

प्रस्तावना ।

[illegible]

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

विषयः	पृ.	पं.	विषयः	पृ.
पराधोनुमानं साधयितुं प्रतिपादयाम्			कल्पवृक्षम्	३२०
साधनम्	२४४	५	विद्यासाधनम्	३२३
हेतुलक्षणसाधनम्	२४५	५		
उदाहरणसाधनसाधनम्	२४५	११	अथ सूचीयः परिच्छेदः ।	
उपनयनसाधनसाधनम्	२४६	६	अथ साधनाद्युपरी उपरिच्छेदविषयानुक्रमणिका	
निगमनसाधनसाधनम्	२४६	१४	अन्वयापरोक्षज्ञानजनकतायां पूर्वपक्षः ३१३	
पराधोनुमाने प्रमावयनसाधनम्	२४७	१	अन्वयापरोक्षज्ञानजनकतायामुत्तरपक्षः ३१४	
उपमानसाधनसाधनम्	२५०	४	मनसो ज्ञानासाधनकारे हेतुत्वसाधनम् ३१५	
नैमायिकोद्गीर्तितोपमानलक्षणसाधनम्	२५३	८	ज्ञाना-मोक्षे पूर्वः पक्षः ३१८	
साधनप्रमाणसाधनम्	२५६	१	ज्ञाना-मोक्षे उत्तरः पक्षः ३२९	
नायकनिरुक्तिसाधनम्	२५७	४	ज्ञानकर्तृत्वमुच्यते मुक्तिप्राप्तता-	
पदलक्षणसाधनम्	२६०	४	विषयः ३४०	
प्रकारान्तरेण शब्दस्य प्रामाण्यसाधनम्	२६३	३		
शब्दसाम्येन सह संबन्धसाधनम्	२६१	४	अथ वस्तुभिः परिच्छेदः ।	
नैयायिकोक्तशब्दप्रमाणलक्षणसाधनम्	२६५	६	अथ फलाभ्यन्तर्गुणपरिच्छेदविषयानुक्रमणिका	
अर्थापत्तिलक्षणसाधनम्	२६६	७	तत्र तावद्विषयानुरोपपत्तिज्ञानमन्ता-	
अनुपलब्धिलक्षणसाधनम्	२६९	१३	नोपरमरूपमुक्तिरूपम् ३४३	
प्रकारान्तरेणानुपलब्धिरूपसाधनम्	२७२	५	दुःसाध्यताभाररूपमुक्तिसमर्थनम् ३५०	
अभावलक्षणसाधनम्	२७३	९	आत्यन्तिकदुःखनिवृत्तिरूपमुक्तिसमर्थनम् ३५२	
भावलक्षणसाधनम्	२७४	३	एतज्जीवनिष्ठदुःखसामानकात्कीनदुःख-	
ध्वंसलक्षणसाधनम्	२७६	४	ध्वंगातिरिक्तनिष्ठदुःखवर्गीयस्य	
अन्योन्याभावलक्षणसाधनम्	२७६	७	मुक्तिरित्येतत्तदलक्षणमसमर्थनम् ३५३	
अत्यन्ताभावलक्षणसाधनम्	२७७	९	तदसाधनम् ३५४	
लक्ष्यस्याभावस्य साधनम्	२७७	१३	आत्मनः प्रेमास्पदत्वसाधनपुरःसरं मु-	
प्रमाणसाधनाय करणस्वरूपसाधनम्	२७९	६	रस्यरूपतासाधनम् ३५८	
प्रमाणलक्षणान्तरसाधनाय कर्तृत्वसा-			साध्यमताभिमतमुक्तिरूपसाधनम् ३६०	
वैत्रिकत्वकारकत्वलक्षणसाधनम्	२८१	४	अनतिशयानन्दस्वभावस्यात्मनोऽवि-	
ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे पूर्वः पक्षः २८३		३	यातिरोधानरूपोबन्धः ३६१	
आरम्भवादनिरासपुरःसरं ब्रह्मणस्त-			विद्यानिमित्ततदस्त्वमयो मोक्ष इ-	
त्कारणत्वसमर्थनम्	२८८	८	त्युपसंहारः ३६१	
आरम्भवादसाधनाय संयोगादिस्वरू-			अविद्याश्रयविषयावाक्षिप्यतस्माधा- ३६१	
पानिरुक्तिः २९४		१	साक्षिसाधनम् ३७३	
विभागसाधनम् २९६		९	एकजीववादमुपसंहृत्य नानाजीवपक्षे-	
द्वित्वसाधनम् ३००		१	ऽपि दोषोद्धारः ३७५	
जातिसाधनम् ३०३		८	अनेकाविद्यासमर्थनम् ३७७	
परिमाणसाधनम् ३०९		६	ज्ञातत्वेनोपलक्षितात्मनो मोहनित्ति-	
कारणत्वनिर्वचनम् ३१३		१२	रूपतासाधनम् ३८२	
कार्यलक्षणसाधनम् ३१९		९	जीवन्मुक्त्युपपादनम् ३८३	

तत्त्वप्रदीपिका ।

प्रयत्नः परिश्रमः ।

यः पाश्चान्तपाश्चजन्यवपुषा व्यादिष्टविश्रान्तः ।

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ १ ॥

निर्धत्तादिष्वेवमोऽनन्तरि चण्डे स्तुतिर्दोऽनन्तरि । ५ ।

संविधानां विधिनां मन्त्रिणसंमेलनस्य सभायाः सभायाः

$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{x}$

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

10-11-68

Journal of Management Inquiry 18(6) 709–724

Journal of Management Education 30(6)

1. The first part of the document is a list of references. The references are listed in a standard format, with the author's name, the title of the work, and the publisher. The references are as follows:

$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{x}$

[illegible][illegible]

प्रह्लादाभिहितार्थतत्क्षणमिलदृष्टप्रमाणं हरिः

सोऽव्याहः शरदिन्दुसुन्दरतनुः सिंहाद्रिचूडामणिः ॥ १ ॥

न्तरेत्यादीनि । स्तम्भस्याभ्यन्तरं स्तम्भाभ्यन्तरं तत्र गर्भभावः स्तम्भाभ्यन्तरगर्भभावः । गर्भत्वं चेदमन-
भिभ्यक्ततया वृत्तित्वं ननु गृहान्तरावस्थिततदेवदत्तवत्प्रकटतया । सर्वान्तरभावोऽनेन विवक्ष्यते । मुकुलपुटकुटी-
कोटरकोडलीनामितिवत् । तेन न पौनरुक्त्यम् । तेन निगदव्याख्यातं निगदमात्रेण व्याख्यातम् । उपायान्तरनिर-
पेक्षतया स्पष्टीकृतमिति यावत् । तद्वैभवं तस्य स्वरूपस्य, तत्तादृगनुपममिति वा वैभवं विभुत्वं येन, यस्येति
वा । असौ स्तम्भाभ्यन्तरगर्भभावनिगदव्याख्याततद्वैभवः । तदनेन सर्वगतत्वमुक्तं भवति । सर्वगतमपि
नैयायिकादेरिव वस्तुतः परिच्छिन्नं स्यादिति तन्निवृत्तये सर्वात्मतामाह—यः पाञ्चाननपाञ्चजन्यवपुषा
व्यादिष्टविश्वात्मत इति । पञ्चाननसंवन्धि पाञ्चाननं पञ्चाननः सिंहः पञ्चसु दिङ्माननमस्य विपरिवर्तत
इति व्युत्पत्त्या विस्तृतासत्वाद्वा 'पचि विस्तार' इत्यस्मात्पञ्चशब्दव्युत्पत्तेः, 'सिंहो मृगेन्द्रः पञ्चास्य' इत्यमरसिंहो-
क्तेश्च । पञ्चजना मनुष्याः, 'स्युः पुमांसः पञ्चजना' इति तेनैवोक्तत्वात्, 'दिवसंख्ये संज्ञाया' मिति समासाभिधा-
नाच्च । तत्संवन्धि पाञ्चजन्यं । पाञ्चाननं च तत्पाञ्चजन्यं चेति पाञ्चाननपाञ्चजन्यं तादृशं वपुः पाञ्चाननपाञ्च-
जन्यवपुः नरसिंहात्मकमित्यर्थः । तेन वपुषा व्यादिष्टा विशेषेणोक्ता विश्वात्मता विश्वस्वरूपता येन, यस्येति
वा स तथोक्तः । नच सर्वात्मकत्वकथनेनैव सर्वगतत्वसिद्धेर्वृथा पृथक्कथनमिति वाच्यं, अतत्परत्वात् यदेतद्वा-
दिश्रुत्यादिप्रसिद्धं सर्वगतत्वं, सर्वात्मकत्वं तन्नूनं मया प्रकटितमित्युत्प्रेक्षाया विवक्षितत्वात् । तदेवं सर्वगतत्वं
सर्वात्मकत्वं चोक्त्वा परमकारुणिकस्य भक्तानुग्रहीतृतामाह—प्रह्लादेति । प्रह्लादेनाभिहितोऽर्थः प्रह्लादाभि-
हितार्थस्तस्मिन्तत्क्षणं समसमयमेव मिलद्वटमानं दृष्टं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षवत्साक्षात्कारसाधकत्वात्प्रमाणं यः स
तथोक्तः । प्रमाणशब्दस्य नित्यनपुंसकत्वात्प्रतिपिपादयिपिततया तत्पुरुषसमासतया स्वप्रधानत्वाच्च संगच्छत
एव प्रमाणं हरिरिति सामानाधिकरण्यम् । सर्वात्मकस्य परमेश्वरस्य स्तम्भादिसर्ववस्तुगतत्वं हि प्रह्लादेन प्रत्य-
ज्ञायि । तत्र चागमोऽनुमानं वा यत्तेन वक्तव्यं प्रमाणं तत्परोक्षमेवाहं तु साक्षात्कारयिष्यामीत्यभिमानेन
स्तम्भोदरान्निरगादित्यर्थः । शरदिन्दुसुन्दरतनुः शरदिन्दुवत्सुन्दरा धवला तनुर्यस्य स तथोक्तः सिंहाद्रिचूडा-
मणिः सिंहाद्रिचूडामणिः सिंहगिर्यलंकारः सिंहगिरिनिवासीत्यर्थः । य एवंविधः स हरिरित्यन्वयः । यद्यप्यत्र
वैभवस्यार्थात्मकतया निगदव्याख्यानं न संभवति तस्य ग्रन्थधर्मत्वात्तथापि समाधिप्रदर्शनार्थमयमन्यधर्मो-
ऽन्यत्र निवेदितः । समाधिर्नाम काव्यविशेषस्य प्राणविशेषः । काव्यविशेषस्य हि दश प्राणाः कविभिः परिग-
णिताः । यथाहुः—'श्लेपः प्रसादः समता माधुर्यं सुकुमारता । अर्थव्यक्तिरुदारत्वमोजःकान्तिसमाधयः ।
इति वैदर्भमार्गस्य प्राणा दश गुणाः स्मृता' इति । तथा—'अन्यधर्मस्ततोऽन्यत्र लोकसीमानुरोधिना ।
सम्यगाधीयते यत्र स समाधिः स्मृतो यथा ॥ कुमुदानि निमीलन्ति कमलान्युन्मिषन्ति चे'त्यत्र हि नेत्रक्रि-
यारूपयोर्निमीलनोन्मीलनयोः कुमुदकमलयोर्नेत्रयोरध्यारोपणं समाधिस्तथेहापि ग्रन्थधर्मस्यार्थं निवेदनात्स-
माध्यलंकारो दर्शितो भवति । पाञ्चालीवैदर्भीरलीलाञ्जसैव वैपम्यात् । अस्य च वेदान्तशास्त्रप्रकरणत्वात्तद्विषयादि-
भिस्तद्वचनमस्तीति दर्शयितुं लेशतस्तदपि सूचितम् । तथाहि, हरिरित्यनेनाज्ञानतत्कार्यहारीत्वदर्शनाभिधूतो-
पाधिव्याधिपरिशुद्धं प्रत्यग्रूपं ब्रह्म प्रयोजनं सूचितम् । व्यादिष्टविश्वात्मत इत्यनेनारोपितमायतयाऽज्ञातं प्रत्य-
ग्रभूतं च ब्रह्म विषयो दर्शितः । प्रह्लादशब्देन तादृगधिकार्यशब्दसूचितोऽपि सूचितः । अर्थाच्च शास्त्रफल-
योर्हेतुहेतुमद्भावः शास्त्रतत्त्वज्ञानयोस्तत्त्वज्ञानफलयोश्च कार्यकारणभावरूपौ तत्फलज्ञानतत्त्वयोश्च विषयवि-
षयिभावः शास्त्रतत्त्वयोश्च प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः इति पञ्चविधः संबन्धो दर्शित इत्यनेनैव प्रकरणा-
रम्भोऽपि समर्थितः ॥ १ ॥

कविरहितत्वं वा ४, स्वव्यवहारहेतुप्रकाशत्वं वा ५, ज्ञानाविषयत्वं वा ६, ज्ञानाविषयत्वे सत्यपरोक्षत्वं वा ७, व्यवहारविषयत्वे सति ज्ञानाविषयत्वं वा ८, स्वप्रतिबद्धव्यवहारे सजातीयपरानपेक्षत्वं वा ९, अवेद्यत्वे सत्यपरोक्षव्यवहारविषयत्वं वा १०, तद्योग्यत्वं वा ११ । नाद्यः । वेद्यस्यापि ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वाभ्युपगमात् । न द्वितीयः । कर्मकर्तृभावविरोधेन लक्षणस्यासंभवात् । न तृतीयः । प्रदीपादेः सजातीयप्रकाशाप्रकाश्यसास्वयंप्रकाशत्वेन लक्षणस्यातिव्याप्तेः । घटादेरपि सजातीयप्रकाशाप्रकाश्यस्य स्वप्रकाशत्वप्रसङ्गाच्च । नहि प्रदीपादौ ज्ञाने वा घटत्वादिजातिरस्ति येन घटादयः सजातीयप्रकाशप्रकाश्या भवेयुः । सत्तया सजातीयत्वं तत्राप्यस्तीति चेन्न, विशेषणवैयर्थ्यात्सत्ताविरहिणः प्रकाशस्यैवासंभवात्प्रकाशाप्रकाश्यत्वमित्येतावतैव चरितार्थत्वान् । नापि चतुर्थः । सुखादावतिव्याप्तेः सुखादेरपि स्वसत्तायां प्रकाशाव्यभिचारान् । न पञ्चमः । प्रदीपादावतिव्याप्तेः प्रदीपादेरपि स्वव्यवहारे हेतुत्वात्प्रकाशत्वाच्च । अथ ज्ञानव्यवहारहेतुप्रकाशत्वं विवक्षितं

अपि संभवात्प्रकाशव्यतिरेकोऽनवस्था वा स्यादित्यर्थः । स्वव्यवहारेति । अधिज्ञाते व्यवहारायोगादवर्यं ज्ञानेन स्वव्यवहारहेतुभूतेन भवितव्यं । तद्रूपत्वं च तस्य स्वप्रकाशत्वं विवक्षितमित्यर्थः । यद्यपि न पूर्वपूर्वपक्षदोषपरिजिहीर्षया सर्वत्रोत्तरोत्तरपक्षपरिग्रहस्तथापि संभाव्यमानत्वाद्विभ्रमरूपेणान्य विनियमतिष्ठिकासायोपन्यस्यन्ते । ज्ञानाविषयत्वं शशविपाणादेरप्यस्ति तच्छब्दजनितबुद्धेर्विकल्पमात्रतयायांसंस्पृशात्, यथाहुः पतञ्जलयः 'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्प' इतीत्यपरितोपात्तपक्षान्तरं शङ्कते—ज्ञानाविषयत्वे सतीति । नच तृतीयपष्ठयोः संकरः । तथाभूतस्यापि प्रदीपस्य ज्ञानविषयत्वात् । अथ द्रव्यात्मिकमिदमपरोक्षत्वं किमपरोक्षज्ञानविषयत्वं किंवाऽपरोक्षज्ञानत्वम् । नाद्यः । ज्ञानाविषयत्वज्ञानविषयत्वयोर्व्याघातात् । न द्वितीयः । सर्वस्यैव ज्ञानस्य स्वप्रकाशताश्रयणेन व्यर्थविशेषणत्वापातात्, अनपरोक्षज्ञानाभावाच्च । भवन्मते 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्मे'ति श्रुतेः वृत्तिरूपस्य ज्ञानस्य च ज्ञानत्वं नेप्यते भवतेत्यतः पक्षान्तरं शङ्कते—व्यवहारेति । अख्यातिवादिनां व्यवहारविषयत्वे सति ज्ञानाविषयत्वं शुक्तिरजतादिसंसर्गऽप्यस्तीत्यतिव्याप्तिमालक्ष्य पक्षान्तरं कक्षीकरोति—स्वप्रतिबद्धेति । असंभवनिवृत्त्यै सजातीयग्रहणम् । ज्ञानाविषयत्वे सत्यपरोक्षत्वं पूर्वमुक्तमिदमु त्व्यवहारविषयत्वमिति न सप्तमदशमसंकरावसरः । मुक्तिदशायां व्यवहारानङ्गीकरणादव्याप्तिः स्यादत उक्तं तद्योग्यत्वं वेति । अथवार्थान्तरतानि वृत्त्यै द्वितीयोत्थानं विरोधपरिहाराय तृतीयोत्थानं, घटादावतिव्याप्तिपरिहाराय चतुर्थः, सुखादावतिव्याप्तिनिवृत्त्यै पञ्चमः, प्रदीपेऽतिव्याप्तिपरिहाराय षष्ठः, सप्ताष्टमनवमेषु चोक्तमेव । प्रदीपेऽतिव्याप्तिनिवृत्त्यै दशमः, एकादशेष्युक्तमिति संभवत्येव सर्वत्र पूर्वपूर्वानुपपत्तिपरिहारायोत्तरोत्तरपन्यासः । वेद्यस्यापीति । नहि तदस्वयम्(स्वम् ?) । नाप्यप्रकाशः ज्ञानताङ्गीकारादित्यर्थः । कर्मकर्तृभावेति । यद्यपीयं स्वस्येति षष्ठी संवन्धमात्रेण संभवति तथाप्यविवक्षितविशेषे व्यवहारायोगाद्विशेषस्य च संनिहितप्रकाशनक्रियानुरोधेन कर्मणि व्यवस्थापनात्प्रसज्येतैव कर्मकर्तृभाव इत्यर्थः । प्रदीपादेरिति । नहि तदालोकान्तरेण प्रकाश्यते । यच्च ज्ञानं प्रकाशकं तद्विजातीयमित्यर्थः । नच प्रदीपस्यापि स्वप्रकाशत्वादनतिव्याप्तिरिति शङ्कनीयं भौतिकस्य स्वप्रकाशताव्याघातादिति । न, विशेषणवैयर्थ्यादिति । एवं हि विशेषणस्य सार्धक्यं यदि कयापि जाला साजालाहीनः कश्चित्प्रकाशः स्यात् । नचैवमस्ति जातिमतः सर्वस्यापि अन्ततः सत्तया साजालादित्यर्थः । प्रकाशाव्यभिचारात् साक्षिणेश्वरज्ञानेन वा मानसप्रलक्षणे वेत्यर्थः । घटादावपि तुल्यमेतत् । स्वव्यवहारे हेतुत्वादिति । व्यवहारो ह्येतद्विषयोऽभिज्ञाभिषदनं वा हानादिर्वा कर्मकारकप्रदीपजन्य इत्यर्थः । अथ ज्ञानेति । स्वव्यवहारेत्यत्र प्रस्तुतं ज्ञानमेव स्वशब्देनाभिधीयते न विषयमात्रम् । तद्यवहारहेतुत्वं च न दीपादेरस्ति, प्रदीपादेर्ज्ञानाप्रकाशत्वात् । अतो

तदपि न । अनुव्यवसायेऽतिव्याप्तेः । तस्य वेद्यत्वेऽपि व्यवसायज्ञानव्यवहारहेतुप्रकाश-
त्वान् । प्रदीपज्ञानमिदमिति व्यवहारहेतौ प्रदीपप्रकाशेऽतिव्याप्तेश्च । किंच व्यवहारहेतुत्वं
विशेषणमुपलक्षणं वा । नाद्यः । मुक्तिप्रलयादावप्राप्तेः । न द्वितीयः । उपलक्षितत्वस्यापि
विशेषणत्वे प्रागुक्तदोषानुपपन्नान् । स्वरूपमात्रत्वे तु ज्ञानं प्रकाश इत्येव स्यात् तथा सति न
लक्षणसिद्धिः । नापि षष्ठः । स्वयंप्रकाशत्वसाधकानुमानागमादिजन्यज्ञानविषयत्वेन लक्ष-
णस्यासंभवितात्तस्याप्यविषयत्वे कथाप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नापि सप्तमः । अविषयत्वस्यैवासं-
भवेन निरस्तत्वाद्विषयत्वशब्देन कर्मत्वविवक्षायां गुरुमतानुसारिणामालम्ब्यतिव्याप्तेश्च तस्य
ग्राहकतया सिद्धस्याविषयत्वेऽप्यपरोक्षतायास्तैरङ्गीकारान् । नाप्यष्टमः । प्राचीनदोषानुप-
पन्नान् । शुक्तिरजतादिसंसर्गेऽल्यातिवादिनामतिव्याप्तेश्च । तस्य व्यवहारविषयत्वेऽपि तैर्ज्ञा-
नविषयतानङ्गीकारान् । नापि नवमः । स्वप्रतिबद्धव्यवहारे सजातीयपरानपेक्षत्वस्य प्रदीपादौ
घटादौ च भावेनातिव्याप्तेः । सत्तया सजातीयत्वविवक्षायां तु तद्व्यवहारस्यापि सत्तया
सजातीयादृष्टादिजन्यतया तदपेक्षत्वेन लक्षणस्यासंभवित्वप्रसङ्गान् । नापि दशमः । अवे-
द्यत्वेऽनुमानाद्यगोचरतया कथानवतारप्रसङ्गस्य दर्शितत्वान् अपरोक्षव्यवहारविषयत्व-
मिति शब्देन प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वस्य कण्ठोक्तत्वान् तद्विपरीतावेद्यत्वाभिधाने मे माता व-
न्द्येतिवद्व्याघाताच्च सुषुप्तिप्रलयमोक्षेष्वप्यप्राप्तेः तदा व्यवहारस्यैवासंभवेन तद्विषयताभा-
वान् । नाप्येकादशः । उक्तव्यवहारयोग्यताया धर्मत्वेऽद्वैतवादिनामपसिद्धान्तापातात्स्वरू-

पातिव्याप्तिरिति भावः । अनुव्यवसायेतीश्वरज्ञानस्याप्युपलक्षणम् । अधानुव्यवसायज्ञानमेव स्वप्रकाशावादे न
संप्रतिपत्तं, यत्रातिव्याप्तिरुच्येत संप्रतिपन्नत्वे वा तस्यापि व्यवसायवदेव पङ्क्तयेति तत्राह—प्रदीपज्ञानमिति ।
विशिष्टवेदनस्य विशेषणालम्बनत्वनिवृत्त्यान् विषयजन्यत्वाच्च तज्ज्ञानस्य प्रदीपज्ञानमिदमित्यनुव्यवसायस्याभिज्ञा-
रूपव्यवहारस्य स्वविषयज्ञानविशेषणभूतप्रदीपजन्यत्वमन्तीति ज्ञानव्यवहारहेतौ प्रदीपेऽतिव्याप्तिः स्यादेवेत्यर्थः ।
अनिवदनं वा व्यवहारस्तस्यापि परमरसाच्चावर्तकप्रदीपजन्यत्वाद्यवहारहेतुत्वमिति । व्यवहारहेतुत्वमिति ।
स्वव्यवहारहेतुप्रकाशत्वमित्यत्र व्यवहारहेतुत्वं प्रकाशस्य विशेषणमुपलक्षणं वेत्यर्थः । उपलक्षितत्वमप्युप-
लक्षिते नाम तस्य धर्मः स्वरूपं वा । आद्ये तदप्युपलक्षणं विशेषणं वा । नाद्यः । अनवस्थापातान् । द्वितीयं
निरस्य द्वितीयद्वितीयं शङ्कते—स्वरूपमात्रत्वे त्विति । न लक्षणसिद्धिरिति । लक्ष्यस्वरूपमात्रत्वा-
त्तस्य जडज्ञानवादिभिरपि तावन्मात्राङ्गीकाराच्चैत्यर्थः । ज्ञानविषयत्वे सतीत्यत्र यदिदं ज्ञानविषयत्वं प्रतिपिष्यते
तत्किं वेद्यत्वं ज्ञानकर्मत्वं वा । नाद्यः । तद्विषयसंभवंत्यर्थं दर्शितत्वादित्याह—अविषयत्वस्येति । द्वितीयं नि-
पेधति—विषयत्वेति । प्रमाकराणां नते संविदाश्रयतया सिद्धस्यात्मनो ज्ञानाकर्मत्वेदमपरोक्षतात्वात्वाङ्गी-
कारादतिव्याप्तिरित्यर्थः । ईश्वरवादिनां तज्ज्ञानाकर्मन्तयाऽपरोक्षे जगति अनविषयसंसर्गं च वेदान्तिनां च
साक्षिवेद्यमुखादावतिव्याप्तिरित्यापि द्रष्टव्यम् । प्राचीनदोषानुपपन्नानादिति । व्यवहारविषयत्वस्य मुक्तिदृष्टा-
यानसंभवाज्ज्ञानविषयत्वनिरासार्थेत्यर्थः । अतिव्याप्तिं चाह—शुक्तीति । शुक्तिरूपसंसर्गस्य ज्ञानविषयत्वं
तेषामनभिमनत् तया सत्यमपार्थक्याङ्गीकारापातादिति भावः । साक्षात् किमत्यन्तं मयाकर्मन्तं वा । आद्ये
प्रदीपे प्रसक्तिरक्षा, द्वितीयेऽप्यनपेक्षानात्रं पञ्चादिरप्यसि । अपेक्षावत्त्वाधिकरणत्वविवक्षायामाह—सत्त-
येति । अदृष्टादेः सर्वोत्पत्तिमिलिततया सत्तावतया च तन्मन्व्यवहारस्य सजातीयपरानपेक्षतया लक्षण-
संभवादित्यर्थः । पूर्वोक्तव्यर्थविशेषणत्वमपि द्रष्टव्यम् । अपरोक्षेति । अपरोक्षज्ञानमन्यपरोक्षव्यवहारो भव-
त्येवमिहानुरूपत्वात्तदथ व्यापनं इत्यर्थः । अनिवदनविवक्षायां तु तस्य स्वविषयजन्यप्रदीपव्यवहारो भव-

पले च ज्ञानस्वभावस्यासन्नो व्यवहारनिरूपणीयत्वात्सप्रतियोगिकत्वप्रसङ्गात् । तदेवं न स्वप्रकाशलक्षणं पश्यामः । नापि प्रमाणम् ।

अथानुभूतिरनुभूतिव्यवहारहेतुप्रकाशोऽनुभूतित्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथा घट इत्यनुमानं प्रमाणम् । नचाप्रसिद्धविशेषणः पक्षः । अनुभूतिव्यवहारस्य हेतुभूतः प्रकाशः परेषामपि हि प्रसिद्धस्ततोऽनुभूतेस्तत्स्वरूपत्वप्रतिज्ञोपपद्यते । नचानुव्यवसायज्ञाने साध्यस्य सिद्धत्वाद्भागे सिद्धसाधनता । तत्स्वरूपस्यैवासंमतत्वेन तस्य धर्मिभागतानङ्गीकारादितिचेन्मैवम् । अनुभूतिव्यवहारस्य हेतुभूतः प्रकाशो यत्र सिद्धस्तत्र हेतोर्वृत्तौ केवलव्यतिरेकित्वव्याकोपात् । अवृत्तौ सपक्षप्रवेशिनोऽसाधारणानैकान्तिकत्वापातात् । वृत्तावपि भागे सिद्धसाधनताया दुष्परिहरत्वात् । नच स्वस्यासिद्धतामात्रेण परसिद्धे साध्यवति धर्मिणि सिद्धसाधनतायाः परिहारः । अन्यथाऽन्यथाख्यातिवादिभिः केनचिद्धेतुना रजत-

मनु प्रमाणबलात्सप्रकाशत्वे सिद्धे तदनुगुणं यत्किञ्चिद्व्यवहारमपि भविष्यति यतो लक्षणमपि प्रमाणान्तरसिद्धस्येतरेभ्यो व्यावर्तकं व्यवहारहेतुर्वा भवेदित्यत्र आह—नापि प्रमाणमिति ॥

ध्यायन्निदीपावलीकृतमनुमानमुपन्यस्यति—अथानुभूतिरित्यादिना । प्रकाशत्वस्य यत्किञ्चिद्व्यवहारहेतुत्वस्य च परंपर्याङ्गीकारात्सिद्धसाधनता स्यादित्यनुभूतिग्रहणम् । नचाप्रसिद्धविशेषणता । अनुभूतिव्यवहारस्योभयसिद्धतया तद्धेतुभूतप्रकाशस्यापि संमतत्वात्केवलं व्यतिरेकाव्यतिरेकयोर्विप्रतिपत्तेः, तथाचानुभूतिव्यवहारहेतुत्वाप्रतिद्विरलंकार एव । बहिमतत्वादीनामपि महीधरादिसंबन्धस्यानुमानगम्यत्वादितरथा सिद्धसाधनतापातादिति । तदिदमाह—नचाप्रसिद्धविशेषणः पक्ष इत्यादिना । तदेतदूपयति—भैवमिति । अयमभिप्रेति—न तावदनुभूतिव्यवहारहेतुरविवक्षितस्थलविशेषः प्रकाशः सिद्ध्यतीति शक्याङ्गीकारं, नह्यस्ति संभवः, संप्रतिपन्नमुभयोः केति न ज्ञायत इति कस्य चायमविवक्षितस्थलविशेषः सिद्ध्यतीति विवेचनीयम् । न तावत्त्वपक्षे । तस्य संबिद्रूपतया निर्णीतत्वादपरथा परं प्रति प्रसाधनायोगात् । यदाह 'निश्चितौ हि वादं कुरुत' इति । नापि परस्य । तस्याप्यनुव्यवसायेन निर्णीतत्वात् । अतएव नोभयोः । तस्मादविवक्षितस्थलविशेषः सिद्ध्यतीत्यस्य न कंचनार्थे पश्यामः । नच केवलव्यतिरेकित्वप्रसिद्धविशेषणता नाम न दूषणमिति मन्तव्यं, तथा सति वसुधाशशविषाणोद्दिशिता वसुधात्वादित्यादिना शशविषाणादेरपि सिद्धिप्रसङ्गात् । अथ तत्र प्रमाणान्तरवाच्यतया दुष्टता नाप्रसिद्धविशेषणतयेति व्रूये । तत्र । बाधकासिद्धेः । नहि शशविषाणादीनामभावावेदकं प्रमाणमस्ति । तस्य प्रमाणान्तरयोग्यतायोग्यतयोरभावासिद्धेः । अथ नियमेन प्रमाणानुपलम्भो बाधकः ततोतिरिक्ता तर्हि का नामाप्रसिद्धविशेषणतेति घटकुटीप्रमातायितम् । अथ विपक्षे बाधककर्ताभावात् किं विपक्षे बाधकस्तर्कः प्रमाणानुगुणद्वारेणयोगी न्नान्द्वयेण वा । नान्त्यः । तर्कस्य प्रमाणानुगुणव्यापारमन्तरेणोपयोगाभावात् । प्रथमे तु केवलाव्यतिरेकित्वेन सिद्ध्यति सैव चाप्रसिद्धविशेषणतेति सिद्धं नः समीहितम् । किञ्च केवलव्यतिरेकित्वेन केवलव्यतिरेकिनि न दूषणमप्रसिद्धविशेषणता केवलान्वयिन्यन्वयव्यतिरेकिणि च सपक्षवत्प्रसिद्धविशेषणता नैव नास्तीति हता यत्तैवमप्रसिद्धविशेषणताकथातपस्विनी । तस्माद्यत्रायं प्रसिद्धः स सपक्षः केवलव्यतिरेकित्वेन केवलान्वयिन्यन्वयव्यतिरेकित्वेन सपक्षवत्प्रसिद्धविशेषणता दुर्निरसन इति । सपक्षवृत्त्यवृत्त्योः केवलव्यतिरेकित्वादनिरसाधारणा कल्पितत्वात् चेति दूषणद्वयमुक्तं, तत्र मा नामाद्यं भूत्केवलव्यतिरेकित्वान्वयव्यतिरेक्येव भवत्विति शङ्कमानं प्रमाणं—वृत्तावपि । वृत्तं नप्रकाशवादिनो नानुव्यवसायो नाम ज्ञानग्राहकं ज्ञानमस्ति तत्कथं तस्य निर्णयार्थं तत्र सिद्धता कथंनमां सिद्धसाधनतेति तत्राह—नच स्वस्यासिद्धतामात्रेणेति । नच स्वस्यासिद्धतामात्रेणेति—अन्यथान्यथेति । केनचिद्धेतुना रजतार्थिनो नियमेन पुरो-

ज्ञानस्य पुरोवर्तिविषयत्वे साधिते वेदान्तिना चानिर्वर्चनीयपुरोवर्तिरजतविषयत्वेन सिद्ध-
साधनत्वेनास्माकं तस्मिद्धमिति वचनमात्रेणान्यथाख्यातिवादिनश्चरितार्था भवेयुः । अथ
नानिर्वचनीयवादिनं प्रति अयं प्रयोगस्तस्य सिद्धसाधनतापत्तेः । तर्ह्यनुव्यवसायवादिनं
प्रत्यप्ययं प्रयोगो न स्याद्भागे सिद्धसाधनत्वप्रसङ्गात् । स्वप्रकाशवादिनं प्रति सिद्धसाधन-
त्वादप्रयोग इति मूकीभाव एव स्यात् । अथ विवादपदेनानुव्यवसायस्य व्यवच्छेदान्नास्य
धर्मभागतेति नतिलथापि तस्य साध्यविशेषणप्रसिद्धिस्थलत्वेनाभ्युपगमाद्धेतोः केवलव्य-
तिरेकित्वाभावस्तदवश्यः तदनङ्गीकारे च न विशेषणप्रसिद्ध्युपपत्तिः । अथ परं प्रत्येव तस्य
प्रसिद्धिस्थलता तर्हि तं प्रति केवलव्यतिरेकिप्रयोगायोगः । किंच व्यवहारहेतुत्वस्य प्रका-
शविशेषणतायां कैवल्ये तदभावात्स्वयंप्रकाशताभावः । व्यवहारहेतुत्वयोग्यतायां च स्वरू-
पातिरिक्तायां स एव दोषः । अथ तदुपलक्षितप्रकाशाशत्वमेव साध्यं तथाप्युपलक्षित-
त्वस्य साध्यान्तर्भावे स एव दोषः । अनन्तर्भावे च प्रकाशस्वरूपताया एव साध्यत्वात्
तस्याध्वान्यत्रापि सिद्धत्वान् न केवलव्यतिरेक्यनुमानावकाशः । एतेनानुभूतिरनुभाव्या
न भवत्यनुभूतित्वादित्यादिप्रयोगोऽपि परास्तः । तत्राप्यप्रसिद्धविशेषणताया दुष्परिहरत्वात् ।
ज्ञानं वेद्यं वस्तुत्वाद्वैतवदिति प्रतिप्रयोगसंभवाच्च । नच हेत्वसिद्धिः सत्ताधिकरणत्वलक्ष-

वर्तिप्रवृत्तिहेतुत्वाद्भजतेच्छः धीनपुरोवर्तिप्रवृत्तिहेतुत्वादित्येतेत्यर्थः । अस्त्वनुव्यवसायवादिनं प्रत्यप्रयोगः
यस्य तु तत्तात्त्विकं तं प्रति निरुपसर्गः प्रयोग इत्यत आह—स्वप्रकाशवादिनमिति । ननु विवादपदमित्य-
नुभूतेर्विशेषणं प्रक्षिप्यते तथाचानुव्यवसायस्य परस्परप्रतिपक्षसाध्यस्य व्यावर्तनमिति तदाह—अथेति ।
तत्रेदं वक्तव्यं—किमुव्यवसायज्ञानं स्वनतस्वनतं नवा । न यदि, तदा व्यर्थविशेषणता । अथ स्वनतं, तदा
कथं स्वप्रकाशता, कथं वा केवलव्यतिरेकिवेति । तदेतदपिना सूचयन्मध्यन्तरेण पुरोदितं केवलव्यतिरेकि-
ताकोपनाह—तथापीति । साध्यविशेषणेति । साध्यमेव विशेषणं, पक्षं प्रति विशेषणत्वात्तस्य । नच
व्यवसायं पक्षोक्त्यानुव्यवसायवदनुभूतिव्यवहारहेतुप्रकाशत्वसाधनादन्वयव्यतिरेकित्वात् । अनुव्यवसायाज्ञाका-
रानज्ञाकारयोर्व्याहृतिद्वयान्ताभावयोः प्रसङ्गात् । यानि च स्वव्यवहारहेतुप्रकाशत्वमिति पश्यने पक्षे व्यवहारहेतु-
त्वस्य विशेषणोपलक्षणपक्षविकल्पेन दृष्टान्त्युक्तानि तान्यत्र प्रसरन्तीत्याह—किंच व्यवहारहेतुत्वमेति ।
ननु व्यवहारहेतुत्वयोग्यता विवक्षिता । सा च तदानीमप्यस्ति योग्यताया चावद्वन्तुभावित्वादित्याद्यस्य, तर्हि
सा स्वरूपातिरिक्ता तदनतिरिक्ता वा । अतिरिक्तापि विशेषणमुपलक्षणं वेति विकल्प्य, विशेषणपक्षं दूषयति
—व्यवहारेति । स्वरूपातिरिक्तायां विशेषणतायां चेत्यप्याहवैयम् । उपलक्षणपक्षद्वयं दाहवे—अथेति ।
तथा योग्यतया, तेन व्यवहारहेतुत्वेन उपलक्षितं सत्प्रकाशत्वकत्वं तदेव साध्यमित्यर्थः । तदपि वक्तव्यं
यत्तदुपलक्षितत्वं तद्विशेषणमुपलक्षणं वा । आद्यं दूषयति—तथापीति । स एव दोष इति । कैवल्यवस्थायां
तदभावादस्वयंप्रकाशात्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । उपलक्षितत्वस्योपलक्षणत्वपक्षं दूषयति—अनन्तर्भावे चेति ।
तस्याध्वान्यत्रापीति । अनुव्यवसायादिष्वपीत्यर्थः । एतेनानतिरिक्तपक्षोऽपि निरस्तो वेदितव्यः । उत्सृ-
प्यजातं प्राचीनावाच्योदितेतादृशान्तेऽप्यविदिशति—एतेनेति । एतेनेत्येतदेव विदुमेति—तत्रापीति ।
तदेवं स्वप्रकाशत्वे संभाव्यमानानुमानमिति दूषयित्वा वेदत्वेऽप्यनुमानमाह—ज्ञानमित्यादिता । प्रतिप्रयो-
गेति । प्रतिपक्षसाधकेत्यर्थः सत्प्रतिपक्षता वा । ननु किमिदं वस्तुत्वं हेतुत्वं किं कृतान्तिकत्वमन्यो-
हिद्वैतवस्तवत्वमिति । नायः । उभयलिङ्गे । नोत्तरः । वैद्वैतवादिनः साधनविकल्पतादित्यत आह—नच
हेत्वसिद्धिरिति । साध्यवैकल्याप्युपलक्षणमेतत् । अथवा किं वस्तुत्वं नाम कृतान्तिको धर्मः उदात्तान्त-
निकः । नायः । तत्रालिङ्गे । नोत्तरः । नन्वातिवेदितत्वाद्द्वैताविषयविशिष्टविरोधमादायाम् परिहारः । सत्ताधिकर-

णवस्तुत्वस्यावधीरितकल्पितांकल्पितविशेषस्यानुभूतित्वादिवद्वेतुत्वोपपत्तेः ।

ननु किमिदं साध्यमानं वेद्यत्वं वास्तवमुतावास्तवमाहोस्विद्यावहारिकमथवा साधारणम् । आद्ये साध्यविकलं निदर्शनमितरेषु सिद्धसाधनत्वमिति चेन्मैवम् । घटादेरिव व्यावहारिकप्रमाणसिद्धवेद्यतापादनेऽपि स्वप्रकाशत्वासिद्धेः । किंचानुभूतिपदं स्वगोचरगोचरज्ञानजन्यं पदत्वात्कुम्भपदवत् । ननु किमत्र गोचरशब्देन विषयमात्रमुच्यते किंवा वाच्योऽर्थः अथ लक्ष्यो वा । न तावत्प्रथमद्वितीयौ । सिद्धसाधनतापत्तेः । अभ्युपेयते हि अनुभूतिशब्दवाच्यस्यान्तःकरणवृत्तिविशिष्टस्य ज्ञानस्य ज्ञानगोचरता । तृतीये तु मुख्यार्थविवक्षया प्रयुक्तगङ्गादिपदवैयर्थ्यभिचार इति चेन्मैवम् । लक्षकपदं पक्षीकृत्य लक्षकपदत्वेन लक्षकगङ्गादिपदवद्बुद्धज्ञानजन्यत्वानुमानात् । किंचानुभूतिपदाभिधेयस्य स्वप्रकाशत्वमभिधीयते भवद्विरुक्त लक्ष्यस्य । नाद्यः । अपसिद्धान्तापातान् । न द्वितीयः । प्रतिवादिनं प्रत्याश्रयासिद्धेः । सकलधर्मातीतस्याद्वितीयस्यानुभूतिपदलक्ष्यस्य परैरनङ्गीकारात् ।

किंच स्वप्रकाशतायां सति प्रमाणे तद्वेद्यत्वमसति च साधकाभावादेव न तत्सिद्धिरिति

पाठ्येति । स्वरूपसत्ता विवक्षिता । अनुभूतित्वादिवदिति । यथाह्यनुभूतित्वादिति स्वप्रकाशवादिहेतौ कोऽयमनुभूतिव्यं नाम धर्मः किं कल्पित उताकल्पितः । नाद्यः । परस्यासिद्धेः । न द्वितीयः । स्वसासिद्धेरिति विकल्पितं साधारण्येनैव परिहारस्तद्वदित्यर्थः ।

अत्र गङ्गापुरीमद्भारकोदीरितदृष्टमनुवदति—ननु किमिदमित्यादिना । मैवम् । घटादेरिवेति । नहि घटादेरिवानुभूतेरपि वेद्यत्वं प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धमिति मन्तुमुचितम् । तथा सति नैयायिकादेरिव जडयापि संविदाऽर्थप्रथनविर्द्धा घटादिप्रतीत्यन्यवानुपपत्त्युपन्यासानवसरात्तद्वृणानां स्वमतेऽन्यनुपपन्नप्रसङ्गाय । नच नैयायिकाद्युपगतजडतायाः समारोपितत्वाद्दीकारादत्येवानुभूतेरपि व्यावहारिकवेद्यतेति सांप्रतं, तस्याः सुस्तिरजतादेरिव व्यवहाराक्षमत्वान् । अतो व्यावहारिकवेद्यत्वसाधनमपि विरुणज्येव राद्धान्तमिति भावः । वेद्यत्वेनुमानान्तरमाह—किंचानुभूतिपदमित्यादिना । स्वगोचर एव गोचरो यस्य तज्ज्ञानं स्वगोचरगोचरज्ञानं तज्जन्यः, शब्दनिवृत्तत्वादिनां प्रयोगस्य तज्जन्यत्वाच्छब्दोपि तज्जन्य इत्युच्यते । सिद्धसाधनतानिर्वाच्यं स्वगोचरप्रश्नम् । अत्रापि तस्माद्विदृष्टमनुवदति—ननु किमत्रेति । सिद्धसाधनतामेव विवृणोति—अभ्युपेयते हीति । अन्तःकरणवृत्तिविशिष्टयेति हेतुगर्भं विशेषणम् । यस्मादन्तःकरणवृत्तिविशिष्टमतो ज्ञानगोचरत्वेत्यर्थः । मुख्यार्थविवक्षयेति । एवं हि तदा प्रयोगः स्यात्—विवादपदं स्वलक्ष्यविषयज्ञानजन्यं पदत्वं त्वप्रतिपन्नवदिति । एतन्नान्तरिकं, मुख्यार्थविवक्षया प्रयुक्तगङ्गादिपदानां तद्वेद्यनीरादिज्ञानजन्यत्वाभावेनानुमानात्प्रमाणजन्यत्वादित्यर्थः । तदेतद्वृणयति—मैवमिति । लक्षकपदत्वं हेतुत्वान्न नान्तरिकमित्यर्थः । पदमात्रं पक्षीकृत्य लक्षकपदत्वादित्युक्ते भागानिद्विवाधां स्यातामिति लक्षकपदमित्युक्तम् । एतद्वदित्प्रतिपत्तादुताव्यवाचकानुभूतिलक्षकपदं चात्र विवक्षितं, तेन नाश्रयानिद्विदिसाधनं । किं वाच्यमित्यप्रकाशत्वात्तदनुमानमुपन्यस्यते तस्य सर्वस्य धर्मैव तावन्न निरूपणपदतिमथ्यास्ते इत्याह—किंचानुभूतिरिति । अपसिद्धान्तेन । अन्तःकरणवृत्तिविशिष्टस्य स्वप्रकाशत्वानाश्रयणादित्यर्थः । प्रतिवादिनं प्रतीति । न तावदनुभूतिपदलक्ष्यस्य यस्यकस्यनियन्मानुषां प्रमेयस्य वा स्वप्रकाशना निगाद्येति, वेद्यप्रमाणविर्द्धनं भवेत्, किञ्चद्वितीयतादिति धनान्मनुमानस्य, तस्य परं प्रत्यक्षिद्वारादिशब्देनाश्रयणविर्द्धिमात्रेति नद्यः ।

किंच स्वप्रकाशतायां प्रमाणसत्तावाम्बुद्वयोः प्रमेयानिद्विदिनि व्याधानलक्षणनर्कयुगलविशेष इत्याह—किंच स्वप्रकाशतायामिति । एवं स्वप्रकाशत्वे प्रमाणलक्षणं समाधाय गमाधायमुपक्रमते—

विशेषणम् । नचैतावदस्तु लक्षणमिति वाच्यम् । तथा सत्यतीतानागतयोर्नित्यानुमेयेषु च धर्मादिष्वतिव्याप्तेः ।

ननु तेषामप्यागमवेद्यत्वान्नावेद्यत्वमिति चेन्मैवम् । फलव्याप्यतालक्षणवेद्यत्वस्य तत्राभावात् । तत्र विशिष्टशब्दप्रमाणवलात्तदाकारधीवृत्तिसमुद्भासमात्रादेव तद्व्यवहार इति वेदवादिनां प्रक्रिया । नच योगिप्रत्यक्षगम्यतया अपरोक्षत्वं धर्मादीनां, चोदनेकप्रमाणवेद्यत्वात्तेषाम् । नचैतावता सर्वदर्शित्वाभावो योगिनाम्, सर्वदर्शित्वशब्देन योग्यसर्वद्रष्टृत्वस्य विवक्षितत्वात् । 'यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनात् । दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ स्यान्न रूपे श्रोत्रवृत्तित्वा' इति न्यायात् । अतो धर्मादिव्यवच्छेदार्थमपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वे सतीति विशेषणम् । नन्वज्ञानान्तःकरणतद्धर्मच्छादिषु शुक्तिरजतादिषु च लक्षणातिव्याप्तिस्तदवस्था, तेषामपि फलव्याप्यत्वाभावेनावेद्यत्वात् अहमज्ञ इत्याद्यपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वाच्चेति चेत् । सत्यम् । अवेद्यत्वेऽपि नापरोक्षव्यवहारयोग्यता तेषाम्, अध्यस्ततयैव तेषां सिद्धेः । ननु तथाप्यपरोक्षमिति व्यवहारदर्शनात्तद्योग्यता तत्र कल्पनीयेति चे-

अवेद्यत्वशब्देन ज्ञानाविषयत्वमभिमतमिति भ्रान्तः शङ्कते—नञ्चिति । फलव्याप्यतेति । विषयावच्छिन्नं चैतन्यमभिव्यक्तं फलमिति वेदान्तवादिनां मतम् । अभिव्यक्तिचेन्द्रियद्वारा अर्थसंनिकृष्टमनःपरिणामविशेषः । नचैवंविधः परिणामविशेषोऽदृष्टादिषु संभवति, तेषामिन्द्रियायोग्यत्वात् । एतेनातीतादि व्याख्यातम् । तस्मान्न धर्मादीनां फलवच्छेदकतया वेद्यत्वमित्यर्थः । 'यथानयैव व्यवहारसिद्धिरक्षा भवेत्कल्पनयान्यथा न । तथोदितं तत्तदगाधधीभिरतो वयं विस्तरतो विभीताः ॥' ननु यदि न वेद्यत्वं तेषां कथं तर्हि तेषु विज्ञानमनुष्ठानमित्यादिव्यवहार इत्यत आह—तत्रेति । विशिष्टशब्दप्रमाणं विधिवाक्यादि । धीवृत्तिरन्तःकरणपरिणामस्तस्य समुद्भास उदयस्तन्मात्रादित्यर्थः । ननु यद्यपि धर्मादीनां नास्मदादिप्रत्यक्षगम्यत्वं तथापि योगिनां भवति तत्प्रत्यक्षमतएव वेद्यत्वमित्यत आह—नचेति । अयमभिसंधिः—न तावद्धर्मादीनां बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वं रूपादिहीनतया तदुपहितमर्यादविषयाणामिन्द्रियाणां तत्राप्रवृत्तेः । मानसत्वं तु तेषामात्मगुणत्वेऽपि संस्कारवदयोग्यत्वेन दूरनिरस्तम् । अथ विशिष्टादृष्टसामर्थ्यात्तेषां तेषु विषयेषु सामर्थ्यमिति मतं, तर्हि तदेव हि विशिष्टादृष्टज्ञानं कथंकारमेपासुदेति । अज्ञातेषु तेषामनुष्ठानायोगात् । अथ योग्यन्तरवचनादन्धपरम्परा । अथ नित्यसिद्धेश्वरवचनात् । स्यादेवं यदि नित्यसिद्ध ईश्वरः सिद्ध्येत । आगमवलादीश्वरसिद्धिरिति चेत्स किमीश्वरवचनतया प्रमाणमपौरुषेयतया वा । प्रथमे त्वितरेतराश्रयं तद्विरचनात्तत्प्रामाण्यं तत्प्रामाण्याच्च तत्सिद्धिरिति । उत्तरे त्वपराद्वान्तः । यथा चानुमानजातमपि न परामितेश्वरे वर्तते, यथा चापौरुषेयत्वं वेदस्य, तत्सर्वमव्यग्रमग्रे निवेदयिष्यते अथागमाज्ज्ञातेष्वनुष्ठानमिति । अस्तु तर्हि स एवागमस्तत्र प्रमाणम्, अवश्यापेक्षणीयत्वात्कृतं तदुपजीविभिर्याोगिभिरिति । ननु यदि न योगिनामयोग्यविषयेषु सामर्थ्यं, कृतं तर्हि तेषां सर्वदर्शित्वप्रदर्शकशास्त्राशिना । अत आह—नचैतावतेति । प्रमाणान्तरवलात्सर्वशब्दः संकोचनीय इत्यर्थः । यत्रापि विषयेऽतिशयो दृष्टः पार्थसंपातिप्रवृत्तीनां विग्रहपाशोऽकवनिकानिहितसीतादिषु, सोऽतिशयः स्वार्थानतिलङ्घनाद्दृष्टव्यः । अनतिलङ्घनमेवाह—दूरसूक्ष्मादीति । योग्य एव विषये दूर्वर्तिनि सूक्ष्मे वा दर्शनं तत्र, न पुना रूपादौ श्रोत्रादेर्वृत्तिरिति भट्टोक्तेरर्थः । फलव्याप्यत्वाभावेनेति । प्रमाणाविषयत्वेन केवलसाक्षिवेद्यत्वादित्यर्थः । परिहरति—सत्यम् । अवेद्यत्वेऽपीति । नाज्ञानादीनां साक्षादपरोक्षतावेद्यतया तेषां साक्षापरोक्ष्याध्यासादेवापरोक्ष्यादित्यर्थः । उत्तरो चोद्यपरिहारौ स्पष्टार्थौ । ननु यदि स्वतोऽपरोक्षत्वं चैतन्यस्यैवाज्ञानादीनां तु तदध्यासादपरोक्ष्यमध्यस्तमिति नापरोक्षव्यवहारयोग्यत्वमिति ब्रूये तर्हि तद्व्यादावपि तुल्यमिति न तेषामप्यपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वप्राप्तिरतस्तद्व्यवच्छेदा-

नैवम् । रजतादिव्यवहारयोग्येऽपि शुक्तिशकलादौ रजतादिव्यवहारदर्शनात् । नन्वेवं सत्यवेद्यत्वविशेषणस्य न व्यवच्छेद्यमस्ति । तन्मते घटादेरप्यध्यस्ततया अपरोक्ष-
व्यवहारयोग्यत्वाभावान् । नैवम् । व्यवहारदशायां तेषां प्रत्यक्षप्रमाणविषयाणामपरोक्ष-
व्यवहारयोग्यताङ्गीकारान् । तथाप्यवेद्यत्वे सत्यपरोक्षत्वमेव लक्षणमस्तु व्यभिचाराभावा-
दिति चेन् । सत्यम् । अपरोक्षज्ञानविषयत्वेनैव घटादेरपरोक्षत्वाङ्गीकाराद्, अत्रापि तथा-
त्वाव्याघात इति विभ्रमो नाभूदिति तद्व्यवहारेणैव प्रतिवादिनामपि संप्रतिपन्नेन तदेव
स्फुटीक्रियत इति न कश्चिदोपः ।

कथं तर्हि अवेद्यस्य व्यवहारयोग्यत्वमिति चेत्किमिदमवेद्यत्वे व्यवहारविषयत्वं न
स्यादित्यनिप्रसन्नमनुत व्यवहारविषयत्वाद्वेद्यत्वानुमानम् । नाद्यः । आपाद्यापादकयोरु-
भयोरपि परेषामप्रसिद्धेः । नेतरः । तस्य सप्रतिसाधननिराससमये निराकरिष्यमाण-
त्वात् । तस्मादनाविलं स्वप्रकाशलक्षणम् ।

प्रमाणमपि । अनुभूतिः स्वयंप्रकाशा अनुभूतित्वाद्यत्रैवं तत्रैवं यथा घट इत्यनुमानम् ।
नचाप्रसिद्धविशेषणत्वम् । यतः 'सामान्यतोऽनुमानेन प्रसिद्धेऽपि विशेषणे । कथं कथय

धनवेद्यत्वविशेषणं व्यर्थमिति शङ्कते—नवेद्यमिति । व्यवहारदशायामिति । यद्यपि वास्तव्यारो-
क्षत्वाभावो घटादेरज्ञानादेव समानतयापार्थक्यदाक्षन्यमापरोक्ष्यं प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धं सत्त्वमेव घटादेरस्ति
अज्ञानादेस्तु तत्रास्ति प्रत्यक्षादिविषयताया अप्यभावात् । अतः शुक्तिरजतादिसत्ताव्याघातकिमल्लयः । ननु
तथापि व्यवहारयोग्यतापदस्य कृत्यं न पर्याप्तम् । अवेद्यतापदेन घटादेरपरोक्षतापदेनाज्ञानादिन्यायेत-
रिति शङ्कते—तथार्थाति । परिरुति—सत्यमिति । अयमर्थः—अपरोक्षज्ञानविषयेष्वपि नावदपरोक्ष-
शब्दः प्रयुज्यते । तत्रापरोक्षमित्युक्ते व्याहृतिरङ्गा स्यात्किमुच्यतेनवेद्यत्वेऽप्युपपत्तमानव्यवहारयोग्यतापद-
प्रवृत्तमिति । वस्तुतस्तु न प्रत्यक्षेव घटादिवपरोक्षत्वं, तस्य प्रमाणावन्तरजातिनकाप्रमाणां घटादिवभा-
वान् । नच सिद्धान्तोऽपि भावात्प्रमाणेन परापरभावाभावात् जातिरिति वाच्यम् । तत्रारोपार्हाकराच्छ-
ब्दप्रयोगस्यापि तन्मार्गत्वात् । अन्यथा घटादेरप्यपलापप्रमाणावन्तरजातिरिति घटादिवप्रयोगेन पृथिवी-
त्वादिना परापरभावाभावस्यापि शयवचनत्वात् । यद्यपि व्यवहारो ज्ञानमपि भवति तथाप्यवेद्यत्वविशेषणा-
दुपोपेन शब्दप्रयोग एव स्वाकियते । तेन न पूर्ववत्तावदपरोक्षद्वयप्रत्ययः ।

यद्यपि योग्यताव्यतिरेकेणापि लक्षणं शक्यमनर्थकं तथापि सुष्ठु तदन्वयेऽपि योग्यत्वस्य सतोऽव्याप्य
लक्षणम् । व्यवहारविषयत्वस्य ज्ञानविषयत्वमपि निरपेक्षत्वमिति शङ्कते—कथं तर्हि । तदेतत्प्रसङ्गो
या प्रत्यक्षं वेति निश्चय इत्यपि—किमिदमवेद्यत्वे व्यवहारविषयत्वमिति चेत् । आपाद्यापाद-
कयोरिति । क्वचिप्रसिद्धे पक्षे, चतुर्थादितरेण क्वचित्प्रमाणेन प्रमिते पक्षे चतुर्थादितरेण क्वचित्
विधिनिर्माणविषयेनान्यत्वेन प्रमितेन भवितव्यम् । नैवतत्त्वं प्रत्यक्षमिति सम्यक्तया नैववति ।
नापि व्यवहारविषयत्वस्य प्रमितिरिति चेत् निश्चय इत्यर्थः । तस्य सप्रतिसाधननिराससमय
इति । लक्षणद्वयसमये, प्रत्यक्षमात्रप्रयोगेऽन्यत्वेनान्यत्वं इत्यर्थः ।

तदेवं तर्कान् समर्थयित्वा प्रमाणं समर्थयितुमशक्यते—प्रमाणमर्थमिति । नन्वेतत्तत्त्वमनर्थकं
तत्त्वमर्थं समर्थं प्रसिद्धमिति चेत् । अतः तत्त्वमात्रमर्थं वेद्यत्वविशेषणमिति चेत् । द्वितीयेऽप्रतिपक्षे
प्रमाणं इत्यत्र अत्र—नवेद्येति । हेतुमत्तावयति—यत इति । अनेन हेतुः—सामान्यत इति ।
सामान्यतोऽनुमानेन समर्थयितव्यम् । प्रसिद्धेऽपि विविधेन इत्यर्थे न नन्वेव इत्युक्तव्यम् । अतः
निरासमिति चेत् तदेव । अतः समर्थयितुमशक्यते इति चेत् तदेव । अतः समर्थयितुमशक्यते इति चेत् तदेव ।
इत्यर्थः । सामान्यतोऽपि प्रमिते विविधेन अर्थमिति चेत् । यतः कथमेव इत्यत्र । न कथमर्थः ।

पक्षोऽयमप्रसिद्धविशेषणः ॥ २ ॥ तथाहि वेद्यत्वं किञ्चिन्निष्ठासन्ताभावप्रतियोगि, धर्म-
त्वात् शौर्यवदिति सामान्यतो दृष्टानुमानेनानिर्धारितधर्मविशेषनिष्ठसावेद्यत्वधर्मस्य प्र-
सिद्धत्वात् केवलव्यतिरेकिणश्रोभयवादिसंप्रतिपन्नापरोक्षव्यवहारयोग्यानुभूतिविशेषावल-
म्बताया एव समर्पणात् नाप्रसिद्धविशेषणता ।

यद्वा यद्विपर्यये असमीहितप्रसक्तिस्तत्कचिन्मानयोग्यमिति सामान्यव्याप्तिः । इह ना-
नुभूतिरनुभाव्या भवति नवेति वादिविप्रतिपत्तेः संशये सत्यनुभाव्यत्वे सत्यसमीहितप्र-
सक्तेस्तद्विपर्ययस्य सामान्यतो मानयोग्यत्वाभिगमात् विशेषप्रमाणापेक्षायां व्यतिरेकिण
उपन्यासात् नाप्रसिद्धविशेषणता । अन्यथा कथमिच्छादीनामष्टद्रव्यव्यतिरिक्तद्रव्याश्रि-
तत्वं नैयायिकादयोऽपि साधयेयुरष्टद्रव्यव्यतिरिक्तद्रव्यस्याप्रसिद्धावप्रसिद्धविशेषणता,
प्रसिद्धौ च हेतोस्तत्र घृत्तावन्यव्यतिरेकितया केवलव्यतिरेकित्वासंभवः, अगृह्यौ चा-
अत्र च सामान्यत इति सिद्धसाधनतापि परिहृता चेदित्याह । सामान्यतोऽष्टमेवाद—तथाहि वेद्यत्वमि-
त्यादिना । अभावप्रतियोगीत्युक्ते अन्योन्याभावेन वेद्यत्वेऽनुपपन्नमाने नार्थान्तरता सातन्निवृत्त्यर्थमलन्ता-
भावग्रहणम् । नचास्तित्वेन व्यभिचारः, तस्य पक्षत्वात् पक्षमुल्लंघनाद्वा । अभिप्रेतत्वारिप्यधीयमेव गतिः ।
अन्ततः स्वस्तिवेवाभावादात्माधयप्रसक्तान् उत्पत्तिप्रतिप्रतिवन्धकस्य दोषत्वमिति प्रकियामात्रं, नियमेन
प्रमाणानुपलब्धेर्विशेषादिति । अत्र च वेद्यत्वप्रतिषेधं यद्यपि तदनधिकरणत्वमपि प्रतिषेधं, प्रतिवोगिप्रतिषेध-
वाभावप्रतिषेधः तथापि सुहृद्भूवेदमाहेति द्रष्टव्यम् । अनिर्धारितेति । अनिर्धारितो यो धर्मविशेषस्तन्निष्ठ-
स्येत्यर्थः । ननु भवत्ववेद्यत्वसिद्धिरपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वे सत्यवेद्यत्वस्य कुतः सिद्धिरित्यत आह—केवल-
व्यतिरेकिणश्चेति । अथवा मानान्तरेणावेद्यत्वसिद्धौ किमनेनानुमानेनेत्यत आह—केवलेति । केवल-
व्यतिरेकिण इति पश्यमी । प्रथमपक्षे त्वयमर्थः । अपरोक्षव्यवहारविषयत्वं तावदनुभूतावेव तथापि संप्रतिपन्नं
तादृगनुभूतौ चावेद्यत्वमन्यतः स्वरूपेण सिद्धं यदा साध्यते तदा किमपरमन्नाप्रसिद्धं येनाप्रसिद्धविशेषणता
स्यादिति । द्वितीये तु सामान्यतः सिद्धस्यानुमानेन धर्मविशेषे साधनान्नानर्थक्यमित्यर्थः । एतेन केवलव्य-
तिरेकितापि रक्षिता अन्यत्र प्रसिद्ध्यनभ्युपगमात् ।

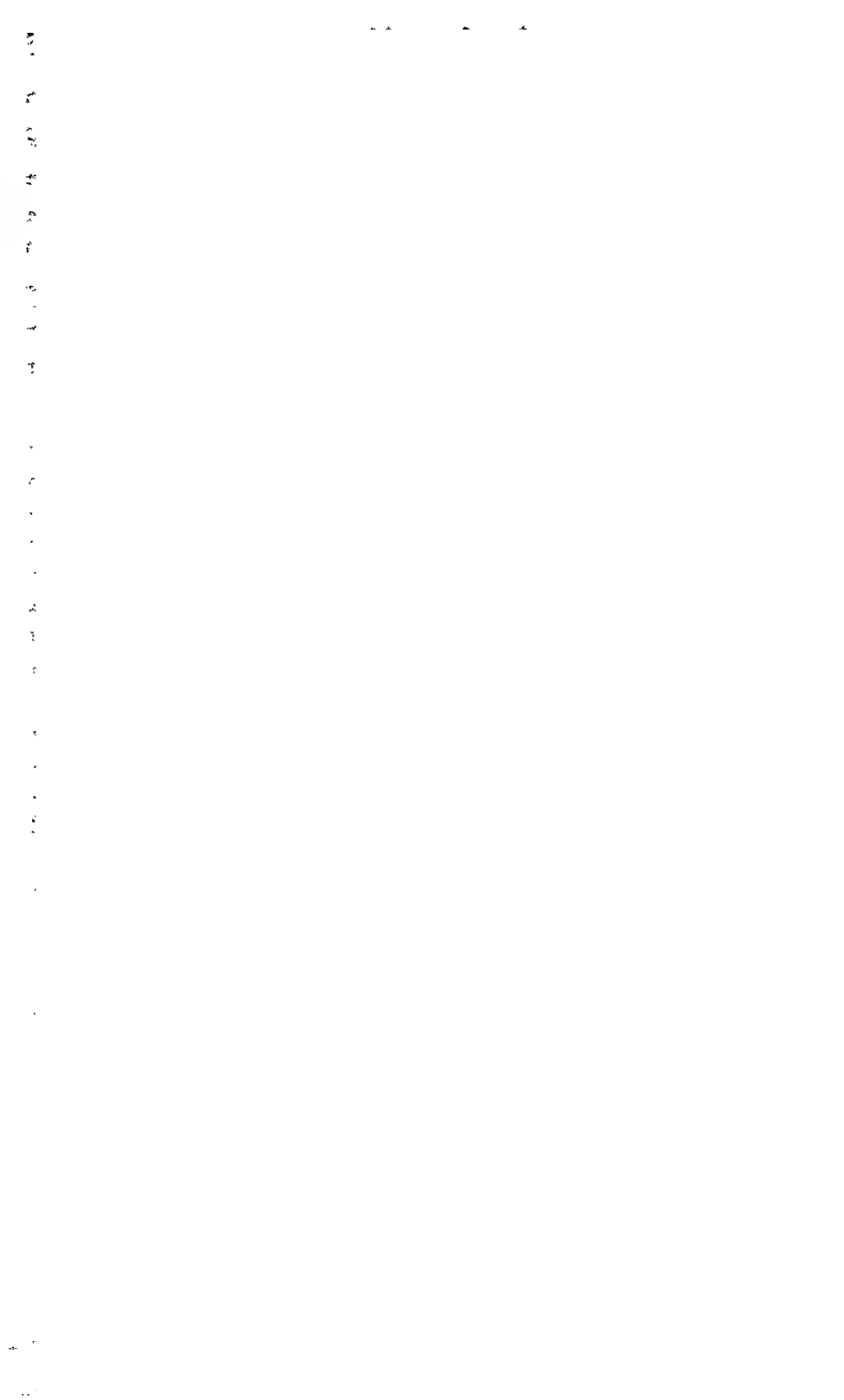
एवमुदयनरीत्या केवलव्यतिरेकिणः प्रामाण्यं समर्थितम्, संप्रति लालवतीकाररीत्याप्याह—यद्वेति । यस्य
वैपरीत्याङ्गीकारे प्रमाणान्तराधादिप्रसक्तिस्तत्प्रमाणयोग्यमिति सामान्याकारेण व्याप्तिः । व्याप्तहेतोः पक्षध-
र्मतामाह—इहचेति । तर्हि सर्वत्र विपक्षवाधात्प्रमाणोन्नयनम् । तथाच गतं घटादिप्रत्यक्षेणामिश्रपूर्वके-
णेत्यत आह—संशये सतीति । कोटिद्वयाप्रतिष्ठा साधारणधर्मदर्शनाभावाच्च संशयोत उक्तम्—विप्रति-
पत्तेरिति । इदं च प्रयोगशरीरं—वेद्यत्वमनुभवनिष्ठप्रमाणिकासन्ताभावप्रतियोगि तर्कादिवाधितत्वात् यदेवं
तदेवं यथा शुक्तिरजतादि यथा वा घटत्वादीति । तर्कमात्रं चेदमित्याशङ्क्य प्रस्तुतानुमानोपयोगमाह—विशेष-
प्रमाणापेक्षायामिति । अत्र सामान्यतोऽनुमानेनेति सामान्येन प्रमाणोन्नयनेनेति शोचनीयम् । एतदेव
प्रतिवन्धा साधयति—अन्यथेति । अनुपपत्तिसाम्यं तावदाह—अष्टद्रव्यव्यतिरिक्तेति । तत्र घृत्ता-
विति । अत्र षष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यप्रसिद्धौ तदाश्रितगुणादीनां सपक्षत्वम् । तथाच तत्र हेतुवृत्त्यवृत्त्योर्द्वयं
स्यादित्यर्थः । एवमुपपत्तौ समानायामसदुक्तविधामन्तरेण नापरा विधास्तीति भावः । तथाहि इच्छादयो
गुणाः अनित्यत्वे सत्यसदाद्यचाक्षुषप्रत्यक्षत्वात् गन्धवदित्यादिना गुणत्वे स्थिते गुणत्वापरजातिमत्तया निय-
तैकद्रव्यव्यवच्छेदकतया विशेषगुणत्वे च सिद्धे सतीच्छादयः क्वचिदाश्रिताः गुणत्वादूपवदिति सामान्यतो-
दृष्टानुमानेनानिर्धारिते कस्मिंश्चिदाश्रये सिद्धे न तावत्स्पर्शवद्विशेषगुणाः प्रत्यक्षत्वे सत्यकारणगुणपूर्वकत्वात्, प्र-
त्यक्षत्वे सत्ययावद्व्यभावेत्वाद्वा । नाप्याकाशविशेषगुणाः बाह्येन्द्रियाप्रत्यक्षत्वात् । नापि दिक्कालमनसां विशेषगु-

साधारणानैकान्तिकतापत्तिः । नचैवं सत्यप्रसिद्धविशेषणताया अदूषणतापत्तिः, उक्तसामान्यतोद्घातानुमानगोचरत्वासंभवे शशविपाणोद्दिष्टिता भूरित्यादौ तस्याः सावकाशत्वान् । अथवा अयं घट एतद्द्वान्यत्वे सति वेद्यत्वानधिकरणान्यः पदार्थत्वात्पदवदित्यादिमहाविघाप्रयोगैरप्यवेद्यत्वप्रसिद्धिरप्यूहनीया । नाप्रसिद्धविशेष्यतापि, अनुभूतेः प्रसिद्धत्वान् । अतएव नाश्रयासिद्धिरपि हेतोः । नापि स्वरूपासिद्धिः, कल्पितव्यक्तिभेदनिष्ठस्य चन्द्रत्वसामान्यत्वेवानुभूतित्वसामान्यस्याभ्युपगमे सिद्धान्ताविरोधान् । कल्पितस्यापि प्रतिविन्वादिवत्साधकत्वसंभवान् । नच प्रतिवाद्यसिद्धिः, तेनाप्यनुभूतित्वसामान्यस्याभ्युपगमान् ।

नच कल्पिताकल्पितत्ववैषम्याद्धेतोरन्यतरासिद्धिराशङ्कनीया, अवधारितकल्पिताकल्पितविशेषस्यानुभूतित्वनाश्रयोभयवादिसिद्धत्वान् । अन्यथा धूमवत्त्वादावपि तदेतद्देशानिष्ठत्वा-

पत्तादित्यादिनाऽऽख्यायकत्वादुपपत्तिः सिद्धायासिद्धादयोऽऽख्यव्यतिरेकद्रव्याध्याः, तेननुपपन्नानत्वे सति गुणत्वादयैवं तस्यैव यथा गन्धदाति केवलव्यतिरेकैर्नैव सिद्धिरिति । नन्वेवैवविधपरिहारजनस्य सर्वत्र सुलभत्वाद्वैतवत्ताः प्रतिप्रविष्टेपगतानपत्तिन्येतत् आह—नचैवंसतीति । एतदुक्तं भवति—न सर्वत्रैवंविधः परिहारः सुलभः अस्माधेयमाप्रसिद्धविशेषणत्वानामपि 'भूतिः शशविपाणोद्दिष्टिता' इत्यादीनां संभवादौ तेषु चास्याः साक्षाज्यमिति । तदेवमुपरीत्याऽप्रसिद्धविशेषणतां परिहारः । येषु वक्ष्यते शेषवन्ते नास्ति महाविघानिरपि साध्यप्रतिषेधे सुलभमिति—अभ्यवेति । अयं घटः वेद्यत्वानधिकरणान्य इत्युक्तेऽप्रसिद्धविशेषणता सर्ववेद्यत्ववादिनोऽनुमानादुरत्यातदनधिकरणमिद्वेग्न उक्तं—घटान्यत्वेसतीति । पदत्वानधिकरणत्व इति यावत् । तथाच सर्वत्रेव सिद्धसाधनं, तत्र उक्तं—एतदिति । एतत् न पदस्य वेद्यत्वानधिकरणत्वेऽपि सामान्यत्वंसत्यनधिकरणत्वानप्यविषयपदान्यत्वस्य न पदादेवेव प्रतिवेग्नप्रसिद्धविशेषणतामिदमाधत्ते इत्यर्थः । पदमात्रं पञ्चोक्तैतद्वद्वान्यत्वेनेति वेद्यत्वानधिकरणान्य इत्युक्ते पदान्तरमादायार्थान्तरता, पदान्तास्मादेव-हद्वान्यत्वेनेति वेद्यत्वानधिकरणत्वेतत्साधन्यत्वतयवच्छेदार्थमप्यस्मिन्निति । एतस्यैव पदस्य एतद्वद्वान्यत्वेनेति वेद्यत्वानधिकरणान्यत्वे साध्यमाने पदान्तरमादायार्थान्तरताया अनवकाशात् । एतद्वद्वान्यत्वानधिकरणान्य इत्युक्ते व्याप्तिः साधेतद्वद्वान्यत्वसाधयोगात् तदर्थं वेद्यत्वपदम् । अत्र वेतद्वद्वान्यत्वेनेति वेद्यत्वानधिकरणमयं पदसाधन्यत्वसादाय पदादौ साध्यतामिति । एते त्वेतद्वद्वान्यत्ववेनेति वेद्यत्वानधिकरणान्यत्वमेतद्वद्वान्यत्वानधिकरणान्यत्वेन वा वेद्यत्वानधिकरणान्यत्वेन वा स्यात् । अथैव व्याप्तिः । एतस्यैव पदस्यैतद्वद्वान्यत्वसाधयोगात् । अत्र एतद्वद्वान्यत्वेनेति वेद्यत्वानधिकरणान्यत्वविशिष्टादयं तद्वान्यत्वमिद्वैतवेद्यत्वमिति । अतिशयेन वेद्यत्वं स्वमेतद्वद्वान्यत्वानधिकरणान्यत्वमप्यपि तद्विधमतिविशेषणं वेद्यत्वमिद्वैतवेद्यत्वमिति संशयः । एतदपि साक्षाज्यमिद्वैतवेनेति संशयमेव । नाप्रसिद्धविशेषणतापीति । निमित्तं धर्मि । तदेवं पञ्चदशमस्यैव हेतुस्य नान्यवदपि—अतएवेत्यादि । यत् एवं निमित्तस्य धर्मिणः प्रसिद्धिनात्र एतेत्यर्थः । ननु निमित्तमुभयविधं न तत्रमिति, कतमुभयेकमेवकारणेन कतमेवमप्यतिशयव्यावृत्तम् । तथा—'यमेवमेतत्तत्त्वं संशयेऽप्यन्यमिति । यत् निमित्तमेवमप्यतिशयव्यावृत्तम्' इति । अतएव नैवमिति । अतएव हेतुनिमित्तमिति कर्तव्यविशेष्यमप्यपि तुल्य इत्यनेतिहेतु हेतुत्वमप्य आह—नापीति । अथच कचित्तस्यापि तत्रकथं तथा सिद्धावद्वे सुखवदमिति ।

ननु प्रतिकरितवत्त्वार्थेऽपि अतिशयेन, भवता तु साधयिष्यत्वमप्यतिशयव्यावृत्तम् आह—नच कल्पितेति । अवधारितकल्पितत्वमपि निमित्तं वेद्यत्वमप्यतिशयव्यावृत्तम् । अतएवमप्यतिशयव्यावृत्तं तत्रकथं—अभ्यवेति । तदेतद्देशेति । धूमवत्त्वं हि मन्त्रजन्यं हेतुतत्त्वमिति । अतएव-इतिहेति त्रितीये साधनविशेषे अतिशयेन हेतुमेतद्देशेदद्वान्यत्वमिद्वैतवेद्यत्वमप्यतिशयव्यावृत्तम् । अतएवमपि



साध्यं स्यात्, तच्च न पक्षे, तत्रोपाधिसद्भावे तस्य साधनव्यापकत्वप्रसङ्गात् । तस्मादन्य-
त्रोपाधिसत्त्वे साध्यस्य सत्त्वं स्यादिति वाच्यम् । तथाच केवलव्यतिरेकित्वमङ्गप्रसङ्गः ।

प्रकृते चानुभूतिर्वैद्या वस्तुत्वाद्वददिति केवलान्वयिनानुमानेन हि स्वयंप्रकाशत्व-
व्यतिरेको वक्तव्यः । तत्रच नोपाधिः संभवति साधनाव्यापकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । तदेवं
नासिद्धो हेतुः । नापि विरुद्धः । वेद्येषु विपक्षेऽनुभूतित्वेहेतोरवृत्तेः । नाप्यनैकान्तिकः, विपक्षा-
व्यावृत्तेरेव । नाप्यसाधारणः, सपक्षाभावान् । विपक्षे बाधककर्त्तृभावात्संदिग्धानैकान्तिकतेति
चेत् । नैवम् । अनुभूतेरेनुभाव्यत्वेऽनवस्थापातान् । नच वाच्यमवश्यवेद्यत्वाभावान्नानवस्था
व्यवहारस्य तत्स्वरूपसत्त्वानात्रेणाप्युपपत्तेरिति । तद्विषयप्रमाणानुदये तत्सत्ताया अप्यन्ति-
श्रयान् । तत एव व्यवहार इत्यप्यसिद्धेः । अथ यदा कदाचित्तत्तत्ताजिज्ञासोदये व्यव-
हारादिना केनचिद्विज्ञेन सापि प्रमीयत इति मतं, तत्र । घट इति घटमनुभवामीति

सद्भावः किमतस्तत्र वक्तव्यं किं पक्षे उन तद्यतिरेकस्यले । आर्यं प्रत्याह—न पक्ष इति । तत्र हेतुनाह
—तत्रोपाधिसद्भाव इति । यदत्र वक्तव्यं तत्पुरस्तादेवोक्तम् । द्वितीयं परितोषयति—तस्मादिति ।
भवत्वेवं ततः किमिति । केवलव्यतिरेकित्वाकोरमपहाय न किंचिदित्याह—तथाचेति ।

ननु नानुदुक्तदोषराशिहेतुानुपपत्तिरित्याप्याभावप्रति व्यापकत्वमुपाधेः, व्याप्यत्वे का नानानुपपत्तिरिति
तद्राह—प्रकृते चेति । धनुमानेनेति । हेतुनेत्यर्थः । अत्रहि स्वप्रकाशत्वलक्षणसाध्याभावो वेद्यत्वम् । यदत्र
वस्तुत्वं तत्र च वेद्यत्वं गमकत्वेनाभिमनमिति तदोपाधिसत्त्व न केवलान्वयित्वेनाभिमनयया सर्वेतिष्ठस्य
साधनत्वस्य विद्यमानत्वसाधनाव्यापकत्वं दुर्लभमित्यर्थः । अत्र न प्रकृतग्रहणं केवलान्वयिग्रहणं चोत्त-
रङ्गम् । सर्वकेवलव्यतिरेकित्वं पक्षमिष्टतयासहानामर्वापाधेः साधनाव्यापकत्वात् । एतेन साध्याभावसम-
व्याप्तः कश्चिदुपाधिरस्तीति पक्षोऽपि निरस्तः । किंच यदा साध्याभावप्रति व्याप्य उपाधिरिष्यते, तदा साध्या-
भावव्यावृत्ताउपाधिर्वावृत्तिरप्येष्टव्या, व्यापकत्वान्ताभावकमिष्टत्वान्ताभावप्रतियोगिनो व्याप्यत्वात्, संभव-
तिरेकयोध व्यतिरेकत्वान्तराप्येष्टव्यात् । तथाच साध्याभावव्यावृत्ताउपाधेरपि व्यावृत्तिः किं पक्षे उक्तान्तर ।
नादः । पक्षे साध्याभावभावत्वसाध्याव्यापकत्वनिर्णयः । नाप्यन्यत्र । केवलव्यतिरेकित्वाकोरादिति । अत्र
कश्चित्—साध्याभावसाधनाभावसंबन्धमशङ्कय विपक्षे एवोपाधिं निदध्यादिति, तत्तु साध्यवद्वर्णनवबोध-
विजृम्भितमिति न तदपरयः कश्चित् । एवं हि साध्याभावाव्यापकत्वे सति साधनाभावव्यापक उपाधिरित्युक्तं
स्यात्तथाच कथं साध्यव्यापकत्वम्, यदि साधनाभावः साध्यम् । अविवक्षितमत्र । कुत्र च साध्याभावव्यापकत्व-
मवसेयम् । न तादपर्ये । तत्र साध्याभावविवक्षितम् । नाप्यन्यत्र । तथासति साधनाभावव्यापकतया तत्तत्पक्ष-
तिरिक्तस्य सर्वस्य केवलव्यतिरेकसाधनाभावव्यापकत्वात् । बहु बाध वक्तव्यमिति विस्तरमप्युक्तं । ननु
भवतु विपक्षस्तत्प्राधान्यपक्षेऽस्मिन् सपक्षाप्रवेष्टानायाच विरुद्धनैकान्तिकतामध्यवर्तिततामभावः । विपक्षे
बाधककर्त्तृभावात्तु एरिप्राप्तिकान्तिकत्वविषयत्वः बाध प्रतिक्रियेति गृह्यते—विपक्षे बाधकेति । नन्व-
नुभूतिरेतुनास्येति परिनिघनः स्यात्, स्यादनवस्था । नन्वे परिनिघन इति मतमप्यत्र विपक्षेति—नच वाच्य-
मित्यतिरिक्तम् । ननु परि नातुभावव्यापिरसः अनुभूतयः कार्ये कथमर्थव्यवहार इति गृह्यते न एव परिहर-
ति—व्यवहारस्येति । तत्स्वरूपसत्त्वानात्रेण । अत्रनेत्यर्थः । नच वक्तव्यमुक्तं तत्र हेतुनाह—त-
द्विषयेति । सान्नेह्यं, यदि तस्य नान्यत्वेन तत्त्वविषयेति, नपेयद्वयं प्रमाणं सापि दुर्लभमप्यसति बाध-
विषयाऽतस्तत्त्वेन कथं नाप्यवर्णयते । स्योक्तं हो दूहे गर्भे ना भित्तिरिति । तस्मात्त्वमपि तस्य प्रमाणा-
देवाव गन्तव्यमित्यर्थः । यदत्र तात्पर्यपरिच्छेदमुपपत्तेरिति तद्वद्वद्वेति—अथेति । अपर्ययः—तात्पर्यः
सत्ताया प्रमाणमेव नास्तीत्युच्यते, कश्चित् विप्रकारो मत्तः । ननु पुनः कोऽप्यसमन्वयेनेति । तन्वाध्यानीत्याः
प्रलक्षयिष्यन्त्याह व्यवहारदिना निद्वेद्येयम् । अस्मिन्नेन न न्यायं गृह्यते । परितोषेति—तथेति

चानुभूतिद्वयातिरिक्तायास्तत्तदनुभूतिपरम्परावगाहिकायाः कस्याश्चिदनुभूतेरनुभवागोचरत्वात् । अन्तरेण तदनुभवं तत्सत्ताभ्युपगमे प्रमेयसत्ताया अपि तथाभ्युपगमोपपत्तौ प्रमाणगवेपणावैयर्थ्यापातात् । तत्रापि च प्रमाणगवेपणायां पूर्वोक्तानवस्था तदवस्थैव स्यात् ।

अथ सा स्वविषयप्रमाणमन्तरेण स्वभावभेदादेव स्वविषयभेदव्यवहारं जनयेत्, जनयेत् सैव तर्हि तथा स्वव्यवहारमिति व्यर्थाऽनुभूतिपरम्पराभ्युपगतिः । तदेवमनुभूतेरनुभाव्यत्वेऽनुभूतिस्वरूपासिद्धिप्रसङ्गस्यैव विपक्षे बाधकतर्कत्वात् न संदिग्धानैकान्तिकता । किंचानुभूतिरर्थप्रकाशनसमये यदि न प्रकाशेत तथा सत्यनन्तरक्षणे जिज्ञासोस्तत्र संदेहो विपर्ययो वा विपरीतप्रमा वोदियात् । नच कश्चिदमुमद्राक्षीनो वा भवानिति पृष्ठोऽनन्तरक्षणे संदिग्धे विपर्यस्यति संविदभावं वा प्रमिणीति, किंतु निश्चिनोत्येव 'इदमहमद्राक्षम्' इति । तेन प्रकाशमानैवानुभूतिरर्थव्यवहारं जनयतीति युक्तम् । नच सुखादिवदन्याधीनप्रकाशत्वेऽपि संशयाद्यविषयत्वोपपत्तिः । सति धर्मिणि तद्वदेवावश्यमेव त्वेऽनवस्थादौऽन्यात् ।

किंच येन मनःसंयोगेन घटानुभूतिर्जनिता तेनैवानुव्यवसायस्यापि जन्म उत संयो-

अयं भावः—भवेदेवं यदि काचिदेवंविधा वित्तिः स्यात्सैव त्वनुपलब्धिविरुद्धा । नहि संसारमण्डले कस्यचिद्वर्गदृशो व्यवसायानुव्यवसायातिरिक्ता तत्तद्वित्तिपरम्पराप्राहिका काचिदपि वित्तिरनुभूयते । तेनोपलब्धियोग्यत्वे सत्यनुपलब्धेरभाव एवावसीयते । योगिप्रभृतीनां तु तदस्त्वित्त्वे न ते प्रमाणमस्तीति । अथ माभूदनुभवस्तथापि तत्कल्पयाम इत्यत आह—अन्तरेणेति । तदनुभवं तादृशवित्तिरनुभवमित्यर्थः । न वयमेवमेव कल्पयामः अपितु प्रमाणबलादिति चेत्तत्राह—तत्रापीति । तृतीयज्ञान इत्यर्थः ।

ननु तादृशी संवित् खज्ञापकप्रमाणमन्तरेणैव स्वरूपविशेषात्स्वविषये व्यवहारं प्रवर्तयतु, नस्येकस्य यादृगेव स्वभावस्तादृगेव सर्वस्येति शक्यनियमनं, जगद्वैचित्र्यभङ्गप्रसङ्गादिति शङ्कते—अथ सेति । स्वभावभेदात् । स्वभावविशेषादित्यर्थः । स्वविषयभेदव्यवहारमिति । स्वविषयविशेषव्यवहारमित्यर्थः । परिहरति—सैव तर्हीति । स्वव्यवहारमिति । स्वविषयव्यवहारमिति यावत् । अन्तिमायां यो न्यायः स प्रथमायामेवास्तु, प्रथमस्य तथाभावे प्रद्वेषः किंनिवन्धन इति न्यायादित्यर्थः । तृतीयज्ञानमेव वा तच्छब्दावमृष्टं तदा स्वविषयवत्त्वस्मिन्नपि तथाव्यवहारं प्रवर्तयेत्तद्व्यायेन चाद्यस्य स्वप्रकाशता सिध्यतीति द्रष्टव्यम् । किंचानुभूतिरवभवतु स्वप्रकाशत्वं च माभवत्विति वदन्प्रष्टव्यः किं अर्थप्रकाशनसमयेऽनुभूतिर्न प्रकाशतएव प्रकाशमाना वा परत इति । नाद्य इत्याह—किंचानुभूतिरिति । अप्रकाशमानेऽपि सर्वत्र संदेहादिर्नास्ति जिज्ञासाभावादपि तदभावोपपत्तेः । नहि हिमगिरिदरीविहारिकेसरिसटासंख्यासु संदिहते जनाः, असंदिहाना वा विपर्यस्यन्ति, अविपर्यस्यन्तो वाऽऽभावं प्रमिष्वन्ति, अप्रमिष्वन्तो वा तत्तत्त्वं विनिश्चिन्वन्तीत्यत उक्तं—जिज्ञासोरिति । जिज्ञासायां सत्यामपि संदेहादिर्नोदिति अभावनिर्णयादपि तेषामभावोपपत्तेरत उक्तं—विपरीतप्रमा वोदियादिति । एतदुक्तं भवति—यत्र विषये प्रमेतिरपि नास्ति जिज्ञासा च चकारिति तस्याः स्फुरणदशायां संदेहादिर्भवेदेवेति । नचैतदत्रास्तीत्याह—नच कश्चिदिति । निश्चयमेवाभिनयति—इदमहमद्राक्षमिति । इदानीं द्वितीयं निषेधति—नच सुखादिवदिति । हेतुमाह—सति धर्मिणीति । धर्मी अनुभवः । तद्वदेवेति सुखादिवदेवेत्यर्थः । अथवा सति धर्मिणीति द्वितीयज्ञाने सतीत्यर्थः । तद्वदेवेति प्रथमज्ञानवदित्यर्थः । तथासत्यनवस्था प्रसरत्येवेति भावः ।

नच सुखादिप्रतिबन्दी, तत्राप्यस्मन्मते तत्साधकसाक्षिणा स्वप्रकाशत्वेनानवस्थानवतारात्, भवतामेव तत्रापि दौऽन्यात् । तदेवमर्थप्रतीतिसमये संविदः स्फुरणमनवस्थाभयादन्यनिवन्धनं न भवतीत्युक्तम् । इदानीं तात्कालिकं तद्विषयं ज्ञानमेव निरूपयितुं न शक्यते कारणाभावादित्याह—किंच येनेति । व्यवसायजन-

गान्तेरेण । नाद्यः । अनुव्यवसायं प्रति कर्मकारकतया जनकस्य व्यवसायस्य तज्जन्यानु-
व्यवसायस्य च यौगपद्यायोगान् करणस्य प्रत्ययपर्याये सामर्थ्यानङ्गीकाराच्च । यतोऽस-
नवाधिकारणभेद एव ज्ञानभेदेहेतुरभ्युपेयते । अन्यथापेक्षणीयान्तरासंभवेन युगपदेव
घटानुभवस्तरणयोरनुभवान्तरस्य च तद्विषयस्योत्पत्तिप्रसङ्गान् । अक्रमाच्च कारणात्का-
र्यभेदक्रमायोगान् बाह्यसामर्थ्यवच्छेदकक्रमभेदेन कार्यक्रमाभ्युपगमे युगपदेव संप्रयुक्तेषु
घटपटादिषु युगपदेवानेकज्ञानजन्मप्रसङ्गान् । न द्वितीयः । घटज्ञानोदयसमये मनसि
क्रिया ततो विभागततः पूर्वसंयोगविनाशस्तत उत्तरसंयोगोत्पत्तिस्ततो ज्ञानान्तरमित्यने-
कक्षणविलम्बेनोत्पद्यमानस्य ज्ञानस्यापरोक्षतया पूर्वज्ञानग्राहकत्वानुपपत्तेः । किंच चतु-
रादिवदप्रकाशमानस्यैव ज्ञानस्य स्वातिरिक्तज्ञानजननेनार्थव्यवहारहेतुत्वाभावात् जडानां
च स्वतः परस्परं वा प्रकाशमानत्वायोगान् ज्ञानमपि न प्रकाशते चेत्किमपि न प्रकाशे-
तेति जगदान्ध्यप्रसङ्ग इत्यादिविपक्षबाधकस्तर्क उन्नेयः ॥

ननु घटज्ञानवानहमस्मि ज्ञातो घट इति प्रत्यक्षेणैवानुभूतवैधत्त्यप्रतीतिः कालात्ययाप-

कसंयोगेनैवानुव्यवसायजन्योत्पादं पक्षं निगच्छे—नाद्य इति । तत्र किं युगपदेव जन्मद्वयं जनयति न
मनःसंयोगः उत पर्यायेण । नाद्यः । अन्यजनकयोः समसमयमेव जन्माभावात्तस्य—अनुव्यवसायं प्र-
तीति । न द्वितीय इत्याह—करणमेवेति । प्रत्ययपर्यायः प्रत्ययपरमत्वात् । प्रत्ययपर्याये सामर्थ्योक्तं
विद्योति—यत इति । अन्यैव भेदकत्वानङ्गीकारे दण्डमाह—अन्यथेति । यत्र संयोगमस्ति तत्रैव
प्रत्ययनिर्गतं जनयति तत्र घटविषययोरनुभवस्तरणयोरेकद्विविषयानुभवान्तरस्य चेति इन्द्रजित्वा युगपदनुभवप्र-
सङ्गः । तत्र हेतुः अपेक्षणीयान्तरासंभवेनेति । संयोगभेदस्यान्वयकारात्, विषयका वैकल्यादेव संयोग-
तत्त्वकारस्य संप्रयोगस्य च विद्यमानत्वादिनि भावः । तदेवं कार्यभेदे एव ज्ञानान्तरद्वयप्रसङ्गः किञ्चित्कालभेदं
पातयतीत्युच्यते । इदानीं कार्यक्रमादपि समवधारणमन्तरेण युगपदज्ञानोऽनन्तद्विवेकजन्यं जायते, तदा
तस्यानेवैधत्त्येतिहा—अप्रमाद्येति । ननु भवतु कारणक्रमः न स्वमनसद्विवेकात्म्यं न भवति । अपि तु
बाह्यमात्रायां वा विदोरेति यत्संयोगात्तद्वैधत्त्ये इत्यत्राह तर्हि यत्र युगपदेव विषयेन्द्रियसंप्रयोगस्तत्र युग-
पदेव ज्ञानेति ज्ञानानि ज्ञानेभ्यः ननु तदाभेदः, तस्यान्वयानि कार्यक्रमप्रयोगान् बाधमानादिति ज्ञानान्तर-
कारणत्वा क्रमो दण्डवत्तत्र वासमनसोरेवैधत्त्येव समयोगात्तद्वैधत्त्येवैधत्त्येः संयोगोऽसंयोगश्च विदितव्यं
प्रयोजक इत्याह—बाह्यसामग्रीति । प्रकाशकप्रमेयश्च, अतिप्रसङ्गः । तदेवं प्रत्यक्षजनकसंयोगमेव
द्वितीयजनकमेत्यर्थं पक्षे निमित्ते वेदितव्यः । इदानीं संयोगजनकहेतुत्वमप्युत्तरेनेति किञ्चित् पक्षं निमित्तं
—न द्वितीय इति । पूर्वज्ञानग्राहकत्वप्रसङ्गात्तद्विधत्त्येः । एवं संप्रयुक्तं युगपदनुभवप्रसङ्गं
गर्भेशुराद्यनुव्यवसायवन्माह—दिष्येति । एवं हि त्वेकमनुव्यवसायं इत्यन्तमेव इदानीं ज्ञानप्रसङ्गं
न भिन्नो द्वितीयस्तद्विधत्त्येव कथमनुव्यवसायहेतुत्वमप्युत्तरेनेति । तद्वैधत्त्येन युक्तं । तदा तर्हि युगपद-
वैधत्त्यप्रसङ्गस्यैव बाधः प्रसङ्गः, प्रसङ्गः वा निमित्तो न कथमनुव्यवसायवन्माह । किंच तदपि इदं
पूर्वज्ञानवैधत्त्येति न निमित्तं इत्यन्वयप्रसङ्गः सः । जडानां च जडत्वमेव न कदापि ज्ञानमेव वा प्रकाश-
संयोग इति ज्ञानप्रमेयप्रसङ्गात् विदितव्यं तद्वैधत्त्ये इत्यन्वयप्रसङ्गः । अतएव ज्ञानप्रमेयप्रसङ्गात्
तदाह इत्याह—जडानां वैधत्त्येति ।

प्रत्यक्षजनकसंयोगमेव—द्वितीय इति । इदानीं संयोगजनकं न प्रकाशकप्रमेयप्रसङ्गात्
संयोगजनकं प्रमेयप्रमेयवैधत्त्येः । तत्र तद्वैधत्त्येति तद्वैधत्त्येति विदितव्यं । तद्वैधत्त्येति तद्वैधत्त्येति
१ प्रत्यक्षजनकं प्रमेयप्रमेयवैधत्त्येः ।

द्विधातात्पर्यलिङ्गोपेताद्वैतश्रुतिः कथं लोकप्रवाद्योपजीविनी संवन्धश्रुतिं न बाधेत । देवदत्तस्य गन्तुरिति वद्मृष्टदृष्टेरिति द्रष्टृरूपाया दृष्टेः, दृष्टिलक्षणो वा यो द्रष्टा तस्य, विपरिलोपो नास्तीति सामानाधिकरण्येन पट्टयोः संवन्धसंभवे वैयधिकरण्यस्य कल्पनायोगान् 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये' रित्याद्याविव वैयधिकरण्येऽप्यन्तःकरणपरिणामरूपायाः दृष्टेर्वो द्रष्टेति वा परिणामिनोऽन्तःकरणस्य द्रष्टुः साक्षिभूता या दृष्टिस्तस्या विपरिलोपो नास्तीति वा, अद्वैतक्षुल्लुगुणे संभवति संवन्धे गुणगुणिभावेन संवन्धकल्पना अविदितमीमांसावृत्तान्तस्यैव परं शोभते ।

किंच जीवेश्वरयोर्भेदसम्युपगच्छता नित्यदृष्टिसंवन्धः कस्योच्यत इति विवेचनीयम् । न तावज्जीवस्य । तस्यानित्यज्ञानाभ्युपगमम् । नापीश्वरस्य । मैत्रेयीब्राह्मणे 'नवा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवती'त्यादिना पतिजायादिप्रियसंसूचितं जीवमुपक्रम्य 'तस्यैव चैतेभ्यो भूतेभ्यः सनुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ती'त्यवस्थान्तरप्रतिपादनावसरे विनाशनाशद्वय 'अविनाशी वा अरेऽयमात्माऽनुच्छिन्ति'तिर्मां नात्रासंसर्गस्त्वस्य

बदर' इति फलप्रवणम् । 'अस्य महान् एतेभ्यः' इति दृष्टादिरर्थवादः । दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तरपरादितं, तदेतदादिशब्देन गृह्यतम् । लोकप्रवाद इत्यनेनाहुवादकतया संवन्धश्रुतेरतत्परत्वमुक्तं, कथं न बाधेत, बाधेतैवेत्यर्थः । एवं च यद्यत्र तैवेव गतिर्न नवकामायप्रतीत आगतौ भवितुमर्हतीत्यादि तन्नास्तुनवाग्रहश्रुतेः सुदमन्नादित्यन्तं तत्तर्ब्रह्मन्तत्प्रलपितव्यम् । यत्तु न च प्रत्यक्षं, तस्य भेदप्राहकत्वमित्युक्तं तदपि भेदनिर्मलं न समये सन्त्युपरिगृह्यत्समाध्वावधिष्यामः । तदेव वैयधिकरण्यं पश्योरतीक्ष्ण पर्यवर्षात्, संप्रति वैयधिकरण्यमेव नाम्नि सामानाधिकरण्येनाभ्युपपत्तेरिति समिद्धीकमाह—देवदत्तस्येति । ननु 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये' रित्यत्र यथा वैयधिकरण्यमेवमत्रापि किं न स्फादितम् आह—न दृष्टेरिति । अन्तःकरणदृष्टिसाक्षिनी बान्धःकरणसाक्षिणी वा निर्द्वी संवन्धितया निर्दिश्यते ननु इह सामानाधिकरण्यः । अद्वैतक्षुल्लुगुणे संवन्धे संभवतीत्यस्यापमर्षः—अद्वैतक्षुल्लविरहानेकप्रकारे परस्परत्वानि यन्तस्य विरुद्ध एव प्रकारः परस्परत्वमत्र तर्हीकार्यमेव परं कारणमित्यभिप्रायः ।

इयं श्रुतिरेव तावत्प्रत्यक्षे नाप्यवती दूरतरां स्वदमिमत्संवन्धे प्रामाण्यमित्याह—किंचेति । नापीश्वरस्येति । यद्यपि दैवेयाग्राह्यं जीवबुद्धयेत तस्य ब्रह्मज्ञानप्रतिपादवसरं ननु जीवरं जीवब्रह्मेद्वयं वेति 'वाक्यान्वादा' इत्यत्र प्रतिपादितं, तथापि शीघ्रितस्य ब्रह्मज्ञानप्रतिपादकत्वमिति द्योतनसमये जीवस्यैवंत्वमावता वक्ष्येत्यभिप्रेत्य शिष्यादिरसंगृहीतस्य निमित्तं दोषावगतमित्युक्तं, तेन त्रेधा ननु कारणद्वितयायामिमां श्रुति प्रमाणाप्युपपत्तिरिति भवेदुपपत्तिरिति । एतेभ्य इत्यभिप्रेत्यमर्षः—एतेभ्यो कर्तृकरणविपरिवारपरिपत्तादि नामरूपात्मकानि परमभूतानि, एतेभ्यो भूतेभ्यः । तैर् परमं । सन्त्युक्तं मन्त्रादुक्तं पृथग्भूता यद्यप्येतेभ्यो दृष्टिभ्यश्चाप्यतिभिन्नचन्द्राणां पृथग्भावनान्न तैरेव बुद्धिरिति तानि भूतानि प्रादिविदया कर्तृ विनश्यन्त्वनुमिदयति, वरविप्रलम्बनाप्रवृत्तयन्तेऽपि विरुद्ध इत्यर्थः । न प्रेत्येति । परिरुद्धं पतित्वं संशयिरेव विज्ञानं नाम्नि नवकारणमनुभवेन सममवस्थित्यर्थः । तदवस्थान्तरेति । मोक्षवत्त्वविशेषादवस्थान्तर इत्यर्थः । विनाशमिति । संशयविनिर्मुक्तमभिव्यक्तमित्यर्थः । प्रतिवचनमेवम् । अरे मैत्रेये, अपमर्षा अविनाशीति । किमप्यनेन विवेका निवृत्त्यते माह—नवीत्यर्थः । तत्प्रादुर्बुद्धिर्निर्मा, अनेनैतिः कथं न तस्यैव तत्त्वमिदं तत्त्वमिदं तत्त्वमिदं । कर्ता नानाकारत्वात् इत्यत्र आह—मात्रेति ।

2
3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

पपत्तेः । नच प्रत्यक्षत्वे सति इन्द्रियत्वव्याकोपः, तस्य साक्षिवेद्यस्याप्यैन्द्रियकज्ञानाविषयत्वेने-
न्द्रियत्वाव्याकोपान् । तस्मान्निरस्तसमस्तकलङ्कावकाशमात्मनः स्वप्रकाशत्वम् । तच्चात्मरू-
पमविद्यापरिकल्पितप्रपञ्चावभासकत्वाद्विद्यातमोनिवर्तकत्वाच्च ज्योतिःशब्दाभिधेयं, यथा
भावरूपशार्वेरादितमोनिवर्तनेन जगदवभासकमादित्यादि ज्योतिरिति निष्ठम् ।

ननु तमो न भावरूपं, भावेष्वन्तर्भावात् । तद्धि पृथिव्यादिद्रव्याणामन्यतमत्तद-
न्यद्वा स्यात् । नाद्यः । क्षितिसलिलालसु चतुर्दशगुणेषु तेजसि एकादशगुणे मानरिश्चानि
नवगुणे मनसि चाष्टगुणे नभसि षड्गुणे दिशालयोः पञ्चगुणयोरविनाशितोरनन्तर्भावात् ।
अन्तर्भावे वा तावद्गुणवत्प्रसङ्गान्, आत्मादावन्तर्भावे नित्यत्वापत्तेश्च ।

नापि द्वितीयो । निर्गुणस्य द्रव्यत्वानुपपत्तौ द्रव्यान्तरत्वस्य मुक्तगमनपदमेतः । नीलोत्पल-
द्वन्द्व्याम् सहस्रोत्पलद्रव्यमाणं ततः कथं निर्गुणमिति चेन्न । नीलोत्पलस्य गन्धाद्येकार्थमन-
वद्यित्तस्तद्व्याप्तस्य तदभावे भावायोगान् । अपिच द्रव्यान्तरत्वे न तावत्तिरवयवत्वं, नि-
त्यत्वेनालोका निर्वर्त्यत्वापत्तेः । सावयवत्वे च तदारम्भकाणां स्वर्गद्वये तन्मिगमि रस-
पिगतयेति विप्रपेति—नचेति । ननु कथं इत्युक्तमपस्तम्बो ज्योतिरात्मवैक्यता यद्वत् भूमीति
एकमेव ज्योतिरात्मको व्युत्पन्न इत्यत आह—तद्येति । तमेतिवैक्येनैकमयमेति ज्योतिरात्मः प्रमुक्तो
तद्विगमि गमनमवयवः ।

[illegible][illegible]

शोपलम्भप्रसङ्गादस्पर्शवत्त्वे च तेषां मनोवद्द्रव्यारम्भकत्वायोगात् । नापि गुणः रूपा-
न्तर्भावे पृथिव्यादित्रितयगुणवत्त्वे च तत्सहचारिणां गुणान्तराणामप्युपलब्धिप्रसङ्गान् ।
नापि नभोनभस्वतोर्गुणः, तयोरूपत्वात् । नापि दिक्कालमनसाम्, एतेषां विशेषगुणरहित-
त्वात् । नाप्यात्मनः, तस्य बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षगुणानधिकरणत्वात् । नापि कर्म, संयोगविभागयो-
रकारणत्वात् । नापि सामान्यविशेषसमवायाः, तेषां व्यक्त्याश्रयसंबन्धिनामुपलब्धिम-
न्तरेणानुपलम्भनियमात् । नहि सामान्यस्यैव व्यक्तिविशेषाणामिव चाश्रयः समवायस्यैव
संबन्धी तमसः कश्चिदुपलभ्यते । नचास्य तमस उपलम्भसंभवः, तदुपलम्भकाभावान् ।
नच लोचनमुपलम्भकं तदव्यापारे तदनुपलम्भापातान् । अस्ति च निमीलितनयनस्यापि
तमः पश्यामीत्यभिमानः । अपिच रूपत्वे रूपवत्त्वे वाऽऽलोकाजन्यचक्षुर्जन्यसाक्षात्कार-
विषयत्वं न स्यादालोकसहकृतस्यैव चक्षुषस्तत्र सामर्थ्यात् । नापि मनस्तदुपलम्भकं,
बाह्येन्द्रियनिरपेक्षस्य तस्य बहिरप्रवृत्तेः । तस्मात्पटुस्यपि भावेऽनन्तर्भावात्तद्भावे
वोपलम्भकाभावाच्च, प्रभाभावस्तम इति ।

अत्रोच्यते—‘तमालश्यामलज्ञाने निर्वाधे जाग्रति स्फुटे ॥ द्रव्यान्तरं तमः कस्माद-

समवायिकारणगतविशेषगुणस्य कार्यं सजातीयगुणारम्भकत्वनियमादिति भावः । द्वितीयं दूषयति—अस्पर्श-
वत्त्वे चेति । यत्स्पर्शरहितं न तद्द्रव्यारम्भकं यथा मन इत्यर्थः । उत्तरपक्षकान्तर्भावं क्रमेण दूषयति—
नापीति । गुणपक्षेऽपि किं रूपान्तर्भूतमितरान्तर्भूतं वा । आद्येऽपि किं पृथिव्यादित्रयवृत्तीतरवृत्ति वा । आद्यं
निराच्ये—रूपान्तर्भाव इति । इतरवृत्तितामपि क्रमेण दूषयति—नापीति । नभस्वान्वायुः । विशेषगुण-
रहितत्वादिति । दिक्कालमनसां विशेषगुणशून्यत्वमिति सिद्धान्तादित्यर्थः । चक्षुर्मात्रप्राप्तस्येतरगुणान्तर्भाव-
स्त्वसंभवनिरस्तः । कर्मान्तर्भावं निराकरोति—नापीति । संयोगविभागयोरसमवायिकारणत्वस्य कर्मलक्ष-
णत्वात्तमसश्च तदभावादित्यर्थः । सामान्यादित्रयधर्माणामन्तर्भावं तमसि दर्शयति—नहीति । सामान्यत्वे
व्यक्तियङ्गत्वं, विशेषत्वे चाश्रयप्रतीत्यपेक्षा, समवायत्वे च संबन्धिप्रतीत्यपेक्षा स्यादित्यर्थः । एवं भावत्वे
निःस्वभावापत्तिमुक्त्वा प्रतीत्यनुपपत्तिमाह—नचेति । प्रत्यक्षं तावदनुभूयते । तत् किं चाक्षुषमुत मानसं,
स्पर्शनादिकं त्वनुपलम्भपराहतम् । नाद्य इत्याह—नचेति । अस्मत्पक्षे निमीलितलोचनस्यापि संतमसालोचनं
संभवति आलोकाभावस्यान्तरस्य चक्षुषा ग्रहणसंभवादालोकानपेक्षत्वाद्भावपक्षे त्वालोकपेक्षाया वक्ष्यमाणत्वात्
पदार्थान्तरस्याप्यान्तरस्य ग्रहणप्रसङ्गाच्चेति भावः । रूपगुणत्वे रूपवद्द्रव्यत्वे चानुपपत्त्यन्तरमाह—अपिचेति ।
आलोकेनाजन्यचक्षुर्जन्यश्च यः साक्षात्कारस्तद्विषयत्वं न स्यादस्ति च तदित्यर्थः । रूपघटादिष्वव्यभिचारा-
याद्यविशेषणं ईश्वरप्रत्यक्षवेद्यस्यास्मदादिस्पर्शनप्रत्यक्षवेद्यस्य च घटादेर्निवृत्त्यै चक्षुर्जन्यग्रहणम् । अस्मत्पक्षे
त्वालोकभावस्यालोकानपेक्षत्वात्प्रत्यक्षप्रतियोगिकतया च प्रत्यक्षत्वानुपपत्तिरिति भावः । मानसत्वं निपे-
धति—नापि मन इति । तमसश्च बहिरुपलब्धेरिति शेषः । उपसंहरति—तस्मादिति । तद्भाव इत्य-
न्तर्भूतत्वेऽपीत्यर्थः । अयमत्र प्रयोगः—तमःपदमालोकाभाववाचकमालोकानपेक्षचक्षुर्मात्रवाचकत्वादालो-
काभावपदवदिति ।

समाधातुमुपक्रमते—अत्रोच्यत इति । श्लोकेन प्रमाणमुपदर्शयति—तमालेति । तमालवच्छ्याम-
लमिति ज्ञानं तमालश्यामलज्ञानं तस्मिन्निर्वाधे स्फुटे जाग्रति स्फुरति सति अकस्मान्निष्कारणं द्रव्यान्तरं तमः
विशेषणैरुदयदयं कस्मादपलभ्यते । अयुक्तो ह्यकस्मादपलापोऽतिप्रसङ्गादिति योजना । अत्र जाग्रतीत्यनुत्प-

१ उदयदयमिति उदयन् उदयन् अयः शुभावहो विधिर्यस्येति व्याख्येयम्.

कस्मादपलप्यते ॥ ५ ॥ अस्ति हि तमस्तमालमालाश्यामलमिति प्रतीतिः । नचाप्रतीता-
वेवायं प्रतीतिभ्रमस्तद्व्यवहारस्य तत्प्रतीतिमन्तरेणानुपपत्तेः । नचायमौपचारिक आलो-
काभावे, शौक्याभावे पदादौ नीलव्यवहार इवेति युक्तम्, मुख्ये बाधकाभावात् । रूपत्वे
रूपवत्त्वे वा आलोकानपेक्षचक्षुर्जन्यज्ञानविषयत्वासंभवो बाधक इति चेन्मैवम् । आलो-
कविरोधितस्तमसश्चालोकाभावव्यञ्जनीयतया तन्निरपेक्षचक्षुर्विषयत्वोपपत्तेः, सामर्थ्यस्य
कार्यगम्यत्वान्, नचेद्, आलोकाभावस्यापि रूपवदभावतया घटाभाववदालोकनिरपेक्षचक्षु-
र्विषयत्वं न स्यात्, तद्विरोधितया तदनपेक्षत्वं तु प्रकृतेऽपि समानमन्यत्राभिनिवेशात् ॥

नच निर्मालितनयनस्य लोचनव्यापाराभावेऽपि तमस उपलम्भादचालुपत्वं, तत्रापि
पक्ष्मपटलान्तर्वर्तितमसश्चक्षुर्व्यापारादेवोपलब्धेः पिहितकर्णपुटस्य श्रोत्रव्यापारादेवान्तर-

तिलक्षणमप्रानाद्यं परिहृतम् । स्फुट इति संशयः परिहृतः । निर्बाध इति विपर्ययपर्युदासः । श्लोकं विद्वजोति
—अस्ति हीति । अत्र प्रमाकरावलम्बिनः प्राहुः—प्रतीतिरेव तावन्नोदेति । यस्तु प्रतीतिव्यवहारः न तु
प्रतीत्यभाव एव प्रतीतिभ्रमः । यथाहुरदृष्टौ ध्वान्तदृष्टिवदिति, तन्निराचष्टे—नचेति । तत्र हेतुः—तद्व्यवहा-
रस्येति । अस्ति तावदेवंविधः संसर्गव्यवहारः । स च तादृशज्ञानमन्तरेणानुपपन्नः । चेतनव्यवहारस्य ज्ञान-
पूर्वकत्वनिश्चयनादित्यर्थः । यथा चैतत्तपोदकैऽऽख्यातिप्रलास्यने प्रख्याप्यते । नचालोकादर्शनविषयज्ञानमेव
तमः पर्याप्नोति व्यवहारहेतुस्त्वचालुपत्तया इदमिति व्यवहाराद्यनुपपादकत्वादिति भावः । एतेनैतदपि परा-
स्तम् । यदाह नानमनोहरस्त्वमिति प्रमाणाभावमुपन्यस्य, नीलं तम इति प्रतीतिः प्रमापमिति चेन्न, नीलदु-
ष्टलिङ्गे, उक्तं नापेनापि—अप्रतीतावपि प्रतीतिभ्रमो मन्दागमिति । यस्तु तेनैवोक्तं—कथं तर्हि पदप्रयोग इति
चेत्तत्ताभावे उपचारादस्ति नीलमिति हि लौकिकः प्रयोग इति । तदेतदनुवादपूर्वकं दूषयति—नचाय-
मित्यादियुक्तमित्यन्तेन । पदादौ शौक्याभावे नीलस्य व्यवहार इवालोकानावेवमौपचारिक इति न युक्त-
मित्यन्तः । मुख्ये बाधकाभावाति तत्र हेतुः । यत्तत्रापि तेनोक्तं मुख्ये किं बाधकमिति चेदालोकनिर-
पेक्षस्य चक्षुषो रूपप्रत्ययजनकत्वानुपपत्तेः कारणानावे कार्य जायत इति दुर्घटमिति । तदेतदर्थतः शङ्कते—
रूपस्य इत्यादिना । परिहृयति—मैवमिति । रूपवत्त्वेनोत्तररूपवद्वैलक्षण्यमनर्थात्मन्यपालिङ्गमित्यर्थः ।
नन्वितरत्रालोकानपेक्षस्य चक्षुः कथं तमन्तरेण तमसि सामर्थ्यमित्यत आह—सामर्थ्यस्येति । एतदेव
प्रतिब्रूया मनर्थयते—नचेदित्यादिना । यदि हि रूपवत्त्वमात्रेणालोकसापेक्षताप्राप्तिसिद्धा रूपवदभावव्या-
दालोकाभावेऽपि पदाभावावदालोकं किमिति नापेक्षते चक्षुर्लक्ष्यः । प्रसङ्गात्प्रत्यक्षत्वा परिहारं कर्तव्येति
—तद्विरोधितयेति । नचानिव्यवहृतमप्यपेक्षानावे सत्तालोकानावे तावन्तैव तमःशब्दगम्यक्यात्
कृतमधिकार्यकारकत्वमयेति वाच्यम् । यतः कथयन्ते प्रत्ययं पर्युदासः । न प्रत्यक्षं प्रमापयन्ते प्रति, आ-
मानतोद्भावनोपेति चेदुद्भाव्यते, यदि तु वेनेति निवेदनीयम् । नहि न नीलं तम इति प्रत्यक्षमिति बाधकम्,
अनुमानमितिचेत्तस्यैव तावदपेक्षविषयविषयस्य बाधक्यापि समर्थम् । तत्रैवमतेव निरपेक्षचक्षुःप्रत्यय-
गुपयतिः परिहृता ।

यस्तु चक्षुर्व्यापाराभावेऽयुगलमनादचालुपत्तयेति तदनुपपत्तिश्चिह्न—नच निर्मालितेति । नच व्या-
वदन्तरप्रत्यक्षः । तत्रालोकसापेक्षत्वम् । नचिन्द्रियान्मन्त्रादृष्टिर्न दृष्टव्ये वेगव्यमलैकिकः ह्रमः व्यादि-
लात्—पिहितेति । तत्र रूप इत्यादिप्रतीतेः श्रोत्रमपि गन्ताप्रतीति भावः । इत्यनुपपत्तिरिति ।
अथ यदुक्तं नीलरूपस्य न संभवति तस्याप्यपेक्षपूर्वकमिति तदनुपपत्तिरिति चेन्न, यद्व्यवहार-

पयारन्भासंभवात्समानमेव द्रव्यान्तरारम्भवैयर्थ्यम् । इह पुनस्तमसो महतो रूपवतः
संभवति भोगसाधनत्वमिति नारम्भवैयर्थ्यम् । किंचालन्मते न तमस्तमोवयवैरारब्धं,
तस्य मूलकारणान्मेघमण्डलान्महाविद्युदादिजन्मवज्जन्माभ्युपगमान् ।

नच मनसोऽनारम्भकत्वं, तस्यापि सावयवद्रव्यत्वेन परिणामित्वाभ्युपगमात्, आत्म-
नेश्च स्पर्शरहितस्य सर्वजगदुपादानकारणत्वाभ्युपगमाच्च । चलत्वाच्चालोकवत्तमो द्रव्यान्तरं,
अन्यानुविधाननियमान्न स्वाभाविकं चलनमस्य षडरूपादिवदिति चेन्न । द्रव्यस्यापि
सुवर्णादिवद्रव्यान्तरानुविधानेऽपि स्वाभाविकचलनोपपत्तेः । तथाहि—आकरजस्य तेजसः
सुवर्णादेः पार्थिवद्रव्योपद्रव्यमात्मतनादिप्रतिभासेऽपि न स्वाभाविकं चलनमुपपद्यते ।

किंचेदमनुविधानं, किमालोकावरकातपत्राद्यनुविधानं, किंवा निवर्तकप्रदीपाद्यनुविधानम् । नाद्यः । निश्चलेऽप्यचलादौ तच्छायायाश्चलनोपलम्भान् । नापि द्वितीयः । वैपरिन्वा-
दालोकागमने गच्छति छायेति प्रतीतेर्गमने चागच्छतीति प्रतीतेः । तद्विरोधित्वाच्च तदनु-
विधानानुपपत्तेः ।

पुनस्तन्मगो विप्रयतया भोगमाधनतयोदाधेः साधनात्वादकम्पनात्—इह पुनरिति । उक्तार्थं विदुर्नाम-
त्त्वस्यापि । सुखरसो वृत्तच्छाया, उष्णरसो दहच्छायेति प्रतीतेः । नन्वेवं पञ्चमपरिविद्धः, तेन विप्रयतय-
न भोगाय स्वार्थित्वात्—महत इति । तैश्चर्यात्वात्वात्तन्मगवदः समर्पितः तन्मगवत्त्वं समर्पितः ।
महत्त्वात्कर्मविदेवरीयवित्तस्यमर्णादिद्वाराविद्वद्भिरविर्तयार्थमेवराशुपुत्रस्य भोगात्पुत्रिः । पतिव-
द्व्यात्—विद्यालभ्यत इति । भारतीया वा पुमन् । सुखरसमप्युत्तमवदत्तः महाविमुदादीति
महाविमुदादीति विदुः ।

[illegible][illegible]

किं चक्षुःप्रकाशनाजन्यरूपवद्दीप्यमानम् । रूपिणादीन्द्रियत्वेन तथैव भासतेन्द्रियम् ॥ ६॥ ' चक्षुरालोकाजन्यरूपिन्द्रियसाधारणकारजनकं रूपिन्द्रियमाहकेन्द्रियत्वात्तन्मिन्द्रियम् । न च रूपरहितेन्द्रियत्वमुपाधिः । यद्रूपवदिन्द्रियं न चालोकाजन्यरूपिणासाधारणकारजनकं न भवति प्राणवदिति व्यतिरेकक्यामौ रूपवद्रमाहकत्वस्येवोपाधित्वम् । मयिन्द्रियमेतत्तमो द्रव्यान्तरमिति । इत्थमालोकावदेव भावरूपाज्ञानमनोविरोधित आत्मनो जगद्वभायकस्य ज्योतिःशब्दवाच्यत्वम् । तस्य स्वसङ्गस्य दृश्यसङ्गानिरूपणान् दृश्यवपञ्चसा स्तः परमा-
भासिदेर्देहालान्यभ्यस्ततमेव सिद्धिरिति सिद्धं मिथ्यात्वम् ।

किं पुनरिदं मिथ्यात्वं प्रमाणामग्नत्वं वा १, अप्रमाणजानिमग्नत्वं वा २, अयथार्थज्ञानम-

तदमेव भावव्यभिचारमेवोपाधिमपर्थमेव गुणवत्तया दृश्यत्वं दीप्यमानेन मनेरभावाच्चक्षुःप्रकाशविशेषेन नोपलभ्य-
कोन्मीतमेव च गुणवत्तयादनुगुणप्रमाणवैषम्यपरिधमरिद्वयमानमानयोर्दृश्यदेवभावानोरितं मन्तव्यम् । पूर्वमालोकाभावप्रतिबन्धा रूपवत्त्वपि तदभावालोकाभिधेयत्वात्तुः प्रवर्त्तमानोक्तमिदानीं तथैवानुमानमायाह—
किंच चक्षुरित्यादिना श्लोकेन । प्रकाशनमात्रोक्तमेतन्नाजन्यं यद्रूपवदीश्वरं रूपिन्द्रयासाधारणकारसाक्षरं तत्त्वमप्यमिति प्रतीता । तत्र हेतुमाह—रूपीति । रूपवद्रयमाहकत्वात् यथा स्वमिन्द्रियमिति तथैः । येमुदी-
तानुमानं विवृणोति—चक्षुरित्यादिना । आलोकाजन्यसाधारणकारधर्ममित्युक्ते आलोकाभावतथाप्यर्थान्तर-
त्वात्, तदर्थं द्रव्यमहणम् । आलोकाजन्यद्रव्यासाधारणकारधर्ममित्युक्तेऽर्थान्तरत्वात् । भट्टनये कालादीनामपि तथा-
त्वात् । यथाह मानमनोहरः—विश्वविनागाधनेन धेति, तदर्थं रूपिप्रहणम् । यत्रादिप्रतीतिजनकत्वेन गिद्धसाधन-
तानिष्टव्यर्थमालोकाजन्यमित्युक्तम् । अनुमानादेर्यावृत्त्यर्थं हेतवारिन्द्रियमहणम् । इन्द्रियव्याप्तिर्युक्ते प्राणानेका-
न्तिकता तस्य द्रव्यमाहकत्वाभावात् । तदर्थं द्रव्यमाहकेन्द्रियत्वादिन्युक्तम् । तावत्युक्ते प्रतिवारिणो मनस्से-
कान्तिकता तस्मात्तद्रव्यमाहकत्वेऽपि रूपिद्रव्ये स्वातन्त्र्येण माहकत्वाभावात्, तदर्थं रूपीत्युक्तम् । साध्यहे-
त्वोर्द्रव्यपदं स्पष्टार्थमित्येकं । एवं च सति मानमनोहरमंत्रमोऽन्यनवगमनिरसः । त्वमिन्द्रियस्योक्तसाध्यवत्तायां
रूपरहितेन्द्रियत्वं नोपाधिन्तस्य व्यतिरेकक्यात्मभावेन साध्याप्यपकटवारित्वाह—यद्रूपवदित्यादिना ।
व्यतिरेकाभिधेयत्वाद्दृष्टार्थं चेन्द्रियमधिक्यं चोक्तवारिदृष्टार्थं च साध्याप्यमिन्द्रियत्वं मनुष्येन्द्रियत्वविशेषितोक्त-
साध्यस्योपाधेर्विधानमपि निरस्तं मन्तव्यम् । एवं च सति यदनुमानं तमःपदमित्यादि तदुक्तप्रमाणयत्वाद्भाव-
रूपत्वे निर्णति कालातीतं, विपक्षे वाधकाभावात् शङ्कितोपाधितान् । न चालोकनिरपेक्षचक्षुःप्राप्त्यवहागिस्तत्सा-
लोकविरोधितया तदभावव्यङ्ग्यत्वेनाप्युपपत्तः, तमःपदस्य नानार्थवाचकत्वविज्ञाव्यस्य चरितार्थत्वेन तमसो-
ऽभावंत्यासिद्धेः, आलोकसंसारगभावस्तमःपदवाच्यो न भवति अभावत्वाद्वदाभाववदित्यादिना सत्यतिपक्षं चाभाव-
प्रमाणगम्याभाववादिनः साधनवैकल्यं च दृष्टान्तस्येत्यादिदोषादुपेक्ष्यम् । मनस्त्वं स्पर्शवद्वृत्तिवैगवद्भुत्तिजालन्य-
न्मेयत्वाद्व्यवदिति तमसो द्रव्यान्तरत्वसिद्धिरित्यप्येकं । 'साक्षिवैयं स्वराज्ञाने ध्वान्तं तथाभुपं पुनः । आचा-
र्योऽस्ताधयद्युक्तिवैभवं स्वं विभावयन् ॥' वादार्थमुपसंहृत्य प्रयोजनमाह—इत्थमित्यादिना । अभावविलक्षणा-
वियासिद्धिः फलमित्यर्थः । ज्योतिःशब्दवाच्यत्वाद् । युज्यते श्रुतिः 'अत्रायं पुरुष' इत्यादिकेति शेषैः ।
पक्ष्यमाणवाचार्थं प्रस्तावयति—दृश्यप्रपञ्चस्येत्यादिना । 'कार्यं वाचारम्भणं भेदलीढं तस्यं तत्त्वं
वैकमेवाद्वितीयम् । इत्यद्वैते श्रुतं एवाह युक्तीर्युक्त्याभासोद्भूतविप्रान्तिभिर्यथै' ।

इहात्मन्यथस्ततया दृश्यप्रपञ्चस्य मिथ्यात्वमित्युक्तं तदिदमसहमानः प्रपञ्चसत्यत्ववादी मिथ्यात्वलक्षणमा-
क्षिपति—किं पुनरिति । आक्षेपमेव संभवत्सर्वप्रकारनिरसनेन निर्वाहयितुं संभवत्प्रकारान्विकल्पयति—
प्रमाणेत्यादिना । प्रमाणविषयत्वाभावादप्रमाणविषयत्वमन्यदेव, अप्रमाणमपि द्वेषा यथाधर्ममयार्थं च, यथा-

१ ज्योतिःशब्दवाच्यत्वादित्यत्र ज्योतिःशब्दवाच्यत्वमिति पाठे शेषपूर्विकेऽनो न स्यात्.

स्वीकारात् । न नवमः । बाधकज्ञानविषयत्वं तन्निवर्त्यत्वं वा बाध्यत्वमित्यभ्युपगमेऽप्य-
र्थान्तरतायास्तादवस्थ्यात्, शुक्त्यादेरपि बाधकज्ञानविषयत्वाङ्गीकारात्, बाधकज्ञानेन पूर्व-
ज्ञाननिवृत्त्यभ्युपगमाच्च । न दशमः । संयोगविभागशब्दात्सविशेषगुणानां प्रदेशवृत्तीनां
स्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणतया प्रतीयमानानामपि परैः सत्यत्वाङ्गीकारादर्थान्तरताया
दुरतिक्रमत्वात् ।

तदेवं न प्रपञ्चमिथ्यात्वनिरुक्तिर्नापि तत्र प्रमाणम् । तथाहि न तावत्प्रत्यक्षं तत्र
क्रमते । उक्तप्रकाराणामन्यतमस्यापि मिथ्यात्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वे तत्र वादिनां विवादाभाव-
प्रसङ्गात् । नच विवादपदं मिथ्या, दृश्यत्वाच्छुक्तिरूप्यवदित्यनुमानम् । प्रमाणागम्यत्वस्य
सदसद्वैलक्षण्यस्याविद्यातत्कार्ययोरन्यतरत्वस्य वा साधनेऽप्रसिद्धविशेषणत्वादयथार्थज्ञान-
गम्यत्वस्य गुरुमतेऽप्रसिद्धत्वात् इतरेषु च सिद्धसाधनत्वात् । किञ्च दृश्यत्वं नाम फल-
व्याप्यत्वं वा वृत्तिव्याप्यत्वं वा साधारणं वा । नात्रः । अतीन्द्रियेषु तदभावेन भागा-

भिमत्तं, किं बाधकज्ञानविषयत्वमुत तन्निवर्त्यत्वमुपयथाप्यर्थान्तरतेत्यभिप्रेत्याह—न नवम इति । प्रथमो-
दाहरणमाह—शुक्त्यादेरपीति । द्वितीयमाह—बाधकज्ञानेनेति । संयोगविभागेति । अयमर्थः—
संयोगविभागयोरव्याप्यवृत्तितां स्वीकुर्वद्भिस्तदत्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वमङ्गीक्रियते नच तत्रापि घटावय-
वानादाय संयोगविभागयोर्भिन्नाधिकरणता शक्योपपादना । तथा सति तदवयवसंयोगस्यापि तदवयववृत्तिता-
परम्परया परमाणावेव परिनिष्ठेति नाप्यक्षपथमवतरेदयं संयोगयोगाति तदनिच्छताप्यच्छमतिना यत्रैव
संयोगस्तत्रैव तदत्यन्ताभावोऽप्यभ्युपेयः । नच प्रमाणविनिवेशितयोर्विरोधशङ्कावकाशोऽतिप्रसङ्गात्, शब्दस्य
चाकाशे वर्तमानस्य प्रदेशभेदमादायाप्येकस्मिन्नेव नभसि भावाभावौ समानाधिकृतौ स्वीकृतौ, एवं सर्वगता-
त्मवादिनामात्मविशेषगुणानां, तत्राप्यतिपीडने साक्षादेवैकाधिकरण्यं, प्रदेशवृत्तीनामिति तु तदनुमतिसमुत्पन्ना-
नेनोक्तम् । अत्र ब्रह्मण्यनतिव्याप्यं द्वितीयस्योत्थानम्, अर्थान्तरतानिगृह्यै तृतीयचतुर्थयोरसत्यतिव्याप्तिनिवृत्त्यै
पञ्चमः, असंभवनिगृह्यै षष्ठः, असंभवातिव्याप्तिनिगृह्यै सप्तमः, अष्टमोऽप्यर्थान्तरनिगृह्यैर्धमेव, असंभ-
वार्थान्तरयोर्निगृह्यै नवमः, दशमोऽप्यर्थान्तरनिगृह्यैर्धमेवेति ॥

नापि तत्र प्रमाणमिति । यद्यपि लक्षणमपि प्रमाणविशेष एव तथापि न तत्स्वरूपसिद्धिपरम्, अपि त्वि-
तरव्यावृत्ति व्यवहारं चोपहरति । प्रमाणं तु लक्षितमेव स्वरूपं साधयतीति सर्वज्ञानयोः पृथगाक्षेपसमर्थने
द्रष्टव्ये । प्रत्यक्षं न प्रमाणमित्युक्तं तत्र हेतुमाह—उक्तप्रकाराणामिति । अयमर्थः—भवदुक्तप्रकाराणा-
मन्यतमं मिथ्यात्वं तस्य तु न कस्यचिदप्यत्र प्रत्यक्षसिद्धिः । यदि हि प्रत्यक्षतः सिद्ध्येत् कोऽपि विप्रतिपद्येत ।
नहि प्रत्यक्षसिद्धे घटादौ विवदन्ते, विवदन्ते चाद्यापि वादिनो मिथ्यात्व इत्यर्थः । ननु माभूत्प्रत्यक्षम्, अनुमानं
भवत्वित्यत आह—नच विवादपदमिति । दशधा हि मिथ्यात्वसंभवः । तत्र प्रमाणागम्यत्वादिरूपसाधने-
ऽप्रसिद्धविशेषणता अविवेकलप्यनिर्वचनीया विवक्षिता । ईतरयोस्तस्या असंप्रतिपन्नत्वात् । नन्वयथार्थज्ञानगम्य-
त्वात्मकं साध्यं, तथाच नाप्रसिद्धविशेषणताऽत आह—अयथार्थेति । यद्यप्यस्माकमिदं प्रसिद्धं तथाप्यख्या-
तिवादिनामप्रसिद्धविशेषणता, सोऽपि हि तावदेवं मिथ्यात्वे विप्रतिपन्न इत्यर्थः । भवतु तं प्रति, त्वां प्रति तु
को दोष इत्यत आह—इतरेषु चेति । पक्षत्रयातिरिक्तेष्वित्यर्थः । तथाचै यथाचैतत्तथा तत्तद्वैलक्षण्यदूषणस-
मयेऽर्थान्तरं दर्शयतोपपादितम् । उपलक्षणं चैतत् । तेन यथासंभवं सदैवलक्षण्यादिप्रयुक्तदूषणमूहनीयम् । तदेवं
साध्यानिरूपणमुक्त्वा हेतोरप्यनिरुक्तिमाह—किंचेति । अतीन्द्रियेष्विति । कृतोपपादनमिदं स्वप्रकाशलक्ष-

१ इतरयोस्तस्या इति । अग्रहणमिथ्याज्ञानद्रव्यात्मिकाया अविद्याया इत्यर्थः. २ तथाचेति संपातायातम्.

सिद्धत्वात् । न द्वितीयः । ब्रह्मणोऽपि वेदान्तिभिर्दृष्टिव्याप्यत्वाभ्युपगमादनैकान्तिकत्वात् ।
न तृतीयः । ब्रह्मण्यनैकान्तिकत्वादेव । एतेन जडत्वाद्यन्तवत्त्वपरिच्छिन्नत्वादयो हेतवो
निरस्त्याः । तत्रापि साध्यानिरुक्तेः ।

अथायं षट् एतत्तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगी दृश्यत्वाद्वदितिवेत्र । तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावे दृश्यत्वहेतौ चानैकान्तिकत्वान्, तयोर्दृश्यत्वेऽपि तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वान् । प्रतियोगित्वे वा तन्निष्ठात्यन्ताभावाभावात्पदस्य तत्प्रतियोगित्वलक्षणसाध्यासिद्धिस्तन्तूनामदृश्यता च स्यान् । किंच प्रपञ्चस्य प्रामाणिकत्वे निश्चयात्त्वानुमानानां धर्मि-प्राहकप्रमाणेन बाधः । अप्रामाणिकत्वे चाश्रयासिद्धिः । प्रतीतिमात्रसिद्धत्वाश्रयत्वे च दूषणभूषणादेरपि प्रतीतिमात्रसिद्धस्य सर्वत्र संभवात्सर्ववादविधिनिषेधप्रसङ्गः । एवं साध्यहेतुदृष्टान्तानामपि प्रामाणिकत्वे दृश्यत्वहेतोस्तत्रानैकान्तिकता अप्रामाणिकत्वे वा साध्यसाधनाद्यभावादनुमानासिद्धिः ।

पञ्चमे अष्टादेरवेदनामावेदयद्रिग्माभित्तेन भागानिहो हेतुः । सुखिग्राहिल्लिखितमिति लब्धं पक्षः ।
अतोऽतीतादेरपि पक्षतया तत्राहोस्त्वर्थः । नन्वविधित्तिपरिरेषे तृतीये पक्षे वा ह्यहोस्त्वत्त्वं वा—
न तृतीय इति । ब्रह्मणीति । अविवक्षितविरोधनाशपरपक्ष सं बन्धन विरोधनाशपरिरेषे पक्षतया—
त्वर्थः । ननु विद्युत्पदं सिध्दा जलवायुवायुनवत्वात्परिरेषेत्तद्वत्त्वं सुखिग्राहिल्लिखिते प्रयोगे सिध्दाय
प्रमाणमित्यत आह—एतेनेति । अतिरिक्तानामेव निरादयति—तत्रापीति ।

[illegible]

नाप्यागमः प्रपञ्चमिथ्यात्वे मानम् । तथाहि न तावत् 'एकमेवाद्वितीयं' 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'त्यत्र ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वानन्तत्वप्रतिपादनात् द्वितीयवस्तुनोऽभावः प्रतीयत इति युक्तं वक्तुम् । अद्वितीयशब्दस्य तत्सजातीयवस्त्वन्तरनिषेधपरत्वादस्मिन्प्रामेऽयमेक एवाद्वितीयः पुरुष इतिवत् । अनन्तपदस्य च प्रागुत्तरकालीनान्ताभावपरत्वात्तत्रैव तस्य व्युत्पत्तेरन्योन्याभावाधिकरणत्वानधिकरणत्वस्याप्रसिद्धत्वेन तत्र व्युत्पत्त्ययोगात् 'नेह-नानास्ति किञ्चने'त्यादेश्चागमस्य कारणे ब्रह्मणि नानात्वनिषेधपरत्वात् 'इन्द्रो मायाभि'रित्यादेश्च तत्तदिन्द्रियद्वारकबुद्धिवृत्त्युपाधिभिर्मायाशब्दाभिधेयैः स्वशक्तिविशेषैर्वा भेदेन परमेश्वरप्रतिपत्तिविधिपरत्वेन प्रपञ्चनिषेधे तात्पर्याभावात् ।

'मृत्योः स मृत्युमाप्नोती'त्येवंविधायाश्च श्रुतेर्भेददर्शननिन्दयाऽभेदप्रतिपत्तिविधिपरत्वेन

वर्तमानो हेतुरनैकान्तिकः स्यादप्रामाणिकत्वे च यथायथमप्रसिद्धविशेषणतास्वरूपासिद्ध्याश्रयहीनताः प्रसज्येरन्निति भावः ।

ननु माभूदनुमानान्मिथ्यात्वम्, आगमादागमिष्यतीत्यत आह—नाप्यागम इति । तत्र वक्तव्यं किं 'एकमेवाद्वितीयं'मित्यद्वितीयशब्दाद्ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वसिद्धिरिति मन्यसे किंवा 'सत्यं ज्ञानमनन्तं'मित्यनन्तश्रुत्या किंवा 'नेह नानास्ती'ति ब्रह्मणि नानात्वनिषेधात् आहोस्वित् 'इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयत' इति मायाभिर्वहुभवनाभिधानात् उत 'मृत्योः स मृत्यु'मिति द्वैतदर्शननिन्दया । तत्र नाद्यद्वितीयावित्याह—न तावदित्यादिना । न युक्तं वक्तुमित्युक्तं तत्र हेतुमाह—अद्वितीयशब्दस्येति । यथा खल्वस्मिन्प्रामे अयमेक एवाद्वितीयः पुरुष इत्यत्र शौर्यौदार्यातिशयादिना सजातीयः पुरुषः प्रतिपिष्यते ननु तद्व्यतिरिक्तं समस्तं वस्तु तत्कस्य हेतोस्तस्यतस्य वस्तुनस्तत्तत्प्रामाणोपनीततयाऽशक्यनिषेधत्वात्, तद्वदिहापि समस्तं मानोपनीतं वस्तु निषेद्धमशक्नुवानाऽद्वैतश्रुतिस्तत्सजातीयं ब्रह्मान्तरं निषेधतीत्यर्थः । भवत्वद्वितीयश्रुतेरियं गतिः, अनन्तशब्दस्य को निवारक इत्यत आह—अनन्तपदस्य चेत्यादि । वस्तुपरिच्छेदाभावस्य परस्पराभावाधिकरणत्वाहाह्यरूपस्य लोकेऽप्रसिद्धतया तत्रागृहीतसंगतिकत्वात्कालपरिच्छेदाभावमाकाशादौ प्रतिद्धमभिधत्त इति भावः । प्रागुत्तरकालीनान्तौ प्रागभावप्रध्वंसौ अनेकान्योन्याभावपक्ष एकाधिकरणस्यापि तत्सिद्धेर्नाद्वैतसिद्धिरिति तदधिकरणत्वानधिकरणेत्युक्तं, तृतीयं पक्षं निषेधति—नेह नानास्तीति । इदं हि वाक्यमिह पदावमृष्टे प्रस्तुते कारणे ब्रह्मणि नानात्वं निषेधति । तथाच न नाना ब्रह्म किं त्वेकमिति स्यात् । ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य तु किमायातमित्यर्थः । चतुर्थं निषेधति—इन्द्रो मायाभिरिति । अत्र हि मायाशब्देन बुद्धिवृत्तयोऽभिधीयन्ते 'चेतश्चित्तं क्रतुर्माये'ति चित्ताभिधायकतावगमान्मायाशब्दस्य । तत्रच चित्तस्यैकत्वात्कथं मायाभिरिति बहुवचनोपपत्तिरित्यत उक्तं—तत्तदिन्द्रियेति । खत एकस्यैव सतश्चित्तस्यानेकेन्द्रियोपाधिकश्रुतिभेदादिदं बहुवचनम् । अतस्तैरुपाधिभिः परमेश्वरो बहुधोपास्यत इत्यर्थः । अथवा याः परमेश्वरस्येच्छाज्ञानक्रियाशक्तयो मायाशब्दाभिधेयास्तासामपि श्रुत्यादिषु मायाशब्दाभिधानदर्शनात्ताभिश्च परमेश्वरः प्रत्युपासकं बहुरूप आविर्भवति । अवतारभेदैर्वा बहुधा व्यवहियते इत्यर्थः ।

ननु 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति' संसारात्संसारं प्रतिपद्यत इति भेददर्शनात्संसारविमोक्तयनादतत्त्वज्ञानत्वमवगम्यते अतएव तद्विषयस्य भेदस्यातत्त्वतेति भेदस्य मिथ्यात्वमित्यमेव श्रुतिर्गमयतीति पञ्चमं पक्षं निरस्यति—मृत्योरिति । नास्याः श्रुतेरत्र तात्पर्यमपुरुषार्थत्वात् अपित्वभेदध्यानविधौ, तत्त्वतुल्यर्थे च भेददर्शननिन्दा । ययोदिते जुहोतीति विहितोदितहोमस्तुतयेऽनुदितहोमनिन्दा 'प्रातःप्रातरवृत्तं ते वदन्ती'ति । अनुदितहोमस्य विहितस्य स्तुत्यर्थमुदितहोमस्य निन्दा 'यथाऽतियये प्रदुताये'ति ततोऽन्यपरदास्मात्प्रत्यक्षविरुद्धोऽयमर्थो न लभ्यत इत्यर्थः । ननु प्रत्यक्षागमयोरुभयोः प्रमाणत्वाविशेषे केन वैषम्येणेदमवधार्यते

नच भेदस्य सत्यत्वे दृग्दृश्ययोः संवन्धानुपपत्तिर्वाधिका तत्तत्प्रतिपत्तिहेतुभूतेन्द्रियलिङ्गादेस्तत्तद्विषयसंवन्धादेव तदुत्पन्नज्ञानानां तत्तद्विषयं प्रति नियमसिद्धावन्तरेणापि संवन्धान्तरमतिप्रसङ्गप्रसङ्गात् । शब्दान्तराभ्याससंख्यादेश्च कर्मभेदप्रतिपादकप्रमाणस्य भेदमिथ्यात्वेऽप्रामाण्यप्रसङ्गः ।

मानत इत्यर्थः । ननु प्रतिकूलतर्कपराहतत्वात् शङ्कितोपाधिदुष्टमिदमनुमानद्वयम् । तथाहि भेदस्य भेदिनो वा दृश्यवर्गस्य सत्यत्वे तस्य तत्तज्ज्ञानस्य च कः संवन्ध इति विवेचनीयम् । न तावत्संयोगः, तस्य गुणत्वेन द्रव्यमात्रवृत्तित्वात् ज्ञानस्य गुणत्वात् द्रव्यत्वाभावात् । नापि समवायः, आत्मसमवेतत्वाज्ज्ञानस्य । नाप्यन्यः कश्चित्पदपदार्थनियमानुगुणः संभवति । नाप्यभावः अभावतज्ज्ञानयोः संवन्धाभावप्रसङ्गात् । किंच यत्र यत्रास्यान्तर्भावस्तस्य तस्य तज्ज्ञानेन संवन्धो न स्यात्स्ववृत्तिविरोधादिति । तदेतद्व्यपत्तिरिति—नचेति । हेतुमाह—तत्तदिति । नियामको हि संवन्धः । संभवति च तत्र नियमः तत्तज्ज्ञानानां तत्तदर्थैः स्वतश्चसंवन्धाभावेऽपि तत्तज्ज्ञानजनकेन्द्रियलिङ्गशब्दादीनां तत्तदर्थैः सह संवन्धेनेत्यर्थः । एवं प्रतिकूलतर्कं परिहृत्य खानुमानस्य विपक्षे बाधकतर्कमाह—शब्दान्तरेति । अयमर्थः—शब्दान्तराभ्याससंख्यासंज्ञागुणप्रकरणान्तरैः कर्मभेदो निरूपितो द्वादशलक्षण्यां द्वितीयाध्याये । तत्र यजति ददाति जुहोतीत्यादौ धातुभेदेन धात्वर्थभेदेऽपि भावना भिद्यते न वेति संदेहे धातूनां भेदेऽपि भावनावाचकलिङ्गादेः सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायाभेदावगमात् धात्वर्थस्य च भावनां प्रति गुणभूतत्वाद्गुणभेदेन प्रधानभेदस्यान्याप्यत्वात् अभेद एवेति पूर्वपक्षस्य धातोरिति विवक्षितैकवचनेन सूत्रेणैकधातोरुपरि प्रत्ययविधानात्सर्वत्र धात्वर्थानुरजिताया भावनायाः प्रतीतेरेकानुरजितायाश्चान्यानुरजनायोगात्प्रतिधात्वर्थं भिद्यत एव भावनेति राद्धान्तितं 'शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वादि'त्यत्र, अयमर्थः—शब्दान्तरे धात्वन्तरे सति कर्मभेदः भावनाभेदो भवितुमर्हति । कुतः कृतानुबन्धत्वात् तेनैव कृतावच्छेदत्वात् भावनाया इति । सोयं शब्दान्तरात्कर्मभेदः । तथा 'समिधो यजति' 'तनूनपातं यजती'त्यादिषु पञ्चकृत्यो यजतिश्रुतौ किं प्रथमविहितस्यैव यागस्य पुनःपुनरभ्यास उत पञ्चापि विधय इति संदेहे शब्दान्तरे सति कर्मभेदस्य पूर्वाधिकरणे वर्णनात् इहैकस्यैव यजतेः पुनःपुनःश्रवणात् तस्यैवायमभ्यास आदरार्थं इति पूर्वपक्षस्याप्रवृत्तप्रवर्तकत्वाद्विधेः सर्वेषां च प्राथम्यार्हतया विध्यनुवादविनिगमाभावादानर्थक्यपरिहाराय भिन्नविधितया कर्मभेद इति सिद्धान्तितम् 'एकस्यैवं पुनःश्रुतिरविशेषादनर्थकं हि स्या'दित्यत्र—अयमर्थः—एकस्य विधेः पुनःश्रवणमपि एवं कर्मभेदकं, कुतः अविशेषात् विध्यनुवादविशेषाभावात् । इतरथा पुनःश्रवणं हि यस्मादनर्थकं स्यादिति । आनर्थक्ये वा हेतुरविशेषादिति । सोयमभ्यासात्कर्मभेदः । तथा 'सप्तदश प्राजापत्यान्पशूनालभेते'त्यत्र किं सप्तदशपशुकमेकं कर्मात् सप्तदश कर्माणि विधीयन्ते इति संशये प्राजापत्यानित्यत्र कृतैकशेषाणां पशूनां तद्धितेनैकप्रजापतिदेवताकत्वबोधनादेककर्मत्वमिति प्राप्य राद्धान्तितम्, एककर्मत्वे हि एक एवातिदेशः स्यात् ततश्चैकपशुनिष्ठमेकादशावदानमतिदेशप्राप्तमेकपशौ निष्पन्नमितीतरेषामदृष्टार्थता स्यात् सप्तदशकर्मत्वे तु प्रतिपशु एकादशावदानसिद्धिरिति दृष्टार्थताऽतः कृततद्धितदेवतासंवन्धतया देवतासंवद्धानामेकशेषतेति सप्तदशकर्माणीति । इदं भाष्यकारीयं मतम् । वार्तिककारीयं तु 'तिस्र आहुतीर्जुहोती'त्यत्रैकस्य जुहोतेः श्रवणादेकहोमत्वम् । त्रित्वं तु एकादशप्रयाजादिवदावृत्त्येति प्राप्ते राद्धान्तः—त्रित्वस्य तावज्जुहोतिसामानाधिकरण्यमुत्सर्गतो होमभेदकमेकारिक्तसंख्यायाः पृथक्त्वसामानाधिकरण्यस्वरसत्वात् । कश्चित्त्वगत्याऽपवादः । एकादशप्रयाजादौ प्रकृतौ पञ्चत्वावधारणात् । नचेह तथा बाधकमस्तीति होमभेद इति । तदुक्तं 'पृथक्त्वनिवेशात्संख्यया कर्मभेदः स्या'दिति । संख्ययापि हेतुना कर्मभेदः स्यात् । कुतः कर्मपृथक्त्वनिवेशात् कर्मपृथक्त्वेनैव तस्या निवेशात् । एकारिक्तसंख्यायाः कर्मपृथक्त्वसामानाधिकरण्यादित्यर्थः । सोयं संख्यया कर्मभेदः । तथा 'अथैव ज्योतिरयं विश्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेते'त्यत्र ज्योतिर्विश्वज्योतिः-

निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिं अवयवित्वात्पटान्तरवन् । एवमेतद्गुणकर्मजात्यादयोपि तत्तत्तन्तु
निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिनः तत्तद्रूपत्वादितरतत्तद्रूपवदित्येवमादिप्रयोगः सर्वत्रैवोहनीयः ।

ननु किं प्रामाणिकैतन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं साध्यं किं वा प्रातिभासिकात्यन्ताभा-
वप्रतियोगित्वम् । नाद्यः । अभावानां प्रामाणिकत्वे तैरेव द्वैतापत्तेः प्रामाणिकाभावप्रति-
योगित्वे च भावानामपि प्रामाणिकतया न मिथ्यात्वसिद्धिः । न द्वितीयः । रजते सीसविभ्रमे
सीसमेवैतन्न रजतमिति रजते रजतत्वप्रतिषेधे प्रातिभासिकात्यन्ताभावप्रतियोगिनोऽपि रज-
तत्वस्यामिथ्यात्वेनार्थान्तरत्वापातादिति चेन्मैवम् । अभावानां प्रामाणिकत्वेऽपि सद्वैताव्या-
कोपात् । कथं च व्यावहारिकप्रमाणोपस्थापितस्वभावैर्भावैर्वैरा तत्त्वावेदकप्रमाणोपनीत-
स्याद्वैतस्य व्याकोपाशङ्कावकाशः । नापि प्रामाणिकाभावप्रतियोगिनोऽपि शुर्कीदमंशरजता-
कारद्वयालिङ्गितस्य संसर्गस्येदं रजतमित्येकज्ञानोपनीतस्य केवलतत्त्ववहारोपनीतस्य वा
धीरूपरजताकारोपारोहिणो बहिष्टस्य वा कुत्रचिदेशे काले वा केनचिदपि वादिना सत्ता
स्वीक्रियते येन प्रामाणिकाभावप्रतियोगिनः सत्तां भावाः प्रतिषेधेन । द्वितीयस्तु विक-

र्धमेतत्तन्नुनिष्टेत्युक्तम् । पटान्तरे त्वेतत्तन्नुभिरनारब्धे सुप्रसिद्धं साध्यम् । अवयवित्वात् अवयवित्वेन संन-
तत्वाद् । तेन न प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधः । दिग्गैवेत्येतद्विश्रुति—एवमिति । एतद्रूपमेतत्तन्नुनिष्ठात्यन्ताभा-
वप्रतियोगि रूपत्वादितरूपवत् । एवं स्वर्गादिष्वपि । एतच्चलनेतत्तन्नुनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि चलनत्वादन्य-
चलनवत् । तथा तन्तुत्वं तन्नुनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि जातित्वादित्यवत् । एवं सत्तादयोऽप्यनुमेयाः । एवं
सनवायेऽपि द्रष्टव्यम् । अयमन्यविशेष एतदज्ञाननिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि विशेषत्वादान्तान्तरगतविशेषवदिति
विकल्पेण ।

स्यादेतत् पटार्दानां तन्त्वादियु पदत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं साध्यते चे किं प्रामाणिकोऽप्रामाणिको वा स्यादिति
विकल्प्य रूपमिति पूर्ववादी—किं प्रामाणिकेत्यादिना । प्रामाणिको यस्तन्निष्ठात्यन्ताभाव इति विग्रहः ।
तैरेवेति । यानत्यन्ताभावान्प्रति प्रतियोगित्वं तन्नुद्गमादौ पदप्रत्यायेः साध्यते तैरेव, प्रामाणिकैरित्यर्थः ।
किंच एष ह्यभावानां स्वभावो यत्प्रतियोगिदिरूपमप्यवत् । तथा च यदभावः प्रामाणिकः कुतरो तद्विरुद्धका
भावाः तथा चाद्वैताद्यैव नोदेतीत्याह—प्रामाणिकाभावेति । एतेन सद्वैतमेवाद्वैत इति वेदान्तिनां
क्रिबदन्त्यपोदिता । अप्रामाणिकमर्थं दूयति—नेति । अप्रामाणिकालत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं न मिथ्यात्वं
सत्यत्वं रजतत्वस्य सीसविभ्रनविषये रजते प्रान्तिप्रान्तालत्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य परमिथ्यात्वस्वीकारादित्याह
—रजत इति । तनाद्यैः परिहरति—नैवमिति । तन्न प्रमाणगम्यत्वं सत्त्वमेतन्मुनेल परिहरति—
अभावानामिति । इमन्मुन्यगमं त्यज्ज रादान्तरत्वनानाद्य परिहरति—कथं च व्यावहारिकेति ।
न प्रमाणानगम्यत्वाद् सत्त्वमापाति । देहात्मत्वदौ तथाभावाभावाद्, अपि तु तात्त्विकप्रमाणगम्यत्वात् ।
नचैतद् ब्रह्मव्यतिरेकस्याभावस्य भावस्य वास्य येनाद्वैतसंकोचावकाशः स्यादिति भावः । यन्तु प्रामाणिका-
भावमर्थं प्रतियोगिभूतैर्भावैर्द्वैतविषये इति तत्परिहरति—नापि प्रामाणिकेति । अयमर्थः—नैवं व्याप्ति-
रस्ति यत्प्रामाणिकाभावप्रतियोगि तत्प्रामाणिकेति । यतः शुर्कीदमंशरजताकारोरेकज्ञानोपनीतस्य संस-
र्गस्य प्रामाणिकालत्यन्ताभावप्रतियोगिनोऽपि कुत्रचिदपि देशे कदाचिदपि काले सत्त्वमन्यथाकथंविवादिनिर्दि-
ष्यते । तथाऽह्यतिवर्तिनः संसर्गज्ञानावेऽपि संसर्गव्यवहारोपनीतस्य संसर्गस्य । तथा विशदवादिनिरति
धीरूपं यद्वैतं तत्रापिपतस्य बहिष्टत्वेत्येवं यदादर्शनं कालिवरादिति । यत्प्रामाणिकाभावप्रतियोगित्व-
मुक्तं तदभावस्य प्रामाणिकत्वात्काराद् निरुपेक्ष्यमुपेक्ष इत्याह—द्वितीयस्तु विक-

ल्पोऽनङ्गीकारपरास्तः । न च धर्मिग्राहकप्रमाणबाधः धर्मिणस्तत्त्वावेदकप्रमाणसिद्धत्वानभ्युपगमात् । तर्ह्याश्रयासिद्धिरिति चेन्न । सांख्यावहारिकप्रमाणोपनीतस्याप्याश्रयत्वोपपत्तेः । प्रपञ्चस्तत्त्वावेदकप्रमाणविषयः धर्मित्वादासवदिति चेन्न । आसत्त्वस्यैव तत्रोपाधित्वात् ।

न च व्यतिरेकासिद्धिः । अनात्मनः शुक्तिरजतसंसर्गादेस्तत्त्वावेदकप्रमाणाविषयस्योभयवासिद्धस्य व्यतिरेकोपसंहारस्थलस्य सद्भावात्, धर्मित्वहेतोः शुक्तिरजतादिसंसर्गधर्मिणि व्यभिचाराच्च । नासौ धर्मी मिथ्यात्वादिति चेन्न । एतमेव हेतुं प्रति धर्मित्वाधर्मित्वयोस्तदयोगान् । एतेन प्रतीतिमात्रसिद्धस्याश्रयत्वे दूषणभूषणादेरपि तथाभूतस्य सुलभत्वान् सर्ववादविधिनिषेधप्रसङ्ग इत्यपास्तम् । वादिप्रतिवादिमध्यस्थानां प्रमाणसिद्धमेतदिति संमत्यालम्बनतया त्रिचतुरकक्षाविश्रान्तस्य तत्तदाभासलक्षणानालिङ्गितस्याश्रयस्य दूषणभूषणादेश्च तत्रतत्र कथाङ्गताङ्गीकारात्, तादृशव्यावहारिकप्रमाणसिद्धस्यैव च व्यावहारिकसत्यत्वेन स्वीकारान्, सर्वथा बाधवैधुर्यस्यागमेतरप्रमाणैरसर्वज्ञेन ज्ञातुमशक्यत्वान् । एतेनेदमपास्तम्, यदाहुर्भट्टाचार्याः—‘संवृतेर्न तु सत्यत्वं सत्यभेदः कुतो न्वयम् ॥

प्रमाणं क्त्वाप्रामाणिकत्वविकल्पेन दूषणमुक्तं तत्परिहरति—न चेति । प्रमाणमात्रगम्यस्यात्यन्तिकसत्त्वाभावादिनि भावः । सत्यं चेन्नास्ति तर्हि असादेव । तथा च शशविषाणवदेवानर्थक्रियाक्षममिति शङ्कते—तर्हीति । वेदान्तभावादिव्यावहारिकगम्यत्वादाय परिहरति—न । सांख्यावहारिकेति । यथाच सादृशद्विलक्षणाप्यपरा क्लेशेऽप्यथाऽतिरिचनीयवादे निर्वक्ष्यते । तत्त्वावेदकप्रमाणगम्यत्वाभावेन धर्मिग्राहकबाधः परिहृतस्तत्र बाधनिवर्धं तत्त्वावेदकप्रमाणगम्यत्वमप्यनुमिनोति पूर्ववादी—प्रपञ्च इति ।

ननु कथमप्यन्वयमुपाधिः साध्यव्यापकत्वानिर्णयान् । तथा हि यत्रात्मत्वं नास्ति तत्र तत्त्वावेदकप्रमाणगम्यत्वमपि नास्तीति साध्यत्वाभावेनोपाध्यभावव्याप्तिरेष्टव्या । न रैषा शक्यनिर्णया । आत्मत्वरहिते प्रपञ्चे सत्त्वाभावादिर्निर्णयान् । तस्मात्पक्षेतेतरत्वादिवत्पक्षेतरगम्यमित्यत्र आह—न च व्यतिरेकेति । शुक्तिरजतसंसर्गादेः सर्वथा प्रमाणायोग्ये शक्य उभयाभावो निर्णेतुमित्यर्थः । अनैकान्तिकतां चाह—धर्मित्वेति । संसर्गधर्मिणीति । संसर्ग एव धर्मी । हेतोन्मत्रावृत्तिमाशङ्कते—नासाविति । परिहरति—नेति । अयमर्थः—सिद्धत्वादिनीममेव हेतुं प्रति संसर्गां धर्मी न वा । आद्ये धर्मित्वमशक्यनिषेधम् । द्वितीयेऽप्यशक्यनिषेधमेतन्निरेरुहेतोर्गम्यत्वसिद्धत्वादिति । यत्तु प्रतीतिमात्रसिद्धस्य साधनादित्वेऽतिप्रगक्तिरित्युक्तं तदप्येवं सति परिहृतमिति—एतेनेति । व्यावहारिकप्रमाणसिद्धस्य साधनदूषणव्याभ्युपगमेनेत्यर्थः । एतेनेत्येतदेव विगृह्यन्त्यादौ तदवधिकप्रमाणमपि मेव दर्शयति—वादिप्रतिवादीत्यादिना । त्रिचतुरकक्षाविश्रान्तस्येति । त्रिचतुरपदेनैव विदित्वेत्यर्थः । सादित्वा कतिपयपुरुषस्य कतिपयकालं बाधविपुलमित्यवधोद्यविषयस्य साधनादिमवधेदनुपपत्ते तर्हि सिद्धान्तविरोधः, यतो व्यावहारिकगम्यत्वमुक्तस्य वेदान्तिभिः साधनादित्वमङ्गीकृत्य द्रव्यत आह—तादृशेति । ननु किमित्यत्र संकोच आत्यन्तिकमेव मन्थं किं न स्वीक्रियते द्रव्यत आह—सर्वथेति । सर्वदूषणवेदकसाध्यपक्षवेत्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणोऽपि तादृशं सत्त्वमसत्त्वमज्ञातमित्यत्र उक्तं—आत्ममेतरेति । सत्त्वमसत्त्वमपि प्रमाणः सर्वज्ञेन केनचित्तादृशं मन्थं ज्ञायतामित्यत्र उक्तं—असत्त्वमेतरेति । सर्वदूषणं तु कल्पवित्तदृशं प्रमाणमिति प्रपञ्चविषयमित्यत्र नात्रादृशं प्रमाणमपि प्रत्युतागमतिरेकसत्त्वमेतरेति इति भावः । व्यावहारिकमन्थं नाम न सत्त्वविशेषः अपित्वेवैवैवज्ञानविषयत्वमित्यनेन न सत्त्वविशेषप्रमाणमिति—एतेनेदमिति । संवृतेरप्यपि दृष्टादेरप्यनेन दृष्टयने—संवृतेर्न तु सत्यत्वं इति । अथ न संवृतेति न च तर्हि संवृतिरिति तस्यः सत्यत्वमनुक्तं तत्र हेतुवाद—सत्यभेद

सत्या चेत्संवृतिः केयं मृषा चेत्सत्यता कथम् ॥ सत्यत्वं नच सामान्यं मृषार्थपरमार्थयोः ॥ विरोधान्नहि वृक्षत्वं सामान्यं वृक्षसिंहयो रिति । वस्तुतोऽसत्यस्यैव यावद्वार्थं देहात्मभाव-
ह्यौक्तिकवैदिकव्यवहाराङ्गतया सत्यत्वेन व्यवहारान् । नायमसिद्धो हेतुः । पटस्यांशित्वे
वादिनोरविवादान् । नापि विरुद्धः । एतत्तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिनि विपक्षे आ-
लमि अंशित्वस्यावृत्तेः । नानैकान्तिकोऽपि । विपक्षाध्यावृत्तेरेव । इह तन्तुपु पट इत्यादिनैव
प्रत्यक्षेण तन्तुनिष्ठतया पटस्यावगमात्तदपहृतविषयतया कालालयापदिष्टतेति चेन्मैवम् ।
पटस्यैतत्तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमङ्गीकुर्वता तस्य प्रामाण्यानङ्गीकारादिह नभसि
नीलमेति प्रत्यक्षाभिमतप्रत्ययवाधेनारूपित्वानुमानप्रवृत्तिवदत्राप्यनुमानप्रवृत्त्युपपत्तेः ।
नचैवं सति दहनशैत्यानुमानादेरप्यप्रतिवद्धप्रसरतया कालालयापदिष्टकथा सर्वत्रास्तमिया-
दिति वाच्यम् । तत्रतत्रोभयवादिसंमतप्रबलप्रमाणे परिपन्थिनि जाप्रति तस्या निरङ्कु-
शप्रसरत्वान्, प्रकृते च तथाभावाभावान् । एतेन प्रमाणसिद्धत्वादिति प्रत्यनुमानविरोधो-
ऽपास्तः । प्रमाणसिद्धत्वस्यैवासिद्धेः ।

इति । इदं संश्रुतिसिद्धं परमार्थसिद्धिं वदता किं सत्यविशेषः कथित्संवृतिः सत्यं नान् स्वीक्रियते उदात्तदेव ।
द्वितीये सत्यशब्दो नार्थवान् । प्रथमे ब्राह्म—सत्यमेव इति । कुतोयं नयनेदो, न कुतोपि प्रमाणादित्यर्थः ।
किमेति प्रमाणाभाव इति, विरुद्धत्वादित्याह—सत्या चेदिति । विरुद्धत्वाच्चातिव्यक्तिभावो नालीत्युक्तम्,
इदानीं सदस्यतोः परस्परविरुद्धयोः सत्यत्वजातिस्वन्वयोपि न घटत इत्याह—सत्यत्वमिति । तत्र दृष्टान्तः—
नहि वृक्षत्वमिति । एतेनेत्यस्यैव विवरणं—वस्तुत इति । नचाग्नेतन्निष्ठमुपाधिः । आकाशादौ
साध्याभ्यापकत्वात् । नाप्येतदनिष्ठत्वम् । तस्यैव साध्यत्वात् । नाप्येतदनिष्ठत्वरहिततया प्रतीयमानत्वम् । संयो-
गादौ तव साध्याभ्यामेः । एतेनैतदवयवानागच्छत्वमपि निरस्तम् । नच द्रव्यत्वविशेषितम् । गुणादौ साध्या-
भ्यामेः । नच द्रव्यत्वविशेषिते साध्ये द्रव्यत्वविशेषितोपमुपाधिः । व्यतिरेकव्यात्यतिध्या पक्षेतरत्वादिति । स्वह-
पात्तिरिति परिहृत्य विरुद्धत्वं परिहरति—नापि विरुद्ध इति । अत्र द्वाभ्यां विपक्षत्वस्य सर्ववस्तुत्वरूपतया
तन्तुनिष्ठाल्यन्ताभावान्नावाद । नच तस्मिन्निवयववैशिष्ट्यं वर्तते इत्यर्थः । एतेनैतन्निष्ठमुपाधिं व्याख्यातम् ।
एवमेतदत्यन्ताभावस्यैतत्तन्तुनिष्ठाल्यकारे तस्याप्येतदनिष्ठत्वाङ्गीकारे तु तदभावादेव वाधं शङ्कते—
इह तन्तुष्विति । परिहरति—मैवमिति । यत्तदवयवानाभिमतप्रवृत्तेन वाधपरिहार इति तस्यैतदुपादानम् ।
यथा द्वाकाशनालिनप्राहिप्रत्यक्षविरोधेऽप्यकारणरूपि विमुखादात्मवदित्यादनुमानमुदेति, तत्कस्य हेतोः, इद-
तरन्त्यादाध्यामावेऽवगते ह्युक्तकारणमावेऽप्युत्तरमानत्वात्, तथेहाप्युद्भूतपरसकलश्रुतित्वात्तदवयवानावेऽव-
गते जायमानं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षानास इति नादुमानादुदय इत्यर्थः । नन्वनुमानकदमिन्नायेन प्रत्यक्षानासाकरणं
सर्वत्र हलमिति दहनादुदयतादुमानेपि न प्रत्यक्षपाधः स्यादिति गर्तं काट्यत्वात्पदिष्टकथनेत्यन आह—
नचैवं सतीति । हेतुनाह—तत्र तत्रेति । अपरमनिसंधिः—अग्निरुष्ण इत्यत्र निषेधमुष्णत्वं अविश्रमिति
न वा । न यदि तदा प्रतिपोग्यप्रमेलितोऽभावप्रमेलितभावात् अप्रतिवृत्तिविशेषणता । नच प्रतिवृत्तिरित्यत्र निषे-
धोऽप्यक्रियार्थं बाधनाभावात् । तस्मात्प्रमेलितमिति वक्तव्यम् । नच तदभिहितेतिरूपस्येऽप्यनुमानवदादिचं-
तिप्रमत्तत्वे तत्र प्रमाणम् । अतस्तद्विरोधादनुमितिर्नैवेदालनिरर्थं वाधप्रशस्तिरिति । प्रकृते तु न तपोन-
व्यनस्ति त्रिविधप्रमाणं येन बाधः स्यादित्याह—प्रकृते चेति । प्रत्यक्षविरोधं परिहृत्य यदुक्तं पूर्ववादिना
प्रथमः सत्यः प्रामाणिकत्वादिति तद्विरोधं परिहरति—एतेनेति । तस्यैव विवरणं—प्रमाणेति ।

[illegible][illegible][illegible]

तत्तांशित्य करणासंबद्धस्यापि प्रत्यक्षताभ्युपगमान् । नच तत्तायामपीन्द्रियेण सह संयुक्त-
विशेषणतालक्षणः संनिकर्षः । समवायेतरभावस्येन्द्रियसंप्रयोगमन्तरेणापि प्रत्यक्षतायामयं
पर्वतोऽग्निनानित्यव्राग्निमस्त्वस्यापि संयुक्तविशेषणतया प्रत्यक्षत्वापत्तेः प्रत्यक्षवर्तिकातुमान-
मात्रोच्छेदप्रसङ्गः । अस्तु तर्हि ज्ञानक्षेययोर्विषयविषयिभावः संबन्ध इति चेत् । तदनि-
रूपणान् ।

तथाहि न तावज्ज्ञानजन्यफलाधारत्वं विषयत्वं विषयनिष्ठफलजनकत्वं च विप्रयित-
मिति युक्तम्, विकल्पासहत्वान् । तत्फलं ज्ञातत्वा व्यवहारो वा । नाद्यः । अर्थाभादौ तद्-
भावेनाविषयत्वप्रसङ्गान्, तत्रैव फलजननेऽप्यनुगतनियमाभावात्, तद्योगो वा तस्यैव विषय-
त्वनियामकतोपपत्तेः । न द्वितीयः । करारकर्षणादेर्व्यवहारस्यास्मादावभावात्, कलधौन-
मलादेरपि नान्तरीयकतया तद्व्यवहारविषयस्य तज्ज्ञानविषयतापत्तेः । नारीणादिः, अज्ञान-
एव तदाधारतया तदन्यस्याविषयत्वप्रसङ्गान् । अथ ज्ञानप्रतिबन्धहानादियज्ज्ञानज्ञानतोऽ-

[illegible][illegible]

रत्नं तद्योग्यत्वं वा विषयत्वम् । न । ज्ञानगोचरत्वस्यैव निरूप्यमाणत्वात्, हानादिज्ञानानां च हानादिज्ञानान्तराजनकतया निर्विषयत्वप्रसङ्गात् । जनकत्वे वा हानादिज्ञानानुपपत्त्या द्विषयान्तरसंचाराभावः सुपुण्यभावश्च प्रसज्येयाताम् । व्यवहारयोग्यत्वं विषयत्वमित्यङ्गीकारे च योग्यतायां योग्यतान्तराभ्युपगमेऽनवस्था, तदनभ्युपगमे योग्यताया विषयत्वाभावः ।

अलमिह लक्षणान्तरगवेपणापरिश्रमेण यस्यां संविदि योऽर्थोऽवभासते स तद्विषय इति लक्षणनिरुक्त्युपपत्तेरिति चेन्मैवं, विकल्पासहत्वात् । संविदीति सप्तम्या किमधिकरणं विवक्ष्यते, अथ विषयः, किं वा संबन्धिमात्रं, सतिसप्तमी वा । नाद्यः । घटादिद्रव्याणां बाह्यानामान्तरसंविद्गुणाधिकरणतानुपपत्तेः । न द्वितीयः । तस्यैव निरूप्यमाणत्वात् संविदो विषयत्वं घटादीनां च विषयित्वमिति वैपरीत्यापत्तेश्च । न तृतीयः । संबिजनकतया तत्संबन्धिनो नयनादृष्टादेरपि तद्विषयत्वप्रसङ्गात् । संविदि भासत इति भासमानताया विशेषणत्वान्न नयनादावतिप्रसङ्ग इति चेन्न । भासमानताया एवाद्याप्यनिरूपितत्वान् । न चतुर्थः । भासमानत्वानिरुक्तेरेव । ज्ञानाकारार्पको हेतुर्विषय इति चेन्न ।

प्रज्ञानं जायते तत्प्रति विषयत्वं हानादियोग्यत्वमेव वा यत्तत्पूर्वज्ञानं प्रति विषयत्वमित्यर्थः । एतेनातीतादि संगृहीतं तदेनदात्माश्रयेण दूषयति — न । ज्ञानगोचरत्वस्यैवेति । किंच हानादिज्ञानानां हानादिज्ञानान्तरजनकत्वमस्ति न वा । यदि नास्ति तदा हानादिज्ञानानां निर्विषयत्वप्रसङ्गः । अस्ति च तदतोऽव्याप्तिरित्याह—**हानादिज्ञानानामिति** । प्रथमं दूषयति—**जनकत्वे वेति** । ज्ञानान्तरजनकत्वेन तज्ज्ञानानामपि सविषयत्वमित्यर्थे ज्ञानान्तरजनकत्वे घटादिज्ञानानुत्पादः सुपुण्यभावश्च प्रसज्येयातामित्यर्थः । द्वितीये दूषणमाह—**व्यवहारयोग्यत्वमिति** । उपलक्षणं चैतत्प्रथमपक्षस्यापि । तेन हानादिज्ञानगोचरत्वेपि गोचरत्वान्तरमस्ति न वा । यद्यपि नदानवस्था अथ नास्ति तर्हि तस्यानिर्विषयत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् ।

भासिकनार्थोक्तलक्षणमवतारयति—**अलमिह लक्षणान्तरेति** । यस्यां संविदि योऽर्थोऽवभासते सोऽर्थोऽस्याः संविदो विषय इत्यर्थः । उक्तं च पत्रिकाप्रकरणे—‘अत्र ब्रूमो य एवार्थो यस्यां संविदि भासते । वेद्यः स एव नान्यदि वेद्यावेत्यस्य लक्षणमिति’ । तदेनदूषयति—**मैवमिति** । घटादिद्रव्याणां संविद्विषयगुणानुत्पादः सुपुण्यभावश्च प्रसज्येयातामित्यर्थः । द्वितीये दूषणमाह—**व्यवहारयोग्यत्वमिति** । उपलक्षणं चैतत्प्रथमपक्षस्यापि । तेन हानादिज्ञानगोचरत्वेपि गोचरत्वान्तरमस्ति न वा । यद्यपि नदानवस्था अथ नास्ति तर्हि तस्यानिर्विषयत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् ।

भासिकनार्थोक्तलक्षणमवतारयति—**अलमिह लक्षणान्तरेति** । यस्यां संविदि योऽर्थोऽवभासते सोऽर्थोऽस्याः संविदो विषय इत्यर्थः । उक्तं च पत्रिकाप्रकरणे—‘अत्र ब्रूमो य एवार्थो यस्यां संविदि भासते । वेद्यः स एव नान्यदि वेद्यावेत्यस्य लक्षणमिति’ । तदेनदूषयति—**मैवमिति** । घटादिद्रव्याणां संविद्विषयगुणानुत्पादः सुपुण्यभावश्च प्रसज्येयातामित्यर्थः । द्वितीये दूषणमाह—**व्यवहारयोग्यत्वमिति** । उपलक्षणं चैतत्प्रथमपक्षस्यापि । तेन हानादिज्ञानगोचरत्वेपि गोचरत्वान्तरमस्ति न वा । यद्यपि नदानवस्था अथ नास्ति तर्हि तस्यानिर्विषयत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् ।

भासिकनार्थोक्तलक्षणमवतारयति—**अलमिह लक्षणान्तरेति** । यस्यां संविदि योऽर्थोऽवभासते सोऽर्थोऽस्याः संविदो विषय इत्यर्थः । उक्तं च पत्रिकाप्रकरणे—‘अत्र ब्रूमो य एवार्थो यस्यां संविदि भासते । वेद्यः स एव नान्यदि वेद्यावेत्यस्य लक्षणमिति’ । तदेनदूषयति—**मैवमिति** । घटादिद्रव्याणां संविद्विषयगुणानुत्पादः सुपुण्यभावश्च प्रसज्येयातामित्यर्थः । द्वितीये दूषणमाह—**व्यवहारयोग्यत्वमिति** । उपलक्षणं चैतत्प्रथमपक्षस्यापि । तेन हानादिज्ञानगोचरत्वेपि गोचरत्वान्तरमस्ति न वा । यद्यपि नदानवस्था अथ नास्ति तर्हि तस्यानिर्विषयत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् ।

1. The first step in the process of identifying a problem is to recognize that a problem exists. This involves gathering information about the situation and identifying the specific issue that needs to be addressed.

नन्वस्यानुमानस्य मिथ्यात्वं किमनुमानान्तरेण सिद्ध्यति किं वा स्वेनैव । आद्येऽनवस्था । तस्य तस्यानुमानस्य मिथ्यात्वसाधनेऽनुमानान्तरापेक्षणात् । जिज्ञासायां सत्यां तत्तदनुमानप्रवृत्तेर्नानवस्था मूलक्षयकरीति चेन्न । यद्यदुक्तसाधनं तत्तदुक्तसाध्यमिति व्याप्तिग्रहणसमये तस्य तस्यानुमानस्य मिथ्यात्वानधिगमे सर्वोपसंहारवती व्याप्तिर्न सिद्ध्येत् । अधिगमे च तदधिगमाय तत्तदनुमानान्तरं तदैवापेक्षणीयमिति कथय कथं न मूलक्षतिः । द्वितीये तु स्वात्मनि वृत्तिविरोधः स्वगतमिथ्यात्वस्य स्वेनैव ग्रहणादिति चेन्मैवम् । शब्दशब्दवत्प्रपञ्चसत्यत्वानुमानवदध्ययनविधिवचाविरोधान् ।

ननु नाध्ययनविधिप्रयुक्तमध्ययनम् । तस्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वात् । तथाहि अध्ययनविधिर्न स्वविषयाध्ययनस्यानुष्ठापनक्षमः । निर्नियोज्यत्वान् । नलत्र कामी जीवनादिनिमित्तवान्यः कश्चिन्नियोज्यः प्रतीयते । नापि विश्वजिदादिवत्कल्पयितुं शक्यः । अध्यापनविधिप्रयुक्तित एव तद्विषयस्याध्ययनस्य सिद्धौ नियोगसिद्धेः कल्पकाभावात् । नचाध्यापनविधेरपि निर्नियोज्यतयाननुष्ठापकत्वम् । आचार्यकरणकामस्य नियोज्यस्य प्रतीतेः । तथा हि 'अष्टवर्ष

प्रत्यवतिष्ठते—नन्वस्यानुमानस्येत्यादिना । शङ्कते—जिज्ञासायामिति । यदि हि प्रथमानुमानसमसमय एवानन्तानुमानस्फुरणापत्तिः स्यात्तदानुपलब्धिपराहततया मूलक्षयकरी, नात्र तदस्तीत्यर्थः । दूषयति—यद्यदुक्तसाधनमित्यादिना । तत्तदनुमानजातस्य मिथ्यात्वेन साध्यवधत्तित्वात् व्याप्तिग्रहणकाले सर्वेषामेव स्फुरणापत्त्या मूलक्षतेरित्यर्थः । स्वेनैव स्वमिथ्यात्वसाधने दूषणमाह—द्वितीये त्विति । तमिममाक्षेपं परिहरति—मैवम् । शब्दशब्दवदित्यादिना । यथाहि शब्दशब्दः शब्दत्वाक्रान्तं शब्दजातं विषयीकुर्वन्स्वमपि विषयीकरोति, यथा वा सर्वप्रपञ्चसत्यत्वानुमानं स्वात्मन्यपि सत्यतां साधयतीति भवद्भिरभिमन्यते, यथा वा 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यध्ययनविधिः स्वाध्यायशब्दवाच्यसमस्तवेदराशेरध्ययनं विदधानस्तदन्तर्वर्तिनः स्वात्मनोऽपि विधत्ते तेषु यः परिहारोद्धारभेदादिः सोऽत्रापि समान इत्यर्थः ।

अध्ययनविधेर्विधायकत्वमुक्तममृष्यमाणः प्राभाकरः प्राह—ननु नाध्ययनेति । नन्वविहितस्य कथमनुष्ठानमित्यत आह—तस्येति । ननु ध्रूयमाणे विधौ कथमेतत्प्रयुक्तत्वं तत्राह—तथाहीति । स्वविषयरूपमध्ययनं स्वविषयाध्ययनम् । ननु यद्यप्यत्र स्वर्गादिवत्काम्यं, नित्यं वा जीवनादिवत्किञ्चिन्निमित्तं न श्रूयते, तथापि यथा 'विश्वजिता यजेत', 'अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ती त्यत्र वाऽध्रूयमाणोऽपि स्वर्गकाम्यधिकारी कल्पितः । तथा हि 'विश्वजिता यजेते'त्यत्राध्रूयमाणोऽधिकारी कल्प्य उत नेति संदेहे द्वारमित्यत्र क्रियान्वयं विना कारकाणामिव विषयेण पर्यवसितान्विताभिधानस्य कार्यस्याधिकारिणा विनानुपपत्त्यभावात् अनध्याहार इति प्राप्य राद्धान्तितम् । कर्तृव्यापारकृतेः कर्त्रा विनानुपपत्तेस्तन्निष्पत्त्यकार्यस्याप्यनुपपत्तिरिति सोऽप्याहर्तव्यः । स चासंबद्धकार्यसंबन्धो न संबध्यत इति खसंबन्धित्वेन कार्यबोद्धा नियोज्यो भवति । तत्रापि सर्वकल्पनायां नैरर्थक्यात् यस्य कस्यचित्कल्पनायां विनिगमनाभावात्सर्वाभिलषितस्वर्गकामोऽधिकारी कल्पितः 'चोदनायां फलाश्रुते'रित्युपक्रम्याधिकरणत्रयेण, 'स स्वर्गः स्यात्सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वा'दित्यन्तेन । एवं पिण्डपितृयज्ञेऽमावास्यायामिति कालपर उत कर्मपर इति संशय्य कर्मपरत्वात्तदज्ञत्वमिति पूर्वपक्षस्य कर्मपरत्वे लक्षणाप्रसङ्गात् कालपरत्वमादाय स्वतन्त्राधिकारत्वेन स्वर्गकामाधिकार्यध्याहृतः—'पिण्डपितृयज्ञः स्वकालत्वादनङ्गस्या'दित्यत्र, तद्वदत्र किं न स्यादित्यत आह—नापि विश्वजिदादिवदिति । ननु 'तमध्यापयतीते'त्यत्रापि न कश्चिन्नियोज्यः प्रतीयतेऽतो निर्नियोज्यत्वमुभयोः समानमिति कथमेतत्प्रयुक्तविषयत्वमितरस्य, तत्राह—न चाध्यापनेति । हेतुमाह—आचार्यकरणकामस्येति । आत्मनो यदाचार्यकरणमाचार्यत्वसंपादनं तत्कामस्येत्यर्थः । नन्वाचार्यकरणकाम इत्यपि न श्रूयते इति तत्राह—तथा ह्यष्टवर्षमिति । श्रूयतां

ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयीते'ति श्रूयते, तत्र 'संमाननोत्सञ्जनाचार्यकरणे'ति सूत्रेणा-
 चार्यकरणे नयतेरात्मनेपदविधानात् 'उपनयीत, तमध्यापयीते'ति चोपनयनाध्यापन-
 चोरेकप्रयोगतावगमात्, उपनयनपूर्वकाध्यापनसाध्याचार्यत्वप्रतीतौ तत्कामिनो नियो-
 ज्यत्वावगमात् न निर्नियोज्यताध्यापनविधेः । तथा च स्वविषयस्याध्यापनस्यानुष्ठानं प्रयु-
 ज्ञानोऽध्यापनविधित्तिश्रिप्पादकमध्ययनमपि प्रयुज्जे तेन विध्याक्षेपलक्षणोपादानप्रमाणे-
 नान्यत एवाध्ययनसिद्धेर्नाध्ययनविधिप्रयुक्तमध्ययनमिति ।

अत्रोच्यते । भवतु नाम सनियोज्यताऽध्यापनविधेः, तथापि नाध्यापनविधिप्रयुक्तता-
 ऽध्ययनस्य सिद्धेत् । कामाधिकारे करणांशे रागस्यैव प्रवर्तकत्वान् अध्यापनस्यापि

नाम, तावतापि किनायातनाचार्यकरण इति तत्राह—तत्र संमाननेति । 'संमाननोत्सञ्जनाचार्यकरणज्ञान-
 यतिविगणनव्ययेषु नियः' । अयमर्थः—यद्यपि 'स्मरितमितः कर्त्रनिश्रये क्रियाफल' इति कर्तृगामिकलाभि-
 धायिनो नयतेरात्मनेपदं सिद्धं तथाप्यकर्त्रनिश्रयाप्योयनारम्भः, संमाननादिष्वप्येव गम्यमानेषु नयतेर्थातोरा-
 त्मनेपदं स्यात् । तत्र संमाननं पूजनं यथानयते चार्वा लोकायते, चार्वा बुद्धिमानाचार्यो लोकायते नते शिष्या-
 नयते । ते हि सद्युक्तिमिवाचार्येण प्रतिष्ठापितबुद्धयः सन्तः पूजिता भविष्यन्ति इत्यात्मनेपदार्थः । उत्तम-
 नुक्षेपणं यथा नागवक्त्रमुपयते उत्सिपतीत्यर्थः । आचार्यकरणमाचार्यत्वसंवादनं यथानागवक्त्रमुपनयते
 आत्मानमाचार्योक्तुं नागवक्त्रमात्मनोऽपि प्रापयतीत्यर्थः । इतः प्रमेयनिश्चयः । यथा नयते चार्वा लोकायते
 तन्मते प्रमेयत्वं निश्चिनोतीत्यर्थः । यतिर्वैतनां यथा कनकराजमुपनयते यतिदानेन सनीपाकरोतीत्यर्थः ।
 विगणनमृणादीर्निर्वातनं यथा मन्त्राः करं विनयन्ते करदानेन निवर्तयन्तीत्यर्थः । व्यसो धर्मादिषु विनियोगः
 यथा शतं विनयते सहस्रं विनयते धनार्थं विनिबुद्धे इत्यर्थः । अप कपनेतेष्वित्युक्तं अज्ञां ज्ञानं नयती-
 त्यादिषु विनिवृत्त्ये इति । तस्मादुपनयतेति श्रौतमेवाचार्यकरणमित्यर्थः । ननु भवदुपनयनसाधार्यकरणं फलं
 तत्र श्रूयत इति, किनायातनध्यापनस्य सनियोज्यत्व इति तत्राह—उपनयीत तमध्यापयीतेति चेति ।
 एकप्रयोगतेति । अथर्व ब्राह्मणमुपनयीत उपनीय च तमध्यापयीतेति वैवाधुतेरेकप्रयोगतावगम्यते वाच्ये-
 येनेष्टा बृहस्पतिसत्वेन यजेतेतिवदित्यर्थः । तथा चैकदेशस्यैवावुष्टानात्कलाविशिष्टेति सौपनयनाध्यापनादावा-
 र्यत्वसिद्धिरिति भावः । तथा च स्मृतिः—'उपनीय तु वः शिष्यं वेदमध्यापयेद्विजः । स कर्त्तुं सरहस्यं च
 तनाचार्यं प्रवक्षते' इति । ननु भवदुपनयनाध्यापनयोरेकप्रयोगतावगमिभावगमादङ्गे धृतस्वादिनि
 उपसंहारस्तस्य स्वनित्यसाधार्यकरणस्य कथं नियोज्यविशेषणत्वं नञ्च स्वर्गादिवत्कलाधिकारत्वं प्रतीयते
 इत्यत आह—तत्कामिन इति । शक्तिप्रत्ययेन फलत्वं विपरिणम्यते इति भावः । सन्ध्यापनविधिः
 स्वविषयमध्यापनं विहाय कथमध्ययनं प्रयुज्जितेतिराह—तथा च स्वविषयस्येति । ननु विधिर्हि सर्वत्र
 स्वविषये तदङ्गे वा पुरननुष्ठाययति नवाध्ययनस्याध्यापनत्वात् किञ्च धुलादीनमन्यनम् प्रमाणमिति
 नचोपकारनाश्रादङ्गत्वं, गोदोहनथनार्जनोदरस्यस्तत्त्वप्रसादः । नवैतदु [चन्, व] च हि 'चन्निर्गमोः पुरस्य
 तस्य लिप्ताऽपलक्षणाऽविभक्त्यदिति तत्राह—तेन विध्याक्षेपेति । तत्त्वप्रसादाभावेन चतुर्थिकमिति
 प्रमाणमित्यर्थः ।

सनायातमुपनयते—अत्रोच्यत इति । अत्र तानुपनयनविधेति समन्वेय निर्निषोज्यत्वमुपनय-
 नस्याङ्गत्वेन तत्र भूयमाणस्यनापचोरेकप्रयोगतदर्थेयत्वात्तुनतेरागमो दक्षितत्वे तावदुपादानमप्येव-
 पत्त्या दृश्यते—भवतु नामेति । हेतुना—कामाधिकार इति । अविषयमे नियोगः । एव हि प्रमा-
 नरास्तान्तः । अन्यतोऽप्रस्तः सद्यु पुरन गार्येण प्रमेयस्यकथा च काम्यविधेरेव पुरनदेव परान्विति
 रागतः एव प्रस्तः, सति कर्तव्यतास्य तु गार्येण प्रस्त इति । अस्तु प्रस्तवे किनायातमेतत्तु आह—अध्या-
 पनस्वार्थमिति । ननु भवद करणाऽध्यापने काम्यः प्रयुज्यमानोऽध्यापने विनियोगप्रवर्तयति चेति-

१. 'सर्वमि' इति नते हुको भवेति । २. 'प्रमेयसि' हुको भवेति । ३. 'हेतुसि' हुको भवेति ।

४. 'काम्यवि' इति नते हुको भवेति ।

काम्यत्वात्, तद्विपर्ययागेणैव तन्निष्पादकेष्वध्ययनेनुष्ठानलाभात् अध्यापनविधेरनुष्ठापक-
त्वकल्पनानुपपत्तेः । नचाध्यापनाङ्गत्वादध्ययने विधितः प्रवृत्तिराशङ्कनीया । तत्र श्रुत्या-
दीनामन्यतमप्रमाणस्यादर्शनात् । नचाध्यापनविधिप्रयुक्तत्वादध्ययनस्य तदङ्गत्वं, प्रयुक्ते-
र्व्यभिचारात् । न हि 'भिन्ने जुहोति स्कन्ने जुहोति' इत्यादौ भेदनादिना प्रयुज्यमानो होम-
स्तदङ्गमङ्गीक्रियते, तत्प्रयुक्तेरध्ययनस्याद्याप्यसिद्धेरङ्गत्वेन प्रयुक्तिः प्रयुक्तौ च तदङ्गत्वमिति
परस्पराश्रयता च । किं चाध्ययनविधावधिकारिणमङ्गीकुर्वता नियोज्यः कस्मान्न स्वीक्रियते
इति वाच्यम् । अनुष्ठानसिद्धये नियोज्योऽपेक्षितव्यः तच्चान्यत एव सिद्धमिति नासावङ्गी-
क्रियत इति चेत्तर्हि अधिकार्येपि नापेक्षणीयः अनुष्ठानस्यान्यत एव सिद्धेः । अधिकारी
विधिपर्यवसानायापेक्ष्यत इति चेत् नियोज्येपि तुल्यं, तेनापि विना नियोगापर्यवसा-
नात् । अन्यतोपि विषयानुष्ठानसिद्ध्या च नियोगसिद्धौ का नाम विधेरपर्यवसानवाचो-
युक्तिः । किं च तमध्यापयतीति च नायमध्यापने विधिः वृत्त्यर्थत्वेनाध्यापनस्य याजन-
वत्प्राप्तत्वात् । उक्तं हि—'पण्णां तु कर्मणामस्य त्रीणि कर्माणि जीविका । याजनाध्यापने

धोमाहेष्विव दीक्षणीयादिषु, न च दृष्टार्थत्वादविधेयत्वं, तत्तन्त्रियमोपेताध्ययनजन्यादृष्टावघातादिविधान्यतो-
ऽप्राप्तस्य विद्यमानत्वादित्यत आह—न चाध्यापनेति । ननु श्रुत्यादिप्रमाणाभावेपि तत्प्रयुक्तत्वलक्षणोपा-
दानप्रमाणात्तदङ्गत्वमुक्तमिति तत्राह—न चाध्यापनविधीति । भिन्ने जुहोतीत्यादौ भेदनादीनां निमित्त-
त्वेन नैमित्तिकहोमं प्रति प्रयोजकत्वमस्ति अथ च नाङ्गत्वं भेदनादीनां निमित्तत्वेनानुष्ठेयतयाङ्गित्वानुप-
पत्तेः । अतः प्रयुक्तिर्व्यभिचारीणोत्तरः । अङ्गीकृत्य प्रयुक्तिमेतदुक्तं सैव तु नास्तीत्याह—तत्प्रयुक्तेरिति ।
रागस्वबोभयत्र प्रयोजकत्वादिति भावः । नन्वङ्गत्वात्प्रयुक्तिरित्यत आह—अङ्गत्वेन प्रयुक्तिरिति । किंच
नोपादानात्मकं किञ्चिन्मानं, मेयानिरूपणात् । तस्माच्छ्रुत्यादिपट्टेण विनियोगो नचात्र (तत्) ते यत्तु प्रोक्षणादेः
कृत्यर्थत्वमुपादानलभ्यमिति तत्र, श्रुत्यैवापूर्वसाधनत्वे ब्रीह्यादिगते विनियोगात् । तथापि कथमपूर्वार्थत्वमुच्यते
ब्रीहीणां तद्गुलपिष्टपुरोडाशयागप्रणालिकयाऽपूर्वसाधनत्वमस्ति तथाविधांश्चोद्दिश्य विधीयमानं सर्वस्य द्वारद्वारि-
भावाव्यवस्थितस्याङ्गं भवतीति, पथेकत्वादीनामपि श्रुत्यैव विनियोगसिद्धिः ज्योतिष्टोमादेश्च फलार्थत्वं वाक्या-
दिभिरिति । यच्च निर्विनियोज्यत्वमध्ययनविधेरुक्तं तदपि दूषयति—किं चाध्ययनविधाविति । पूर्ववादी
नियोज्यानङ्गीकारे कारणमाह—अनुष्ठानसिद्धय इति । दूषयति—अधिकार्यपीति । अनुष्ठानार्थ-
मधिकार्यपेक्षा तच्चेदन्वतः सिद्धं किमर्थमधिकार्यपेक्ष्यत इत्यर्थः । शङ्कते—अधिकारीति । अयमभि-
संधिः । यद्यपि कार्यमेव नियोगापरपर्यायं वाक्यार्थस्तथापि तदेवेष्टसाधनतानिबन्धनं यथाहुः—'फलसा-
धनता तत्र कारणं तेन कार्यते'ति । तच्चेष्टसाधनत्वं कस्येति भोक्तारमधिकारिणमाकाङ्क्षमाणं न तावत्पर्यव-
स्यति यावन्नाधिकारिविशेषप्रतीतिरिति, तदेतन्त्रियोज्येपि तुल्यं नियोगस्यापि नियोज्यव्यतिरेकेणापर्यवसाना-
दिति । परिहरति—नियोज्यपीति । आपाद्यदूषणमिदम् आध्यानादिनियोगेभ्यो तेरनङ्गीकारात् । किंच विषयवि-
द्विद्वारा स्वनिर्दिष्टं विधेः पर्यवसानं सा चेदन्वतोपि तिद्धा पर्यवसित एव विधिरित्यधिकार्यपेक्षापि निर्वि-
बन्धनेत्याह—अन्यतोपीति । अध्यापनस्य विधेयत्वमङ्गीकृत्यैतदुक्तं तदेव नास्तीत्याह—किं चेति । तत्र
किं वृत्त्यर्थं यदध्यापनं तदेव विधेयमुत्तलौकिकनियोगार्थः कैश्चित् । नाह इत्याह—वृत्त्यर्थत्वेनेति ।
अध्यापनाध्यापनवचनवाचनदानप्रतिग्रहात्मकानां पण्णां कर्मणां मध्ये त्रीणि जीविका जीवनसाधनम् । तान्येवाह
—याजनेत्यादिना । ननु यदि न विद्यानं कथं तर्हि उपनयीताध्यापयतीति विधीयत इत्यत आह—

न चान्योन्याभावाधिकरणत्वानधिकरणे व्युत्पत्त्यभावो दोषः । अन्तःशब्दस्य देशतः कालतो वस्तुतश्च परिच्छिन्ने व्युत्पन्नत्वात्तस्य नञ्समासे त्रिविधस्याप्यन्तस्य निषेधकतोपपत्तौ पृथ-
ग्व्युत्पत्त्यनपेक्षत्वात् । नेह नानास्ति किंचनेति च न ब्रह्मणि नानात्वं निषिध्यते । अप्र-
सक्तत्वात् । नहि लोकतः श्रुतितो वा वादिप्रसिद्धितो वा ब्रह्मणि नानात्वं प्रसक्तं येन
प्रतिषिध्येत । नानाशब्दस्य भावप्रत्ययान्तताभावाच्च न नानात्वनिषेधः । तन्निषेधे वा
संकोचे कारणाभावात् सजातीयविजातीयस्वगतनानात्वनिषेधाद्ब्रह्माद्वैतमेव पर्यवस्येदिति
स एव घटकुट्टीप्रभातवृत्तान्तः प्रसज्येत ।

न चेन्द्रो मायाभिरितीन्द्रियद्वारकबुद्धिवृत्त्युपाधावीश्वरस्य भेदोवभासत इत्येतावत्परमिदं
वाक्यं नतु द्वैतनिषेधपरमिति युक्तम् । ईश्वरस्य नित्यानुमेयस्यैन्द्रियकबुद्धिवृत्तिविषयत्वानङ्गी-
कारात् । मायाशक्तिविशेषाभिधाने च 'युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशे'ति वाक्यशेषो न
संगच्छेत । इन्द्रियबाहुल्याभिधानस्य मायाशक्तिविशेषाभिधानं प्रत्यनुपयुक्तत्वात् । अयं वै
हरयोऽयं वै दश च सहस्राणि बहूनि चानन्तानि चेति वाक्यशेषे सर्वेश्वरात्मकत्वप्रति-
पादनविरोधाच्च । मृत्योः स मृत्युमिति च नाभेदप्रतिपत्तिविधिः । नेह नानास्ति किंच

भावः । यस्तु पूर्वपक्षिणा व्युत्पत्त्यभावोभिहितस्तं दूषयति—न चान्योन्याभावेति । सर्वत्र ह्यभाववाचकश-
ब्दानां प्रतियोगिवाचकशब्दव्युत्पत्तिर एव व्युत्पत्तिस्तत्कृतो हेतोः, यौगिकत्वाद्यौगिकानां चावयवव्युत्पत्तिर एव
व्युत्पत्तेः समुदायव्युत्पत्त्यनपेक्षणात् । तदिहान्तपदस्यावच्छेदत्रये व्युत्पत्तेर्नञस्तन्निषेधव्युत्पन्नत्वान्न पृथक् समुदा-
यस्य व्युत्पत्त्यपेक्षेत्याह—अन्तःशब्दस्येति । यत्तु नेह नानेत्यत्र ब्रह्मणि नानात्वनिषेधादेकं ब्रह्मेति सिध्यति
न तु द्वैतनिषेध इत्युक्तं तन्निषेधमिति—नेह नानेति । अयमभिसन्धिः । प्रसक्तं हि सर्वत्र निषेध्यं नाप्रसक्तम् ।
यत्तु कचिदप्रसक्तस्यापि निषेधो यथा नान्तरिक्षे न दिवि इत्यत्र, [तत्र] गत्यन्तरं नास्ति । नच तत्रापि निषेधपरत्वं,
अर्थवादे ह्ययं एकमुपधानस्य, एकमुपधातीत्यनेनैकवाक्यत्वात्, तस्याद्यथाकथंचन तत्सुतावेव तात्पर्यम् ।
अत्र तु द्वैतनिषेधपरत्वमिति वैषम्यं, तदिहापि प्रसक्तद्वैतप्रपञ्चनिषेधपरत्वं युक्तं नाप्रसक्तेश्वरनानात्वनिषेधप-
रत्वमिति । किंच नानात्वनिषेधपरत्वे नानाशब्देन द्वेकयोरित्यत्र द्वित्वैकत्ववत् नानात्वं लक्षणीयं, न च विना
कारणं सा युक्ता, अतिप्रसङ्गात् । प्रत्यक्षादिविरोधस्तु कारणं हृदि विपरिवर्तमानं पुरस्तादेव निरस्तं तद-
नेनाभिसन्धिनाह—नानाशब्दस्येति । भवतु नानाशब्देन नानात्वाभिधानं गोशब्देन गोत्वस्यैव तथापि
सङ्कोचे कारणाभावात् समस्तप्रतियोगिकनानात्वनिषेधादद्वैतसिद्धिरित्याह—तन्निषेधे वेति । नानाशब्दस्य
च नानात्ववाचकत्वेपि तयोक्तिवैयर्थ्यं तदुपलक्षितव्यक्तिवचनत्वे चेह गौर्नास्तीतिवत्सजातीयनिषेधसिद्धिरि-
त्यपि द्रष्टव्यम् ।

यत्तु श्रुत्यन्तरस्यान्यथासिद्धिरुक्ता पूर्वपक्षिणा तामनुवादपूर्वकं दूषयति—न चेन्द्र इत्यादिना । प्रत्यक्ष-
योग्यं खल्वैन्द्रियकबुद्धिवृत्तौ प्रतीयते ईश्वरस्त्वतीन्द्रियो न तथेति न बुद्धिवृत्त्यभिप्रायेणायं मायाशब्द
इत्यर्थः । नीरूपत्वादवाह्यत्वादनवतारप्रकरणत्वाच्च न योगीन्द्रियापेक्षयेति भावः । यत्त्वेश्वरशक्तयो वेत्युक्तं
तत्राह—मायाशक्तीति । असङ्गतमेवाह—इन्द्रियेति । तत्र हि दशशतहरयोऽस्य युक्ता इतीन्द्रियाणि
हरिशब्देनोच्यन्ते । तद्बाहुल्याभिधानं नेश्वरशक्तिप्रतिपादनोपयोगीत्यर्थः । उत्तरत्र तेषां हरीणामीश्वरमात्र-
तया बोधनमपि त्वत्पक्षे विरुध्यते तेषां भिन्नत्वाभ्युपगमादित्याह—अयं वै हरय इति । नच निमित्तत्वा-
भिप्रायेण, सामानाधिकरण्यानुपपत्तेरिति भावः । यत्तु मृत्योः स मृत्युमित्यभेददर्शनस्य विधित्सितस्य स्तुति-
नंतु द्वैतनिषेधपरमिति तत्राह—मृत्योरिति । यदि ह्यभेदप्रतिपत्तिमात्रं विधित्सितं तदा द्वैतनिषेधो व्यर्थः ।

नेति द्वैतनिषेधवैयर्थ्यान्, अनुपासनप्रकरणत्वाच्च । पूर्वापरालोचनायां चास्य प्रकरणस्य निष्प्रपञ्चब्रह्मासत्त्वप्रतिपत्तौ तात्पर्याधिगमः । ननु पूर्वापरवाक्यानामुपासनपरतापि दृश्यते 'आयुर्होपासतेऽमृतं, विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत, सर्वस्य वशी सर्वस्वज्ञानः, अन्नादो वसु-
दानो विन्दते वसु च एवं वेदे'त्यादिश्रवणादिति चेन्मैत्रं, प्रसङ्गागतत्वादुपासनानुवादस्य ।

तमेव धीरो विज्ञायेति च यस्मिन्पञ्च पञ्चजना इति च पूर्वोदिताकाशादितत्त्वाधार-
तया सप्रपञ्चताप्रसक्तभावधारणस्य तन्निवारणपरत्वान्, प्रज्ञां कुर्वीतेति च प्रज्ञाशब्देन
विज्ञानशब्दाभिधेयपरोक्षज्ञानातिरिक्तसाक्षात्काराभिधानाङ्गीकारे तस्यानवधिसुखरूपा-
साक्षात्कारतया फलत्वेन विधेयत्वानुपपत्तेः, सर्वस्य वशीत्यादेः स्तुतिपरतया गुणविधा-
नार्थत्वाभावान्, आगमस्य च स्वरूपप्रतीतौ पदपदार्थसंबन्धावगमे च प्रत्यक्षादिसापे-
क्षत्वेऽपि तस्य तद्विषयस्य च पारमार्थिकत्वांशस्यानुपजीव्यत्वात्तद्वाधनेऽपि विरोधाभावान्,
सांख्यवहारिकभेदाभावस्य ज्ञानोदयनान्वरीयकतया श्रुतिवाध्यत्वाभावान् न व्यावहारिक-
भेदसापेक्षतया श्रुतेरप्रामाण्यप्रसङ्गः । नच न हिंस्यादित्यादिवाक्येषु परस्परपराहतिः ।
सामान्यविशेषभावेनेच्छाविकल्पेन वा व्यवस्थितविकल्पेन वाऽविरोधोपपत्तेः ।

प्रस्तुतानर्थकराद्वैततत्त्वप्रान्तिप्रसक्तैरिति भावः । किञ्च निष्प्रपञ्चब्रह्मासत्त्वप्रकरणोक्तार्थोपासनपरत्वे
इत्याह—अनुपासनेति । अस्मैव प्रपञ्चः—पूर्वापरेति । ननु 'तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतं'-
मिति, विज्ञाय ज्ञातव्यः प्रज्ञां साक्षात्कारलक्षणां संज्ञादेरिति च, तथा सर्वस्य वशी सर्वस्वज्ञानः, अन्नादोऽम-
ना समन्ताद्दत्तं वसुदानो धनप्रद इति यो वेदस्य वसु धनं विन्दते लभते इति, तत्रैव पूर्वोत्तरभागयोरोपासन-
श्रवणादुपासनप्रकरणेतरादिति बोधयति—ननु पूर्वापरेति । प्रसङ्गागतत्वादिति । निष्प्रपञ्चप्रकरण
एव स्तुत्यनुपासनानुवादः सः न तु विधिर्वाक्यभेदप्रसङ्गादित्यर्थः ।

किञ्च तमेव धीर इति, तमेव मन्य इति वैवकारान्यां यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः पञ्चप्रजादयः आकाशश्च
प्रतिष्ठित इति पूर्ववाक्यारोपिताकाशादिप्रपञ्चव्यवर्तनादिप्रपञ्चप्रकरणत्वेनेत्याह—तमेव धीर इति ।
निष्प्रपञ्चप्रकरणत्वेऽपि तत्साक्षात्कारविधिरसत्त्वं भवति चेति नेत्याह—प्रज्ञामिति । यसु सर्वस्य वशीत्यादि-
शुनके च एवं वेदेत्युक्तं विधेयं इति तत्राह—सर्वस्य वशीत्यादेरिति । प्रतीतिर्देवं चात्विदं 'कामा-
दीतत्र तत्र चापतनदिन्य' इत्यत्र । उक्तं व्याख्येयं पारहस्येति—आगमस्येति । तस्येति । प्रसङ्गः ।
एतदुक्तं भवति । निष्प्रपञ्चानं तदर्थपारमार्थिकत्वं नापेक्षते यद्यपि त्वदे सांख्यवहारिकं रूपं न तद्व्यपन्नं इति ।
ननु सांख्यवहारिकमपि हननागमेन वाक्यमेवेतरथाऽइहाहुपत्तेरतस्तत्रैवैवमव्यवहारिकं दुर्निवारं इति तत्राह
—सांख्यवहारिकेति । तथा तेषां कदाचित्त्वज्ञानं तत्प्रतीतिरिति विरोधे न तथा सांख्यवहारिकशब्दात्त-
मिति भावः । तथैतद्विरुद्धतद्बहुतेजान्मन्यपि सिद्धिरपराध्यावन्वयितचेतमे शास्त्रेणैव यानि कथयन् ।
यसु कल्लस्य च वेदस्य परस्परपराहोन्वयतत्त्वं तत्पारहस्येति—नचेति । सामान्यविशेषभावे-
नेति । निष्प्रपञ्चत्वत्वेतत्प्रकरणेन सुखमनानन्दनिर्लेपमवकाशकम् । यद्यहमर्थं हरेदिति हेमन्ना-
धिकरणतया प्रस्तुत्यावर्तनीयस्य पदे हरेदिति विशेषविधानम् । तद्विरुद्धमपि कथयन् । नहि तथैव
हिंसाश्रयविषयतया निषेधः प्रवर्तते येन निषेधे सर्वोत्पन्नहोद्विगु नमप्रवर्तनीयां, वाधनापि निषेधोपपत्तौ न
कतुप्रकरणेति निषेधपदप्रक्षेपकत्वात् तस्यां प्रमाणानुवादः । प्रस्तुतं यदर्थं प्रवृत्तिरुदर्थः प्रवृत्तिर इति व्याप्ते-
नातृत्ववदालम्बमागदप्रतिषेधत्वेनैव विवक्षितं स्यात् तथापि निषिद्धिनिषेधयोरेकप्रेक्षाप्रत्यक्षद्विरूपः
स्मारितानर्थपरपरैव स्यात्साक्षात्प्रतीतिनिषिद्धिरप्यस्य वेदवस्तुवस्तुमतेन, प्रत्यक्षवस्तुवस्तुमते निषेधः
उदितवृत्तिरहेतव्योः शरणमेवेन व्यवस्थितनिषेधः ।

1895

1895

1895

1895

1895

1895

1895

1895

1895

1895

1895

तस्याज्ञानत्वाभावात् । अधानाद्यनिर्वचनीयमज्ञानं तदपि न । निर्वचनागोचरताया भावा-
भावविलक्षणतायाश्चासंभवितात् । भ्रमोपादानमज्ञानमित्यपि न । आलम्ब्यतिव्याप्तेः ।
सत्योपादानत्वे भ्रमस्य सत्यत्वप्रसङ्गात् नालोपादानमिति चेन्न । भ्रमस्यापि स्वरूपसत्य-
त्वात् । विषयापहाराद्धि तत्र मिथ्येति व्यवहारो न स्वरूपापहारात् । तथात्वे चैतावन्तं
कालमिदं रजतमित्यभादित्यनुभवविरोधः । अस्तु वा यत्किंचिद्विचारितरमणीयं
लक्षणं तथापि तत्र किं प्रमाणम् । अज्ञोऽहमित्यनुभव इति चेन्न । तस्य ज्ञानाभाव-
विषयत्वेनाप्युपपत्तेः । अनादित्वभावत्वयोस्तदभिमतयोरस्यानुभवस्यौदासीन्याच्च । नापि
सुप्तोत्थितस्य न किंचिद्वेदिषं गाढं मूढोहनासमिति परामर्शानुपपत्तिसिद्धः सुषु-
प्तिकालीनोऽनुभवः प्रमाणं, त्वन्मते ज्ञानाभावस्यापि साक्षिसिद्धस्य परामर्शोपपत्तेः ।
अस्तन्मते चेदानीमेव ज्ञानाभावस्यानुमीयमानतया परामर्शसंप्रतिपत्तेः । ननु कथं
ज्ञानाभावस्य निर्विकल्पकचैतन्यगोचरतया सिद्धिः तत्सिद्धेर्धर्मप्रतियोगिज्ञानपराधीन-
त्वात्, सुषुप्तौ च तदसंभवादिति चेन्न । ज्ञानाभावस्यापि स्वरूपेण भेदादिवन्निर्विकल्पक-
सिद्धस्य सविकल्पकदशायां धर्मप्रतियोगिज्ञानपराधीनतया स्फुटतरव्यवहारविषयत्वो-
पपत्तेः । नचासिद्धे तत्कालीने धर्मिण्यालानि, ज्ञानाभावस्येदानीमेवानुमीयमानत्वासिद्धिः,
प्रतिपत्ते हि प्रातश्चत्वरौ धर्मिणि सायंसमये तत्र गजाभावानुमानमुपलभ्यत इति
वाच्यम् । संप्रतिपन्नोदयास्तमयवद्विवादपदयोरप्युदयास्तमययोरन्तरालकालमनुमाय का-

सद्विलक्षणत्वं परस्परविरुद्धयोर्भावभाववदुभयवैलक्षण्यस्याप्यसंभवात् । असंभवीदं लक्षणमित्याह—निर्वच-
नेति । भ्रमोपादानमज्ञानमिति । आलम्बोपि हि जगद्विभ्रनाधिष्ठानत्वनञ्जीकियते भवद्विरन्यथा जन्मा-
यधिकरणायनारम्भप्रसङ्गात् । अङ्गीकृतमस्यानिधालनो विभ्रनसत्तवाधिकरणत्वमिति भावः । आलम्बि लक्ष-
णाशुक्तिं दृष्टवे—सत्योपादानत्व इति । नायननिष्ठप्रसङ्ग इति परिहरति—न । भ्रमस्यापीति । ननु
स्वरूपमात्रसत्यत्वे कथं मिथ्याज्ञानत्वप्रतिष्ठितत्वं वाह—विषयेति । स्वरूपस्याप्यपहारे प्रत्यभिज्ञाविरो-
धनाह—तथात्वे चेति । अनादित्वेति । अज्ञोहमिति ज्ञानराहित्यमेव प्रतीयते ननु तस्याज्ञानस्यानादि-
त्वभावत्वे । अतो नेदमनिनतसाधकमित्यर्थः । स्यादेतद् अस्ति तावत्सुप्तोत्थितस्य एतावन्तं कालं
न किंचिद्वेदिषमिति परामर्शः सप सुषुप्तिकालीनज्ञानानुभवं गमयति अन्तुभूते परामर्शयोगात् ।
स चानुभवस्तत्र प्रमाणमिति तदेतद्व्ययति—नापीति । सुषुप्तिकालीनज्ञानाभावगमकतया त्वन्मते
तावदप्यथातिष्ठनस्तन्मते दृष्टान्तान्तरकालीनमनुमानं पूर्वकालीनज्ञानाभावविषयमेत्युपपत्तयोरपि विद्वक्षि-
तातिष्ठितत्वाह—त्वन्मत इति । ना तु वेदान्तप्रक्षेप्यभातिष्ठितत्वात् सा न युक्ता धर्मप्रतियो-
गिज्ञानार्थानज्ञानस्य ज्ञानाभावस्य सुषुप्तौ निर्विकल्पकविभ्रनाशदप्रतीतेरिति दृष्टवे—ननु कथमिति ।
प्रथमं निर्विकल्पकानुभूतस्यापि पश्चात् सविकल्पकविषयतया विदितव्यव्यवहारहेतुत्वं भवति । नच
नित्यतापेक्षतया निर्विकल्पकविषयत्वं, भेदाद्व्यवहारमिथ्यंविचारितेति परिहरति—न । ज्ञानाभावस्या-
पीति । ननु भवत्वस्तत्प्रक्षेप्यभातिष्ठितत्वस्यैव तु कथमनुमानत्वमस्य साधुतिकालान्तरकालीनमनुभवात्
तस्मिन्मतेति ज्ञानाभावानुमानायोगात् यथाहि प्रातश्चत्वरौ गजो नास्तिरित्यत्र प्रातःकालीनवस्तुतत्तदधिगमे
गजाभावानुमानाभाव इति दृष्टं निरकरोति—नचासिद्ध इति । नच वाच्यमित्युक्तं तत्र हेतुनाह—
संप्रतिपत्तेति । ययपि सुषुप्तिजनये तत्कालीनालम्बो न ज्ञानमस्ति तथाप्युत्तरकाले संभवत्येवानुमानेन

लाख्येन लिङ्गेनानुमिते धर्मिण्यास्तनि ज्ञानाभावानुमानोपपत्तेः । भवत्वेवं धर्मिसिद्धिस्तथापि न ज्ञानाभावानुमाने लिङ्गमस्ति, असम्यग्माणत्वस्य नियमेनासम्यग्माणत्वस्य वा पथि गच्छतस्तृणस्पर्शादौ निर्विकल्पकानुभूते चानैकान्तिकत्वादिति चेन्न । ज्ञानसामग्रीवैकल्यलक्षणलिङ्गाज्ज्ञानाभावानुमानोपपत्तेः । तदेव कुतः सिद्धमिति न वाच्यम् । तत्सिद्धेरुभयवादिसिद्धत्वात् । अन्यथा वेदान्तिनामपि सुपुष्टिकाले घटपटादिविशेषज्ञानाभावानुमानं न स्यात् । ज्ञानाभावस्य निर्विकल्पकसाक्षिवेद्यतानङ्गीकारात् । नचावस्थाभेदसंभिन्नभावरूपाज्ञानपरामर्शसामर्थ्यसिद्धतदनुभवादेव तद्विरोधिनो ज्ञानस्याभावानुमानम् । भावरूपाज्ञानस्य तत्परामर्शस्य च परं प्रत्यक्षाप्यसिद्धत्वात् ।

यत्तु कैश्चिदनुमानं रचितम्—न तावदज्ञानं ज्ञानाभावः अभावमानागम्यत्वात्, संप्रतिपन्नवत् । अभावो ह्यभावस्य प्रत्यक्षस्य वा विषयः परेणेव्यते । अज्ञानं च न मानगम्यमाननिवर्त्यत्वात्संप्रतिपन्नवदिति । तदन्ये नानुमन्यन्ते । अज्ञानस्य मानागम्यत्वे तत्साधनायानुमानप्रयोगायोगात् । एतन्मानगम्यत्वे वा मानगम्यं न भवतीति स्ववचनव्याघातात् । नचास्तनोऽनुमानेनावेद्यत्वसाधन इव न स्ववचनव्याघातादिदोषापत्तिः । तत्र वृत्तिव्याप्यत्वेपि फलाव्याप्यत्वेनाविरोधात् । इह च वृत्तिव्याप्यत्वानङ्गीकारात् । नच प्रमाणनिवर्त्यस्य प्रमाणागम्यत्वनियमः प्रत्यभिज्ञानप्रमाणनिवर्त्यस्य तद्वेतोस्संस्कारस्य

तस्य ज्ञानं तथाह्यनिर्गणस्य संप्रतिपन्नोदयास्तमययोरन्तरालकालानुभवानिर्द्राकालात्पूर्वोत्तरास्तमयोदयकालयोस्तत्कालत्वेन हेतुनान्तरालकालवत्त्वमनुमाय तस्याप्यात्मवत्त्वं कालत्वेनेतरकालवदनुमाय तस्मिन्धर्मिणि ज्ञानाभावानुमानमप्रत्युहमित्यर्थः । उक्तं च तात्पर्यपरिशुद्धानुदयनाचार्यैरपवर्गप्रकरणे—‘पूर्वापरावस्थयोरैकत्वप्रत्यभिज्ञानेन मध्यावस्थायामपि तत्सामान्येनोपनया’दिति । अभ्युपगम्य धर्मिसिद्धिं हेत्वसिद्धिं शङ्कते—भवत्वित्यादिना । अन्तरालकालीनात्मा दुःखादिज्ञानाभाववानसम्यग्माणतदानींतनदुःखादित्वादिति हेतुः । पथि गच्छतस्तृणादिस्पर्शेष्वनन्तरमसम्यग्माणेष्वनैकान्तः । नियमेनेति विशेषणपि निर्विकल्पकानुभूतेषुदितसविकल्पकेऽनैकान्त इत्यर्थः । उभयवादिसिद्धत्वादिति । विशेषविज्ञानोपरमस्य त्वयाप्यङ्गीकारादित्यर्थः । अतश्चैवमङ्गीकर्तव्यमित्याह—अस्येति । ननु नास्माकं सामग्र्यभावात्तदनुमेयमपितु साक्षिसिद्धमिति तत्राह—ज्ञानाभावस्येति । तत्काले निर्विकल्पकवेद्यत्वेपि न तावतोत्तरकालं विशिष्टव्यवहार इत्यनुमानमेव शरणमित्यर्थः । तेन च न पूर्वोत्तरयोर्व्याघातः । ननु परामर्शबलाद्भावरूपाज्ञानसिद्धौ तद्वलात्तद्विरोधिघटादिज्ञानाभावानुमानमसम्भते न सामग्र्यभावादिति वैषम्यमिति तत्राह—नचावस्थेति । अवस्थाभेदः सुपुष्टिरुपावस्थाविशेषस्तेन यद्विशेषितं भावरूपमज्ञानं तत्परामर्शसामर्थ्येन सिद्धो यस्तदवस्थाज्ञानानुभवो न किञ्चिदेतावन्तं कालमवेदिपमित्येवंविधस्तत्सादिति योजना ।

न्यायदीपावलीकृतमनुमानमुद्रावयति—यत्तु कैश्चिदिति हेतुमेव समर्थयते—अभावो हीत्यादिना । अभावस्येति भाट्टाभिप्रायेण, प्रत्यक्षस्येति तार्किकाभिप्रायेण । संप्रतिपन्नवदिति । शुक्तिरूप्यसंसर्गवदित्यर्थः । मानागम्यत्वे तत्साधनायानुमानप्रयोगो व्याहृतोऽनुमानप्रयोगे च मानागम्यत्वं व्याहृतमिति दूषयति—तदन्य इत्यादिना । ननु यथात्मनोऽनुमानेनावेद्यत्वसाधनेपि न वेद्यत्वप्रसक्तिसद्व्यप्राप्तेनैवाप्राप्तिरुक्तवसाधनेपि न प्राप्ताणिकत्वप्रसक्तिरिति तत्राह—नचात्मन इति । प्रमाणनिवर्त्यत्वादिति हेतोरनैकान्तिकतां चाह—नच प्रमाणेति । संस्कारस्य हि कार्यापवर्गित्वात् तत्कार्यप्रत्यभिज्ञानप्रमाणनिवर्त्यत्वं, अथन साध्यं नान्तीत्यर्थः । अनुव्यवसायनिवर्त्येन च तदन्येन परसंभतेन व्यवसायेनानैकान्तं द्रष्टव्यं, विवरणकारोक्तं-

नित्यपरोक्षतया साक्षिसिद्धत्वाभावेनानुमानगम्यत्वाङ्गीकारान् । नच त्वदुक्तमर्थं न जानामीत्यादिव्यवहारोत्पन्तसुप्ते ज्ञायमाने वाऽसंभाव्यमानोऽतिरिक्तमेव ज्ञानाभावाद-
ज्ञानं गमयति । अवगतेशोऽवगतत्वादेव न जानामीतिव्यवहारायोगादनवगतेशे चान-
वगतत्वादेव प्रभानुपपत्तेरिति युक्तम् । त्वदुक्तमर्थं प्रमाणतो न जानामीत्येवंपरतयापि
व्यवहारोपपत्तेः, प्रतिवादिवाक्यादवगतार्थस्यानुवादपुरःसरं प्रमाणासंभवेन सर्वैर्वादिभि-
र्निराकरणाङ्गीकारान् । नापि 'तासदासीन्नो सदासी'दित्युपक्रम्य 'तम आसीन्', 'मायां तु
प्रकृतिं विद्यात्', 'इन्द्रो मायाभि'रित्याद्यागमस्तत्र प्रमाणम् । तमःशब्देन सांसारिकपुरुषाणां
प्रलयकालीनज्ञानाभावस्यैवोच्यमानत्वान्, मायाशब्देन च परमेश्वरज्ञानशक्तेरेव तत्त्व-
रूपभूतायाः संकीर्तनान् । तदेवमनिर्वचनीयाज्ञाने लक्षणप्रमाणयोरसंभवात्तादृगज्ञानम-
त्तीत्येतदेवाज्ञानमिति सिद्धम् ।

अत्रोच्यते । न तावद्वक्षणासंभवस्तथाहि—'अनादिभावरूपं यद्विज्ञानेन विलीयते । तद-
ज्ञानमिति शब्दा लक्षणं संप्रचक्षते ॥' ९ । अनादित्वे सति भावरूपं विज्ञाननिरस्त्यमज्ञान-
मिति लक्षणमिह विवक्षितम् । न तावदिहाव्याप्तिः । सर्वेषामप्यज्ञानानानुत्तररूपप्रचानु-
गमान् । नाप्यतिव्याप्तिः । अनादेर्भावस्यालनो निवर्त्यत्वाभावेन ज्ञाननिवर्त्यत्वस्याप्यभा-
वान्, तदन्यस्य च परमाणोस्तद्गतद्वयमत्वादेश्च स्वरूपतो नङ्गीकृतस्य दूरत एवानादित्वान-
ङ्गीकारान् । नचासंभवलं, भावाभावविलक्षणस्याज्ञानस्याभावविलक्षणत्वमात्रेण भावत्वो-
पचारादालवदनादिभावत्वेनानिवर्त्यत्वानुमानानुपपत्तेः ।

परिचितताद्वय निषेधति—नचेत्यादिना युक्तमित्यन्तेन । ननु तानाद्यांश्च इत्यन्त्य विरोधादे-
ज्जाते प्रथ इति तत्रार—अवगतेश इति । तदर्थं न एवाम् ज्ञातय इत्यर्थवत्तमः नचैतज्ज्ञानाभावपक्षे
पठ्यते ज्ञानेन विरोधात् । अस्त्यत्र तु नित्यैतत्त्वस्याज्ञानसाधकत्वादिनिरोध इति भावः । न तु कश्चित् तत्र हेतु-
कार—त्वदुक्तमर्थमिति । नांको ज्ञानज्ञानविपर्ययमर्थस्यापि तु तत्रैव प्रमाणानुभावविरोधजन्योः
सह यत्नं दूमः । नचैतं सति विरोधः नापि प्रमाणसत्तेरिति भावः । न चेदलमर्थदेवं सति सति तु सर्वत्रैव
ज्ञानस्य इत्यार—प्रतिपादीति । प्रमाणानुगतमस्य वचनमुक्त इत्यारम्भात् वान् प्रमयः । अगमं निदे-
धति—नापीति । तदानीं प्रलयकालेऽप्रत्यक्षज्ञानेन सम्यक्मिति प्रसिद्धे नि सति तम अनादिज्ञानेन
शुक्तिः, मायां विलक्षण, इन्द्रो मायाभिर्नित्यम्या । प्रलयकाले नैव संसर्गो ज्ञानभावत्वेन ज्ञानमज्ञान-
मिधेयः न तदप्यभिमतमिति लक्ष्यः । इत्युच्यते सत्यमिति सत्यार—मायाशब्देन चेति । प्रत्ये-
तभावाभूतामित्यर्थः । वयं सत्यमिति—तदेवमिति । एतदेव सत्यं नैवमित्यर्थः ।

तदानीं भवेन संसर्गमिति—अनादीति । एवं सत्यमिति प्रमाणानुगतमस्य वचनमुक्त इत्यारम्भात् वान् प्रमयः । अगमं निदे-
धति—नापीति । तदानीं प्रलयकालेऽप्रत्यक्षज्ञानेन सम्यक्मिति प्रसिद्धे नि सति तम अनादिज्ञानेन
शुक्तिः, मायां विलक्षण, इन्द्रो मायाभिर्नित्यम्या । प्रलयकाले नैव संसर्गो ज्ञानभावत्वेन ज्ञानमज्ञान-
मिधेयः न तदप्यभिमतमिति लक्ष्यः । इत्युच्यते सत्यमिति सत्यार—मायाशब्देन चेति । प्रत्ये-
तभावाभूतामित्यर्थः । वयं सत्यमिति—तदेवमिति । एतदेव सत्यं नैवमित्यर्थः ।

नचैवंविधे मानासंभवः । यतः—‘देवदत्तप्रमा तत्त्वप्रमाभावातिरेकिणः । अनादेर्ध्वसिनी मात्वादविगीतप्रमा यथा ॥’ १० । विगीतं देवदत्तनिष्ठप्रमाणज्ञानं देवदत्तनिष्ठप्रमाऽभावातिरिक्तानादेर्निवर्तकं प्रमाणत्वाद्यज्ञदत्तादिगतप्रमाणज्ञानवदित्यनुमानम् । ये तु प्रमा प्रमाप्रागभावनिवृत्तिरेव न तु निवर्तिकेति मन्यन्ते तान्प्रति, देवदत्तप्रमा तन्निष्ठप्रमाभावातिरिक्तानादिनिवृत्तिरिति प्रयोक्तव्यम् । नचैतदसमवेतत्वमेतदन्यसमवेतत्वं वा तत्रोपाधिः । साध्याव्याप्तेः । एतत्समवेतमुखदुःखेच्छाद्वेपप्रयत्नानामेतन्निष्ठप्रमाभावातिरिक्तानादेः स्वप्रागभावस्य निवर्तकत्वेन साध्ये विद्यमानेपि त्वदुक्तोपाधेरभावात् । नच विवादपदमनादेर्भावस्य निवर्तकं न भवति पदार्थत्वात्संप्रतिपन्नवदिति प्रत्यनुमानविरोधः । सत्ताद्वयत्वाद्यनिवर्तकत्वेन सिद्धसाधनत्वात् । ननु संप्रतिपन्नात्मादिपदार्थातिरिक्तस्य भावस्याभावातिरिक्तस्य चानादेर्न निवर्तकमिति विशेषणादिदमदूषणमिति चेन्न । तस्य तवाप्रसिद्धतयाऽप्रसिद्धविशेषणत्वापत्तेः । किंच ‘न किंचिद्वेदिष’मिति परामर्शसिद्धसौपुतिकानुभवोप्यत्र प्रमाणम् । नच ज्ञानाभावविषयोयमनुभवः । अभावप्रतीतेर्धर्मिप्रतियोगिवोधपराधीनतया तदभावे तस्यानुभवितु-

प्रमाणाक्षेपं परिहरति—न चैवंविध इति । श्लोकेनानुमानं संगृह्णाति—देवदत्तत्वादिना । देवदत्तप्रमेति धर्मिनिर्देशस्तत्त्वेत्यादि साध्यनिर्देशः मात्वादिति हेतुनिर्देशः । अविगीता अविप्रतिपन्ना । यज्ञदत्तप्रमेति दृष्टान्तः । संग्रहं विवृणोति—विगीतमित्यादिना । इत्थमत्र प्रयोगः । देवदत्तप्रमाणज्ञानमेतन्निष्ठप्रमाणाभावत्वानधिकरणानादिनिवर्तकं प्रमाणत्वात् यज्ञदत्तप्रमाणवदिति । अत्र चाभावत्वानधिकरणेत्येवालमनादिनिवर्तकमित्युक्ते प्रागभावमादायार्थान्तरता तदर्थं प्रमाणाभावत्वानधिकरणेत्युक्तम् । तावति चाप्रसिद्धविशेषणता प्रमाणाभावत्वानधिकरणस्यानादेर्ज्ञाननिवर्त्यस्य तेनानङ्गीकारादात्मनश्च तन्निवर्त्यत्वानङ्गीकारात् तदर्थं देवदत्तनिष्ठेत्युक्तम् । यज्ञदत्तनिष्ठप्रमाणे हि देवदत्तनिष्ठत्वे सति प्रमाणाभावत्वानधिकरणानादेस्तत्प्रागभावस्य निवर्तके सुप्रसिद्धमेव साध्यमिति नाप्रसिद्धविशेषणतासाध्यवैकल्ये । पूर्वज्ञानमुखादिव्यवच्छेदायानादिग्रहणम् । पक्षे चैतन्निष्ठप्रमाणज्ञानाभावत्वानधिकरणत्वमेतन्निवर्त्यस्यानादेरेतन्निष्ठत्वानधिकरणत्वेन न संभवति । अन्यनिष्ठप्रागभावं प्रत्यन्यनिष्ठस्यानिवर्तकत्वात् । तस्मादेतन्निष्ठत्वे सति यत्प्रमाणज्ञानाभावत्वानधिकरणं अनादि ज्ञाननिवर्त्यं च, तदभिमतज्ञानमेवेति तत्सिद्धिः नन्वभावनिवृत्तिरेव भावः नहि भावव्यतिरेकेणाभावनिवृत्तिर्नाम संभवतीति केपांचिन्मतम् । तथा च यज्ञदत्तप्रमाणस्य स्वप्रागभावनिवृत्तित्वात्, निवर्तकत्वंलक्षणसाध्याभावात्साध्यविकलो दृष्टान्त इति तत्राह—ये त्विति । व्याप्यत्वानिद्धिं परिहरति—नचैतदिति । सत्प्रतिपक्षमाशङ्क्य परिहरति—नच विवादपदमिति । संप्रतिपन्नवदिति । घटवदित्यर्थः । अत्र किमनादिभावस्य यस्य कस्यचिदनिवर्तकत्वं साध्यते, किं बोधयत्संप्रतिपन्नानादिभावव्यतिरिक्तस्यानादेर्भावस्याभावविलक्षणस्य वा । आद्यं प्रत्याह—सत्तेति । द्वितीयं शङ्कते—नन्विति । नच विगीता प्रमा प्रमाऽभावातिरिक्ततन्निष्ठानादिनिवर्तकत्वानधिकरणं प्रमात्वात् यज्ञदत्तप्रमावत् इति प्रमाधनादप्रसिद्धविशेषणत्वाभावाद्भवति प्रतिप्रयोग इति वाच्यम् । देवदत्तनिष्ठप्रमाणज्ञानं देवदत्तनिष्ठानाद्यभावनिवर्तकत्वात्यन्ताभावानधिकरणं प्रमाणज्ञानत्वात् यज्ञदत्तप्रमाणज्ञानवदित्यात्मन्यनुमानयोगक्षेमत्वात् । नच देवदत्तप्रमा देवदत्तनिष्ठत्वे सति देवदत्तप्रमाभावातिरिक्तानादिनिवर्तकत्वानधिकरणं प्रमात्वात् यज्ञदत्तप्रमावदिति सत्प्रतिपक्षता । एतन्निष्ठनिवर्तकत्वानधिकरणत्वस्योपाधेः, एतत्समवेतं च व्यतिरेकनिद्धिः । अभावविलक्षणज्ञाने प्रत्यक्षमपि प्रमाणमाह—किं चेति । इत्थिदम्य न किंचिद्वेदिषमिति परामर्शदुर्भातो यः सौपुतिकानुभवः सोपि प्रमाणमित्यर्थः । ननु किमिति

मयोऽन्यत्वान् । नच भेदसादृश्यादिवत्स्वरूपेणाभावस्यापि निर्विकल्पकबुद्धिवोधयता । तथात्वे सादृश्यादिवदेव भावत्वापत्तेः । निर्विकल्पकबुद्धिवोधो भाव इति परैर्लक्षणाङ्गीकारान् । नायं सुपुष्टिकालीनानुभवजपरामर्शः किंतूत्थितस्वेदानीमेव सौपुष्टिकज्ञानाभावानुमानमिति च न वाच्यम् । तदनुमापकलिङ्गासिद्धेः । नच सामग्र्यभावो लिङ्गम् । तस्याप्यसिद्धेः । नच ज्ञानाभावेन तस्यानुमानम् । अन्योन्याश्रयतापत्तेः, सामग्र्यभावाज्ज्ञानाभावानुमानं तदभावाच्च सामग्र्यभावानुमानमिति । नचैवं सति वेदान्तिनामपि ज्ञानाभावानुमानासंभवः । अवस्थाभेदसंभिन्नभावरूपाज्ञानसंवेदनादेव सुपुष्ट्यवस्थायां तद्विरुद्धस्य ज्ञानस्य तत्सामग्र्याश्चाभावानुमानान्, त्वयापि गत्यन्तराभावादेवमेव ज्ञानाभावानुमानस्यावश्याभ्युपेयत्वान् । नचैवंविधमज्ञानमद्याप्यसिद्धमिति वाच्यम् । तत्प्रमाणस्य दर्शितत्वात् । त्वदुक्तमर्थं न जानामीति व्यवहारान्यथानुपपत्तिरपि भावरूपाज्ञानसद्भावे मानम् । नच प्रमाणतो न जानामीत्येवंपरतयापि व्यवहारोपपत्तिः । त्वदुक्तैर्ये प्रमाणज्ञानं मम नास्तीत्यस्य विशिष्टविषयज्ञानस्य प्रमात्वान्, तद्विशेषणतयार्थस्यापि प्रमाणेनाधिगतत्वान्, स्ववचनव्याघातापत्तेः । एतदतिरिक्तप्रमाणज्ञानं त्वदुक्तैर्ये मम नास्तीति वदतो वचनव्याघातदोषानुपपन्न एवास्यापि ज्ञानस्य पूर्ववदेव प्रमाणजन्यत्वान् । नच सामान्यतः प्रमाणेनार्थस्याधिगमेपि विशेषानधिगमाद्दोषः । विशेषस्याप्यधिगमानधिगमयोः पूर्वोक्तदोषानतिवृत्तेः । ननु भावरूपमप्यज्ञानं ज्ञाननिरस्तमभ्युपगम्यते भवद्विस्तत्कथं ज्ञायमानेयं न जानामीति

निर्विकल्पकानुभवायोग्यत्वं यावता भेदसादृश्यादिवत्संभव उत्पन्नत्वाह—नच भेदसादृश्येति । ननु किमिति भावत्वापत्तिः नहि निर्विकल्पकदुर्देवोध्यत्वान्यात्सादृश्यभेदयोरैक्यमिति तत्राह—निर्विकल्पकमिति । यत्तु तेनोक्तमस्तत्क्षेपे न नायं परामर्श इत्यादि तदन्यत्र दूषयति—नायमित्यादिना । ननु किमिति वेनेति । यच्च तेनोक्तमन्यथा भवतानपि घटपटादिज्ञानाभावानुमानं न स्यादिति तदन्यत्र परिहरति—नचैवं सतीति । ननु त्वं भावरूपाज्ञानवलादुभयानां भवः शक्यानुमान इत्यर्थः । त्वार्थाप्यनेव गतिर्नान्येत्याह—त्वयापीति । नत्वेवंविधाज्ञानस्य तत्परामर्शस्य च नां प्रत्यतिद्विरिति तत्राह—नचैवंविधमपीति । परामर्शस्याधुपलक्षणमिदं तस्यापि समर्थनम् ।

अर्थापत्तिमपि प्रमाणयति—त्वदुक्तमर्थमित्यादिना । पूर्वपक्षस्याशयनदूष निषेधति—नचेत्यादिना । त्वदुक्तमर्थं प्रमाणतो न जानामीति यदिदं ज्ञानं तत्तावत्प्रमाणमेव । दधार्थानुभवत्वात् । तथा चैतज्ज्ञानविषयान्तर्गततयैतद्विषयभूतस्यार्थस्यापि प्रमाणतो ज्ञातत्वात्तन्निषेधवचनविशेष इत्याह—त्वदुक्तैर्ये इति । ननु प्रमाणतो न जानामीत्यस्यमर्थः—एतदज्ञातत्वग्राहिप्रमाणव्यतिरिक्तं प्रमाणज्ञानं नास्तीति तत्राह—एतदतिरिक्तेति । अत्रान्येवंविधज्ञानस्य पूर्वनिर्दिष्टादतिरिक्तप्रमाणत्वादेव तदविषयत्ववचनं व्याहृतमित्यर्थः । ननु सामान्यतः प्रमितस्य विशेषतोऽधिगमोद्भावनाच्च व्याहृतिरिति तत्राह—नच सामान्यत इति । पूर्वोक्तेति । पूर्वपक्षसमर्थोक्त्यर्थः । ननु त्वन्मतेषु कथं ज्ञायमानेऽर्थे न जानामीतिव्यवहारः यावता ज्ञानाभाववद्ज्ञानमपि ज्ञाननिवर्तनेवेति बोधयति—नन्विति । न तत्राज्ञाननिवर्तकं प्रमाणज्ञानं तद्विशेषकमपि चाक्षिर्बतन्म । नच तदज्ञाननिवर्तकं तत्तावत्प्रमाणमिति

व्यवहारः । मैवम् । अस्मन्मतेऽज्ञानस्य साक्षिसिद्धतया प्रमाणाबोध्यत्वात् प्रमाणज्ञानो-
दयात्प्राक्कालेऽज्ञानं तद्विशेषितोऽर्थः साक्षिसिद्धोऽज्ञात इत्यनुवादगोचरो भवति, भवति
च प्रभ्राह् इत्यविरोधात् । उक्तं च संप्रदायविद्धिः सर्वं वस्तु ज्ञाततया अज्ञाततया वा
साक्षिचैतन्यस्य विषय एवेति ।

किंच 'तम आसीत्, मायां तु प्रकृतिं विद्या'दित्याद्यागमोपि तत्र प्रमाणम् ।
नच तमःशब्देन ज्ञानाभावः कथ्यते । नासदासीदित्यभावं व्यावर्त्य तम आसीदिति
प्रतिपादनात् । नच परमेश्वरज्ञानशक्तिर्माया । 'भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः, मायामेतां
तरन्ति ते, तरत्यविद्यां विततां योगी माया'मित्यादिना ज्ञाननिवर्त्ये मायाशब्दप्रयोगदर्श-
नात् । तदेवं लक्षणप्रमाणयोरुपपन्नत्वादानादिभावरूपाज्ञानमस्तीति सिद्धम् । किंच भ्रमो-
पादानमज्ञानमिति लक्षणेपि न दोषः । नचासन्नयतिव्याप्तिः । तस्य केवलस्य कूटस्थस्य
कस्याप्यनुपादानत्वात् । सत्योपादानत्वे च विभ्रमस्यापि सत्यत्वप्रसङ्गात् । नच विभ्रमोपि
स्वरूपतः सत्यस्तथात्वे प्रमाणज्ञानवदेव विषयापहारलक्षणबाधस्याप्यसंभवप्रसङ्गात् । नचै-
तावन्तं कालमिदं रजतमित्यभादित्यनुभवविरोधः । अनिर्वचनीयस्यापि विभ्रमस्याभाववि-
लक्षणतया तथात्वेनानुसन्धानोपपत्तेः । नच स्वरूपसत एवासीदिति प्रतिसन्धानम् ।
एतावन्तं कालमिहादर्शं मुखमासीत्स्फटिकश्च लोहित आसीदित्याद्यनुसन्धानदर्शनात् ।
प्रयोगश्च, विगीतो विभ्रमः एतज्ज्ञानकारणावाध्यातिरिक्तोपादानः विभ्रमत्वात् देवदत्ता-

परिहरति—मैवमिति । प्रमाणाबोध्यत्वादिति । अभावव्यावृत्तेरेवाशुमानादिप्रमाणैर्बोध्यमानत्वादिति
भावः । यत एव पूर्वं प्रमाणज्ञानं नोत्पन्नं साक्षिणैवाज्ञानविशिष्टतयैवार्थो निर्ज्ञात इत्यत एवानुवादप्रश्नौ
पठेते इत्याह—प्रमाणज्ञानोदयादिति ।

आगममपि प्रमाणयति—किंच तम आसीदित्यादिना । यत्तु जीवानां तात्कालिकज्ञानाभावस्तमः-
शब्दाभिधेय इति तत्र । नासदासीदित्यभावस्यापि प्रतिषेधादित्याह—नच तम इति । नच प्रागभा-
वप्रच्यंसवर्गस्यानाद्यनन्तस्य सद्भावादशक्यनिषेधतेति वाच्यम् । तयोरन्युत्पत्तिविनाशचतायाः साधयिष्यमा-
नत्वात् । मायाशब्दस्यान्यथासिद्धिसुकां निराचष्टे—नच परमेश्वरेति । ईश्वरज्ञानस्य नित्यस्य ज्ञान-
निवर्त्यत्वानङ्गीकारादिति भावः । उपसंहरति—तदेवमिति । पञ्चममपि मतं शक्यसमर्थनमित्याह—
भ्रमोपादानमिति । नचात्मनीति । कूटस्थस्य तस्य वियदादिविकाराभावादविद्यावैशवश्राद्विकारे
प्राप्ताप्राप्तविवेकेन तस्या एव विकारः । नचैवं सांख्यसिद्धान्तसद्भूतेरिह गन्धिता, परमेश्वराख्यस्यानिर्वचनी-
याविद्यापरिणामस्य विवर्त्तापरिणामः स्वीकारादीदृशमेव हेतुत्वमभिप्रेत्य 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः
संभूत' इत्यादिनिश्चित्युक्तयन्तया 'जन्माद्यस्य यतः, प्रकृतिश्चे'त्याद्यधिकरणान्यपि । अत एव धातुस-
माधेयां ब्रह्मविष्कारार्थं नृहरिभिरभिहितं 'शुद्धतत्त्वं प्रपञ्चस्य न हेतुर्निवृत्तितः । ज्ञानज्ञेयादिरूपस्य
मयैव जननी तत्' इति । परिणामित्वमात्रं चात्रोपादानत्वमभिप्रेतं, यत्तु विभ्रमस्यापि स्वरूपेण सत्यत्वापे-
क्षमिति तत्राह—नच विभ्रमोपीति । यदि हि घटादिज्ञानवत्स्वरूपेण सत्यो विभ्रमः स्यात्तत्सद्भि-
देव दशाधीनं स्यादित्यर्थः । अत एवाहुगवायाः—'सदगन्धामनिर्वाच्याविद्या वैद्यः सह भ्रम' इति । प्रखनि-
शान्तोपपत्तेः परिहरति—नचैतावन्तमिति । ननु मद्रियक्षणस्यागमः कथमासीदिति प्रतिबंधानभिपश्यत-
मिति तत्राह—नच स्वल्पमन एवेति । असौपादानज्ञानं प्रमाणमाह—विगीत इति । अत्राप्यतिरि-
क्तमनं तत्त्वानधिकरणमप्युपादानं इत्युक्तेऽप्रतिद्विविशेषणता सर्वत्रोपादान-

द्विविभ्रमवत् । दर्शित एव च सत्योपादानत्वे सत्यत्वप्रसङ्गो विपक्षे बाधकस्तरुः । तस्मा-
द्यदुपादानो विभ्रमस्तदज्ञानमिति सिद्धम् ।

ननु तथाप्यसंभवि लक्षणं सर्वप्रत्ययानां यथार्थत्वेन विभ्रमाणानेवाभावान्, विगीताः प्रत्यया यथार्थाः प्रत्ययत्वात्संप्रतिपन्नवदित्यनुमानान्, अन्यथान्याकारस्य प्रत्ययस्यान्यालन्व्यनतायामनुभवविरोधान्, संविदां स्वविषयव्यभिचारे चानाश्वासप्रस-
ङ्गान्, असतोपि संसर्गादेरवभासमानतायामसत्त्व्यातेरपि दत्तावसरतया सौगतमतानु-
प्रवेशप्रसङ्गान्, असतश्च संसर्गादेः स्फुरणकारणानिरूपणान्, चक्षुरादेष्व संप्रयुक्त-
मात्रप्राहित्वान्, देशान्तरनिवेशिनः स्वरूपासतश्च संप्रयोगायोग्यत्वान्, द्रोषाणां च
स्वारसिककार्यप्रसवशक्तिप्रतिरोधमात्रहेतुत्वान् भूपिकाघ्रातशालिवीजादौ तथादृष्टत्वान्,
दावदहनदग्धवेव्रीजात्कदलीकाण्डजन्मनो दग्धस्यावेव्रीजत्वेन द्रोषाणां विपरीतका-

कारणस्य द्रव्यस्य परैरवाप्यत्वाङ्गीकाराद् तदर्थमेतज्ज्ञानकारणेत्युच्यते । एतज्ज्ञानकारणत्वादनधिकरणेनाज्ञान-
इत्युक्ते व्याहृतिस्तदर्थमेवाभ्यवधानाधिकरणेत्युच्यते । ततश्चावाप्यत्वादनधिकरणत्वाप्याङ्गीकारेनाज्ञानकर्मसिद्धिर्वि-
भ्रनस्य । इत्यन्ते त्वेतज्ज्ञानकारणातिरेकमादाय साध्यप्राप्तिरिति । अन्तिममर्थमनुसंहारं—तस्मा-
दिति । 'एत्यवधानुमानार्थापत्तिर्नष्टः प्रमाथिता । अधिभक्ते परेऽद्विधा भावनादधिभग्नः ॥ एतन्माधा-
त्माधिर्भवत्यवधानाद्विधानातिः स्वाङ्गना स्वङ्गान्ते । पारिभ्रान्त्यापदिताभावभावदेशिर्नान्तः कदाचिन्मिनात्र ॥
साक्षिकगन्धेऽपि यथा तद्वृत्तेऽपरप्रमाणाद्विरुद्धादि भेदः । यथायत्न इत्यङ्गदोषिभग्नं परे प्रमिद्वयेन परानुबन्धः ।'

[illegible]

यकारणतां प्रत्यनुदाहरणत्वात्, सर्वत्र च प्रतीयमानयोः संसर्गिणोः संसर्गव्यवहारस्यासंसर्गाग्रहनिबन्धनत्वात्, संसर्गज्ञानस्यापि हेतुत्वकल्पनायां गौरवात्, असंसर्गाग्रहप्रसञ्जितसंसर्गव्यवहारमात्रवाधनादेव बाधकस्य बाधकतोपपत्तेः, इदमिति प्रत्ययस्य च दोषदूषितचक्षुर्जन्यतयानाकलितविशेषस्य सामान्यमात्रग्रहणरूपत्वात्, रजतमिति चासंनिहितविशेषविषयस्य संप्रयोगलिङ्गाद्यजन्यतया संस्कारमात्रकारणत्वेन स्मरणत्वात्, तस्य च दोषहेतुकत्वेन तत्तांशागोचरतया स्वविषयाविवेचकत्वात्, तयोश्चान्योन्यसंसर्गसाकाङ्क्षसामान्यविशेषालम्बनयोः स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतासंसर्गयोर्निरन्तरोत्पन्नयोः स्वरूपेण यथार्थयोरप्ययथार्थव्यवहारप्रवर्तकयोर्विभ्रमत्वप्रसिद्धेरप्युपपत्तेः । तदेवं प्रत्ययानां यथार्थत्वेन स्वरूपतो विभ्रमत्वाभावात् विभ्रमोपादानमज्ञानमिति लक्षणमलक्षणमे-

हरणत्वात्, कुतः, द्रव्यस्यावेत्रयीजत्वेनेति योजना । उक्तं हि 'भस्मकादिषु कार्यस्य विघातादेव दोषते'ति । ननु संसर्गव्यवहारदर्शनात्संसर्गज्ञानपूर्वकत्वमितरत्रेवानुमीयत इत्यत आह—सर्वत्रेति । सुपुण्यादौ सर्वत्र संसर्गव्यवहारप्रसञ्जितवारणाय प्रतीयमानयोरित्युक्तम् । नन्विदं विपर्ययस्थलमात्रलोभेन सकलसमीचीनव्यवहारवर्तिसंसर्गज्ञानजातहेतुपरिहरणम् 'अल्पस्य हेतोर्वेदु हातुमिच्छन्विचारमूढः प्रतिभासि मे त्व'मिति न्यायमनुसरणीयत आह—संसर्गज्ञानस्यापीति । नन्वयथार्थज्ञानानङ्गीकारे नेदं रजतमिति बाधकबोधेन किं वेद्व्यमिति तत्राह—असंसर्गाग्रहेति । ननु सर्वमेतदिदं रजतमिति संसर्गाग्रहप्रत्ययविरुद्धमित्याशङ्क्य नेदमेकं ज्ञानमपि तु ग्रहणस्मरणात्मकमगृहीतविवेकं ज्ञानद्वयमित्याह—इदमिति प्रत्ययस्य चेत्यादिना । इदमिति प्रत्ययस्य ग्रहणरूपत्वादित्युत्तरत्रान्वयः । अस्य च ज्ञानस्य स्वप्रकाशस्यापि स्वस्य स्वविषयस्य चैतरस्मादविवेचकत्वस्य वक्ष्यमाणस्यानाकलितविशेषत्वस्य च निवृत्त्यर्थे दोषदूषितेत्युक्तम् । भवत्वेवमेतद्रजतमित्यत्र का वार्ततेति, परिशेषात्स्मृतिरित्याह—रजतमिति । असंनिहितत्वेनासंप्रयोगादप्रत्यक्षत्वमगृहीतव्याप्तिकत्वादनुमेयत्वमस्या संभवि । अननुभूतरजनस्य च प्रत्ययो नोत्पद्यते तस्मात्सदृशदर्शनसमुद्बुद्धसंस्कारस्य संजायमानैवा स्मृतिरप्येति भावः । तदुक्तं 'परिशेषात्स्मृतिरप्येति निश्चयो जायतेन्तत' इति । ननु स्मृतेर्गृहीतग्रहणस्वभावायास्तद्विपरीतात् ग्रहणाद्गृह्यनायाच गवयादिस्मृतिवत्त्वार्थस्य स्वस्य च किमिति न विवेचकत्वमिति तत्राह—तस्य चेति । दुष्टमनोयोगित्वान् तद्देशकालवैशिष्ट्यं न गृह्णातीत्यविवेचकत्वमित्यर्थः । तथापि कथं स्वरूपतो विषयतश्च विभिन्नाभ्यामान्यां संसर्गप्रवृत्तिरित्यत आह—तयोश्चेति । सामान्यविशेषेति । इदमिति मानान्दसारं, रजताकारो विशेषः । नन्विदं ज्ञानमिदमि प्रवर्तयतु रजतज्ञानं च रजते, किमिति रजतार्थिनः पुरोवर्तिनि प्रवृत्तिस्तत्राह—स्वरूपतो विषयतश्चेति । स्यादेतत् किमिदमर्थकं व्यवहारहेतुः, उत निष्ठितम् । नयः । पृथक्प्रदेशे प्रवृत्तिप्रमत्तान् । न द्वितीयः । क्षणिकज्ञानबोर्मेलनायोगादख्यत आह—निरन्तरोत्पन्नयोरिति । यद्यपि नेलनं न संभवति तथापि निरन्तर्व्योत्पत्तिरेव तथाविधप्रवृत्तिहेतुमित्यर्थः । विनश्यद्विनश्यतोः सद्भावस्थानं वा निरन्तर्व्येण विवक्षितम् । ननु यथार्थज्ञानानामपि विभ्रमत्वे सर्वत्रानेव किमिति न विभ्रमत्वमिदमिति तदनुपपत्तिरेव विपर्यये प्रमाणमित्यत आह—स्वरूपेणेति । तदुक्तं त्वदीयां—'मनोहितरजनशकटे रजतमनिर्भवति यादृशी सत्या । भेदान्ध-वनवादिषमपि वादकान्गुरुति ॥ नाधारणं हि एवं तस्याश्चास्य विद्यते तेन । तन्मात्रप्रतिमानान्यमननानेव मन्यन्ते । तन्मन्व्यवहारप्रवृत्तिरपि युज्यते चान् । नन्विनिवारणकारणवाधकभावोर्ध्वं बाधकस्यापीति । इत्यत्र दसंगतिर्गर्भे पूर्वैषक्षमुपसंहरति—प्रत्ययानामित्यादिना । एनेन पादः शङ्क दूषादिप्रत्यया

वेति । अत्रोच्यते । नैतत्सारं यतः 'स्वीकारे विभ्रमाणां स्यात्स्वीयसिद्धान्तबाधना । अन-
भ्युपगमे तेषामाश्रयासिद्धिरुद्धता ॥' ११ । विनीतविभ्रमाभ्युपगमे सिद्धान्तविरोधान् अन-
भ्युपगमे हेतोराश्रयासिद्धेरनुमानानुदयान् । अयथार्थव्यवहारहेतोर्ज्ञानस्य पक्षीकरणादुप-
इति चेन्न । यथार्थस्यापीश्वरज्ञानस्य सर्वव्यवहारहेतोरेयथार्थव्यवहारं प्रत्यपि हेतुतया
तत्र तार्किकाणां सिद्धसाधनत्वान् । इदं रजतमित्यत्रापीदंशविषयस्य वृत्तिज्ञानस्यायथा-
र्थव्यवहारहेतोरेष्यधिष्ठानविषयस्य वेदान्तिभिर्यथार्थत्वाङ्गीकारान् । ज्ञानत्वं यथार्थमा-
त्रवृत्ति ज्ञानमात्रवृत्तित्वात्प्रमात्ववदिति विवक्षितमिति चेन्मैवम् । मात्राशब्देनायथार्थवृ-
त्तिव्यावृत्तिविवक्षायां यथार्थव्यवहारे ज्ञानत्वस्य वृत्त्यभावेन सिद्धसाधनत्वान् । अयथार्थ-
वृत्तित्वात्यन्ताभावाधिकरणत्वं विवक्षितमिति चेन्न । दुष्टनामग्र्यप्रसूतमात्रवृत्तित्वस्य
तत्रोपाधेः, यथार्थशब्देन च सदर्थविवक्षायां नायं सर्प इत्यादिबाधविरोधान्, तुच्छव्या-
वृत्त्यर्थविवक्षायां चालान्द्रति सिद्धसाधनत्वान् । किंचायथार्थप्रत्ययोऽस्तीत्यस्य प्रत्ययस्य य-
थार्थत्वे तस्य सालम्बनत्वाय कश्चिदप्ययथार्थप्रत्ययोऽभ्युपेयः तथा नति तत्रैव हेतोरन-
कान्तिकता । अयथार्थत्वे तस्य प्रत्ययस्य कण्ठोक्त एव व्यभिचारः । अयथार्थप्रत्ययोऽस्ती-
त्येतादृशः प्रत्ययो नास्ति किंतु व्यवहारमात्रं पदार्थानानन्तर्गाम्भित्वेन्यनमिति

[illegible]

चेन्मैवम् । सर्वत्र संसर्गव्यवहारस्य व्यवहियमाणपदार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकत्वनियमात् । अन्यथा मध्यमवृद्धव्यवहारेऽप्यसंसर्गाग्रहादेव तदुपपत्तेर्व्युत्पित्तोः संसर्गज्ञानानुमानाभावाच्छब्दप्रामाण्यभङ्गप्रसङ्गः । एवमनुमानाभास इव सदनुमानेऽप्यसंसर्गाग्रहादेव संसर्गव्यवहारोपपत्तेरनुमानोच्छेदः प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्योच्छेदश्च । ज्वालैकत्वव्यवहारवत्सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायामसंसर्गाग्रहादेव संसर्गव्यवहारोपपत्तेः । यत्र दोषशङ्का नास्ति तत्र संसर्गज्ञानानुमानादुपपद्यत एव शब्दप्रामाण्यं अन्यथान्यथाख्यातिवादिनोपि विपर्ययाशङ्कया व्युत्पत्तिविरहाच्छब्दप्रामाण्यभङ्गप्रसङ्गो दुर्वार इति चेन्मैवम् । तव संसर्गज्ञानानुमानलिङ्गानिरूपणात् । तथाहि किं दोषाभावः संसर्गज्ञानानुमापकः, किं वा व्यवहारमात्रं, उताविस्वादिव्यवहारः । नाद्यः । दोषाभावस्य संसर्गज्ञानस्य च व्यभिचारित्वात् सत्यपि दोषाभावे सामग्रीवैकल्ये संसर्गज्ञानानुदयात् । नच दोषाभावविशिष्टसामग्रीसङ्गावेन संसर्गज्ञानानुमानम् । सामग्र्याः कार्यैकसमधिगम्यत्वात् । सति संसर्गज्ञाने सामर्थ्यनुमानं तदनुमाने च संसर्गज्ञानमिति परस्पराश्रयप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । इदं रजतमित्याद्यथार्थव्यवहारे व्यभिचारात् । नापि

ज्ञानमन्तरेण संसृष्टव्यवहारानुपत्तिनियमादिति परिहरति—**मैवमिति** । एवं नियमानङ्गीकारे बाधकमाह—**अन्यथेति** । गामानयेति हि उत्तमश्रुदेनोक्ते मध्यमवृद्धस्य श्रुतिं दृष्ट्वा बाल इत्येवमाकलयति—नूनमनेन पदकदम्बेनैतावदर्थविषयं ज्ञानं संसृष्टश्रुतिहेतुभूतमुत्पादितमिति, पश्चादावापोद्गाराभ्यां पदार्थविशेषेषु पदविशेषसामर्थ्यं गृह्णातीति व्युत्पत्तिपरिपाटी । तदत्रापि संसृष्टव्यवहारस्यासंसर्गाग्रहादेवोपपत्तौ संसृष्टपदार्थविषयप्राथमिकज्ञानानुमानानुदयात्तन्मार्गसङ्गतिप्रहायोगाद्गतं शब्दप्रामाण्येनेत्यर्थः । न केवलं शब्दप्रामाण्यस्यैवार्थं वियोगोऽपि त्वनुमानस्यापीत्याह—**एवमिति** । यथा हि शब्दो नित्यश्चाधुपत्वात् घटवदित्यनुमानाभासे संसृष्टव्यवहारोऽसंसर्गाग्रहमात्रात्, तद्वन्मिलः शब्दः ध्वनितद्वमेव्यतिरिक्तत्वे सति श्रावणत्वात् शब्दत्ववदित्यत्रापीत्यर्थः । प्रत्यक्षेऽप्याह—**प्रत्यभिज्ञेति** । तत्र हेतुः—**ज्वालैकत्वेति** । दोषशङ्कासदसत्त्वाभ्यां नियममन्यथाख्यातिवादिप्रतिबन्धा शङ्कते—**यत्र दोषेत्यादिना** । अन्यथाख्यातिवादिनामपि उत्तमवृद्धप्रयुक्तशब्दासंसृष्टज्ञानमनुमाय तत्र बालस्य व्युत्पत्तिरित्यभिमतं तथा सति यथा क्वचिदविपर्ययेषु विपर्ययशङ्का तथा तत्रापि विपर्ययशङ्का निरवकाशेति । इतरथा तन्मार्गव्युत्पत्तेरभावात् शब्दप्रामाण्यमह एव विपर्ययशङ्कोपशमश्च । तत्र दोषशङ्कोपशमात्तदस्मिन्मतेऽपि सामानमित्यर्थः । दूषयति—**मैवमिति** । अस्यायं व्यवहारः संसर्गज्ञानपूर्वकः न पुनरसंसर्गाग्रहादित्यत्र न किञ्चिद्विज्ञमस्तीत्यर्थः । संभवन्ति लिङ्गानि विकल्प्य द्रव्यं लिङ्गाभावमेवोपपादयति—**तथाहीत्यादिना** । यत्र दोषाभावस्तत्र संसर्गज्ञानमिति व्याप्तिर्नास्तीत्युक्तं तदेव विवृणोति—**सत्यपि दोषाभाव इति** । ननु न दोषाभावमात्रात्संसर्गज्ञानमनुमितुमः किंतु तद्युक्तसामग्रीसङ्गात्तथा च न व्यभिचारः यस्मिन् सति भवत्येव कार्यमिति सामग्रीलक्षणादिति तत्राह—**नच दोषाभावेति** । भवेदेवं यदि सामर्थ्येव शब्देन नञ्चेतत्तथाः कार्यैकत्वात्तथा संसर्गज्ञानलक्षणकार्यज्ञानतत्सामग्रीज्ञानयोः परस्पराश्रयप्रसङ्गादित्याह—**सामग्र्या इति** । इदं नञ्चेति । नहि तत्र संसर्गज्ञानं तत्राभिमतमिति भावः । विनापीति । अविस्वादिदिव्यवहारव्याप्तिरिति । योरसंसर्गाग्रहादेवोत्पत्तिर्भवत्वात् न संसर्गज्ञानं विना क्वचिदुपपत्तिर्न तदनुमानेदित्यर्थः । नाविस्वादिदिव्यवहारद्वैपम्याथे संसृष्टयोरित्युक्तम् । तेनैतदुक्तं भवति । अगति

तृतीयः । विनापि संसर्गग्रहं संसृष्टयोरसंसर्गग्रहादेव तदुपपत्तेः, त्वन्मते घटत्वतद्व्यक्तयोः समवायस्याप्रत्यक्षतया संसर्गग्रहेऽपि संवादिव्यवहारदर्शनेनानैकान्त्याच्च । व्यवहारावि-
संवादस्य च देशान्तरकालान्तराधीनाधिगमतया व्यवहाराधिगमसमयेऽनधिगतत्वेनात-
ल्लिङ्गत्वान् बालस्य मध्यमवृद्धसमवायिसंसर्गज्ञानानुमानानुदये व्युत्पत्तिविरहप्रसङ्गात् ।
नच प्रतीतिविरोधः । रजताकारायाः प्रतीतेः शुक्तिकालम्बनतानभ्युपगमात् । नहि रजतं
शुक्तिरिति परैरपि प्रतीतिरूपेयते । इदमाकारस्य तु रजतज्ञानालम्बनतामनभ्युपगच्छ-
तस्तुवैव प्रतीतिविरोधः । इदं रजतमिति सामानाधिकरण्येन पुरोवर्तिन्यङ्गुलिनिर्देश-
पुरःसरमादानादिव्यवहारदर्शनात् । नच संविदां विषयव्यभिचारादनाश्वसप्रसङ्गः ।
विसंवादिव्यवहारजनकत्वपक्ष इवास्मन्मतेऽप्याश्वसोपपत्तेः । नचासतः संसर्गादेरवभा-
साभ्युपगमादसत्त्व्यातिप्रसङ्गः । भासमानस्य संसर्गादेः सद्विलक्षणतावदसद्विलक्षणताया-
अप्यङ्गीकारात् । नचायथार्थज्ञानजन्मनि करणाभावः । दोषदूषितचक्षुरादेस्तत्करणत्वो-
पपत्तेः ।

ज्ञानानामाजानतो यथार्थव्यवहारजनकत्वेऽपि दोषवशादयथार्थव्यवहारहेतुत्ववदेव
दुष्टानां करणानां विपरीतज्ञानहेतुताया अपि संभवात् । यथाच द्वदाहस्य वेत्रवीजवि-

संसर्गोऽसंसर्गग्रहात् उत्पन्नानो व्यवहारो विसंवादीतरत्त्वविसंवादीति न केवलमस्योक्तवर्त्मना शङ्कितानैका-
न्यमपि तु स्पष्टमेव त्वन्मत इत्याह—**त्वन्मत इति । घटत्वेति ।** घटत्वतद्व्यक्तिसंसृष्टव्यवहारत्वावदवि-
संवादी । नचात्र व्यवहारसमये संसर्गज्ञानमस्ति तत्संसर्गस्य समवायस्य त्वन्मते प्रत्यक्षत्वानङ्गीकारादनुमा-
नस्य चाविसंवादिव्यवहारलिङ्गतया प्रागतिद्वेः । तत्तत्राविसंवादिव्यवहारस्य संसर्गज्ञानपूर्वकत्वं व्यभिचरती-
त्यर्थः । स्वरूपासिद्धिं चाह—**व्यवहारेति ।** अविसंवादित्वस्य कालान्तराधिगम्यत्वात् मध्यमवृद्धवर्तिज्ञाना-
नुमानसमये दुरधिगमतया लिङ्गत्वाभावेन सङ्गतिग्रहणायोगात्, पुनरपि स एव दुरात्मा शब्दप्रामाण्यभङ्ग-
प्रसङ्ग आगत इत्यर्थः । एवमनुमानं दूषितम् । यस्तु रजतज्ञानस्यान्यालम्बनत्वेऽनुभवविरोध इति बाधक-
तर्कोभिहितत्वं परिहरति—**नचेति ।** तत्र किं रजताकारप्रतीतिं प्रति शुक्लरालम्बनत्वेऽनुभवविरोधः, इदं
मात्रस्य वा, आयोऽनङ्गीकारपरात् इत्याह—**रजतेति ।** द्वितीयं दूषयति—**इदमाकारस्यत्विति ।**
प्रतीतिमेवाभिनयति—**इदं रजतमिति ।** अनाश्वसप्रसङ्गपूर्वकं परिहरति—**नचेति ।** येन हि नियानकेन
क्वचिद्विसंवादिव्यवहारजनकत्वेऽपि संविदां न सर्वत्र तच्छब्दाया प्रश्रुत्युच्छेदः, स नास्मन्मतेऽपि दण्डवारित
इत्याह—**विसंवादीति ।** किंच बोधकतया स्वतःप्रमाणत्वात् ज्ञानानामव्यभिचारास्य चानुमानमाज्ञातया
प्रमाणमात्राननुप्रवेदितात्वात् सितासितव्यभिचारेऽपि चक्षुषः प्रामाण्याङ्गीकाराच्च नानाश्वसमाहापि । तृतीयं
बाधकं परिहरति—**नचासत इति ।** नानिर्वचनीयवादिनामयं दोष इत्यर्थः । एतेन साकारताप्रसङ्गोऽपि
परिहृतः । अन्यथाख्यातिवादिनां तु त्वदीयव्यवहारेण समानयोगक्षेमत्वमिति द्रष्टव्यम् । यस्तु कारणमावा-
द्विपर्यासापलापत्वं परिहरति—**नचायथार्थेति ।**

ननु सनीचीनज्ञानहेतुभ्यो नयनादिभ्यः कथमसनीचीनज्ञानजन्म नहि जातु कुटजवीजाद्विदाङ्गुरप्ररोह इत्या-
शङ्क्य तत्र प्रतिबन्ध्या परिहरन्माह—**ज्ञानानामिति ।** आजानतः स्वभावतः । यस्तु दोषोपहेतुभ्योऽपि
न मिथ्याज्ञानजन्म प्राप्तकार्यप्रतिबन्धकमात्रत्वात् दोषाणामित्युक्तं तत्परिहरति—**यथाच द्वदाहस्येति ।**
दवो वनवहिः तेन यो दाहस्त्येत्यर्थः । मा भूद्वनवहिर्दग्धवेत्रवीजान्मुदाहरणं नाच भूतेषां वेत्रवीजता दाहस्यैव
चि. ९

नक्तया व्यतिरेकोपसंहारभूमित्वात् । विवादपदानि पदानि स्वस्मारितपदार्थान्वयप्रति-
पादकानि आकाङ्क्षासन्निधिमत्पदकदम्बकत्वाद्गामानयेत्यादिपदकदम्बवत् । नच योग्यता-
वत्त्वमुपाधिः, साध्येन समव्यास्यभावात् । आकाङ्क्षासन्निधिरहितपदेषु योग्यतावत्त्वेपि
साध्याभावात् । नचाकाङ्क्षादिमत्त्वेसति योग्यतावत्त्वमुपाधिः, व्यर्थविशेष्यापातात् ।
नह्याकाङ्क्षासन्निधिमत्त्वेसति योग्यताभावेनान्वयज्ञानाजनकत्वमुभयवादिसंप्रतिपन्नस्थले दृ-
ष्टमस्ति । अयोग्यार्थविषयाणामाकाङ्क्षासन्निधिमत्पदानां सर्वेषां पक्षीकरणात् । नच यो-
ग्यतावत्त्वस्य विषमव्यापकत्वेनोपाधिता । यद्योग्यार्थं तदन्वितप्रतिपत्तिजनकं न भव-
तीति व्यतिरेकोपसंहारस्थलस्य पूर्वोक्तन्यायेन दर्शयितुमशक्यत्वात् । नच विवादपदानि
पदानि स्वस्मारितार्थान्वयप्रसिद्धिजनकानि, आकाङ्क्षासन्निधिमत्पदत्वात्, गामानयेति
पदवदित्याभाससमानयोगक्षेमता । तत्र बाधकप्रमाणविरोधेन कालात्ययापदिष्टत्वात् ।
प्रतीतिमात्रसाधनेतु बाधाभावात् । उक्तं चैतद्भट्टाचार्यैः—‘अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे
शब्दः करोति ही’ति । विपक्षे च प्रतिपक्षाप्रतिपत्तौ तन्निराकरणाय कथारम्भासंभवो

तत्राप्यान्तरेन्द्रियत्वमुपाधिः । आन्तरपदस्य पक्षमात्रव्यावर्तकतया पक्षेतरत्वात् । तथा प्रमाणत्वमुभवा-
द्यावृत्तं अनुभवत्वातिरिक्तत्वे सति ज्ञानत्वावान्तरजातित्वात् सृष्टित्ववत् । प्रमाणभूत्योश्च लक्ष्यलक्षणभावा-
द्भीकाराद्भेदसिद्धिः । पूर्वं चाधुषविभ्रमसद्भावे प्रमाणमुक्तम् । इदानीं शब्दविभ्रमं साधयति—विवादप-
दानीति । पदमात्रपक्षीकरणे गामानयेत्यादिषु यथार्थज्ञानजनकेषु सिद्धसाधनता तदर्थं विवादपदग्रहणम् ।
आकाङ्क्षासन्निधिमाम्रवन्ति पदानीत्यर्थः । पदानां देवदत्तोयमधीत इति वक्तृविशेषानुमापकतयाप्यन्वयप्रतिप-
त्तिजनकत्वेन सिद्धसाधनताऽत उक्तं—स्वस्मारितेति । पदकदम्बकत्वात्पदसमूहत्वादित्युक्ते उरगस्तुरगः
खदिर इत्यादिपदसमूहेष्वनैकान्तिकता तदर्थमाकाङ्क्षाग्रहणम् । तावत्युक्ते ‘गामानय प्रासादं पश्ये’त्यत्र साका-
ङ्क्षयोरप्यसन्निहिततया परस्परमन्वयप्रतीत्यजनकयोर्गो पश्येत्यनयोरनैकान्तिकता तन्निवृत्त्यर्थं सन्निधिमदिति ।
तावत्युक्ते च, ‘अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यता’मिति वाक्ये राज्ञ इति पुरुष इति च पदयोः सन्निधिम-
त्त्वेपि नैराकाङ्क्षेण परस्परमन्वयप्रतीत्यजनकयोरनैकान्तिकता तदर्थमाकाङ्क्षाग्रहणम् । किं समव्याप्तिवादिना-
यमुपाधिर्दीयते विषमव्याप्तिवादिना वा । नाद्य इत्याह—साध्येनेति । तदेव विवृणोति—आकाङ्क्षेति ।
ननु न वयमन्वयप्रतीतिजनकत्वे योग्यतावत्त्वमात्रमुपाधि ब्रूमः किं तर्ह्याकाङ्क्षासन्निधिमत्त्वविशेषितं तथाच
समव्याप्तिरस्त्येवेत्यत आह—नचाकाङ्क्षेति । हेतुमाह—व्यर्थविशेष्येति । आकाङ्क्षासन्निधिमत्त्वेपि
यदि क्वचिद्योग्यताभावापराधेनान्वयप्रतीतिर्न स्यात्ततः साध्यव्याप्तिरिच्छार्थं योग्यतावत्त्वमुपादयं नचैतदस्ति
तांद्दशां सर्वेषां पक्षत्वादेव साध्याभावनिर्णयस्थलत्वाभावात्, अतः पक्षमात्रव्यावर्तकतया पक्षेतरत्वमित्यर्थः ।
तदेव विवृणोति—नह्याकाङ्क्षासन्निधीत्यादिना । द्वितीयं दूषयति—नचेति । अत्रापि पक्षेतरत्वमेवो-
पाधिव्यतिरेकस्य साध्यव्यतिरेकेण व्याप्त्यनिर्णयात् । जरद्गवादिवाक्यानां पक्षतुल्यत्वात्, ‘खदिरस्तुरग’ इत्या-
दिपदानामाकाङ्क्षाद्यभावादेवान्वयप्रतीत्यजनकत्वादित्यभिप्रेत्याह—यद्योग्यार्थमिति । आभाससमानयो-
गक्षेमतामाशङ्क्य निषेधति—नचेति । नेदं रजतमिति समनन्तरबाधकप्रमाणविरोधात् । प्रसिद्धिज-
नकत्वानुमानं कालातीतम्, नैवम् प्रतीतिमात्रजनकत्वानुमाने किञ्चिद्बाधकमस्ति उक्तानां संविद्गोपादीनां
प्रागेव परिहृतत्वादित्यभिप्रेत्याह—तत्र बाधकेति । शशविपाणं खपुष्पमित्याद्यसत्यर्थेऽत्यन्तायोग्येप्याका-
ङ्क्षासन्निधिमाम्बुच्छन्दो ज्ञानं करोतीति भट्टवार्तिकार्थः । योग्यतारहितस्याप्याकाङ्क्षादिमतः प्रतीतिजनकत्वानङ्गी-
कारे प्रतिवादिवाक्याच्छब्दोऽनित्य इत्यादिर्योग्ययोः शब्दानित्यत्वयोः संसृष्टप्रतीत्यनुपपत्तौ तदनुवादाभावेन
तन्निराकरणाय ग्रन्थकरणादिरूपकयानारम्भप्रसङ्गो बाध इत्याह—विपक्षे चेति । एतदेव विकल्पपूर्वकं

वाधकः । तथाहि । शब्दोऽनित्य इति शब्दस्यानित्यत्वे वादिना प्रतिपादिते यदि न तत्प्रतिवादी प्रतिपद्येत तदा वादिना परिपदा च विज्ञातस्यापि स्वयमविज्ञातेऽविज्ञानं नाम निग्रहस्याननापद्येत । प्रतिपत्तौ वा विपर्ययाभ्युपगमप्रसङ्गः । नहि शब्दस्यानित्यत्वज्ञानं तन्नित्यत्ववादिनो यथार्थम् । किंचैकाधिकरणविरुद्धधर्मद्वयप्रतिपत्तिलक्षणा विप्रतिपत्तिरेव भवन्मते न भवेत् तत्र कुतस्तारां कथाप्रवृत्तिः कुतस्तमां च विप्रतिपत्तिनिरासः । अपि च सर्वस्य वाक्यस्य संसर्गप्रतीत्यजनकत्वेऽनृतापार्थक्यनिरर्थकभेदो न स्यान् समुदायार्थप्रतीतौ सत्यामपि यदर्थो बाधितो भवति तद्वाक्यमनृतमुच्यते यथा नद्यास्तीरे पञ्चफलानि सन्तीति विप्रलम्भकवचनं, यत्रावयवार्थप्रतीतौ सत्यामपि समुदायार्थप्रतीतिस्तदपार्थक्यम्, यथा 'दशदाडिमानि पडपूपाः कुण्डमजाजिन'नित्यादि । अवयवार्थप्रतीतेरपि यत्राभावस्तन्निरर्थकं यथा 'नित्यः शब्दः कश्चदतपानां गजडद्वत्वात् खण्डय'दिति । सचायमनृतापार्थक्यादिभेदः कचिदपि शब्दस्य संसर्गप्रतीत्यजनकत्वे न संभवतीत्यलमतिविस्तरेण । यदसत्तत्र प्रकाशते यथा गगनकुसुमम्, असत्तत्र शुक्तिरजततादात्म्यमिति चेत् । मैवं । गगनकुसुमस्यापि तच्छब्दात्प्रतीयमानत्वेन दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वान्, तादात्म्यस्य च प्रतीतावन्यथाख्यातिस्वीकारान्, अप्रतीतावाक्षयासिद्धेः, असंसर्गाग्रहदलेन च तद्व्यवहारे तत्रासत्त्वाप्रतीतौ हेतोरेषधर्मत्वान् ।

निष्पत्तिरिति—तथाहीति । यदि न हुयेत हुयेत चेत्तपि द्रष्टव्यम् । अये तस्मिन्वरणमग्न्यप्यनित्ये द्रष्टव्यम् । न केवलमप्रतिपत्तुस्त निराकरणमवश्यं निग्रहस्यानापत्तिर्येसात्—तदा वादिनेति । इदं च निवेदनं कति-
शतं कारणमिति सूत्रस्य चकाराकुलोऽर्थोऽविज्ञातार्थातिव्याप्तिपरिहारप्रयोजनं परिपाठ्यविरिन्नां निग्रहमित्य-
मप्य'निग्रहमविज्ञातार्थ'मिति सूत्रं विरिन्हितमपत्तिं वारितेतिरेव । द्वितीये अए—प्रतिपत्तौ चेति । नसं-
प्रपञ्चः । नहि शब्दस्येति । दृष्टान्तप्रमाण—किंचेति । एवं दृष्टान्तरूपेण विद्वत्सर्वविद्वान् प्रतिपत्तौ हि निग्रहविरिन् पुनश्चिन्ताधिकरणमनिरूप्यमिति प्रविश्यात् । नित्यं अना कचित् हुयेति तन्मते नित्यं
आत्मा निमुधेयमनोर्वा निग्रहितव्यापकम् । सर्वे विपर्ययानां विरे न भवेत् नपि कश्चद्व्यवसाय-
प्रतिपत्तौ विरूपमनिग्रहितव्यापकम् । प्रमेति चेत् विरूपमनिग्रहेण सर्वस्य भेदः सन्निवृत्तः । ननु
तादात्म्यमनृतस्य प्रत्यक्षधर्मव्यतिरेकविनाशप्रमाणत्वात् तद्व्यवहारे इति चेत् । एवमित्यादिनिर्वाह-
प्रमाणवस्तुतादात्म्यमिति । अथानन्तरम्—अपिचेति । सर्वस्येति । अन्तरमनृतस्येति अए ।
अनृतादीनां प्रतिपत्तिं विरेरि दृष्टान्ते तद्व्यवसायस्य समुदायार्थेऽस्मादिना । अथ कश्चद्व्यवसाय-
प्रतिपत्त्यालो निमुधेयतादुष्टोर्वाऽविज्ञेयस्य निवृत्तये । अन्तरमनृतम्—यचेति । सर्वस्येति-
दृष्टान्तप्रमाणमपार्थक्यं संसर्गमपि दृष्टान्तप्रमाणमपि दृष्टान्तप्रमाणमपि दृष्टान्तप्रमाणम् । कचिद्वरीति । तदेव न-
द्विरुद्धीत्यर्थः । संसर्गप्रतीतिमुक्तमनृतस्य अनृतप्रतीतिरिति—यदसदिति । दृष्टान्त—मैवमिति ।
नव वस्तुनवस्तुसंज्ञा न प्रमाणये इति शब्दं, नव वस्तुनिर्माणम् । नित्यं अना कचित् हुयेति तन्मते नित्यं
आत्मा निमुधेयमनोर्वा निग्रहितव्यापकम् । सर्वे विपर्ययानां विरे न भवेत् नपि कश्चद्व्यवसाय-
प्रतिपत्तौ विरूपमनिग्रहितव्यापकम् । प्रमेति चेत् विरूपमनिग्रहेण सर्वस्य भेदः सन्निवृत्तः । ननु
तादात्म्यमनृतस्य प्रत्यक्षधर्मव्यतिरेकविनाशप्रमाणत्वात् तद्व्यवहारे इति चेत् । एवमित्यादिनिर्वाह-
प्रमाणवस्तुतादात्म्यमिति । अथानन्तरम्—अपिचेति । सर्वस्येति । अन्तरमनृतस्येति अए ।
अनृतादीनां प्रतिपत्तिं विरेरि दृष्टान्ते तद्व्यवसायस्य समुदायार्थेऽस्मादिना । अथ कश्चद्व्यवसाय-
प्रतिपत्त्यालो निमुधेयतादुष्टोर्वाऽविज्ञेयस्य निवृत्तये । अन्तरमनृतम्—यचेति । सर्वस्येति-
दृष्टान्तप्रमाणमपार्थक्यं संसर्गमपि दृष्टान्तप्रमाणमपि दृष्टान्तप्रमाणम् । कचिद्वरीति । तदेव न-
द्विरुद्धीत्यर्थः । संसर्गप्रतीतिमुक्तमनृतस्य अनृतप्रतीतिरिति—यदसदिति । दृष्टान्त—मैवमिति ।

त्रगोचरतयाऽसंनिहिततत्सत्तायामौदासीन्यात् । न द्वितीयः । बाधानुभवस्यापि पुरोवर्तिन्यारोपिताभावविषयस्य देशान्तरतत्सत्तानावेदकत्वात् । न तृतीयः । रजतावभासस्य यथाप्रतीतपुरोवर्तिरजतसत्तां विनानुपपत्तावपि देशान्तरे तदीयसत्तामन्तरेणानुपपत्त्यभावात् । न चतुर्थः । बाधस्य प्रसक्तप्रतिषेधात्मनस्तत्रैव तत्सत्ताक्षेपकतयाऽन्यत्र तत्सत्तानाक्षेपकत्वात् । न च वाच्यमन्यत्रापि तस्यासत्त्वे तत्रापि कुतो न तस्य बाधः स्यादिति । तत्र तस्याप्रसक्तेरेव बाधाभावोपपत्तौ तत्सत्ताध्यवसायायोगात् । नेदं रजतमिति पुरोवर्तिनि रजततादात्म्यनिषेधात्मबाधानुभवो रजतमर्थात्क्वापि परिशिन्नीति चेन्न । तथासति वनस्पत्योरिव विविक्तयोर्द्वयोरप्यत्रैवानन्तरं प्रतीतिप्रसक्तेः । नापि पञ्चमः । असतः संसर्गस्येव रजतस्याप्यसतः ख्यात्युपपत्तेः । अथाधुनिकस्य कस्यचिन्मतानुसारेणेदं रजतमिति ज्ञानमिदंमाकाररजताकारयोर्नसंसर्गग्राहकमपितु तयोरेकज्ञानसंसर्गिणोर्भेदाग्रहादयथाव्यवहारो गृह्यमाणयोर्भेदाग्राहिसविकल्पकमेकं विज्ञानं विभ्रम इति भ्रमलक्षणाभ्युपगमात् । तथाच नासतः कस्यचित्ख्यातिरिति कश्चिद्ब्रूयात्तं प्रति ब्रूयात् । मध्यमवृद्धव्यवहारेण्येकज्ञानोपारोहिणोः संसर्गिणोरसंसर्गाग्रहादेव व्यवहारोपपत्तौ बालस्य संसर्गज्ञानानुमानानुदयाच्छब्दप्रामाण्यभङ्गप्रसङ्गादेवमनुमानाभास इव सदनुमानेप्यसंसर्गाग्रहादेव संस-

न तृतीय इति । अत्यन्तासतः संसर्गस्याप्यपरोक्षप्रतीतिमङ्गीकुर्वतो रजतस्यापि तथाप्रतीतिसंभवाच्च सत्तापेक्षेति सूचितम् अनुपपत्तावपि लपिना तत्रैव तत्सत्तेति सन्निधेरित्यर्थः । ननु यद्यन्यत्राप्यसदत्रैव तत्रापि बाधः स्यान्नत्वेतदस्ति ततो नूनमवगच्छामोऽन्यत्र सदिति तत्राह—न च वाच्यमित्यादिना । हेतुमाह—तत्र तस्येति । बाधाभावस्तवन्यथासिद्ध इत्यर्थः । ननु न वयं रजतबाधान्यथानुपपत्त्या रजतसत्त्वं ब्रूमः अपितु तादात्म्यमात्रबाधो धर्मिभूतं रजतं कापि परिशिन्नीत्याशङ्क्य निषेधति—नेदमिति । अयमर्थः । कथमिदमवधार्यते तादात्म्यनिषेधोऽयं न धर्मिनिषेध इति । यदि हि धर्मिणो रजतस्य मानान्तरात्सत्त्वमवसीयेत तदा प्रसक्तस्यापीदंशस्येवाबाध इत्यवधार्यते नत्वेतदस्ति नहि दूरस्थस्यावहारयोर्भेदाग्रहात्परस्परतामत्वारोपे नेदिष्टं तिष्ठतश्च विवेकग्रहात्तादात्म्यांशनिषेधे तत्रैवानन्तरप्रतीतिवदनयोरस्ति प्रतीतिः । एतदुक्तं भवति । प्रसक्तयोस्तादात्म्यांशनिषेधो धर्मिणोस्तत्रैव समनन्तरप्रतीत्या व्याप्तस्तन्निवृत्तौ निवर्तत इति । न च तत्र संनिहितयोस्तादात्म्यारोप इहतु सन्निहितासन्निहितयोरिति वैपम्यम् । एतादृशेषु तादात्म्यारोपासंप्रतिपत्तेः द्वावेतौ नैक इतिवदबाधनाच्च । असतः ख्यात्यनुपपत्तिरिति पञ्चमं पक्षं निषेधति—नापि पञ्चम इति । असत एव संसर्गस्यापरोक्षतया ख्यातिरिति यस्य मतं तस्य कानु नामानुपपत्तिः असतो रजतस्य प्रतीतावित्यर्थः । न्यायकल्पतरावुदीरितमाशङ्कते—अथाधुनिकस्येति । न संसर्गोऽत्र प्रतीयते येनासतः प्रकाशमानता स्यात् । तद्वृष्टान्तेन च रजतस्य सत्त्वं निषेधेताऽपितु शुक्तिरजतयोः स्वरूपमात्रग्राहीदमेकं विज्ञानमित्यर्थः । तर्हि किं तत्संस्पृष्टव्यवहारो निर्निवन्धनो न भेदाग्रहनिवन्धन इत्याह—अपित्विति । कथं तर्ह्यख्यातेर्भेदस्तत्राह—गृह्यमाणयोरिति । एकं विज्ञानमित्यख्यातेर्भेदः सविकल्पकमिति च वस्तुमात्रग्राहिणो निर्निवन्धनकल्पकाद्विवेचितो नेदं रजतमित्यादिभ्यश्च भेदाग्राहीति व्यावृत्तिर्घट इत्याद्येकैकवस्तुग्राहिविज्ञानमितरसाद्भेदं न गृह्णाति उक्तं रूपं चातस्तन्निवृत्त्यर्थं गृह्यमाणयोरित्युक्तम् । एकैकेन ज्ञानेन तु भेदवत्पटादेत्यग्रहणायावृत्तिः । फलितमाह—तथाचेति । तदेतद्वृत्तिरिति—तम्प्रति ब्रूयादिति । एकज्ञानोपारोहस्वीकारेण संसर्गज्ञानापलापसाम्यात् अख्यातिवादिनि संसर्गज्ञानापलापिन्युक्तं शब्दानुमानप्रत्यक्षाप्रामाण्यप्रसङ्गं दोषमत्राप्याह—मध्यमवृद्धेत्यादिना । किंचैकस्मिन्नेव घटे स एवायं घटो न भवतीति विभ्रमे लक्षणमव्यापकम् ।

गव्यवहारोपपत्तेरनुमातोच्छेदः, प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्योच्छेदश्च । ज्वालैकत्वव्यवहारवत्सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायामसंसर्गाग्रहादेव संसर्गव्यवहारोपपत्तेरिति गुरुमतनिरसनैव गुरुमतपरिमोषणनिपुणमतेर्मतं निरस्तमिति ।

किंच कणभक्षाक्षचरणमतमवलम्ब्यैवमन्यथाख्यातिमन्यथावर्णयतो द्वितीयसूत्रे मिथ्याज्ञानविवेचनवेलायाम्—‘इहालनि मिथ्याज्ञानमनेकप्रकारं वर्तते तद्यथाऽनित्ये नित्यमिति सभये निर्भय’मित्यादिभाष्यविरोधः ‘कः पुनर्विपर्ययोऽतस्मिन्तदिति प्रत्यय’इत्युद्घोतकारवार्तिकविरोधश्च प्रसज्येतेति, ‘वध्यतां वध्यतां वालो नानेनार्थोऽस्ति जीवता । स्वपक्षहानिकर्तृत्वाद्यः कुलाङ्गारतां गत’ इति न्यायविषयतामयं नातिवर्तते । तस्मादसत्त्वात्यनुपपत्तिरपि नान्यत्र सत्तावेदिकारोपितस्य । कुत्रचेदमारोपितमन्यत्र भवद् भवेत् । न तावदेशान्तरादौ तस्यासन्निहितस्य द्रष्टुमयोग्यत्वात् । दुष्टं करणं विप्रकृष्टमपि द्रष्टुं शक्नोतीति चेन्न । दुष्टकरणस्य पुंसः सर्वदर्शित्वप्रसङ्गात् । अतो दोषोऽप्यसदनिर्वचनीयं वा दर्शयति दृष्टानुसारात् । तदेवं न देशान्तरादावारोप्यसद्भावः । अस्तु तर्हि बुद्धौ, स्वरूपेणासतो गगनारविन्दादिवदप्रतिभासान्नेदं रजतमिति वाद्यस्वेदंतामात्रगोचरत्वात् द्वयोर्बाधकल्पनायां कल्पनागौरवान्नेदं रजतमिति च रजते वाधादर्शनात् । नचेदं तानिपेधे सत्यनिर्दं तथा बहिरपि व्यवस्थोपपत्तौ कुतः संविदाकारतेति सांप्रतम् । व्यवहितस्यापरोक्षसंविदैक्यमन्तरेणापरोक्षत्वानुपपत्तेः, संविदाकारो रजतं संप्रयोगमन्तरेणापरोक्षत्वात्संवेदनवदिति प्रयोगोपपत्तेः ।

वियनानभेदयोरिति विशेषणेपि द्रुगिरिशिखरतरुनिकरमात्रग्राहिप्रत्ययेऽतिव्याप्तिरिति द्रष्टव्यम् । एतन्मतद्वयमुपसंहरति—इति गुरुमतेति ।

किंच कणादाक्षपादनतावलम्बना तावदिदं बलं न युक्तं भाष्यवार्तिकविरोधेनापत्तिद्वान्तापातादित्याह—किंच कणभक्षेत्यादिना । द्वितीयसूत्रे—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्ग’ इति । आत्मनीत्यधिकरणे सप्तमी । अत्र ह्यनित्ये इत्यादिसप्तम्या आधाराधेयरूपसंबन्धग्राहित्वं विभ्रनस्य कण्डोफलेति भावः । स्वपक्षहानीति प्रज्ञादं प्रति हिरण्यकशिपुवचनम् । अन्तिमपक्षोक्तद्वयमुपसंहरति—तस्मादिति । तदेवं साधारण्येनारोपितस्यान्यत्र सत्त्वं नास्तीत्युक्तेमिदानीं विशेषतो दूतयितुमुपक्रमते—कुत्र चेदमिति । अन्यथाख्यातिं निराकरोति—न तावदिति । ननु यदि न दुष्टास्य विप्रकृष्टद्रष्टृत्वं कुतस्तर्हि दोषस्य दोषत्वमिति तत्राह—अतो दोषोऽपीति । प्राप्तकार्यप्रतिषेधकत्वेनति विपरीतकार्यनिष्पादको दोषः तदिरास्यसदनिर्देयनीयं वा सत्त्वेन भाग्यतोऽस्तीत्यर्थः । दृष्टानुसारदिति । असत्संसर्गापमानकत्वस्य हाने त्वयैव स्वीकारादित्यर्थः । आत्मस्यातिनवतारयति—अस्तु तर्हीति । तत्र दुष्टोदाह—स्वरूपेणासत् इत्यादिना । नन्वस्य सत्त्वकत्वं नेदं रजतमिति वाद्यस्वेदमिति नैकाह—नेदं रजतमिति । अप्यस्मिन्नेति तदयं निषेधतोऽस्ति आह—द्वयोर्बाधकल्पनायामिति । अनुभवमपि प्रमादयति—नेदं रजतमिति । ननिर्देयतानिषेधे सत्यनिर्देयता निरकृतं भवत्वलन्तसदिधानं त्वामन्वयप्रत्ययान्तकं कुतस्तमिति तत्राह—नचेदं तानिपेधेसतीति । हेतुनाह—व्यवहितस्येति । संप्रयोगव्यवहितस्येति यावद् । संविदाकारतायास्तदुक्तमिति प्रमादयति—संविदाकारो रजतमित्यादिना । पटादेरनुमेयस्य च व्यवच्छेदार्थं संप्रयोगमन्तरेणेत्याहुः ।

त्वापत्तिरिति लक्षणस्यातिव्याप्तेश्च । एतेन प्रतिपन्नोपाधौ निषेध्यत्वमनिर्वचनीयत्वमित्य-
पास्तम् । पुरोवर्तिनि प्रतिपन्नस्य रजतस्याधिष्ठानज्ञानेन मायायां विलीयमानायां तत्प-
रिणामतया स्वयमेव विलीयमानस्य नेदं रजतमिति निषेधाविषयत्वात् ।

किंचात्र प्रमाणं, ख्यातत्वेसति बाध्यत्वानुपपत्तिः । असतो नरशृङ्गादेरख्यानात्सतश्च
चिदासनो बाधाभावात् उभयस्य चेह दर्शनादिति चेत् । न । देशान्तरे सत्त्वाख्यातेरि-
हासत्वाद्वाधस्यापि संभवात् अन्यथाप्युपपत्तेः । किंचासतो भानमनुपपन्नमित्यसत् ।
असतोपि तच्छब्दाद्भानात् अन्यथात्वपार्थक्यं वाक्यस्य प्रयुक्तपदानां संभूयकारित्व-
नियमात् ।

किंचेदं सद्बिधक्षितं, किं सत्तायुक्तम् ? अथावाध्यम् ? उत ब्रह्मस्वरूपम् ? नाद्यः । सत्तायु-
क्तस्य प्रपञ्चस्य भवन्मते बाध्यतया यत्सत्तद्वाध्यमिति व्याप्तेरसिद्धेः । न द्वितीयः ।
यद्वाध्यं तद्वाध्यमिति साध्याविशिष्टत्वापत्तेः । न तृतीयः । सिद्धसाधनत्वात् । अर्था-
न्तरत्वाच्च । किंचान्यथैवोपपत्तिरभ्यूहनीया सद्बिलक्षणत्वे नृशृङ्गवत्ख्यातानुपपत्तेः अस-
द्बिलक्षणत्वे चासवद्वाधयोगादुभयविलक्षणस्योभयानुपपत्तेः ।

तृतीयपक्षोक्तं दूषणं चतुर्थेऽप्यतिदिशति—एतेनेति । अतिदिश्यमानामव्याप्तिमेव विवृणोति—पुरोवर्ति-
नीति । अधिष्ठानयाथात्म्यज्ञानेनाधिष्ठानाज्ञानमेव बाध्यते । तत्परिणामरूपयोस्तु ज्ञानज्ञेययोः स्वयमेव नि-
ल्य इति हि तव समयः । तथाच रूप्यादेर्निषेध्यत्वाभावादव्याप्तिर्लक्षणस्येत्यर्थः ।

एवं लक्षणमाक्षिप्य प्रमाणं प्रतिक्षिपति—किंचात्र प्रमाणमित्यादिना । अर्थापत्तिं शङ्कते—ख्या-
तत्वे सतीत्यादिना । अनुपपत्तिमेव स्फोरयति—असतो नरशृङ्गादेरित्यादिना । इमामर्थापत्तिं
मानमनोहरकारोक्तान्यथाप्युपपत्त्या दूषयति—न । देशान्तरेत्यादिना । अनुदयमप्याह—किंचेति ।
यद्यसतो न भानं कथमसत्पदं बोधकं स्यात् यदिचाबोधकमसत्पदं कथमपार्थक्यं नाम निग्रहस्थानं न भवेदिति
भावः । निरर्थकं चात्रापार्थक्यत्वेन विवक्षितम् । नन्वसतोऽभानादित्यत्रासत्पदस्याबोधकत्वेऽपीतरपदानां बोध-
कत्वात्कथमपार्थक्यता तत्राह—प्रयुक्तपदानामिति । इदमपि तेनैवोक्तं यदाह 'असतो भासनायोगादि-
त्यादिनाशङ्क्य प्रथमे त्वसत्पदस्य बोधकत्वेऽसतो भासनायोगादित्यनेन व्याघातः । अन्यथानर्थकत्वं प्रयुक्त-
पदानां संभूयकारित्वनियमादिति ।

यत्तु तेनैव द्वितीये सत इति कोऽर्थ इत्यादिदूषणमुक्तं तदाह—किंचेदं सद्बिधक्षितमित्यादिना ।
प्रथमं दूषयति—नाद्य इति । यत्सत्तायुक्तं तद्वाध्यमिति व्याप्तिः क दृष्टा । न तावत्प्रपञ्चे । तस्य सत्तायुक्तत्वेपि
बाध्यत्वेन व्यभिचारभूमित्वात् । नापि ब्रह्मणि तस्याबाध्यत्वेपि निर्धर्मकत्वेन सत्तायुक्तत्वाभावादिति भावः ।
द्वितीये तु सतो बाधाभावादिति कोऽर्थः योयमबाध्यत्वस्य बाधाभावादिति, तथाच साध्याविशिष्टत्वमित्याह
—न द्वितीय इति । यद्ब्रह्मस्वरूपं तद्वाध्यमिति हि तृतीयः पक्षः । तथाचास्याधस्यात्साभिरप्यङ्गाकारा-
पत्तिरन्यथाप्युपपत्तिरनुदयश्चेति तत्रान्यथाप्युपपत्तिमनुदयं चोक्त्वाऽन्यथैवोपपत्तिमाह—किंचेति । सद्बैल-
क्ष्ण्येऽसद्बैलक्षण्य उभयवैलक्षण्ये चानुपपद्यमानाभ्यां ख्यातिबाधाभ्यां सदसदसत्त्वमेव रजतादेः सिध्य-
तीत्यर्थः ।

नच वाच्यं सदसत्त्वे बाधाभावाभानप्रयोजके न तु तद्वैलक्षण्ये गौरवादिति । अस-
तोपि तत्पदात्प्रतिभानेन सतोपि प्रपञ्चस्य बाध्यत्वदर्शनेनोक्तोत्तरत्वात् । तदेवं नार्थाप-
त्तिरनिर्वचनीये प्रमाणम् । अस्तु तर्ह्यनुमानं—विवादपदमनिर्वाच्यं भ्रमविषयत्वात् य-
न्नैवं तन्नैवं यथाला । नचाप्रसिद्धविशेषणः पक्षः । इच्छादीनामद्वयव्यातिरिक्ताश्रितत्वानु-
मानवत्त्वामान्यतः प्रसिद्धिविशेषपरिशेषाभ्यां तत्प्रसिद्ध्युपपत्तेरिति चेत् । शुक्त्यादावालनि
च विपक्षे वर्तमानतया विरुद्धत्वात्, गुणत्वलिङ्गेन क्वचिदाश्रितत्वप्रसाधनवदनिर्वाच्यत्व-
साधने लिङ्गाभावात् । अथैतद्वोपपरिजिहीर्षया विनतं सदसद्वैलक्षणं दोषप्रयुक्तभान-
त्वात् भ्रान्तिसिद्धतादात्म्यवदिति प्रयुञ्जीत तदप्यसन् दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् ।

नहि शुक्तिरजततादात्म्यस्य सदसद्वैलक्षण्यं परीक्षकैरभ्युपगम्यते, येनोभयवासिद्धि-
तया तस्य दृष्टान्तता स्यात् । अथ भावरूपतयाऽपरोक्षत्वेन भानाद्वाधा च तस्य सदसद्वै-
लक्षण्यं युक्त्या साध्येत तदा रजतस्यापि तथा तत्साधयितुं शक्यमिति व्यर्थोयं वक्तव्य-
न्धविधिप्रयासः । किंचेदं दोषप्रयुक्तभानत्वं किं दोषजन्यज्ञानविषयत्वं, उत दोषजन्य-
प्राक्कथाश्रयत्वम् । नाद्यः । ज्ञानस्यैकत्वेन तज्ज्ञानविषयाधिष्ठाने व्यभिचारात् । न द्वि-
तीयः । प्रतिवादिनं प्रत्यसिद्धत्वात् । नहि देशकालव्यवहितस्य रजतदेदोषजन्यभाना-
श्रयत्वमुपपद्यतेऽभ्युपेयते वा परैः । किंचेदमनिर्वचनीयत्वं न भ्रान्तिज्ञानानुकूलं, नापि
बाधकज्ञानानुसारि । भ्रान्तौ सद्विदं रजतमिति सत्त्वेन बाधे च नेदं रजतमित्यसत्त्वेन

स्यादेतत् सद्वैलक्षण्यत्वे दृष्टव्यत्वं स्यात्तदुपपत्तिरित्युक्तमुक्तम्, सद्वैलक्षण्यस्य सप्रतियोगिकतयाऽनेक-
ज्ञानोपेक्षस्य कल्पनागौरवेण भानाभावं प्रति प्रयोजकत्वापेक्षा, एवमसद्वैलक्षण्येऽपि, तत्सादसत्त्वेनैवभाने
प्रयोजकं तद्वि निरपेक्षं लप्सिति, तथा बाधानावेऽपि सत्त्वेनैव प्रयोजकं लभ्यत्वादेव तदिह बाधो दृश्यमानः
सद्वैलक्षण्यं गमयति स्यात्तथासद्वैलक्षण्यमिति, तदेतदाशङ्क निवेदयति—नच वाच्यमित्यादिना ।
उक्तान्वयोपपत्तिर्नैव दूषणमाह—असतोपीति । एवमर्थापत्ति दूषयित्वाऽनुमानं शङ्कते—अस्तु तर्हीति ।
तत्र हि भ्रमविषयत्वं हेतुरधिष्ठानतया भ्रमे प्रतिभासमाने शुक्त्यात्मादीं वर्तते इति विरुद्ध इत्याह—न
शुक्त्यादाविति । किंच यथा तत्र गुणत्वेन सानान्यतः क्वचिदाश्रितत्वसाधनं नैवमनिर्वाच्यत्वस्य साना-
न्येन साधने लिङ्गास्य किञ्चित्ततो वैलक्षण्यमिति—गुणत्वेति । अप्रसिद्धविशेषणतापरिहारादान्वयव्य-
तिरेक्यनुमानं न्यायरजतदीपावलीत्वं शङ्कते—अथैतद्वोपेति ।

साध्यवैकल्यमेव विरुद्धमिति—नहि शुक्तीति । अथ तादात्म्यस्य प्रथमं युक्त्या सदसद्वैलक्षण्यं प्रसाध्य
तदृष्टान्तेन प्रपञ्चस्य तत्साध्यत्वे तर्हि सैव शुक्तिरत्रैवोपन्यस्ततामलमनेन दण्डसर्गनागपत्न्यायेनेत्याह—अथ
भावरूपतयेत्यादिना । भवतु वा सभाकर्यचित्तरं तेषामपि हेतुरेवार्थं न षट् इत्याह—किंचेत्या-
दिना । भानराज्येन ज्ञानमनिर्वाच्यते प्राक्कथं वेत्यर्थः । प्रथमेऽनैकान्तिकतामाह—नाथो ज्ञानस्येति ।
अधिष्ठानज्ञानस्यादोषजन्यत्वादितरस्य च ज्ञानत्वानर्हाकारादतिरिक्तमित्येके । द्वितीये खरुपातिरिति—
न द्वितीय इत्यादिना । यद्यपि त्वत्संज्ञे भ्रमस्य साक्षिर्वेदतात्कीकारादस्यैवपरोक्षं तेषामपि विषयाव-
च्छिन्नाभिव्यञ्जितत्वमप्राक्कथं नास्तीत्यपि दृष्टव्यम् । किंच सदुपपादनापेक्षमनिर्वचनीयत्वमादित्येव तादा-
त्म्येन भ्रान्तिबाधाभ्यां विरोधादुक्तमेतदित्याह—किंचेदमिति । रजतशब्दप्रयोगादुक्तमिति निर्वाचनीय-

बोधनमतो नातिव्याप्तिः । एतेन बाधकज्ञानविषयत्वाच्छ्रुत्यादेर्ब्रह्मणश्चानिर्वाच्यत्वप्रसङ्ग इत्यपास्तम् । धर्मितया बाधकज्ञानप्रतिपन्नत्वेऽपि बोध्यमानाभात्रप्रतियोगित्वाभावात् । अतएव प्रतिपन्नोपाधौ नाभूदस्ति भविष्यतीति कालत्रयसत्तानिषेधो बाधस्तद्विषयत्वं च बाध्यत्वमिति केचिदाचार्याः । नचाव्याप्त्यतिव्याप्ती । शुक्तिशकले प्रतिपन्नस्य रजतस्य कालत्रयेपि तत्र सत्ताभावस्य नेदं रजतमिति बाधेन बोध्यमानत्वात्, लौकिकपरमार्थ-रजतस्य देशान्तरादौ सत्त्वेन प्रमितस्य तत्रासत्त्वबोधनस्याशक्यत्वात् । तस्य शुक्तिका-शकले कालत्रयासत्त्वं बोध्यत इति चेन्न । तस्यात्राप्रसक्तेः ।

रजताभासप्रसक्तिरेव तत्प्रसक्तिरिति चेन्मैवम्, रजताभास इत्यप्रतीतेरिदं रजतमित्येव प्रतीतेश्च । प्रतिपन्नोपाधौ निषेधात्तदाभासता पश्चान्निश्चीयते इति चेत्, एवं तर्हि ना-व्याप्तिः, प्रतिपन्नोपाधौ तस्य निषेधस्य त्वयाङ्गीकारात् । अतएव न देशान्तरादौ प्रमि-तस्य लौकिकपरमार्थरजतस्यैतन्निषेधप्रतियोगित्वम् आभासविषयत्वात्तस्य । अन्यथा जगति रजतमेव न स्यात् । तस्माद्लौकिकपरमार्थरजतमेव नेदं रजतमिति निषेधप्रतियोगीति पूर्वाचार्यवाचोयुक्तिरपि पुरोवर्तिनि रजतार्थिनः प्रवृत्तिदर्शनाल्लौकिकरजतासत्त्वेनापरोक्ष-तया प्रतीतस्य कालत्रयेपि लौकिकरजतमिदं न भवतीति निषेधप्रतियोगितामङ्गीकृत्य ने-तव्या । नचैवं सत्यन्यथाख्यातेः प्रसक्तिः । संसर्गवत्संसर्गिणोपि ख्यातिवाधान्यथानुप-

न्ताभावबोधनं हि बाधः ननु ध्वंसकरणमित्यर्थः । एतेनेत्यस्यैव विवरणं—धर्मितयेति । यत्तु बाधलक्षण-मनुशास्याप्यतिव्याप्तिभ्यां दूषयावभूव तदपि परिहर्तुमुपक्रमते—अतएवेति । यत एव निषेधोऽभावबो-धनमत एवेत्यर्थः । अव्याप्ति निराकर्तुमाह—शुक्तिशकले प्रतिपन्नस्येति । नहि नेदं रजतमित्यस्य-मर्थः, यदिदानीं रजतं न भवतीति भावः । नन्वयं निषेधः किं लौकिकपरमार्थरजतविषयस्तथा च तत्रैव तावदतिव्याप्तिः अत्रचासिद्धिरिति तत्राह—लौकिकपरमार्थेति । तत्रेदं वक्तव्यम् । किं यत्रेदं सत्त्वेन प्रमितं दृष्ट्वा तत्रैव निषेधः किंवा शुक्तौ, न तावद्देशान्तरे तत्र सत्ताप्राहकप्रमाणविरोधादित्यभिधाय द्वितीयं शङ्कते—तस्य शुक्तिकाशकलेति । अत्राप्रतीतस्य न निषेधः संभवतीति परिहरति—न तस्येति ।

ननु यद्यपि तस्यात्र न साक्षात्प्रसक्तिस्तथापि रजताभासः प्रतीतस्तद्वारा रजतत्वसाम्यात् तदपि प्रसक्त-मिति शङ्कते—रजताभासेति । तत्र किं भ्रमकाले रजताभासतयावभासस्तत्प्रसक्तिः, उत दैवगत्या तथा-भूतस्य स्वरूपेण । नाद्य इत्याह—मैवं रजताभासेति । द्वितीयं शङ्कते—प्रतिपन्नेति । तत्किं प्रतिप-न्नशुक्तिकाद्युपाधौ रजतादेः कालत्रयसत्तानिषेधरूपवाधविषयत्वमङ्गीकृतं रजतादेराभासतासिद्धये तथाचायु-ष्मत्तत्वाव्याप्तिः परिहृतेत्याह—एवं तर्हीति । ननु तथापि तद्वारा लौकिकरजतप्रसक्तिरप्यस्तीति नेत्याह—अतएवेति । आभासविषयत्वादिति । आभासविषयत्वेन त्वयाप्यङ्गीकारादित्यर्थः । न केवलं तवाङ्गीकारः अनुपपन्नश्च लौकिकरजतनिषेध इत्याह—अन्यथेति । रजततदाभासयोरैक्यायोगाद्रजताभाससम्यग्रजतवि-षयकप्रतीतिद्वयाभावाचाप्रसक्तस्यैव सम्यग्रजतस्य निषेध इति वक्तव्यं तथाच यत्र-यत्र प्रमितं तत्र सर्वत्र निषेधः स्यादित्यर्थः । नन्वेवं सति विवरणकाराचार्यवचनविरोध इत्यत आह—तस्मादिति । ननु लौकिक-परमार्थरजतासत्त्वेन चेत्प्रतीतं निषिध्यते तर्शन्यथाख्यालापातः देशान्तरस्थरजतस्यात्रप्रतीतस्य निषेध इति हि तेषामपि मतमित्यत आह—नचैवं सतीति । संसर्गवदिति । संसर्गस्य सदसद्वैलक्षण्याङ्गीकारादेव ताव-दन्यथाख्यालादिवादिभ्यः मिदं एव भेदः संसर्गिणस्तु लौकिकपरमार्थरजततया प्रतीतस्यापि सदसद्वैलक्षण्यः

पत्या सदसद्विलक्षणताङ्गीकारान् । एवं च सति कुतोऽतिव्याप्तिः । प्रमाणं च तत्र ख्या-
तत्वे सति बाध्यत्वान्यथानुपपत्तिः ।

नच देशान्तरे सत्त्वादत्रासत्त्वाच्च ख्यातिबाधयोरन्यथाप्युपपत्तिः । अन्यत्र सत्ताया
इह प्रतीत्यहेतुत्वान् । नहि भूमावन्मोरोहं सदिति दुष्टाक्षस्यापि नभसि तदवभासते ।
अप्रतीतत्वादेव च बाधयोगान् । नचासतोऽभाने शब्दस्यापार्थक्यप्रसङ्गः । अपरोक्षभा-
नाभावस्येह विवक्षितत्वान्, परोक्षभानस्य चानिराकरणान् । नच सच्छब्दार्थानिरुक्तेर्य-
त्सत्तदबाध्यमिति व्याप्त्यसिद्धिः । त्वयापि द्वे तत्त्वे सदसती इति तत्त्वं व्यवस्थापयता य-
देव सत्त्वेन व्यवस्थापितं तस्यैव मयापि व्यवहारदशायामबाध्यत्वोक्तेः । नचान्यथैवोप-
पत्तिः । सदसत्त्वयोरेवाबाधाभानप्रयोजकत्वोपपत्तौ तदितरवैलक्षण्यस्य तत्प्रयोजकत्वक-
ल्पनायां गौरवान् ।

नचासतोऽपि तत्पदात्प्रतिभासनात्सत्तायुक्तस्यापि प्रपञ्चस्य बाधाभ्युपगमात्तयोरप्रयो-
जकत्वम् । अपरोक्षतया भानस्य व्यवहारदशायां चाबाध्यस्येह विवक्षितत्वान् । ननु सत्त्वा-
सत्त्वयोरेवाबाध्यत्वाभानप्रयोजकत्वे यत्सद्विलक्षणं तद्बाध्यं यदसद्विलक्षणं तत्ख्यातिरिति
व्यतिरेके गौरवं स्यात् । सत्त्वासत्त्वयोस्तु ख्यातिबाधप्रयोजकतायां लाघवमिति चेन्नै-
वम् । तवापि व्यतिरेके गौरवस्य तुल्यत्वान् अख्यात्वबाध्यत्वयोः सदसद्वैलक्षण्यस्य प्रयो-
जकत्वाङ्गीकारान् । एवमपि प्रयोजकत्वविनिगमनायां को हेतुरितिवेत् पक्षान्तरे ख्यात्यसं-
भवः । तथाहि न तावत्सत्त्वादध्यस्तस्य ख्यातिः तस्येहासत्त्वात् सतश्च ख्यातौ भ्रान्ति-

खीकारात् प्रतिष्यतितरां भेद इत्यर्थः । लौकिकपरमार्थरजताप्रतिषेधादेवातिव्याप्तिः परिहृतेत्याह—एवंच
सतीति । लक्षणं समर्थयित्वाप्यपत्तिं तावत्प्रमाणमाह—प्रमाणं चेति ।

अन्यथाप्युपपत्तिमुक्तं परिहरति—नच देशान्तरेत्यादिना । ननु दुष्टाक्षस्यान्यत्र सदस्यत्र प्रतीयत
इति नेत्याह—नहि भूमाविति । एवं प्रतीतेरन्यथाप्युपपत्तिं परिहृत्य बाधस्यापि तां परिहरति—अप्र-
तीतत्वादेव चेति । यत्सत्सतो भानाभावेऽसत्तदप्रयोगस्यापार्थक्यप्रसङ्ग इति तत्परिहरति—नचासत
इति । नासतो भाननाशं प्रतिषिध्यतेऽपित्वपरोक्षभानम् । तथा च नान्यथोपपत्तिरपार्थक्यं चेत्तर्ह्यः । ननु
सच्छब्दार्थं त्रिधा विकल्प्य दूषणमुक्तं तत्परिहरति—नच सच्छब्दार्थेति । इतिरूपस्यापनेक्षणाऽबाध्यत्वं
च घटादीं व्याप्तमित्यर्थः । दूषणान्तरं परिहरति—नचेति ।

नन्वसत्त्वमभाने न प्रयोजकं असतोऽपि तच्छब्दश्रवणात् । नापि सत्त्वमबाधार्थं सतोऽपि प्रपञ्चस्य बाधा-
ङ्गीकारादित्युक्तमिति तत्राह—नचासतोऽपीत्यादिना । पूर्वोक्तमेव परिहारमन्वयाह—परोक्षतयेति ।
नन्वबाध्यत्वे सत्त्वं प्रयोजकमशङ्क्यता सदैवलक्षणं बाध्यत्वे प्रयोजकं स्वीकृत्य, तथा च प्रयोजकगौरवं स्यात्
एवमितरत्रापि । ननु सत्त्वं त्वत्त्वं बाध्यत्वे प्रयोजकं सत्त्वं च प्रतीतविति लाघवमिति न्यायपरश्रद्धापादकाप-
नाराहणं तत्रापि व्यतिरेकेऽसद्वैलक्षण्यमबाधे प्रयोजकं सदैवलक्षण्यं बानाने प्रयोजकमिति गौरवं समानमित्याह
—मैवं तवापीति । नन्वेवं समानश्रुदोषत्वे किमित्यन्यतरपक्षे पक्षान्त इति शङ्के—एवमपीति ।
विनिगमना निर्णयः । सत्त्वं भाने प्रयोजकमिति पक्षे बाध्यत्व इति सत्त्वात् श्रुतसुतासत्त्वमात्र इत्याह
—न तावत्सत्त्वादिति । दूषणान्तरमाह—सतश्चेति । असत् इति पक्षे द्वितीयपक्षनिषेधः । यत्तदर्थः
चि. ११

[illegible][illegible]

नचानिर्वचनीयत्वे सदिदं रजतमिति भ्रमानुभवविरोधः । अधिष्ठानेदंतासंसर्गवत्तत्सत्ता-
संसर्गस्यापि अनिर्वचनीयत्वेन भ्रमेऽनुभवान् ।

अपिच ब्रह्मणीव पारमार्थिकसत्तायाः प्रपञ्च इव च व्यावहारिकसत्ताया अभावेपि
प्रतिभासिकसत्तास्वीकारेण सदिदं रजतमित्यनुभवो न विरुद्ध्यते । नच नेदं रजतमित्य-
सत्त्वानुभवविरोधोऽर्थक्रियासामर्थ्यलक्षणसत्त्वत्वेन तत्र निषिध्यमानत्वात् । नचानिर्वाच्ये
रजतशब्दप्रयोगायोगः । सविकल्पकरजतानुभवसंस्कारजन्यतया रजतभ्रमस्य तद्वाचकश-
ब्दोद्देशेऽप्युपपत्तेः । नचानिर्वचनीयत्वे रजतस्य प्रतीत्यनुपपत्तिः शुक्त्यवच्छिन्नत्वाच्चैतन्य-
स्याविद्याविवर्ततया चैतन्येऽध्यस्तत्वात्तेन प्रतीत्युपपत्तेः । नच संप्रयोगाभावादपरोक्षत्वा-
नुपपत्तिः अध्यस्तस्यापरोक्षतायां संप्रयोगानपेक्षत्वात् । अन्यथा भवतोपि रजततत्संसर्ग-
योरपरोक्षत्वाभावापातान् ।

अधिष्ठानसंप्रयोगादेवापरोक्षत्वमस्मन्मतेपि तुल्यं अन्यत्र स्वपक्षपातात् । नचेन्द्रिया-
न्वयव्यतिरेकानुविधायित्वं रजतस्य तयोरधिष्ठानग्रहणेनान्यथासिद्धत्वात् । नचैवंसति

सद्वैलक्षण्यानुमानमिति तत्राह—नचानिर्वचनीयत्व इति । यथाऽप्युरोवर्तिनो रजतस्य पुरोवर्त्यधिष्ठानात्-
पादुरोवर्तित्वप्रतिभासः । तथासद्वैलक्षण्यरजतस्य सदाधिष्ठाने समारोपितत्वात्सद्वैलक्षण्यत्वं न पुनः सत्त्वादिति
परिहरति—अधिष्ठानेति ।

वापवा सदिदं रजतमिति प्रातिनितिकसत्त्वमनुभूयते पारमार्थिकव्यावहारिकसद्वैलक्षण्यं चानिर्वचनीयत्वं
साध्यत इति नातुनवविरोध इत्याह—अपिचेत्यादिना । सद्वैलक्षण्यतायां भ्रान्तिबाधानुभवविरोधो
लप्यत्वादभिदधे । तत्र भ्रान्तिविरोधं परिहृत्य बाधविरोधं परिहरति—नच नेदमिति । नेदं रजतमिति
कोपः । नेदं मदभिमतं रजतमिति । तथाचार्यक्रियासामर्थ्यलक्षणसत्त्वत्वेन निषेधात् सद्वैलक्षण्यानुमानं विर-
पक्षालयः । सद्वैलक्षण्यमनिर्वचनीयत्वं नतं तन्निर्वाहावसरतया च पूर्वविरतलौकिकपरमार्थरजतविषयत्व-
निषेधेन न विप्रतिषेधशङ्कापति भावः । दोषान्तरमुक्तं परिहरति—नचानिर्वाच्य इति । रजतानुभवसं-
स्काररक्षिता एविद्या रजतज्ञानाकारेण विवर्तते । अननुभूतरजतस्य भ्रान्त्यनुपपत्तेः । सत्त्वातुभवः सविकल्पक
इति शब्दोद्देशवान् । तथाच तत्संस्काररक्षिताविद्या तद्वैलक्षण्यसंश्लेषयोगेपि हेतुः । एतदुक्तं भवति—रज-
तवैलक्षण्यद्रजतजातीयवैलक्षण्यमुच्यते । ततश्च तच्छब्दप्रयोग इति परस्मादि शुक्त्यादौ रजतत्वजात्यादसंनवात्त-
त्संस्कार एव शरणमिति भावः । दा तु प्रत्यायकानुपपत्त्या प्रतीत्यनुपपत्तिरपि तां परिहरति—नचानि-
र्वचनीयेति । शुक्त्यवच्छिन्नं चैतन्यं तदविद्यापरिणामो हि रजतं न तुकेकलशुक्त्यविद्यापरिणामः शुक्ते-
रविद्याकार्यस्य स्वकारणानिदां प्रत्याययत्वायोगात् । तदुक्तमाचार्यैरिच्छादिकैः—‘शुक्त्यवस्थात्मनोहेत्या-
रूपध्याः शुक्तिमोहा । कथ्यते सुदयस्थानजानो नृवो यथा पटः’ इति । ततस्तेनैव चैतन्येन रजतमपि
वेद्यमित्यर्थः । रजतस्य शुक्तिसामान्यधिकार्योपपदानाय शुक्त्यवच्छिन्नेत्युक्तं नन्विन्द्रियसंप्रयोगाभावे कथ-
नपरोक्षता तत्राह—नच संप्रयोगेति । न केवलमज्ञादकं नित्यमज्ञोऽपि न भवतोक्तिर्याह—
अन्यथेति ।

ननु न देशान्तरस्थं रजतं रजतज्ञानमिन्द्रियेणैव पुरोवर्ति वस्तु तथेन्द्रियसंयुक्तमिति त्रिपदसंप्रयोगादेवापरोक्षं
तद्वैलक्षण्यमस्मन्मतेपि समानमिति प्रैरित्यतः अह—अधिष्ठानेति । नन्विन्द्रियान्वयव्यतिरेकयोः सतीः
कथं तदभावे चेदं परिहित इति तत्राह—तदोरिति । अधिष्ठानग्रहणेन्द्रियमहातान्तररक्षणयो-
स्यापरोक्षतायां बाधकतादौ परिहरति—नचैवं सतीति । न तत्रापीव विद्वन्मतेरेकेन्द्रियप्रत्यक्षविद्व-

स्पर्शनेनाधिष्ठाने गृहीतेषु चाक्षुषो रजतविभ्रमः स्यादिति वाच्यम् । सादृश्यदर्शनजन्ये विभ्रमे तेनैवेन्द्रियेण सादृश्यस्य ग्रहणनियमात् । अन्यथा तवापि तित्को गुड इति विभ्रमो न भवेत् । आरोप्यस्य रसस्य रसनेन्द्रियग्राह्यतया द्रव्यग्राहकस्पर्शनेन्द्रियागोचरत्वात् । तस्मात्तत्राधिष्ठानग्रहण एवेन्द्रियस्योपयोग इति त्वयापि वक्तव्यम् । तथाच न तत्प्रकृतेषु दण्डवारितम् । नच ज्ञानद्वयाङ्गीकारादख्यातिप्रसङ्गः । इदमंशावच्छिन्नसाक्षिचैतन्यस्यैवाधिष्ठानज्ञानफलभूतस्य स्वमायाविवर्तरजतादिसिद्धित्वात् । अन्तःकरणवृत्तिलक्षणज्ञानद्वयानङ्गीकारात् ।

तदेवं लक्षणप्रमाणयोरनिर्वचनीये रजतादिविभ्रमे संभवात् तद्वहैतत्प्रपञ्चविभ्रमोपि वेदान्तवाक्यप्रमाणजन्यादधिष्ठानाद्वितीयात्मविज्ञानाद्वितीयत इति सिद्धम् । ननु कथं वेदान्तवाक्यानां सिद्धार्थबोधकत्वम् । सकलपदानां लोके कार्ये एव सङ्गतिग्रहणात् लोकावगतसामर्थ्यः शब्दो वेदेपि बोधक इति न्यायात् ।

लोके च प्रवर्तकवचनश्रवणसमनन्तरं श्रोतुः प्रवृत्तिमुपलभ्य प्रवृत्तिलिङ्गेन प्रवर्तक-

माद्भमानुदयः अपितु सादृश्यजन्यभ्रमेषु सादृश्याधिष्ठानयोरेकेन्द्रियग्राह्यतानियमात् तदभावापराधादित्याह—सादृश्येति । यदि च कस्मैचित्समानेन्द्रियग्राह्यत्वनियमदुराग्रहादुक्तीतिर्न रोचेत तं प्रति बाधकमाह—अन्यथा तवापीति । विभिन्नेन्द्रियग्राह्यतामेव हेतुमाह—आरोप्यस्येति । तदेवमधिष्ठान एवेन्द्रियोपयोगमुपपाद्य ज्ञानद्वयाङ्गीकारादख्यात्वापत्तिमुक्तां परिहरति—नच ज्ञानेति । कोयं ज्ञानभेदः किं ज्ञप्तिभेदः उत्तान्तःकरणवृत्तिभेदः । नाद्य इत्याह—इदमंशेति । उभयोरपीदमंशावच्छिन्नैकसाक्षिवेद्यत्वेन फलभेदाभावादित्यर्थः । द्वितीये ग्राह—अन्तःकरणेति । नचैकत्रान्तःकरणपरिणामोऽपरत्राविद्यापरिणाम इति ज्ञानभेदः । अविद्यापरिणामस्य ज्ञानाभासत्वेन ज्ञानतात्तिद्धेः ।

उक्तं हि अविद्यावेद्यैः सह भ्रम इति वादार्थमुपसंहरन् समन्वयोपयोगमाह—तदेवमित्यादिना । भेदप्रपञ्चस्याविद्यापरिणामतया शुक्तिरूप्यादिवदनिर्वचनीयारोपितत्वात् तदधिष्ठानाद्वैततत्त्वसिद्धिः फलमित्यर्थः । इत्यनिष्टविपरीतबुद्धितत्तुच्छसद्विषयवाददूषणात् व्यक्तमुक्तमिह तत्तदुक्तिभिः शक्यनिर्वचनतानिवारणं वेदान्तवाक्यजन्याद्वितीयात्मविज्ञानादित्युक्तं तदसङ्गतम्, सिद्धेऽर्थे वेदस्य प्रामाण्याभावादिति कार्यवादी प्रत्यवतिष्ठते—ननु कथमिति । ननु भवतु लौकिकानां कार्ये शक्तिग्रहो वैदिकानां तु किमायातमित्यत आह—लोकावगतेति । निर्णतं खल्विदं प्रमाणलक्षणे आकृत्यधिकरणे तदर्थचिन्तया । तथाहि—‘स्वरवर्णलोपागनादिवैलक्षण्यात् अनन्यायादिधर्मभेदादौलौकिकवैदिकव्यपदेशाच्च स्पष्टभेदयूपादिशब्दसाहचर्याच्च गोशब्दादेरपि लोकवेदयोर्भेदस्तद्रेदाश्ववालादिशब्देष्वर्थान्तरदर्शनात् ‘उत्ताना वै देवगवा वहन्ति, तेजो वै घृतमि-त्यादिभूतानवहनादिविपरीतलिङ्गाच्चार्थभेद इति प्राप्य प्रतिविदधे प्रत्यभिज्ञया तावदेकत्वं गवादिपदानामवगम्यते । नच स्वरवर्णलोपागनादिवैषम्यमात्रात् प्रत्यभिज्ञायमानशब्दस्वरूपभेदः तथार्थोपि स एव प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्, उत्तानवहनादि तु स्तुतिर्न गवादिभेदप्रतिपादकं तस्माद्रेदकाभावादभेदावगमाच्च शब्दार्थयोरेक्यमेव लोकवेदयोरिति लोकवेदाधिकरणे स्थितम् ।

नन्वस्तु लोकवृत्ततत्त्वज्ञप्तिशब्दानां वेदेपि बोधकत्वं कथमेतावता सिद्धार्थबोधकत्वाभावात्तत्राह—लोके चेति । अयमर्थः—गमानयेत्युत्तमवृद्धवचनश्रवणसमनन्तरं मध्यमवृद्धस्य गवानयनं दृष्ट्वा व्युत्पत्तिस्मृत्यु-माकल्पयति बालः ज्ञानपूर्विकेयमस्य प्रवृत्तिः स्वतन्त्रप्रवृत्तित्वात् मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिवदिति । तथैव स्वात्म-दृष्टान्तेन प्रवर्तकप्रत्यये शब्दपूर्विकत्वं चानुमाय तस्मिच्छब्दानन्तरभाविनि शब्दस्य शक्तिं गृह्णाति तदनु च

प्रत्यये पदसमुदायस्य सामान्यतः सामर्थ्यमधिगम्य पुनरावापोद्वाराभ्यां च प्रत्येकं कार्या-
न्विते पदानां सङ्गतिग्रहणान् आनयनादिलक्षणकार्यविशेषे व्यभिचारेपि कार्यमात्रस्य
सर्वत्राव्यभिचारात्तदन्वितस्वार्थेषु पदानां सामर्थ्याधिगमान् । नचान्तरेणापि व्यवहारं
पुत्रस्ते जात इत्यादिवाक्यश्रवणसमनन्तरं श्रोतुर्मुखविकासादिना लिङ्गेन हर्षमनु-
माय तद्वेतुप्रत्यये वाक्यस्य सामर्थ्यं सामान्यतोऽधिगम्यावापोद्वाराभ्यां पुनः पुत्रादिप-
दानां तनयाद्यर्थविशेषेषु सङ्गतिग्रहो दृश्यते इति वाच्यम् । परिशेषावधारणानुपपत्तेः
प्रियानुत्पन्नसत्त्वादेरपि हर्षहेतोः संभवान् । यत्रच प्रभिन्नकमलोदरे मधूनि मधुकरः
पिबतीति प्रसिद्धपदसमभिव्याहारात्प्रसिद्धेतरपदार्थोऽप्रसिद्धमधुकरपदार्थः समधिगत-
विभक्त्यर्थश्च यं मधुपाने कर्तारं पश्यति तं मधुकरशब्दवाच्यत्वेन प्रत्येति । तत्रापि
न कार्यपरताव्याकोपस्तादृश्या अपि व्युत्पत्तेर्व्यवहारनिबन्धनप्रथमकार्यव्युत्पत्तिनिबन्ध-
नतया तदनुगुण्येन व्यवस्थानान् पुत्रस्ते जात इत्यादेश्च सिद्ध्यर्थप्रयोगस्य लाक्षणिकत्वे-

प्रयोगान्तरेषु गां वधानाश्रयानवेत्यादिज्ञानयनगोशब्दयोल्लारे तदर्थयोरप्युद्धारात् प्रक्षेपे च प्रक्षेपदर्शनात्
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां गवादिविशेषेषु पदविशेषस्य सामर्थ्यं गृह्णाति । सर्वत्र च कार्यान्वयाव्यभिचारात्तदन्वि-
तपदार्थेषु सामर्थ्यं गृह्णाति न पुनः पदार्थमात्रे नाप्यन्यमात्रान्वितेषु । प्रधानावगताव्यभिचारिकार्यान्वयपरि-
त्यागे प्रमाणाभावादिति । ननु कथं कार्यान्विते सामर्थ्यग्रहः यावता पश्यानयवधानेत्वादावन्वदन्यत्कार्यं
प्रतीयतेऽतो व्यभिचाराद्गवादिबदेव शब्दविशेषाभिधेयत्वमेव न सर्वशब्दसामर्थ्यप्रतियोगित्वमिति तत्राह—
आनयनादिलक्षणेति । प्रकृत्यभिधेयबन्धनादिव्यभिचारेपि प्रत्ययाभिधेयानुगतकार्यमात्रं न व्यभिचर-
तीत्यर्थः । ननु यत्र प्रवृत्तिलिङ्गमवलम्ब्य सङ्गतिग्रहः तत्रैवं भवतु, यत्रतु सुखविकासादिलिङ्गादप्यहेतुसिद्धा-
र्थमनुमाय शब्दस्य सङ्गतिग्रहः यथा पुत्रस्ते जात इत्यादिषु तत्रावस्थं कार्यमन्तरेणैव सिद्ध्यर्थं शब्दशक्तिरा-
श्रयणीयेति तत्राह—नचान्तरेणापीति । नच वाच्यमित्युक्तं तत्र हेतुमाह—परिशेषेणेति । अयमभि-
सन्धिः—न तावत्प्रवर्तकवाक्येष्विव सिद्ध्यर्थवाक्येषु प्रवर्तकविशेषानुमापकायनयादिप्रवृत्तिवदस्ति हर्षहेतुविशे-
षानुमापकं प्रत्यक्षलिङ्गं सुखविकानादितु हर्षहेतुमात्रमनुमापयति । तद्विशेषस्तु परिशेषात्प्रार्थनीयः । नचैवं
संभवति पुत्रजन्मवदेव सुखप्रसवादेरनेकस्योपपत्त्यनन्तत्वात् विनिगमनानावादतः पुत्रशब्दस्य सङ्गतिग्रहो दूरो-
त्सारित इति । यथाहुः नाथाः—“प्रनामपारायणेन च परिशेषेण तत्प्रतिपादकताव्यवसानं भूतमविविधवर्त-
मानानां सन्निहितव्यवहितानां संभवात् पारिशेष्यावधारणाया अत्यन्तदुःकरत्वा”दिति । स्वादेतत् अस्ति प्रभिन्न-
कमलोदरे मधूनि मधुकरः पिबतीत्यादिवाक्यं श्रुतवतः पुरुषस्य मधुकरप्रातिपदिकार्थमाश्रयजानतः समया-
न्तरे सरत्तीरहोदरविपरिवर्तिनमधुकरमधुपानमवलोकयतः प्रसिद्धपदसमभिव्याहारबलान्मधुकरशब्दस्य मधुकर-
शब्दार्थे सिद्धे सङ्गतिग्रह इति तत्राह—यत्रचेति । किमिति न कार्यपरताव्याकोप इति तत्राह—तादृ-
श्या अपीति । सोप हीतरपदानां सङ्गतिं गृहीत्वा तत्तन्मभिव्याहारादस्य सङ्गतिं गृह्णाति । इतरपदानां च
व्यवहारबलात्प्रवर्तककार्यान्विते प्रधानमेव सङ्गतिग्रहीतव्या । नहि तत्रापि प्रसिद्धपदार्थसमभिव्याहारः
शक्यपरिग्रहः । अनवस्थादास्तथा । तथाचोपसर्गैकप्रयोजकानुगुण्येनान्नामप्याहृतकार्यान्विते शक्तिप्राप्ते-
त्यर्थः । कथं तर्ह्यगृहीतसङ्गतिकानां सिद्ध्यर्थं प्रयोगः पुत्रस्ते जात इत्यादिपदानां तत्राह—पुत्र इति ।
ननु ‘अभिधेयादिनाभूते प्रवृत्तिलक्षणेभ्यते’ इति सप्तपालक्षणात् अभिधेयकार्यान्वयसंबन्धः सिद्ध्यर्थान्वय

तया कार्यपरत्वात् । तदेवं सकलपदानां कार्यपरत्वान्न सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानां प्रामाण्यमिति । अत्रोच्यते—न तावत्सिद्धे प्राथमिकव्युत्पत्त्यसंभवः । प्रागुन्नीतन्यायेन पुत्रस्ते जात इत्यादिवाक्यादपि व्युत्पत्तिसंभवात् । नच तत्र पारिशेष्यावधारणानुपपत्तिः । यतः—‘दृष्टचैत्रसुतोत्पत्तेस्तत्पदाङ्कितवाससा । वार्ताहारेण यातस्य परिशेषविनिश्चितेः ॥’ यो हि परिदृष्टचैत्रप्रहर्षहेतुपुत्रजन्मा पुत्रपदालिप्तकुङ्कमाङ्कितपटप्रदर्शकेन वार्ताहारेण सह चैत्रसकाशं गतः तस्य दिष्ट्या वर्धसे चैत्र पुत्रस्ते जात इति वार्ताहारव्याहारश्रवणसमनन्तरं समुन्मीलितपुलकसकलकलेवरमुफुल्लगण्डयुगलमुल्लसितनयनयुगलं चैत्रमवलोकयतस्तत्प्रमोदलङ्घनेन स एव नूनमनेन मदवलोकितः सुतसंभवः प्रमोदहेतुरेतस्माद्वाक्यादधिगत इति परिशेषावधारणोपपत्तेः । नच प्रियासुखप्रसवस्यापि संभवात्परिशेषावधारणानुपपत्तिः पुत्रपदाङ्कितपटप्रदर्शनवत्प्रियासुखप्रसवसूचकाभावात् । नच विद्यमानतामात्रेण तत्रापि शङ्कावकाशः । कार्येण्युपानच्छत्रदण्डाद्याहरणलक्षणावान्तरकार्यदर्शनेन शङ्काप्रसरस्य दुर्निवारत्वात् । एवमुक्तरीत्या सिद्धेऽपि प्राथमिकव्युत्पत्तेः संभवात्प्रभिन्नकमलोदरे मधूनि मधुकरः पिवतीत्यादिप्रसिद्धपदसमभिव्याहारनिबन्धनव्युत्पत्तावपि सिद्धार्थपरता न व्याहन्यते मुख्यार्थविषयतया सिद्धेऽपि प्रयोगयोगे लाक्षणिकत्वकल्पनानुपपत्तेः ।

नच प्रथमावगतकार्यान्वयानुरोधेन लक्षणाश्रयणम् । प्रथममपि पुत्रस्ते देशान्तरादागतः

बाधकम् । ध्यानत्वात्तस्य विधेयत्वमायुष्मताप्यनुमन्यते । यथाह श्रुतिः—‘निदिध्यासितव्य’ इति । नच ब्रह्माविद्धिः । यूपदिबत्तत्सिद्धेरपि संभवात् । ततस्तद्विधिविषयापेक्षितमात्मानं सत्यज्ञानादिरूपं समर्थयन्ति सन्त्यमूनि पदानि न कार्यपरतामतिवर्तन्ते । सर्ववेदान्तप्रत्ययतया चाश्रूयमाणस्थलेष्वपि समर्थयन्त्येव विधिमिति उपसंहरति—तदेवमिति । प्राथमिकव्युत्पत्तौ सिद्धे सिद्धायां प्रसिद्धार्थपदसमभिव्याहारात् व्युत्पत्तिः स्वत एव सिध्यतीति तां समर्थयते—न तावदित्यादिना । परिशेषोपपत्तिं श्लोकेनोपनिबध्नाति—दृष्टेत्यादिना । दृष्टा चैत्रसुतोत्पत्तिर्येन तस्य दृष्टचैत्रसुतोत्पत्तेस्तत्पदेन तस्य पुत्रस्य पदेनाङ्कितं चिह्नितं वासो ब्रह्मं यस्य हस्तेऽस्मां तत्पदाङ्कितवाससा वार्ताहारेण सह यातस्याविदितार्थभापस्य च पुंसः परिशेषविनिश्चितेः संभवादित्यर्थः । अत्र च विज्ञातपुत्रजन्म विहायाविज्ञातहर्षहेतुकल्पनमयुक्तमिति दर्शयितुं दृष्ट्यादिविशेषणं विज्ञातादपि प्रियासुखप्रसवाद्विशेषदर्शनार्थं तत्पदाङ्कितेति । अस्मैव श्लोकस्यार्थं विश्रुणोति—यो हीत्यादिना । यत्तु तत्पदाङ्कितवाससेति विशेषणस्य प्रयोजनमुक्तं तद्दर्शयति शङ्कानिरासपूर्वकं—नचप्रियेति । तत्र किं पुत्रजन्मैव तत्सूचकं किं वान्यत् आहो संभावनामात्रात्च्छङ्का । आये प्रथमप्रतीतपुत्रजन्मपरित्यागे कारणाभावात् तत्रैव सङ्गतिग्रहो युक्तः । द्वितीयं निषेधति—पुत्रपदाङ्कितेति । तृतीयं निषेधति—नच विद्यमानतेति । विशेषनिर्णयकारणाभावेऽपि संभावनामात्रेण चेद्विपरितोषादयस्याहं गवानयनवदेव छात्राद्यानयनमपि तेन क्रियते इति तेषामपि शब्दार्थताशङ्कया अनिर्णयः स्यादित्यर्थः । एतेन तदपि निरस्तम् । यदाह भवनाथः—‘नच स्वाधिगततत्प्रिये तद्वीरिति हृतत्वादवश्वत्तिस्तथैवनेकस्य संनवा’दिति । एवं सिद्धे प्राथमिकव्युत्पत्तिसमर्थनेन तत्पूर्वकप्रसिद्धार्थसमभिव्याहारनिबन्धनव्युत्पत्तिरपि समर्थितेत्याह—एवमुक्तरीत्येति । यत्तु सिद्धार्थपरपदप्रयोगो लाक्षणिक इत्युक्तं तत्राह—मुख्यार्थेति ।

ननु प्रथमं प्रयोक्तुः व्युत्पत्तिकाले पुत्रादिपदानामात्राभेदारेण कार्यान्वितस्वार्थं सङ्गतिग्रहः पुत्रं परित्यागं क्रियतेत्येव हृतत्वादनुरोधतत्त्वप्रयोगसमयेऽपि सिद्धार्थप्रयोगो लाक्षणिक इति तत्राह—नच प्रथमेति ।

पुत्रस्ते गच्छति पुत्रस्ते सुखी पुत्रस्ते निरामय इत्यादिप्रयोगेष्ववापोद्वाराभ्यां पुत्रा-
दिपदानां स्वस्वार्थे व्युत्पत्तेरुपपत्तेः । प्रथमव्युत्पत्त्यनुसारेण च लक्षणाश्रयणे लोके भावा-
र्थकार्ये व्युत्पत्तेर्वेदे तदसंभवात् यजेतेत्यादिशब्दानामबोधकताप्रसङ्गः । कामाधिकारे च
प्रथमं कामसाधने नियोगे लिङादिपदानां व्युत्पत्तेः नित्यनैमित्तिकाधिकारे लाक्षणिको
लिङादिप्रयोगः स्यात् एवं नित्यनैमित्तिकयोः स्वतन्त्रकार्ये पदशक्त्यधिगतेरङ्गवाक्ये परा-
र्थकार्ये लिङादिपदप्रयोगो मुख्यो न स्यात् ।

अथावधीरितभावार्यकामसाधनस्वतन्त्रविशेषं कार्यमात्रं व्युत्पत्तिगोचरः सर्वत्र तस्या-
व्यभिचारात् लाघवाच्चेति मतं तर्हीहापि योग्येतरान्विते पदशक्तेरव्यभिचाराद्वाच्चेति
समः समाधिः । एवंच सति कार्यान्वयान्वयिनि पदशक्तिरित्यपास्तम्, अन्वितमात्रस्य-
प्रयोजकत्वे संभवति कार्यान्वयान्वयिनीति कल्पनायां गौरवान् । नच कार्यपरपदार्था-
न्वितस्वार्थे शक्तिः । विकल्पासहत्वात् । तथाहि कार्यपरत्वं पदधर्मः किंवा पदार्थधर्मः ।
नाथः । सर्वपदानां लिङादिपदवत्कार्यपरत्वे पर्यायतापत्तेः । अथ पर्यायतापरिहाराय
मुख्यगौणसाक्षात्परत्वादभेदेन कार्यपरतां विशिष्यात्, न तर्ह्येकप्रयोजकत्वलाभः,
मुख्यादिविशेषणानां सर्वपदेष्वेकरूपताभावान् । नहि सिंहोदेवदत्त इत्यादौ सिंहादिशब्दानां
मुख्यगौणयोस्तत्परत्वमेकरूपम्, तथा सति देवदत्तादेरपि केसरादिमत्त्वप्रसंगान् ।
नापि द्वितीयः । पदार्थानां कार्याबोधकत्वेन तत्परत्वाभावान् । अथ कार्यशेषत्वं कार्य-

इत्यादिप्रयोगेष्विति । सिद्धार्थप्रयोगेष्वित्यर्थः । किंच प्रथमं योग्येतरविशेषकार्यान्विते व्युत्पत्तिसामान्यत्र
योग्येतरमात्रान्विते प्रयोगो लाक्षणिक इति यदि द्वये तर्हि लोके धात्वर्थान्नकार्ये व्युत्पत्तस्य वेदे तस्य
लाक्षणिकतया कार्यतान्त्राकाराद् लिङादेर्लाक्षणिकत्वं प्रत्यज्येत तथा बान्धनियोगे फलशून्यनियोगे व्युत्प-
त्तस्य नित्येषु लाक्षणिकतापातः । तथा नित्यनैमित्तिकविधिषु स्वतन्त्रकार्ये गृहीतसमस्तिकस्य तदङ्गप्रयाकादिषु
परतन्त्रकार्ये लाक्षणिकतापातः । यद्यप्यनुवादाग्राह्या न स्यादिति नियोगान्तरबोधकत्वेनङ्गवाक्यगतलिङादे-
रिति प्रानाकराक्षान्तस्तथाप्यङ्गनियोगाभिधापित्वमित्यत एवारादुपकारकाङ्गवाक्येषु इतरथा तदुपकारासं-
भवाद् अनन्यविषयत्वाच्च सन्निपत्योपकारकेषु तदुपकाराभावादुपवादकत्वमेवेति तत्रेतराह—प्रथमव्युत्प-
त्तीत्यादिना । अबोधकतेति । अपूर्वस्य वाक्यभावार्यसंबन्धादर्थोपलब्धत्वाच्चभावादित्यर्थः ।

अथ तेषां सङ्ग्राह्यानुगतरूपे व्युत्पत्तिरिति द्वये तर्हि सर्वसङ्ग्राह्ये योग्येतरान्विते व्युत्पत्तिरित्येव स्वाङ्ग-
सर्वाङ्गतरप्रयोजकत्वलाभाद् लाघवाच्चित्वा—अथावधीरितेति । अवधीरितः पतेत्यस्य भावार्थमन्यकाम-
साधनादिविशेषो येन तत्तथोक्तम् । एवं तर्हीत्यस्य विपर्ययान्वितमात्रस्येति । द्वितये प्रयोजकं दूषयति
—नचेति । किं कार्यपरं यत्तदं तदर्थेनान्वित इति विनिश्चितमुक्तं कार्येण च पदार्थेनान्वित इति वि-
हितमिति विकल्प्य आहं दूषयति—सर्वपदानानिति । ननु कार्यपरत्वे न कार्यपरत्वेन कार्यपरं सु-
खदृष्ट्या तत्परमितरद् गौण्या, अथवा कार्यपरमन्वयपरमेन तत्परमितरद्व्यवधानेनेत्यवन्त्यविशेषितरद्व्य-
परिहरति—न तर्हीति । नहि सुखदृष्ट्या तत्परत्वमेव अथवा सुखतत्परत्वमेवेत्येवमित्यद्वयमर्थः । तदेव
निदर्शयति—नहीति । किमेति तथा न न्यायित्यत आह—तथास्त्येति । सुखदृष्ट्या तत्परत्वं हि
केसरादिमत्त्वनाशाय तदेव येतत्परत्वं गौणेति स्याद् नचेत् केसरादिमत्त्वमन्वयः । तर्हीति हि पदार्थानां
कार्यपरत्वं कार्यबोधकतया, उक्तं लाघवतया । ननु । पदार्थानां बोधकत्वलाभाद् । बोधकत्वे च ५० तिर

परत्वं पदार्थानां तर्हि कार्यशेषत्वं कार्यपदार्थस्य नास्तीति तदन्विताभिधायिकारकपदानां कार्यपरपदार्थान्विताभिधायित्वं न स्यादिति न किञ्चिदेतन् । यत्पुनरनुमानं कार्यपराणि पदानि पदत्वात्कार्यपदवदिति तदपि न पित्रेन हन्यादित्यादिनिषेधवाक्यस्यपदैरनैकान्तम्, नहि तत्र प्राप्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण किञ्चिदनुप्रेयमवबोध्यते हननप्रागभाव-
स्यानादित्वेनाननुप्रेयत्वात् ।

न हन्यामिति संकल्पस्य विधारकप्रयत्नस्य वा विधानाभ्युपगमे तस्याप्रतीयमानतया-
लक्षणाप्रसङ्गात् । प्राप्तक्रियायाश्चेष्टसाधनत्वाभावबोधादेव निवृत्तेर्वाक्यस्य चरितार्थलो-
पपत्तेश्च ।

नच 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे'त्यादिवचसां प्रतिपत्तिशेषत्वं, विकल्पासहत्वात् । तथाहि किं
शाब्दी प्रतिपत्तिर्विधेया उत भावनात्मिका अथ साक्षात्कारलक्षणा । नायः । तस्याः
स्वर्गकामो यजेतेत्यादिशब्दादिवद्विदितपदपदार्थसंगतेः स्वयमेवोत्पत्तेः । न द्वितीयः ।
ज्ञानप्रकर्षहेतुत्वस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धत्वेन भावनाया अविधेयत्वात् । न तृतीयः ।

लिङ्गतयाऽनुमेयत्वप्रसङ्गादित्यभिप्रेत्याह—**पदार्थानामिति** । द्वितीयं शङ्कते—अथेति । दूषयति । तर्हीति ।
अयमर्थः । न कार्यस्य कार्यशेषत्वं भेदाभावादतस्तदन्वितार्थभिधायिनां गवादिपदानां नेत्तरूपवत्तेति । निय-
धवाक्येषु साध्याभावं दर्शयन्ननैकान्तिकतां स्फोरयति—**नहि तत्रेति** । प्राप्ता या हननक्रिया तन्निषेधाद-
निष्ठसाधनतावबोधाद्यत्पुरुषस्यौदासीन्यं तद्यतिरेकेणेत्यर्थः । एतदुक्तं भवति । सर्वत्र भावार्थनिष्ठो विधिर्दध्या-
दावपि भावार्थनिष्ठस्यैव सतो विधेरन्यतः प्राप्तत्वात्तस्याप्राप्ते शक्तिमात्रमुपसंक्रामति यदाग्नेयोऽष्टाकपालो
भवति इत्यादावपि द्रव्यदेवतासंबन्धानुमितयागविषयत्वमेव तदिहाभावो न भावार्थः ततस्तद्व्यावृत्तौ तद्याप्त-
विधिरपि व्यावर्तत इति तदिदमाह—**अनुप्रेयमिति** । किञ्च प्रागभावोऽत्र नचाभिधेयः प्रवृत्ते वैयर्थ्यं
क्षणिकत्वात्क्रियायाः स्वत एव निवृत्तेः सचानादिरननुप्रेय इत्याह—**हननेति** ।

ननु यथा'नेक्षेतोद्यन्तमादित्य'मित्यत्र नेक्षिष्य इति सङ्कल्पविधिपरत्वं व्यवसितं "तदुत्सर्गं कर्मेणीत्यधिकरणे"
तद्वदिह पर्युदासवृत्त्या हननविरोध्यहननसंकल्पो विधीयताम्, अथवा हननोद्यतदेहेन्द्रियादेर्विधारकसामग्री-
घटकं कंचनप्रयत्नमन्तरेण नाकस्मादौदासीन्यं भविष्यतीति स एवात्र विधीयतामिति, तत्राह—**नेति** । न
तावदत्र संकल्पः श्रौतः, किमिति न श्रौतः यावता तदन्यतद्विरोधितदभावा यथायथं नजोर्थाः स्मर्यन्ते तद्वि-
रोधी च संकल्प इति चेन्न । अभावस्यैव मुख्यार्थत्वात् इतरयोस्तु तदनुपपन्नादेव लक्षणादिवृत्त्यन्तरेण प्रयोगो-
पपत्तेः । इतरथाऽनेकत्र शक्तिकल्पनाप्रसङ्गात् । एवं प्रयत्नोपि न श्रौतः श्रौतसंभवे च लक्षणा न युक्ता ।
एतेन नञः प्रकृत्यर्थसंबन्धेनाहननं कुर्यादिति कल्पनमपि प्रत्युक्तम्, नेक्षेत्यत्र तु तस्य व्रतमित्युपक्रमादनुप्रे-
यार्थविधिपरतावगमात् लक्षणयापि पर्युदासवृत्तिराश्रितेति वैषम्यादित्यर्थः । तत्किमिदानीमकस्मादेव हननो-
न्मुखानां देहेन्द्रियाणां तत उपरम इति, नेत्याह—**प्राप्तेति** । अयं भावः । इष्टसाधनत्वज्ञानात्प्रवृत्तिरनिष्ठ-
साधनत्वज्ञानाच्च निवृत्तिरित्यनन्तरमेव समर्थयिष्यते तदिह यद्वन्त्यादिति प्रकृतिप्रत्ययान्यां रागतः प्राप्तहनने
इष्टसाधनतामनूय तत्रेति निधिष्यतेऽनर्थसाधनता च बोध्यते, तत्रापि प्रत्यक्षविरोधात् सहसेष्टसाधनताभा-
वं बोधयितुमशक्नुवानः प्रतिषेधस्तदधिगमाय तामनर्थसाधनतामेवावेदयति, ततश्च विरलरागस्यानिष्टसाध-
नताज्ञानादौदासीन्यमिति निर्वृत्तं निषेधवाक्यमतो न विधिनात्र किञ्चित्कृत्यमिति ।

यत्तु विज्ञानादिपदेभ्यो विधिनिष्ठतोपपादनेन व्यभिचारवारणं तदूषयति—**नचेति** । नच वचनीयं स्वर्ग-
कामादिवाक्येष्वप्यव्ययनविधित एव बोधनमिति यतोऽत्रापि स एव शक्नोतीति पृथग्विध्यपेक्षानवकाशा-
दित्यव्ययनविधेरक्षरग्रहणमात्रविश्रान्तत्वाच्च । **अन्वयव्यतिरेकेति** । गान्धर्वशास्त्रादौ षड्जादिस्वरप्राप्तम्—

साक्षात्कारस्य ब्रह्मरूपत्वेन नित्यत्वेनाविधेयत्वात् । अन्तःकरणपरिणतिरूपत्वे चानन्द-
साक्षात्कारतया फलत्वेन विधेयत्वानुपपत्तेः । द्रष्टव्य इत्यादिपदानां चार्हार्थतयाप्युपपत्तेः ।

अथापि सिद्धार्थव्युत्पत्तौ किं नानमिति चेदुच्यते । 'विवादाध्यासितः सिद्धः शब्द-
व्युत्पत्तिगोचरः । मेयत्वाभ्यायगम्यत्वाच्च अभिमतकार्यवत् ॥ १६ ॥' न च कार्यत्वमुपाधिः
व्यतिरेकासिद्धेः यत्कार्यं न भवति नासौ शब्दव्युत्पत्तिगोचरो यथा संप्रतिपन्नमिति
व्यतिरेकव्याप्तेः परं प्रति दर्शयितुमशक्यत्वात् । नन्वाकृतेरेव शब्दार्थत्वाव्यक्तेस्तद्भावात्त-
त्रानैकान्तिकमिति चेन्मैवम् । आकृतेः शब्दार्थत्वेपि तस्या एव शब्दार्थत्वमिति नियमा-
नङ्गीकारात्, व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थ इत्यक्षचरणपक्षपातिभिरङ्गीकारात्, आकाशा-
दिपदानां च व्यक्तिवचनतया नीमांसकैरप्यभ्युपगमात्, व्यक्तिशब्दस्य च व्यक्तिवाचक-
त्वात् । ननु तत्रापि व्यक्तित्वोपाधेरेव वाच्यत्वं न व्यक्तेस्तस्या लक्ष्यत्वादिति चेन्मैवम् ।
कचिच्छब्दान्तरवाच्यत्वं शब्दान्तरलक्ष्यत्वाभ्युपगमात् । व्यक्तिः शब्दवाच्या न भव-
तीति स्ववचनव्याधावाह । तस्मात्सिद्धं सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यमिति ।

ह्येनासाक्षात्कार इत्यर्थः । तृतीयेपि साक्षात्कारः किं ब्रह्मस्वभावभूतः किंवाऽन्तःकरणपरिणामरूपः । नाद्य
इत्याह—साक्षात्कारस्येति । द्वितीयं दूषयति—अन्तःकरणेति । नहि फलं विधेयं यथाहुः—'तस्य
लिप्सार्यलक्षणे'ति भावः । तत्किं प्रवृत्तप्रगोतमेदं द्रष्टव्यमित्यादिवाक्यमित्यत आह—द्रष्टव्य इत्यादिप-
दानामिति । 'अहं कृत्वृचधे'ति कृत्वप्रत्ययानामर्थापि विधानात्कृत्वाः प्राह 'कृत्' इति तच्चादीनां कृत्व-
चङ्गाच्चैत्यर्थः । एवं च सति सिद्धेयं व्युत्पत्त्युत्पन्नमेव वेदान्तानामपि आत्मा ज्ञातव्य इति विधिर्नैकवाक्य-
तया कार्यपरत्वं शास्त्रिकनामोक्तं दूष्यते । यद्य तेन परमानन्दादिवत्स्यानुभवपराहृतत्वात् अभिभवक-
त्वेनादाध्यायुक्तोर्विकारत्वस्य च विज्ञानादिविकारवत्तया अयुक्तेर्नानन्दादिपरत्वमित्युक्तं तत्तर्कं चतुर्परिच्छेदे
एवाचार्येण तुच्छीकृतमिति ।

ननु युक्तिरियं यदेतावदभिहितं प्रमाणमनिर्घोषमिति शङ्कते—अथापीति । तत्र तावत्कार्यस्यापि
पदशक्तिगोचरत्वान्नोक्तत्वाद्यनुमानाह—विवादेति श्लोकेन । कार्यान्विते सिद्धसाधनताव्यवच्छेदाय विवा-
दाध्यासितग्रहणम् । कार्यान्वयरहित इत्यर्थः । व्यतिरेकासिद्धिर्नेव विवृणोति—यत्कार्यमिति । ततश्च
पक्षेतरत्वमिति भावः । केचित्चिदभेदानुमानमुद्राव्य दूषयामनुहुः । तदस्तु कार्यान्वयोपाधिहृतत्वात् गवा-
दिव्यक्त्या नैकान्त्याश्च आकृतिः शब्दार्थ इति हि स्थिताः शब्दार्थविद इत्यादिना, तत्रोपाधिः परिहृतः
अनैकान्त्यं परिहर्तुमुद्रावयति—नन्वाकृतेरिति । किं नैपायिकादिसाधारणमेदमनैकान्तिकत्वं किंवा
नीमांसकं प्रत्येव । नाद्य इत्याह—आकृतेरिति । आकृतिराकारः साक्षादिनत्वं सूत्रे विवक्षितम् । द्विती-
येपि सकलशब्दानां जातिवाचकत्वं तेषामप्यतिदं जातिराहित्वेऽपि भावादिसाह—आकाशादीति ।
ननु तथापि गवादिव्यक्तिष्वनैकान्तिकत्वस्य कः परिहारस्तत्राह—व्यक्तिशब्दस्येति । व्यक्तिशब्देनापि न
व्यतिरेकनिर्धायते किंतु सर्वव्यक्तिष्वनुस्यूतव्यक्तित्वोपाधिरेवेति शङ्कित्वा परिहरति—मैवं कचिदिति ।
अस्ति नीमांसकत्वमभ्युपगमः शब्दान्तरवाच्यमेव शब्दान्तरलक्ष्यमिति । तयाच व्यक्तेरपि यत्किंचिच्छब्द-
वाच्यत्वं नंतव्यमित्यस्या लक्ष्यानुपपत्तेरित्यर्थः । नन्विदं नियममनुपगच्छद्ब्रह्मः किमुत्तरं देयमिति तत्राह
—व्यक्तिरिति । व्यक्तिः शब्दवाच्या न भवतीत्यत्र यस्या व्यक्तेः शब्दवाच्यत्वं निदिश्यते सा तावद्य-
क्तिशब्देनाभिधेया इतरथा कस्यां निषेधः स्यात्ततश्च परस्परं व्याधात इत्यर्थः । न च तत्रापि व्यक्तिशब्द-
लक्षितस्य शब्दवाच्यत्वनिषेध इति वाच्यम् । यतः किं नाम तद्विहितमिति पर्यनुयोगे लक्षणापरंपरश्रवणम-
न्तरेण निरुत्तरतापातादिति ।

अङ्गीकृत्यैतदवोचाम । कार्येप्रामाण्यमेव शब्दस्यानुपपन्नं तत्र सङ्गतिग्रहणायोगात् । ननु कथं तत्र सङ्गतिग्रहणायोगः प्रवृत्तिदर्शनात् । प्रवर्तकज्ञानमनुमाय तस्य च प्रवर्तकज्ञानत्वादेवास्तीयप्रवर्तकज्ञानवत्कार्यविषयकतामध्यवस्थानन्तरं शब्दान्वयव्यतिरेकानुविधायितया तस्य शब्दजन्यत्वावगमेन तत्रैव शब्दशक्तेर्ग्रहणात् । नच स्वात्मनि प्रवर्तकबोधस्थेष्टसाधनविषयत्वात्परप्रवृत्तावपि तदेव प्रवर्तकतयानुमीयते न कार्यमिति वाच्यम् । अतीतानागतविषयेष्विष्टसाधनज्ञानेषु प्रवर्तकत्वव्यभिचारात् । अथ कृतिसाध्येष्टसाधनत्वज्ञानं प्रवर्तकं तर्हि कार्यमेव नामान्तरेण प्रवर्तकं त्वयाप्यङ्गीकृतं तस्यैव कृतिसाध्यत्वात् ‘कृतिसाध्यं प्रधानं यत्तत्कार्यमभिधीयते’ इत्यभिधानात् । तथापि कृतिसाध्येष्टसाधनज्ञानमेव प्रवर्तकं न केवलं कार्यज्ञानमिति चेन्मैवम् । इष्टसाधनताबोधस्य कार्याबोधं प्रति हेतुतयाऽन्यथासिद्धेः । उक्तं हि—‘किन्तु स्वयं क्लेशरूपं कर्म यत्कार्यतां व्रजेत् । फलसाधनता तत्र कारणं तेन कार्यता ॥’ इति ।

ननु चिकीर्षवैषा ममेदं कार्यमिति । ननु तदतिरिक्तं कार्यं नामात्र किञ्चित्प्रतीयत

यत्तदवोचाम कार्यस्य शक्तिगोचरत्वमङ्गीकृत्येति तदुद्घाटयति—अङ्गीकृत्यैतदिति । तत्र कार्ये सङ्गतिग्रहणपरिपाटीं दर्शयति पूर्ववादी—नन्विति । प्रवृत्तिदर्शनादिति । स्वतन्त्रस्य प्रवृत्तिदर्शनादिति यावत् । इतरथा बलवदनिलसलिलौघेन नुद्यमानप्रकृतावनैकान्तिकता स्यादिति । नन्विष्टसाधनत्वज्ञानादेवात्मनि प्रवृत्तिर्दृष्टा न कार्यज्ञानादतस्तदेव परत्राप्यनुमीयतेऽतो विरुद्धो हेतुः साध्यविकलश्च दृष्टान्त इतीमां शङ्कां निषेधति—नचेति । तदेवेति । ज्ञायमानतया विवक्षितं तेन न पूर्वापरव्याघातः । तत्र किमिष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्तकं किंवा कृतियोग्यताविशेषणविशिष्टतज्ज्ञानम् । आये प्राह—अतीतानागतेति । द्वितीयं शङ्कते—अथेति । कृतिः पुरुषप्रयत्नस्तेन साध्यं यदिष्टसाधनं तज्ज्ञानमिति योजना । तर्ह्यविप्रतिपत्तिः कार्यस्य चैवं रूपत्वादित्याह—तर्हीति । यद्यपि भावार्थस्य कृतिसाध्यत्वमस्ति तथापि कार्योपाधित्वान्न प्राधान्येन तदस्तीति भावः । एतदेव शालिकनाथवचनेन द्रढयति—कृतिसाध्यमिति । कृतिसाध्यं कार्यमित्युक्ते भावार्थेऽतिप्रसक्तिस्तदर्थं प्रधानमित्युक्तं, प्राधान्यं चेदं कृत्युद्देश्यत्वम्, तावत्तत्तु फलेपि स्यात्तदर्थं कृतिसाध्यमित्युक्तं, तत्र कृतिसाध्यत्वं कृत्यन्वयव्यतिरेकरूपानुमानगम्यं, कृतिप्राधान्यं च मानसप्रत्यक्षमिति, प्रत्यक्षानुमानगम्यं बालेन स्वात्मनि कार्यं यथौदनः पाकश्चेत्यर्थः । भवतु कार्यस्याप्येवंविधत्वं तथापि न कार्यताज्ञानात्प्रवृत्तिरिति शङ्कते—तथापीति । नेष्टसाधनताज्ञानं प्रवृत्तेर्हेतुरपितु कार्यताज्ञानमेव तज्ज्ञानाच्च प्रवृत्तिरित्याह—मैवमिति । अत्रापि वाक्यार्थमातृकागतं तद्वचनमेव प्रमाणमित्याह—उक्तंहीति । अयमर्थः । हितसाधनताकार्यतयोः पूर्वं भेद उक्तः अनन्तरं हितसाधनेष्वेव किमिति कार्यतामतिनान्यत्रेति शङ्कां परिहरन्त आहुः शालिकनाथाः—किंत्विति । सत्यमस्त्वयं नियमः किंत्वयं तत्र विशेषः यत्कर्म कार्यतां व्रजेत् तत्स्वयं क्लेशरूपमेव कथं तर्हि तस्य कार्यत्वं नहि दुःखाकारस्य कार्यत्वमुपपद्यते यथाहुः—‘अकर्तव्यो दुःखफल’ इत्यत आह—फलसाधनता तत्रेति । तस्यैव विवरणं—तेन कार्यतेति । अथवा फलसाधनता तत्र कथं कारणं यावता प्रवृत्तिं प्रत्येव कारणं तदिति केचित्त्राह—तेनेति । तेन कार्यतास्य भवति ननु प्रवृत्तिरिति । अतएव तैरुक्तमिति ज्ञापककोटिनिविष्टा फलसाधनता कार्यतामनुरूप्यते । नत्वसौ तदात्मैवेति ।

ननु कार्यसिद्धिरेव कुतः प्रमाणात् । न तावन्ममेदं कार्यमिति बुद्धिः प्रमाणं तस्याधिकीर्षामात्रतयार्थासाधकत्वादिति शङ्कते—नन्विति । कोस्याभिसन्धिः किं कार्यमेव नास्तीति उत तत्रेयं प्रमाणं न भवतीति ।

विकल्पासाधनं नियोगमेव नियोज्यं प्रति लिङादयः कार्यमवगमयन्ति । तच्च स्वात्मनि पुरुषं नियुञ्जानं नियोग इति, मानान्तरापूर्वतया अपूर्वमिति च व्यपदिश्यते । नच फलजनकतया फलंप्रति शेषत्वात् अपूर्वस्य प्राधान्यप्रच्युतिः स्वसिद्ध्यनुकूलनियोज्यलाभायैव फलशेषतावलम्बनात् । स्वशेषभूतगर्भदासोपकाराय संविदधानस्य स्वात्मिन इव प्राधान्यानुपरोधात् । तदुक्तं—‘स्वात्मसिद्ध्यनुकूलस्य नियोज्यस्य प्रसिद्धये । कुर्वत्स्वर्गादिकमपि प्रधानं कार्यमेव न’ इति । तदेवमलौकिकत्वेपि नियोगस्य यूप्राहवनीयादिवत्पदान्तरसमभिव्याहाराह्लिङादीनां तत्र संबन्धग्रहणोपपत्तेरुपपन्नम् तत्रान्नायस्य प्रामाण्यम् । प्रयोगश्च विवादाध्यासिता लिङादयः एतत्क्रियातिरिक्तकार्याभिधायिनः कार्याभिधायित्वाद्गामानयेत्यादिपदवदिति । विपक्षे यागातिरिक्तकार्यान्भ्युपगमात् यागस्य च स्वर्गसाधनत्वानुपपत्तेः स्वर्गकामो यजेतेत्यादिवाक्यानामप्रामाण्यप्रसङ्गो वाधक इति ।

अत्रोच्यते भवेदिष्टमनोरथो यदि स्वात्मन्यपि कार्यबोधस्य प्रवर्तकत्वमध्यवसीयेत समीहितसाधनताया एव तु स्वात्मनि प्रवर्तकत्वाध्यवसायात् । नच भूतादौ व्यभि-

नचापौरुषेये वेदे सा संभवति अतएव च नापूर्वत्वमिति तत्राह—तच्च स्वात्मनीति । अथवा अपूर्वस्य शब्दार्थत्वे नियोगस्य वाक्यार्थता कथमिति तत्राह—तच्च स्वात्मनीति । पुरुषाभिप्रायरूपप्रैषाद्यभावेपि परस्परव्यभिचारिणु तेष्वनुगतप्रवर्तकत्वरूपो नियोगः शब्दार्थः सचात्रापि संभाव्य इत्यर्थः । स्यादेतत् स्वर्गसाधनत्वयोग्यतावलेन खल्वलौकिकनियोगाङ्गीकारः तथा च वरघाताय कन्योद्बहन्, यतः ‘कृतिसाध्यं प्रधानं यत्तत्कार्यमभिधीयत’ इति कार्यलक्षणमायुष्मन्मते तत्र स्वर्गं प्रतिसाधनतया तच्छेषस्य न प्राधान्यमिति तत्राह—नच फलेति । यदि परसिद्ध्यर्थमयं व्याप्तिर्येत तदा स्यात्प्राधान्यविधातः ननु तदस्ति, नहि स्वर्गस्य स्यादिति नियोगव्यापारोऽपि कथंकारं मामयं साधयेदिति तदर्थमेव खल्वयमस्मै स्वर्गं ददाति गर्भदासोपकर्तव्यं स्वामी, तथाच कुतः प्राधान्यप्रच्युतिरित्याह—स्वसिद्धीति । संविदधानस्य संविधानं योगक्षेमं कुर्वत इत्यर्थः । स्वात्मसिद्धीति । अनुष्ठानं विना नियोगासिद्धेः कर्त्रा विना च तस्यासिद्धेः अधिकारिणं विना कर्तुं रभावात्रियोज्यं विना च तदभावात् अकामानुगुणे च कामिनियोगत्वायोगात् तदिदमातुकूल्यम् । अपिभिन्नक्रमः स्वर्गादिकं कुर्वदपि प्रधानमिति प्रतिपादिततर्कापसंहारपूर्वकमुपपादितं नियोगशब्दार्थं प्रतिबन्दीग्रहणपूर्वकमुपसंहरति—तदेवमिति । यूपपादीति । यथा खलु यूप्राहवनीयादौ ‘यूपं तक्षति, यूपमष्टाङ्गीकरोति, यूपमनक्ति, अर्द्धादिते सूर्ये आहवनीयमादधाती’त्यादिवाक्यपर्यालोचनया संस्कृतौ कौचन दावेभिविशेषौ ‘यूपे पशुं निवभ्राति आहवनीये जुहोती’त्यत्र यूप्राहवनीयशब्दार्थाविति निर्णयते । आदिशब्देन यववराहादिप्राश्रम् । विवादेति । कार्याभिधायिन इत्युक्ते भावार्थाभिधानेन सिद्धसाधनता तन्निवृत्त्यर्थं क्रियातिरिक्त्युक्तम्, तथाचाप्रसिद्धविशेषणता तन्निवृत्त्यर्थमेतत्पदम् । क्रियान्तराभिधायिपदेपु च सुप्रसिद्धं साध्यं पक्षे चेतदभिधेयक्रियातिरिक्तकार्यत्वमेतदनभिधेयत्वे सति क्रियात्वाद्वा एतदभिधेयत्वे सति क्रियात्वानभिधेयत्वाद्वा अस्यासंभवायकत्वसाधनव्याहतम् द्वितीयं सिध्यत् क्रियात्वानधिकरणकार्यनियोगमादाय सिध्यतीति नियोगसिद्धिः ।

तदेतत्कार्यं व्युत्पत्तिसमर्थनं दूषयितुमुपक्रमते—उच्यत इति । समीहितसाधनताया इति । तद्वोधनं विप्रदेण विपयिलक्षणात् । ततश्च तस्यैव परत्राप्यनुमानेन तत्रैव शब्दशक्तिः ननु कार्यं इत्यभि-

चारः यतः—‘कार्यस्यावगतेहेतुर्यादृशं हितसाधनम् ।’ प्रवृत्तेस्तादृशं हेतुर्व्यभिचारस्ततः
 कृतः ॥ १७ ॥ येनापि हि कार्यवबोधस्यैव प्रवर्तकत्वमभ्युपेयतेऽभ्युपेयते एव तेना-
 पीष्टसाधनतावबोधस्य कार्यवबोधं प्रति हेतुता तदभावे कार्यवबोधानुपपत्तेः । तत्रापी-
 ष्टसाधनतामात्रस्य भूतादौ व्यभिचारान् कृतियोग्येष्टसाधनताज्ञानमेव कार्यताज्ञानहेतु-
 रित्यभ्युपेयं तथाच तादृगिष्टसाधनतावबोधस्यैव प्रवृत्तिहेतुत्वोपपत्तौ किमन्तर्गडुता कार्या-
 वबोधेन । नचैतद्विष्टसाधनताज्ञानमेव कार्यताज्ञानम् । तस्य तज्ज्ञानं प्रति हेतुत्वाभ्युपग-
 मान् नच मनेदं कार्यमिति चिकीर्षामपहाय कार्यज्ञानं नाम किञ्चिदुपलभामहे ।
 नच चिकीर्षेव कार्यधियमन्तरेणानुत्पद्यमाना तां कल्पयतीति युक्तम् कृतियोग्येष्टसाध-
 नतावबोधोदेव चिकीर्षाया अप्युपपत्तेः ।

नच कृतिसाध्यं प्रधानमिति कार्यलक्षणं युक्तम् फलेऽतिव्याप्तेः । अयं साक्षात्कृ-
 तिसाध्यत्वं विवक्षितं न च तत्फलेऽस्तीति नतम् । नैवं । नियोगे तदभावेनाव्याप्तेः
 भावार्थस्यैव साक्षात्कृतिसाध्यत्वान् । अथ नार्थैकत्वभावत्वं, न प्रागभाववत्त्वं व्यभि-
 चारान् । नच सदा सार्थैकत्वभावत्वं, यागाद्यनुष्ठानोत्तरकालमपि तस्य सार्थैकत्वभा-
 वत्वं कदाचिदपि नियोगासिद्धौ स्वर्गासिद्धिप्रसङ्गान् । अस्तुवा यत्किंचिद्विचारातिरम-
 णीयं लोके कार्यं तथापि कथं वैदिकलिङ्गादिशब्दादलौकिकनियोगस्य प्रतिपत्तिः नाना-
 न्तरानधिगते तस्मिंलिङ्गादेः नङ्गातिग्रहणायोगात् । अधिगते वाच्ये नानान्तरापूर्वमूर्त्त-

प्रत्ययः । इष्टसाधनतावबोधस्य भूतादौ प्रवर्तकत्वव्यभिचारं पूर्वोक्तमनूय भवेत्तत्र एतदिति—कार्यहेदेति ।
 यारसमितसाधनत्वं कृतियोग्यताविशिष्टं तस्य कार्यताहेतुहेतुत्वमेव प्रवृत्तिहेतुत्वमप्युपेयते नतम् । कुतो
 व्यभिचार इति योजना । शीर्षं निरूपेति—येनापीति । एतु कृतियोग्येष्टसाधनतामेव कार्यज्ञानं नव्य-
 नयोर्भूतिसिद्धिबोधवत्त्वमवगता तद्वत्—‘यथा शब्देकस्यैवैतदेकमार्थवत्त्वं व्यतिरिक्तमेवेति । तद्वत् नव्य-
 प्रत्ययवत्प्रत्ययस्यैवहेतुत्वमप्युपेयते तद्वत्—नचेति । हेतुता—तस्येति । एतद्वत्त्वमप्युपेयते तद्वत्
 तेन कार्यहेति स्वीकारात् हेतुहेतुत्वमप्युपेयत्वमित्युच्यते । एतु मनेदं कार्यमिति हेतुः एतदेतद्वत्त्व-
 विवक्षितं तद्वत्त्वमप्युपेयत्वमित्युच्यते—नच मनेदमिति । यत्किंचिद्विचारातिरम-
 णीयं लोके कार्यं तथापि कथं वैदिकलिङ्गादिशब्दादलौकिकनियोगस्य प्रतिपत्तिः नाना-
 न्तरानधिगते तस्मिंलिङ्गादेः नङ्गातिग्रहणायोगात् । अधिगते वाच्ये नानान्तरापूर्वमूर्त्त-

तदेदं कार्यमात्रवर्तकत्वं प्रधानमिति कार्यलक्षणं युक्तम् फलेऽतिव्याप्तेः । अयं साक्षात्कृ-
 तिसाध्यत्वं विवक्षितं न च तत्फलेऽस्तीति नतम् । नैवं । नियोगे तदभावेनाव्याप्तेः
 भावार्थस्यैव साक्षात्कृतिसाध्यत्वान् । अथ नार्थैकत्वभावत्वं, न प्रागभाववत्त्वं व्यभि-
 चारान् । नच सदा सार्थैकत्वभावत्वं, यागाद्यनुष्ठानोत्तरकालमपि तस्य सार्थैकत्वभा-
 वत्वं कदाचिदपि नियोगासिद्धौ स्वर्गासिद्धिप्रसङ्गान् । अस्तुवा यत्किंचिद्विचारातिरम-
 णीयं लोके कार्यं तथापि कथं वैदिकलिङ्गादिशब्दादलौकिकनियोगस्य प्रतिपत्तिः नाना-
 न्तरानधिगते तस्मिंलिङ्गादेः नङ्गातिग्रहणायोगात् । अधिगते वाच्ये नानान्तरापूर्वमूर्त्त-

यादीनां तु तत्साधनसाधनतैवेति युक्तं वक्तुं प्रमाणाभावात् । तथाहि—किं 'दर्शपूर्ण-
मासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते'त्यधिकारवाक्येनैषां परमापूर्वसाधनत्वमवगतमुत 'आग्नेयोऽ-
ष्टाकपाल' इत्याद्युत्पत्तिवाक्यैः । नाद्यः । दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यस्य कर्मसमुदायवाचक-
त्वान्, यजेतेति च परमापूर्वाभिधानान् । नापि द्वितीयः । दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यधि-
कारवाक्यसंनिधिसमाप्तातानामुत्पत्तिवाक्यानामधिकारापूर्वानुवादशङ्काकृण्ठितशक्तीनां
द्रागित्वेवापूर्वान्तरप्रत्ययजनकतानाश्रयणान् । अन्यथाधिकारवाक्यसंनिधिपरिपठित-
समिदादिवाक्यस्यलिङ्गदिशब्दानामपि स्वतन्त्रकार्याभिधायकत्वे ग्राहकग्रहणभङ्गप्रसङ्गः ।
प्रयोजनप्रयोजननिभावेनान्विताभिधानं ग्राहकग्रहणमित्यभ्युपगमान्, स्वतन्त्राणां च प्रयो-
जनप्रयोजननिभावासंभवान् ।

आग्नेयादीनामेव त्वधिकारापूर्वं प्रत्यवगतकरणविषयभावानां क्षणिकत्वेन तदनुपपत्तौ
तत्तिष्ठत्यर्थमेवादान्तरव्यापारतयोत्पत्त्यपूर्वाङ्गीकरणान् ।

पञ्चायं नियोज्यो नाम यदन्वयात्क्रियातिरिक्तनियोगनिहिः न किं कार्यमिति गुण-

स्तम्भपदोपक्रमम् । आद्येभिः पक्षे दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यनेन वा यजेतेत्यनेन वा । प्रथमे प्राह—**दर्शपूर्ण-**
मासाभ्यामित्यस्येति । आग्नेयशिवर्गसमुक्तयथाचक्रवर्तुष्टुपञ्चमपर्वणिभिर्वाच्यव्यतिरिक्तैः । द्वितीये
 नियमेति—**यजेतेति चेति ।** भाषार्थमिष्टिष्टवस्मात्पूर्वमभिषाद्यन्वागित्यर्थः । अथान्विकर्षैरिति पक्षं
 दूषयति—**नापीति ।** एव हि तेषामनुपगमः—आग्नेयशिवर्गसमुक्तयथाचक्रवर्तुष्टुपञ्चमपर्वणिभिर्वाच्यव्यतिरिक्तैः । प्रथम-
 नापूर्वसंनिधिपठितानया तदनुवाकान्वाद्यया पुष्टिपदोक्तत्वाद् । येनैवं कर्मसंस्कृतमात्रं तत्र गच्छन् । दो-
 शस्तान्निवृत्त्याभावात् प्रवर्गमिमांशिकमभिधानं कर्तव्यमन्तरद्वारात्पूर्वार्णं वक्तव्यमिति कोऽयं भवेत्ये-
 वमभ्युपगम्यते इत्यर्थः । न षष्ठ्यसमुक्तयथाचक्रवर्तुष्टुपञ्चमपर्वणिभिर्वाच्यव्यतिरिक्तैः—**अन्वयेति ।** दर्शपूर्ण-
 मासाभ्यामित्यादिपिवाच्यत्वाच्चप्रकरणविरहितमभिर्दर्शिवत्वात्तानां योग्यविरज्यपदपूर्वकित्वाच्चक्रवर्तु-
 ष्टुपञ्चमं वा शक्तित्वात् प्रथमे गदितुकात्प्रवचनम् । अथ कथं प्रथमयोग्यविरज्यपदपूर्वकित्वाच्चक्रवर्तुष्टु-
 प्रयोगवचनेन पञ्जितेन न स्यादित्यर्थः । अथाद्य चेदं दूषणम् । एतन्मतेन स्यात्प्रवचनम् । कर्मवदे-
प्रयोजनेति । प्रयोजनं प्रयागं शिवयोगं प्रयोजनेन तत्प्रवचनवद्विषयवत्त्वपूर्वकमिति त्वत्वात् प्रवचने-
 योग्यमिति तत्र प्रवचनमिति त्वर्थः ।

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

भूतः प्रधानभूतो वा । नायः । गुणत्वे कर्तृत्वान्वयान्तर्भावान् । न द्वितीयः । प्राधान्येऽधिकार्यन्वयापातात् । गुणप्रधानभावातिरिक्तप्रकारान्तरासंभवाच्च । कार्यमालीयत्वेन योऽवबुध्यते स नियोज्य इति चेन् तथाभूतावबोधस्यापि गुणप्रधानभावान्तर्भावेणोक्तदूषणापत्तेः । क्रिया कार्यप्रति गुणभूतत्वं कर्तृत्वं क्रियातिरिक्तं प्रति गुणभूतत्वमेव नियोज्यत्वमिति विषयभेदाद्भेद इति चेन्, मैवम् । क्रियातिरिक्तकार्यसिद्धौ नियोज्यानवयसिद्धिः नियोज्यानवयसिद्धयधीना च क्रियातिरिक्तकार्यसिद्धिरिति परस्परान्नयप्रसङ्गान् ।

नच नियोगस्य कृत्युद्देश्यत्वमपुरुषार्थत्वान् सुखदुःखप्राप्तिपरिहारौ तदुभयसाधनं वा पुरुषार्थः । नचैवामन्यतमो नियोगो येन पुरुषार्थतया कृत्युद्देश्यः स्यान् । नच स्वर्गादिसाधनतया पुरुषार्थत्वं, नित्यनैमित्तिकनियोगयोस्तदभावेन कृत्युद्देश्यतावैधुर्वापातात्, नियोगसिद्धेरेव च पुरुषार्थत्वे नियोगस्य स्वर्गसाधनताभ्युपगमानर्थक्यप्रसङ्गान् । ननु कामाधिकारे फलकामिनो नियोज्यत्वात्फलं प्रति करणीभूतस्यैव यागस्य नियोगं प्रति विषयत्वात् तत्साध्यस्य नियोगस्य फलान्तरसाधनता । नित्ये तु न फलकामिनोऽधिकारः नापि फलं प्रति करणीभूतस्यैव यागस्य नियोगं प्रति विषयत्वं किंतु नियोगं प्रत्येव विषयत्वं करणत्वं च, अन्यथा नित्यकाम्यवैषम्यानुपपत्तेः । तस्मान्नित्येषु नियोगसिद्धिरेव

ननु तदतिरिक्त इत्यर्थः । तेन न समिदादिषु व्यभिचारः । इदं च निगूढाभिसन्धेर्दूषणम् । प्राधान्य इति । क्रियां प्रति प्राधान्यं नाम तत्फलभोक्तृत्वमत्र विवक्षितं चेतनत्वविशेषितं वा तदेव चाधिकारित्वमित्यर्थः । तेन च ब्रीह्यादिव्यावृत्तिः । ननु गुणप्रधानभावव्यतिरिक्त एव कश्चित्प्रकारो भवत्विति तत्राह—गुणप्रधानेति । स्वतन्त्रयोः संबन्धाभावप्रसङ्गादिति भावः । तथाभूतेति । आत्मीयत्वं नामात्मसंबन्धित्वम् । नच निराकाङ्क्षयोः संबन्ध इत्यन्तर्भवत्येव गुणप्रधानभावे सोपीत्यर्थः । यो निगूढोऽभिसन्धिरुक्तस्तनुद्वादयिषु शङ्के—क्रिया कार्यमिति । द्विविधं हि कार्यं क्रियारूपं तदतिरिक्तनियोगरूपं च । तत्र प्रथमं प्रति गुणभूतत्वं कर्तृत्वं, द्वितीयं प्रति गुणभूतत्वं नियोज्यत्वमिति गुणभावे समानेपि यत्प्रति गुणभावत्वद्वैषम्यादिदं वैषम्यमित्यर्थः । दूषयति—मैवमिति । विषयनियोज्यनिरूप्यः कश्चित्कार्यनियोगो नाम, यथाहुः—‘कार्यत्वेन नियोज्यं यः स्वात्मनि प्रेरयन्नसौ । नियोग इति भीमांसानिष्णातैरभिधीयते’ इति । तथाच नियोज्यनिरूपणानियोगनिरूपणं संप्रति नियोगेन तं निरूपयसीति परस्परान्नय इत्यर्थः ।

यच्च कृत्युद्देश्यत्वं प्राधुर्गमः । उपलक्षणान्तरादतिरिक्तदपि दूषयति—नच नियोगस्येति । पुरुषार्थ-

या तस्याः करणत्वादपि प्राथमिकत्वात् । इति । ननु किमिति न पुरुषार्थत्वं यावता स्वार्थादिसाध-

नतया बुलसाधनत्वमस्तीत्याशङ्क्य एवमुक्तं—नचेत्यादिना ।

सादेतत्—लोके खल्वियं कथा यत्तुत्वादित्युक्तं—नचेत्यादिना ।

नच—नियोगसिद्धिरेवेति । ननु तेन तत्र स्वर्गादिसाध-

नत्वाच्च । तेन भवतु नाम तत्र स्वर्गादिसाध-

नत्वाच्च । तेन भवतु नाम तत्र स्वर्गादिसाध-

नत्वाच्च । तेन भवतु नाम तत्र स्वर्गादिसाध-

नत्वाच्च । तेन भवतु नाम तत्र स्वर्गादिसाध-

नत्वाच्च । तेन भवतु नाम तत्र स्वर्गादिसाध-

नत्वाच्च । तेन भवतु नाम तत्र स्वर्गादिसाध-

नत्वाच्च । तेन भवतु नाम तत्र स्वर्गादिसाध-

त्वान् । नच करणांशे रागतः प्रवृत्तिरितिकर्तव्येषु तु विधित इति विभागो युक्तः ।
 सेतिकर्तव्यताकस्यैव करणतया तत्र रागतः प्रवृत्तेरवर्जनीयत्वान् । तथा लोके दृष्टत्वान् ।
 एतेन श्येनाग्रीपोनीयवैपन्यमध्यपास्तम् । श्येनवदग्रीपोनीयेऽपि रागतः प्रवृत्तेः समान-
 त्वान् । नच प्रथमतो नियोगेनैव संबद्धेतिकर्तव्यता पश्चात्तत्रयुक्ता फलेन संबध्यते ।
 यागस्य तु फलं प्रति करणीभूतस्यैव नियोगेन पश्चात्संबन्ध इति वैपन्यं ग्राहकग्रहणद-
 शायां प्राकरणिकसकलपदार्थानामविशेषेण नियोगसंबद्धानां तद्वशादेव परस्परसंबन्धस्य
 पार्ष्टिकस्याङ्गीकारान् फलं प्रति करणत्वस्य विध्यांशेपलक्षणेपादानाधीनतया तत्प्रतीतिवि-
 शिष्टनियोगप्रतीत्युत्तरकालीनत्वान् ।

कथं चैवं सति 'श्येनेनाभिचरन्त्यजेते'ति विधौ जायति रागतः प्रवृत्तौ निषेधानुप्रवे-
 शादधर्मता स्यात् । नहि विधिसंरूपे निषेधः प्रवर्तनानोऽनर्थतां बोधयितुमीष्टे । तथा-
 सति षोडशग्रहणस्यापि नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति निषेधादनर्थत्वप्रसङ्गान् । उक्तं हि
 भट्टाचार्यैः—'यद्यपि स्याद्विधिरूपे निषेधो नैव तादृशम् । विज्ञायते ह्यनर्थत्वं षोडशग्रहणा-
 दिव'दिति ।

धिकारे करणेतिकर्तव्यताविभागो गुरुमतानुसारिभिः परिवर्त्यते तमपि प्रमादोक्तवति—नच करणांशे
 इति । अथवा साधनत्वाविशेषेऽपि कामाधिकारे करणत्वप्रयोजकसमग्रत्वमेव द्योतते । तत्र हेतुः—सेतिकर्त-
 व्यतेति । यथाहुदमननिपातनव्यापारविशिष्टस्य वृद्धास्य करणत्वं ननु केवलम् तथा नैतिजवैयर्थ्यात् कर-
 णम् । तत्र चेदरागतः प्रवृत्तिसाहित्यिककर्तव्यतास्य रागत एव सति न विभाग इत्यर्थः । अथवा इतिवर्त-
 व्यतासाधोपकारसाधेयत्वाकरणस्य तदर्थेऽपि रागतः प्रवृत्तिरित्यर्थः । तथा हिने निमित्तानुवर्तित्वानि
 द्रष्टव्यम् । करणेतिकर्तव्यतया रागतः प्रवृत्तिसामानाधिक्येन श्येनवदग्रीपोनीयवैपन्यमध्यपास्तम्
 —पतेनेति । एतेनैवस्यैव विवरणं श्येनवदिति । ननु नैतिजवैयर्थ्यात् रागतः प्रवृत्तिः, प्रपन्न एव
 नियोगेन संबन्धताम् च रागविषयवत्त्वमाह । कामस्य तु तत्र प्रपन्नतः परावृत्तिरित्याह पतनम् च ननु-
 निषेधतया तत्परिणामेऽपि रागत एव प्रवृत्तिरित्यत आह—नच प्रपन्नत इति । हेतुना—ग्राहकेति ।
 न प्रपन्नतः पतेन कामस्य संबन्धः अप्रवृत्तिकाकलपस्याप्रवृत्तिः केनरेण संबन्धमाह । केनेति केनैव-
 वदेव समोऽपि नियोगेनैव च प्रवृत्तेः सति । यथातथैव प्रपन्नत्वार्थं विवेकं गृह्यते । यन्मन्त्रस्यः तत्र
 वृद्धौ भवतीति परिचयकत्वं च दशायां कामस्योपरपन्नत इति भवतानाकार इत्यर्थः । तत्र निषेधे-
 परावृत्तौ तत्प्रपन्नतया परावृत्तिरित्याह तदुपनिषत्तत्वाविशेषपरत्वेः संबन्धेऽभिप्रेत्ये । अत्रैव नि-
 गमितेन विधिनिषेधेऽपि तत्प्राप्तौ केनरेण संबन्धमाह । केनेति केनैव वदतः ।
 ननु करणेत्याह—फलं प्रतीति । तस्यानुसारा गमती वा विधौ वा प्राप्तिः समेत्यर्थः ।

ननु यथाहुमन्त्र सत्यः प्रवृत्तिः समाना तथापि न विनाकर्तृभूतानीति निषेधवृत्तेरप्यनर्थतां श्येन-
 वातयेत्यस्य न तथा तदभावेऽपि वैयर्थ्यमेति चेत्—कथं चैवं सतीति । रागतः प्रवृत्तिः वृद्ध-
 तया समोऽप्येति । तथापि विधिसंरूपस्यैव तस्यैव तत्त्वम् । नैवैवमपि श्येनेति विधिनिषेध-
 तया भवति । एतदेव श्येनवदिति । नच सत्ये—नहि विधिसंरूपे इत्यदिना । विधिसंरूपेऽपि
 केनेति केनैव तदर्थं तदर्थेऽपि बोधयति । यथातथैव विधिनिषेधेऽपि षोडशग्रहणस्य गतिरिति श्येनवद-
 निषेधतदनर्थत्वमाह । ननु यथाह—'यद्यपि स्याद्विधिरूपे निषेधो नैव तादृशम् । विज्ञायते ह्यनर्थत्वं
 षोडशग्रहणादिव'दिति ।

ननु विधाद्विविधो व्यापारो भावार्थफलयोः साध्यसाधनसंबन्धबोधो भावार्थानुष्ठान-
बोधश्चेति । तत्रैव चानुष्ठानबोधो यत्र भावार्थेऽन्यतो न प्रवृत्तिः, इहेनादौ च फलोपाय-
त्वेऽधिगते रागत एव प्रवृत्त्युपपत्तेर्नानुष्ठापकत्वं, ततश्च निषेधप्रवेशाच्चयेनादेरनर्थत्वमिति
चेन्न । उक्तोत्तरत्वान् । उक्तं हि सैत्तिकर्तव्यस्यैव करणत्वात्तत्र रागतः प्रवृत्तावितिकर्त-
व्येऽपि तत एव प्रवृत्तौ इयेनवदमीषोमीयस्यापीतिकर्तव्यस्थानर्थता प्रसज्येतेति । ननु
'अभिचारमहीनं च त्रिभिः कृच्छ्रैर्व्यपोहती'ति प्रायश्चित्तविधानादनर्थता निश्चीयत इति
चेन्मैवम् । नैमित्तिकत्वेनाप्यस्योपपत्तेः । यथाहि—'वर्णिनां हि बधो यत्र तत्र साक्ष्यनृतं
वदे'दित्यनृतवदनविधानानन्तरं 'तत्पावनाय निर्वाप्यश्रुः सारस्वतो द्विजै'रिति नैमित्तिक-
त्वेन सारस्वतश्रुर्निर्वाप्यो विधीयते नत्वनृतवदनजनितपापनिवर्हणाय । अनृतवदने का-
मतो प्रवृत्तेर्विधित एव तत्र प्रवृत्त्यङ्गीकारान् । एवमन्यत्रापि । तदेवं नित्यकाम्यवैषम्यस्य
वक्तुमशक्यत्वान्नित्यवत्काम्येऽपि नियोगस्य फलसाधनत्वकल्पना निःप्रामाणिका, पुरुषा-
र्थत्वे नियोगस्य स्वर्गसाधनताभ्युपगमानर्थकताप्रसङ्गान् ।

नच स्वर्गादिसाधनत्वे नियोगस्य प्राधान्यमपि संभवति स्वर्गादिमुखशेषत्वान् । नच
स्वानुकूलनियोज्यसिद्धये स्वर्गादिकं साधयतो नियोगस्य स्वामिवत्प्राधान्यानुपघातः दृष्टा-
न्तवैषम्यात् । तथाहि द्वौ हि तत्र स्वामिभृत्ययोः प्रयत्नौ स्वाधेर्देशेन प्रवृत्तौ परस्परमु-
पकुर्वते न तथेह नियोगस्य चेतनता येन स्वकीयप्रयत्नेन स्वर्गमात्मार्यतया आक्षिपेत्
प्रत्युत गर्भदासस्थानीयो नियोज्यः स एव स्वर्गाय प्रवृत्तौ नियोगमेव स्वर्गशेषतया स्वी-

व्यापारद्विविध्यं विधेर्दर्शयन् इयेनयागसाधनतामुपपादयति पूर्ववादा—नन्वित्यादिना । तदेतदमीषो-
मीयहिंसायामपि समानमिति परिहरति—न । उक्तोत्तरत्वादिति । प्रकारान्तरेणाधर्मतामाशङ्कते—
नन्विति । अहीनोऽहर्गणनिर्वर्त्यः क्रतुविशेषः 'अहः सः क्रतावि'ति समूहे गम्यमाने अहन् शब्दात्सप्रत्य-
यविधानात् । परिहरति—मैवमिति । निषिद्धत्वानिर्णये प्रायश्चित्तानिर्णयात् तद्विधानस्य च नैमित्तिकत्वेनाप्यु-
पपत्तेः निषिद्धत्वविधानात्प्रायश्चित्ते प्रायश्चित्तविधानाच्च निषिद्धत्वे परस्परश्रयमिति भावः । ननु व्यपोहतीति दोष-
निवर्हणश्रवणात्प्रायश्चित्तत्वमिति तत्राह—यथाहि वर्णिनामिति । यत्र यस्मिन्तमये ब्राह्मणादीनां बधः प्रा-
प्नोति तत्र तदा साक्ष्यनृतं वदेत् । अनृतवदनमवदनस्याप्युपलक्षणम् । ततश्च यदि वदनमात्राद्धः प्राप्नोति तदा न
वदेत् । यदा तु सत्यवदनात्तदावृतं वदेदित्यर्थः । तत्पावनायेति तच्छ्रुत्यर्थम् । द्विजैर्वर्णिकैः । सारस्वतः
सारस्वतीदेवताकथरः । निर्वाप्यः निर्वपणेन यागपर्यन्तं लक्ष्यते । ननु तत्पावनायेति श्रवणात्प्रायश्चित्तैव
किं न स्यादिति तत्राह—नत्वनृतवदनेति । तत्र हेतुः अनृतवदनेति । कामतः प्राप्तं ह्यनृतवदनं नावृतं
वदेदिति निषिद्धं निषिद्धानुष्ठाने च प्रायश्चित्तं, प्रकृते तु विधितः प्रवृत्तेर्न प्रायश्चित्तं युक्तं निषिद्धानुष्ठानशङ्काभा-
वादित्यर्थः । एवंच विषयविभागेन प्रायश्चित्तव्यवस्थापनमपि कैश्चित्क्रियमाणमयुक्तमित्यवान्तरविचारमुपसं-
रति—तदेवमिति ।

यच्च प्राधान्यसमर्थनं कृतं स्वर्गादिसाधनत्वेऽपि तदुपयति—नचेति । पूर्वपक्ष्याशयमनूय दूषयति—
नचेति । गर्भदासस्वामिनोश्चेतनतया स्वस्वप्रयोजनोद्देशेन प्रवृत्तिर्युक्ता अत्रतु नियोगस्य स्वामिस्थानीयता
न युक्ता अचेतनत्वात् । अतएव न प्रवृत्तिरपीत्यर्थः । न केवलं नियोगस्य प्राधान्याभावः प्रत्युत स्वर्ग
प्रति शेषत्वमेवेत्याह—प्रत्युतेति । ननु कथमिदमवधार्यते स्वर्गशेषो नियोगः ननु विपरीतमिति तत्राह—

कुर्यात् । नच स्वर्गादिसुखस्यान्यार्थता, स्वभाववैपरीत्यापत्तेः । यदर्थं सर्वं यच्च नान्यार्थं तत्सुखमिति हि सुखस्य लक्षणमाचक्षते तत्कथमन्यशेषता स्वर्गादिसुखस्य भवेत् । नचालौकिकत्वेऽपि नियोगस्य यूपाहवनीयादिवत्पदान्तरसमभिव्याहारात्संबन्धग्रहणम् । तत्र यूपाहवनीयादेर्यूपं तक्षतीत्यादिप्रसिद्धपदसमभिव्याहारान्यथानुपपत्तिगम्यत्ववन्नियोगस्यार्थापत्तिगम्यत्वानङ्गीकारान् । अङ्गीकारे वाऽपूर्वत्वव्याघाताच्च । यत्तु लिङादेः क्रियातिरिक्तकार्याभिधायित्वानुमानं तत्प्रत्यनुमानपराहृतत्वाद्साधनम् । तथाहि “विवादाध्यासिताः शब्दाः क्रियाकार्याभिधायिनः ॥ कार्यप्रत्ययहेतुत्वादानयेत्यादिशब्दवन्” ॥ १८ ॥ इष्टसाधनवाद्दिनो वेदान्तिनः प्रति साध्यविकलत्वाच्च । लौकिकलिङादिशब्दानामपि श्रेयःसाधनबोधकत्वाभ्युपगमान् । व्यापकानुपलब्धिपराहृतत्वाच्च । तथाहि—तदभिधायकत्वं तत्र सङ्गतिग्रहणेन व्याप्तं तच्च मानान्तरानधिगतादपूर्वाद्यावर्तमानं लिङादीनां तदभिधायकतां व्यावर्तयति । नच क्रियातिरिक्तकार्यान्भिधाने स्वर्गकामो यजेतेत्यादिशास्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्गः । क्रियाया एवापूर्वावान्तरव्यापारायाः परमेश्वरप्रसादावान्तरव्यापाराया वा फलसाधनत्वोपपत्तेः प्रदर्शितत्वात् ।

[illegible][illegible]

प्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसायित्वं अथवा तेषामेवैकप्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसायित्वं संसर्गागोचरप्रमाजनकत्वं वा । नाद्यः । विकल्पासहत्वात् । तथाहि पदानां निर्विशेषवस्तुपर्यवसायित्वमभिधायकतया लक्षकतया वा स्यात् । न प्रथमः । तस्यात्यन्तमप्रसिद्धतया संवन्धाग्रहेण पदानां तत्पर्यवसायित्वासंभवेन लक्षणस्यासंभवित्वप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । अप्रसिद्धत्वादेवाभिधेयाविनाभावस्य लक्षणाहेतोरसंभवेन प्राचीनदोषानुपपन्नप्रसङ्गात् ।

नचाभिधेयाविनाभावं विनापि गरमभ्यवहरेत्यादिगिरामिव वाक्यप्रामाण्यानुपपत्तिरेव लक्षणाक्षेपिका । अत्यन्ताप्रसिद्धत्वेन गगनारविन्ददेरिव लक्ष्यत्वानुपपत्तेः । अथ निर्भेदवस्तुपरत्वम्, तदपि न । निर्भेदत्वस्यानिरुक्तेः । तथाहि निर्भेदत्वं नाम किं भेदाभावविशिष्टत्वं उत भेदाभावोपलक्षितत्वम् । नाद्यः । तत्परत्वे वाक्यस्य निर्घटं भूतलमितिवत्संस्मृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । तत्रापि संस्मृष्टार्थत्वस्यानतिवृत्तेः । तथाहि भेदस्य योऽभावस्तेनोपलक्षणेनोपलक्षितवस्तुपरत्वे कथं न संस्मृष्टार्थता । वस्तुमात्रमेव तत्र प्रतिपाद्यं भेदाभावस्तु द्वारमिति चेत् तथापि नाखण्डार्थता । उपलक्ष्यमाणस्य स्वतरेभ्यो व्यावृत्तत्वेन प्रतीतावखण्डार्थत्वासंभवात् ।

विशेषं भेदं चार्थमादाय प्रथमद्वितीययोः प्रवृत्तिस्तृतीयचतुर्थयोः स्वविवक्षावशात् । तेषामेवेति । अपर्यायशब्दानामेवेत्यर्थः । पञ्चमस्तु खण्डशब्दस्य संसृष्टमर्थमादाय, निर्विशेषाणामप्यन्यविशेषाणां भिन्नत्वस्य परैरङ्गीकारात् नाद्यद्वितीयसङ्करः । तात्पर्यं अविहितेषु लक्षितेषु वा संभवति यथा गङ्गायां यादांसीति, यथावा गङ्गायां घोष इति, तमुभयमपि प्रकारं विकल्प्य दूषयति—तस्यात्यन्तमिति । अन्यविशेषाणां भवद्विरनङ्गीकारादिति भावः । लक्षणापक्षं दूषयति—नापीति । अभिधेयाविनाभूतं हि लक्ष्यं दृष्टं, यथा गङ्गायां घोषः प्रतिवसति इत्यत्र गङ्गाऽविनाभूतं तीरं गङ्गापदेन न पुनरविनाभूतम् । अविनाभावश्चायं भूयः संवन्धवर्शनामात्रम् मन्वाः क्रोशन्तीत्यत्र मन्वपुरुषयोर्मुखाविनाभावाभावेपि लक्षणादर्शनात् । नचान्यताप्रसिद्धस्य निर्विशेषवस्तुनोऽभिधेयाविनाभावः संभवतीति लक्षणासंभवाल्लक्षणाऽसंभव इत्यर्थः ।

नन्वभिधेयासंवद्धमपि क्वचिल्लक्ष्यं दृष्टं यथा कश्चित्किमस्य गृहे भोक्तव्यमिति केनचित्पृष्ठः तन्निवारयन्नाह विपं भुङ्क्ष्वेति । नचात्र लक्ष्यमार्णतद्गृहनिष्ठभोजननिवृत्तेः विपभक्षणस्य च संवन्धोक्तिः अथ च लक्ष्यते तत्किं हेतोर्वाक्यप्रामाण्यानुपपत्तेरेवमत्रापि सत्यादिवाक्यप्रामाण्यानुपपत्तेरेव किमिति न लक्षणेत्यत आह—नचाभिधेयेति । तत्र हेतुः—अत्यन्ताप्रसिद्धेति । अनुपपत्तिरपि हि योग्ये लक्षणां प्रवर्तयति नत्वयोग्ये, इतरथा खपुष्पादेरपि लक्षणाप्रसङ्गात्, तस्मात् प्रामाण्यानुपपत्तिरपि अन्यपरतायामेव बीजं नत्वखण्डार्थतायामिति भावः । द्वितीयं दूषयति—अथ निर्भेदवस्त्विति । निर्भेदत्वं नाम भेदाभावविशिष्टत्वमिति प्रथमपक्षं दूषयति—नाद्य इति । यथा हि निर्घटं भूतलमिति घटाभाषविशिष्टभूतलबोधकस्य नाखण्डार्थत्वमेवं तत्रापीत्यर्थः । भेदाभावोपलक्षितत्वपक्षं दूषयति—न द्वितीय इति । तत्रापि वक्तव्यं किं भेदाभावोपलक्षितत्वविशिष्टमुत वस्तुमात्रमिति । आद्ये प्राह—भेदस्य योऽभाव इत्यादिना । द्वितीयं शङ्कते—वस्तुमात्रमेवेति । दूषयति—तथापीति । भेदाभावेन यद्वा लक्ष्यते तत्किमितरेभ्यो व्यावृत्तं प्रतीयते न वा । प्रथमे प्राह—उपलक्ष्यमाणस्येति । व्यावृत्तिविशिष्टस्याखण्डत्वाभावादित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—अप्रतीताविति । कादाचित्कव्यावर्तकमुपलक्षणं नाम तस्य चाव्यावर्तकत्वं व्याहृतमित्यर्थः । अपर्या-

अप्रतीतौ चानुपलक्षकत्वादेवोपलक्षणस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गान् । नापि तृतीयः । शीतोष्णस्पर्श-
वन्तौ पयःपावकावित्यत्रापर्यायशब्दानां प्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसायित्वेऽप्यलक्षणार्थत्वादर्श-
नान् । नापि चतुर्थः । तथासत्येकेनैव तत्प्रतिपत्तेः पदान्तरप्रयोगस्य वैयर्थ्येन लक्षणस्या-

व्यवच्छेदमेवादवैयर्थ्यमिति चेन्न । तदतिरुक्तेः । तथाहि किं व्यवच्छेद्यानां व्यावृ-
त्तयः पदैः प्रतिपाद्यन्ते अथवा तद्विशिष्टमाहोस्विदुपलक्षितं स्वरूपमात्रं वा । तत्र न प्रथ-
मद्वितीयौ । तथासति संसृष्टार्थत्वेनालक्षणार्थत्वानुपपत्तेः । नापि तृतीयः । तत्राप्यन्यतो
व्यावृत्तस्य प्रतिपादने प्राचीनदोषानुपपन्नान् । स्वरूपमात्रप्रतिपादने च पदान्तरप्रयोगवै-
यर्थ्यस्य दर्शितत्वान् । नापि पञ्चमः । तथात्वस्यालन्तादृष्टचरत्वेन लक्षणासंभवित्वान् ।

ननु प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिलक्षणवाक्येषु दृष्टं संसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वमिति
चेन्नैवम् । लक्षणवाक्यैरपि लक्ष्यस्य सजातीयविजातीयभेदो व्यावृत्तत्वेन प्रतिपादनात्
तच्छब्दैर्व्यवहृतव्यत्वेन प्रतिपादनाद्वा लक्षणवाक्यानामपि संसृष्टार्थत्वानतिरुक्तेः । ननु
सोऽयं देवदत्त इत्यादिषु देवदत्तगतभेदभ्रमव्युदासने तत्स्वरूपमात्रपर्यवसायित्वमप्यायरा-

व्यावृत्तानां प्रातिपदिकार्थमात्रमिच्छत्वमिति तृतीयं दूषयति—नापि तृतीय इति । यत्तु हि लक्षणवाक्यं
स्वरूपप्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसितमिति नतं तत्पदेन लक्षणवाक्ये लक्षणत्वानलक्षणपर्यवसिते तथापि नाल-
स्यादोषाद् । तथाच शीतोष्णस्पर्शवद्वयोः पयःपावकावद्वयोः शीतोष्णस्पर्शवन्तादेवापि प्रातिपदिकपर-
व्याप्यतेत्यर्थः । अपर्यायपदानामेव प्रातिपदिकार्थत्वमिति चतुर्थं पक्षं दूषयति—नापि चतुर्थ इति ।
यदि हेतुमेव यत्तु ह्युपेयमितं तदैवेकैव दूषयति पदान्तरप्रयोगे तृप्तं स्यात् नच पदानां वाक्यमिति
तन्मादत्तमविलक्षणमिति ।

पदान्तरमेव विलक्षितं तथापि व्यवच्छेदा बाधः सन्ति अलक्षणापवादः नैवैकपदमात्रमवैतं
व्यवच्छेदः तदर्थमात्रेणैतरेषां निषेधाभावाद्, अतो न पदान्तरपर्यवसितमिति दृढते—व्यवच्छेदेति ।
दूषयति—न तदतिरुक्तेरित्यादिना । तदप्युद्देशमात्रप्रतिपादने व्यवच्छेदविरुद्धत्वमिति नतं च संस-
ृष्टार्थत्वा अलक्षणार्थत्वापेक्षेति दूषयति व्यवच्छेदोपलक्षणवत्प्रतिपदिकत्वमिति तृतीयं पक्षं दूषयति—
नापि तृतीय इति । संसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वमिति पञ्चमं दूषयति—नापि नति । नैव हि वाक्या-

पदं पदान्तरसंसर्गात्वात् संसृष्टपर्यवसायकं च संसर्गाग्रि वाक्यमित्येवमिति लक्षणमिति ।
लक्षणमिति नतं पदमात्रमवैतं तदुक्तं व्यवच्छेदः—ननु प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिषु दृष्टं संसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वमिति
चेन्नैवम् । लक्षणवाक्यैरपि लक्ष्यस्य सजातीयविजातीयभेदो व्यावृत्तत्वेन प्रतिपादनात्
तच्छब्दैर्व्यवहृतव्यत्वेन प्रतिपादनाद्वा लक्षणवाक्यानामपि संसृष्टार्थत्वानतिरुक्तेः । ननु
सोऽयं देवदत्त इत्यादिषु देवदत्तगतभेदभ्रमव्युदासने तत्स्वरूपमात्रपर्यवसायित्वमप्यायरा-
व्यावृत्तानां प्रातिपदिकार्थमात्रमिच्छत्वमिति तृतीयं दूषयति—नापि तृतीय इति । यत्तु हि लक्षणवाक्यं
स्वरूपप्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसितमिति नतं तत्पदेन लक्षणवाक्ये लक्षणत्वानलक्षणपर्यवसिते तथापि नाल-
स्यादोषाद् । तथाच शीतोष्णस्पर्शवद्वयोः पयःपावकावद्वयोः शीतोष्णस्पर्शवन्तादेवापि प्रातिपदिकपर-
व्याप्यतेत्यर्थः । अपर्यायपदानामेव प्रातिपदिकार्थत्वमिति चतुर्थं पक्षं दूषयति—नापि चतुर्थ इति ।
यदि हेतुमेव यत्तु ह्युपेयमितं तदैवेकैव दूषयति पदान्तरप्रयोगे तृप्तं स्यात् नच पदानां वाक्यमिति
तन्मादत्तमविलक्षणमिति ।

१ तदुक्तं व्यवच्छेदः । २ तदप्युद्देशमात्रप्रतिपादने व्यवच्छेदविरुद्धत्वमिति नतं च संसृष्टार्थत्वा अलक्षणार्थत्वापेक्षेति दूषयति व्यवच्छेदोपलक्षणवत्प्रतिपदिकत्वमिति तृतीयं पक्षं दूषयति—नापि तृतीय इति ।

विशेषतस्तु न जानातीत्युच्यन्त तथापि किं सामान्यतो व्यवहारस्य निमित्ततया जानाति किं वा व्यवहारविशेषस्य । आद्ये प्रकृतानुपयोगः । व्यवहारविशेषस्य विनार्थमाणत्वात् । द्वितीयेपि चन्द्रलक्षणार्थविशेषापरिज्ञाने तद्विशिष्टव्यवहार एव विज्ञातुमशक्यः । ज्ञाते च लक्षणवाक्यवैयर्थ्यमित्युक्तम् । नापि द्वितीयः । लक्षणं विनापि गवादिशब्दानामिव वृक्षव्यवहारादेव सामान्यवाचकसंबन्धग्रहोपपत्तेः । पूर्वं प्रतिपन्न एव सामान्यवाचकभावो लक्षणवाक्येन स्मार्यत इति चेत् । न । अवगतसंबन्धस्य तत्रैव तच्छब्दादेव संबन्धस्मरणोपपत्तौ लक्षणाभिधानवैयर्थ्यात् ।

अवगतसंबन्धस्यापि शब्दस्य लक्षणवाक्यादेव संबन्धस्मरणनिमित्ते लक्षणवाक्यस्वपदानामपि प्रत्येकं लक्षणवाक्यैः संबन्धस्मरणप्रसङ्गादनवस्था दुरुपस्था स्यात् । तस्माद्गवानयनादिवाक्यवदाप्तोपदेशतयैव लक्षणवाक्यमवयवोपक्रमम् । तत्र मर्त्य स्वरूपमात्रे पर्यवस्यति अर्थात्पुनरन्यतो व्यावृत्तिः फलतीति युक्तम् ।

नन्वेवमपि नैतद्विशेषं अप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोगो भिन्नः संबन्धः समवाय इत्येवमादिसंबन्धप्रतिपादकलक्षणवाक्येष्वव्याप्तेः । तेषां संसर्गगोचरप्रमितिजनकत्वादिति चेत् ।

यति—तथापीति । कीदृशमिदं सामान्येन ज्ञानं किं वक्ष्यमाणदिशा चन्द्रशब्दविशेषितत्वात्तिदेवचन्द्रलक्षणाधीनानावाधकणादिव्यवहारमात्रस्य नाम चन्द्रव्यवहार इति ततो व्यवहारमात्रं निमित्तवदिति, किंवा चन्द्रव्यवहारो निमित्तमात्रवानिति । आद्ये गवादिव्यवहारस्य निमित्तमात्रवत्त्वज्ञानं न चन्द्रव्यवहारकतव्यतागुमानस्याप्रसिद्धविशेषणतां निवारयति । नष्टमित्त्वप्रसिद्धिरनित्यत्वानुमाने तां वारयितुमलमिति प्रसिद्धाह—आद्ये प्रकृतानुपयोग इति । द्वितीये चन्द्रविशेषितव्यवहारः किं चन्द्रलक्षणार्थविशेषितो व्यवहारः उत चन्द्रशब्दविशेषितः । द्वितीयस्तु प्राथमिकद्वितीयविकल्पसमानजीवनः प्रथमेपि किं चन्द्रोऽधिदितो विदितो वा । आद्ये प्राह—द्वितीयेपि चन्द्रेति । द्वितीये प्राह—ज्ञाते चेति । चन्द्रशब्दविशेषितो व्यवहारः साध्यत इति द्वितीयं पक्षं दूषयति—नापि द्वितीय इति । अत्र चन्द्रशब्दः प्रयोक्तव्य इति वाच्यवाचकसङ्गतिग्रहो हि यदा लक्षणप्रयोजनं तदा लक्षणं व्यर्थमन्तरेणापि लक्षणं गवादिपदानामिव सद्गतिग्रहसंभवादित्यर्थः ।

प्रथमतोऽवगतस्यापि शब्दसंबन्धस्य लक्षणवाक्यात्स्मरणसाधनमप्यनर्थकं गवादिपदानामिवान्तरेणापि लक्षणं स्मरणसंभवादित्युक्तम्, इदानीं न केवलमानर्थक्यमपि त्वनवस्थालक्षणानर्थेपि स्यादित्याह—अवगतसंबन्धस्यापीति । तत्तद्वाक्यस्थपदानामपि तैस्तैरर्थैः संबन्धो लक्षणैरेव स्मारयितव्यः, एवं तत्स्मारकवाक्यस्थपदानामपीति न कश्चिदपि स्यादित्यर्थः । तर्हि लक्षणमेव तेषु ग्रन्थेषु न प्रयोक्तव्यं तथाच गतं सत्यं ज्ञानमनन्तमिति ब्रह्मलक्षणेन तत्प्रयुक्तजन्माद्यधिकरणेनापीत्यत आह—तस्मादिति । न लक्षणमनुमानतयोपयुज्यते अपितु शब्दप्रमाणतयेत्यर्थः । ननु भवतु लक्षणं शब्दतयोपयोगि किमायातमखण्डार्थायामिति तत्राह—तच्च सर्वमिति । उक्तमेतत्पुरस्तादेव स्वरूपमात्रं शब्देन बोध्यते इतरव्यावृत्तिस्त्वार्थिकी नचार्थिकः शब्दार्थ इति ।

यद्यपीदं संभवति तथाप्यव्यापकमिदं लक्षणं संयोगसमवायात्मकसंबन्धस्य यद्वलक्षणवाक्यं तस्य लक्ष्यसंसर्गविषयत्वेन संसर्गगोचरत्वलक्षणांशाभावादिति शङ्कते—नन्वेवमपीति । संसर्गगोचरप्रमितिजनकत्वमिति । कोर्धः, यद्वोधयति तदीयसंसर्गगोचरत्वे तत्प्रमितिजनकत्वमिति, अस्तित्वैतदत्रापि, नहि

१ तत्तच्छब्देति पाठान्तरम् । २ गोचरत्वे सतीति कचिदधिकः पाठः ।

मैवं । तेषामपि स्वल्पपदस्मारितपदार्थानामन्योन्यसंसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वान् । संसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वशब्देन चालौवार्थस्य विवक्षितत्वान् । नाप्यतिव्याप्तिः संसर्गप्रमितिजनकेषु गवानयनादिवाक्येषु लक्षणाभावान् । यद्वा अपर्यायशब्दानामेकप्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसायित्वमखण्डार्थता । नचैवं पदान्तरवैयर्थ्यम् । व्यावर्त्यभेदादर्थवत्त्वोपपत्तेः । तथाहि लोके प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यत्र प्रकृष्टपदेनाप्रकृष्टत्वद्योतादेः प्रकाशपदेनाप्रकाशलप्रकृष्टसंतमसादेश्च व्यवच्छेदेन वुमुत्तितश्चन्द्रप्रातिपदिकमात्रार्थः प्रतिपाद्यते, अन्यथा वक्रवुमुत्तितमर्थं प्रतिपाद्यतोऽनवधेयवचनत्वप्रसङ्गान् ।

नच व्यावृत्तिपरत्वे व्यावृत्तिमत्परत्वे वा संसृष्टार्थत्वं स्वरूपमात्रपरत्वे च पदान्तरवैयर्थ्यमिति वाच्यम् । व्यावृत्तिद्वारा पदानां स्वरूपमात्रपर्यवसायित्वाङ्गीकारात् व्यावर्त्यभेदेनावैयर्थ्याच्च । तथा वेदेपि सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यादौ सत्यज्ञानानन्दानन्तालशब्दा अमृतजडदुःखान्तवत्त्वानालभ्रान्तिनिवृत्तिद्वारा लक्ष्ये ब्रह्मणि पर्यवस्यन्ति । नचैवमनेकाकारविज्ञानजनकत्वात्पदानां लक्ष्यस्य ब्रह्मणोऽनेकाकारत्वप्रसङ्गः । लक्षणात्मन्ये भिन्नाकारविज्ञानजनकानामपि पदानां तत्तद्भ्रान्तिनिवृत्तिमात्रप्रयोजकतया लक्ष्ये ब्रह्ममात्रे तात्पर्येण पर्यवसानात् । एवं च तत्तच्छब्दजन्यविज्ञानानां तत्तद्भिन्नाकारसमर्पिणां नान्तरीयकतया तत्तद्विरोध्याकारनिवर्तकत्वाद्वाक्यस्याखण्डार्थत्वसिद्धिः ।

संयोगस्य समवायस्य वा तत्तद्विरोधपदसंसर्गबोधपरमिदं वाक्यं तस्यावुमुत्तितत्वादित्यभिप्रेत्य परिहरति—मैवं तेषामपीति । नच विषं भुङ्क्तेत्यादिसर्वलक्षणावाक्येष्वतिव्याप्तिः प्रतिषेधनादपि तत्संसर्गागोचरत्वात् तदभावत्वेह विवक्षितत्वात् । यद्वा तत्प्रातिपदिकार्थेति श्लोकावयवं विदुर्नोति—यद्वा पर्यायेत्यादिना । यद्यप्येकपदलक्ष्यमेव पदान्तरपर्यवसानमूलित्वमपि नैकपदव्यावर्त्यमेव पदान्तरव्यावर्त्यं जायमानृतादीनां विनिर्मुखात् ततो न संसृष्टार्थतावैयर्थ्यं इत्युक्तम् । एतदेव लौकिकोदाहरणेन दर्शयति—तथाहीत्यादिना । संतनसं विषयत्मनः । अत्र च व्यवच्छेदेनेति व्यवच्छेदानां द्वारतोत्ता । प्रतिपाद्यत इति । तात्पर्यविषयत्वं तेन न इत्यनिवृत्तापत्तिः । ननु किमिति स्वरूपमात्रपरताप्रदर्शनं न पुनरप्याधुतप्रकर्षादिसंसर्गपरत्वमिति तत्राह—अन्यथेति । यदि हि स्वरूपमात्रे पृष्ठे पुनारिसंसर्गं प्रतिपादयेत्तद्विरोधवचनः स्यादित्यर्थः ।

ननु पूर्वप्रक्षिप्ता त्रैधाविकल्पस्य यद्वयमप्युक्तम् तस्मिन्नाहोति—नचव्यावृत्तीति । ननुच स्वरूपमात्रपरत्वे पदान्तरपर्यवस्यतीति तत्राह—व्यावर्त्यभेदेनेति । तदेवं लौकिकोदाहरणं विवक्षितसत्तादिवाक्येषु लक्षणं वर्तयति—तथा वेदेपीति । ननु स्ववाच्यप्रक्षेपेणैव पदानां विरोधिव्यावर्तनमप्रक्षेपेण वा । न ताद्वितीयः । विरोधप्रक्षेपेणानुवृत्तौ व्यावृत्तेरप्यहं नत्वात् । प्रमेनेतु विनिर्मुक्तत्वमिति तस्मात्तद्विरोधोपपत्तेरनेकाकारत्वमिति तत्राह—नचैवमनेकाकारेति । लक्षणात्मन्ये इति कर्त्तव्यात् लक्षणाप्रसक्तमन्ये विवक्ष्यते । नहि तत्तद्वचनः प्रतिषेधनादपि तदा इति प्रतिपाद्यते किन्तु कथं नु नामानृताकारोत्तरादित्वमत्र प्रतिषेधितेति तदावद्वृत्तादिवाक्येति तदादेव सत्यत्वापाकाशनां स्थितिः निवृत्तेषु तु तेषु एव एकाकारा भूतत्वा जायन्ते का सतु विरोधोऽनुवृत्तादिमिराकाराणां भूतविरोधे । तत्तद्वचनमन्येति तस्मादेव सत्यत्वादिवाक्यं न सत्यत्वारिपरं नामानृतादिवाक्येति तस्मात्तद्विरोधः । विविधतेषु वाक्येषु उक्तम् च विविधमुत्तेन प्रतिपादयेत्तन्मतिरिति—एवंच तत्तच्छब्दजन्येति ।

स्वतःसिद्धमेव श्रामाप्समित्युक्तमुपश्रुत्य परतःश्रामाप्सवादी प्रलवतिष्ठते—नन्विति । तत्र लक्षणं तावदाक्षिपति—न तावदित्यादिना । तत्र किं स्वत एव श्रामाप्सस्य जन्म स्वतःश्रामाप्स्यं नाम आ-
होस्वित्साधद्वैतज्ञानजन्यत्वमुत साधद्वैतज्ञानज्ञानमग्राजन्मत्वम् अथवा ज्ञानज्ञानमग्राजन्मप्रमाथितत्वं, किंवा
ज्ञानज्ञानमग्राजन्मप्रमाथितत्वम् । नाय इत्याह—न तावदिति । चिरोधादिति । स्वसैव स्वकारण-
तया प्राक्षेपे सर्वं कार्यतया च प्रागस्तत्त्वमिति व्याघातादित्यर्थः । द्वितीयं निषेधति—नापीति ।
एतच्च स्वशब्दस्य स्वाद्यवचनत्वमाश्रित्य । साधद्वैतश्रामाप्सजनकत्वे हि समवायिकारणतया इत्यन्ताशक्तौ जन्-
मत्वमिति । तृतीयं निषेधति—नापि ज्ञानेति । तत्तान्ध्यामपि हि पञ्चाधर्मावित्यादिना स्वशब्दो न-
त्येवेति भावः । तदेतदस्मैवेन दूषयति—प्रामाण्यस्येति । वायालन्ताभावो पञ्चादिरप्यस्तीति जन्-
मत्वमुक्तम् तथापि स्मृतावतिव्याप्तिस्तदर्थं स्मृतित्वानधिकरणस्येति । अथाप्यनुमदवन्निर्णयः ।
विषयापहारश्च बाधस्तदभावादापाततः संशयादिरप्यस्त्वित्यलन्तग्रहणम् । अत्र च प्रमादी पदमेव इति-
तद्विषयसंज्ञादं श्रामाप्समुपाधिरिति केचित् । अपरेतु तत्र गौणं व्यवहारमादाय जातिरिति वदन्ति तेनैव
द्वैविध्यमुक्तम् । चतुर्थं शङ्के—ज्ञानज्ञानमग्रीति । यदिदं प्रमाया ज्ञानज्ञानमग्राजन्मत्वं तत्र न जन्म जन्-
मत्वमिति योजना । तदेतदस्तिव्याख्या दूषयति—नैवमिति । ज्ञानविशेषो ह्यप्रमा विवेकप्रमाणं च न जन्म-
ज्ञानमग्राजन्मप्रमातिरिति श्रामाप्सज्ञानमग्राजन्मत्वं इत्यस्या तत्त्वकालिकत्वप्रमाणत्वं जन्म प्रमाणत्वं-
मित्यन्ताश्रित्यादिना ज्ञानज्ञानमग्राजन्मप्रमातिरिति व्याप्तिरित्यर्थः । अप्रमाया वर्धयति । जन्म प्रमाणत्वं ।
पदानं शङ्के—अपेति । अप्रमायावतिव्याप्तिरित्यहं नादप्रमाणेन विवेकिनं न प्रमाणमिति—अप्रमा-
तिविति । अत्र नादप्रमाणेनाप्रमाज्ञानमग्राजन्मप्रमातिरिति व्याप्तिरित्यहं तदभावादिह्यनन्ति जन्म प्रमाणत्वं विवेकिनं
उतासाहित्यमग्रीमिति विकल्पायं दूषयति—नाय इति । एवं स्वतःश्रामाप्सं प्रमाणमिति शङ्के इत्यपि
निरालम्बः । द्वितीयं दूषयति—नापि द्वितीय इति । यद्यपि प्रमाणमिति शङ्के इत्यहं तदभावादिह्यनन्ति
नायज्ञानहेतुः एवमप्रमाणमग्राजन्मप्रमातिरिति श्रामाप्सहेतुमप्येव । एवमग्राजन्म प्रमाणमिति शङ्के
नपि प्रमाज्ञानमग्रा दोषभावादिपदसंज्ञापि न हेतुप्राप्तिरिति शङ्के इत्यहं तदभावादिह्यनन्ति जन्म प्रमाणत्वं विवेकिनं

नन्वीश्वरज्ञानइव दोषाभावस्यावर्जनीयतया अस्मत्प्रमाणास्वपि तथासन्निधिः किं न स्यात् । नहीश्वरज्ञानेऽपि दोषाभावः प्रयोजक इति युक्तं वक्तुं, तत्प्रयुक्तत्वस्य तदन्तर्भूतसामग्री-जन्यत्वानतिरेकात् तस्यच नित्यतया विशिष्टसामग्रीजन्यत्वासंभवादिति चेन्मैवम् । अन्तरेणापि तत्सामग्रीजन्यत्वं नित्यद्रव्येषु गुणवत्त्वप्रयुक्तद्रव्यत्ववत्तत्प्रयुक्तलोपपत्तेः । नच दोषाभावस्याभावत्वादेवाकारणत्वं, विशेषदर्शनाभावस्य भ्रमहेतुत्ववत्प्रमाणाभावस्य प्रमेयाभावप्रमितिहेतुत्ववद्विहिताकरणस्य प्रत्यवायहेतुत्ववच्च तदुपपत्तेः ।

नच प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वे मानमस्ति प्रामाण्यं ज्ञानहेतुमात्रजन्याश्रयमप्रामाण्येतर-त्वेसति ज्ञानैकधर्मत्वात् ज्ञानत्ववत् । दोषजन्यत्वेन व्यभिचारो माभूदिति ज्ञानैकधर्मत्वा-दित्युक्तम् ।

युक्तं चैतत् इतरथा नित्यस्थेश्वरज्ञानस्य तदनुत्पाद्यतया प्रामाण्याभावप्रसङ्गादिति शङ्कते—नन्विति । जन्या प्रमा दोषाभावसहकृतज्ञानसामग्रीजन्या न भवति प्रमात्वादीश्वरप्रमावदिति भावः । साध्यवैकल्यं परिहरति—नहीति । ननु जन्यत्वाभावेपि तत्प्रयुक्तत्वं किं न स्यादित्यत आह—तत्प्रयुक्तत्वस्येति । तदन्तर्भूतेति । स दोषाभावादिरन्तर्भूतो यस्यां सामग्र्यां सा तदन्तर्भूता सामग्री, अथवान्तर्भाव एवान्तर्भूतं भावं निष्ठा तदन्तर्भाववती सामग्रीत्यर्थः । न तद्गर्भसामग्रीजन्यत्वं नहि गुणवत्त्वप्रयुक्तं द्रव्यत्वमित्यत्र गुणवत्त्वद्रव्यत्वयोजन्यजनकभावः परस्परमेकस्योपाधित्वात् एकस्य च जातित्वात् किं तर्हि समव्यापकत्वमा-त्रेण प्रयोज्यप्रयोजकभावः एवमत्रापीति परिहरति—मैवमिति । अनित्ये स्वाश्रयद्वारा कादाचित्कत्व-मपि कथंचित्संभाव्यमिति नित्यद्रव्येऽप्यित्युक्तम् । नन्वभावस्य कारणतैवायुक्ता निःस्वभावत्वादिति तत्राह—नचेति । किमिदं निःस्वभावत्वं यद्यसत्त्वं तात्किं सत्तानधिकरणत्वं तर्हि गतं सामान्यादीनां बुद्धिकारणत्वेन । नच स्वरूपसत्त्वरहितत्वं तदसिद्धम् । यथाहोदयनः—‘नह्यसौ विधिरूपेण तुच्छ इति स्वरूपेणापि तथा इतरथाऽभावस्यापि तथात्वापाता’दिति । अथ भावत्वानधिकरणत्वं किमेतावता । किंचाभावस्य कार्यत्वमज्ञी-क्रियते न वा । न यदि तदा प्रथ्वंसानुत्पत्त्या घटस्य नित्यता स्यात् । अस्तिचेत् कारणत्वेन किमपराद्धम् । कः खलु विशेषो नियतप्राक्क्षणसतः प्रागसत्त्वेसति सत्तायोगित्यसत्त्वे । अथान्यथैवाभूत्वाभावित्वाद्यात्मकं तत्र कार्यत्वं शिक्षयति कारणत्वमपि तथा शिक्षयेति मूकीभावः । उक्तंचोदयनेन—‘भावो यथा तथाभावः कारणं कार्यवन्मत’ इति । किंच न सर्वत्र भावरूपा एव दोषाः येन तदभावस्याभावतया न कारणत्वमपि त्वभा-वरूपा अपि सन्ति दोषाः तदभावस्य न किमिति कारणता स्यात् । अथ भावस्य तत्र तत्र दृष्टचरं कार-णत्वं न त्वभावस्येति तत्र अभावस्यापि तत्र तत्र दर्शनात्स्वीकाराच्च भवद्भिरित्याह—विशेषदर्शनेत्या-दिना । साधारणधर्मदर्शनविशेषादर्शनाभ्यां सर्वत्र भ्रम इत्यर्थः । भाटानेव प्रत्याह—प्रमाणाभावस्येति । योग्यानुपलब्ध्या ह्यभावप्रमितिरज्ञीक्रियते अनुपलब्धिद्योपलब्ध्यभाव इत्यर्थः । मतद्वयसंमतमुदाहरणमाह—विहिताकरणेति । येनत्र—‘स्वकाले यदकुर्वन् हि करोति यदचेतनः । प्रत्यवायोऽस्य तेनैव नाभावेन न जन्यते’ इति श्रुते तैरन्यतिप्रसक्तिपरिहारायाकुर्वन् यदन्यत्करोतीति वचनादभावहेतुताऽशक्यप्रत्या-ख्याना ।

एवं लक्षणमाक्षिप्य प्रमाणमाक्षिपति । नच प्रामाण्येति । रत्नदीपावलीकृतमनुमानमुद्रावयति—प्रा-माण्यमिति । ज्ञानहेतुजन्याश्रयत्वसाधने निद्वसाधनता तदर्थं मात्रग्रहणं ज्ञानैकधर्मत्वमप्रामाण्येऽप्यस्तीति तत्र व्यभिचारवाक्याप्राप्तामन्यतरत्वे सतीत्युक्तम् । घटत्वादिव्यापृत्त्यै ज्ञानग्रहणम् । उत्तरविशेषणकृत्यमाह—दोषेति । तदि व्याधेरपि धर्म इति न ज्ञानैकधर्म इत्यर्थः ।

ज्ञानव्यक्तेः प्रमाव्यक्तितो भेदाभावेऽपि विज्ञानत्वप्रमात्वधर्मयोर्भेदान् । ततश्च घटत्वस्य पृथिवीत्वप्रयोजकातिरिक्तप्रयोजकत्वसाधन इव प्रमाया विज्ञानत्वप्रयोजकातिरिक्तप्रयोजकत्वसाधने बाधाभावात्, विपक्षे च प्रमात्वस्य विज्ञानत्वप्रयोजकमात्रप्रयोज्यत्वान्, ज्ञानत्ववदप्रमाज्ञानवृत्तित्वं स्यादिति बाधकस्तर्क उन्नेयः ।

ननु ज्ञानसामग्र्या एवानिरूपणात् तदतिरिक्तहेत्वधीनत्वं दुर्ज्ञानमिति चेत् मैवम् । एवं सत्यप्रमायाः परतत्त्वं दत्तजलाञ्जलि स्यात् । तदपि हि ज्ञानसामग्रीनिरूपणाधीन-निरूपणं तस्य दोषानुपपत्तविज्ञानसामग्रीजन्यताप्रतिज्ञानान् । तस्मान्नोत्पत्तौ प्रमायाः स्वतत्त्वं नापि ज्ञप्तौ । तथाहि नीलसंवेदनस्य प्रामाण्यं नीलसंवेदनेनैवावेद्यत इति स्वत-स्त्वमुच्यते किंवा तद्वेदनग्राहकमात्रग्राह्यत्वेन । नाद्यः । तस्य तत्राप्रमाणत्वान् । तथाहि यदेतन्नीलप्रकाशनप्रत्यक्षं तन्नीलं प्रति तावत्प्रत्यक्षमिन्द्रियार्थसंनिकर्षोत्पन्नत्वात् । स्वप्रा-माण्यपरिच्छिन्नौ तु कथं तत्प्रमाणं तस्य बहिरिन्द्रियैरसन्निकर्षात् । अपिच तत्प्रत्यक्षं विज्ञानस्यैव प्रामाण्यं गृहीयादुत तत्फलस्य । नाद्यः । ज्ञानस्य फललिङ्गानुमेयत्वेन तस्या-प्रत्यक्षतया तत्प्रामाण्यस्यापि प्रत्यक्षतानुपपत्तेः ।

फलस्यापि स्वप्रकाशतया बाह्येन्द्रियाविषयत्वात्, तद्वतयथार्थत्वलक्षणप्रामाण्यस्यापि

अपि ज्ञानत्वप्रयोजकव्यतिरिक्तप्रयोज्यत्वमुपपद्यते यथाहोक्तस्मिन्नेव घटे द्रव्यत्वपृथिवीत्वघटत्वानां विभिन्नप्र-योजकतया द्रव्यादीनामपि विभिन्नप्रयोज्यतेत्यर्थः । ज्ञानहेत्वतिरिक्तहेत्वधीनत्वाभावे च बाधकमाह—विपक्षे चेति । यदि ज्ञानहेतुमात्रप्रयोज्येत्येवं तर्हि तत्प्रयोज्यज्ञानवृत्तिज्ञानत्ववत्प्रमात्वमप्यप्रमायां वर्ततेत्यर्थः ।

ननु साध्यमेवेदं नाहं धारयति ज्ञानहेतोरेवानिरूपाणादिन्द्रियादीनां परस्परव्यभिचारादात्ममनःसंयोगस्य च सुखादिसाधारण्यात् अतस्तदतिरिक्तहेतुरपि दुर्निरूप इति शङ्कते—नन्विति । दूषयति—मैवमिति । अवश्यं तावदोषानुपपत्तविज्ञानसामग्रीजन्यत्वमप्रमायां मन्वानेन ज्ञानसामग्री तावन्निरूपणीया, साच नास्मन्मते दण्ड-वारिता, भवितव्यं च तया अन्यथा विलक्षणकार्यादर्शनप्रसङ्गादिति भावः । किमाश्रयज्ञानवेद्यत्वं प्रामाण्यस्य ज्ञप्तौ स्वतत्त्वं किं वा ज्ञानग्राहकग्राह्यत्वमिति विकल्प्याद्यं दूषयति—नाद्य इति । नीलसंवेदनस्य स्वप्रामाण्य-ग्राहकत्वाभावमेवोपपादयति—तथाहीति । इन्द्रियार्थसंनिकर्षोत्पन्नं ह्यनीश्वरप्रत्यक्षं तदिदं बहिरिन्द्रियस्या-न्तरस्य वा प्रामाण्येन संनिकर्षादुत्पद्यते इति वक्तव्यं प्रत्यक्षवादिना, तत्र बहिरिन्द्रियग्राह्यत्वं प्रामाण्यस्यान्त-र्धर्मत्वादेवासंभवीत्याह—तस्येति । नापि मानसत्वम् । तदाहि प्रामाण्यस्य मनःसंनिकर्षसमये तत्सत्त्वार्थं तदाश्रयज्ञानस्यापि सत्त्वं वक्तव्यं तथाच न तदेव ज्ञानं स्वाश्रितप्रामाण्येन्द्रियसन्निकर्षादुत्पन्नमुहति सिद्ध-स्वभावात् । ज्ञानान्तरस्योत्पत्तौ तु परतःप्रामाण्यप्रसक्तिरिति लिङ्गादिजन्यत्वाभावाच्च नानुमित्वादिरूपता-शङ्कापि । किंचेदं प्रामाण्यमिति वा तत्तेन गृह्यते तत्प्रामाण्यमिति वा । आये ज्ञाननिष्ठतया अग्रहणात् गृहीते तस्मिन् संशयप्रसङ्गः । द्वितीये स्वविशेषितप्रामाण्यग्रहणे स्वग्रहापत्तिः । अपिच यथातथा भवतु तत्तु कस्य प्रामाण्यं गृह्णातीति भाट्टं प्रति विकल्पयति—अपिचेत्यादिना । तत्फलं प्राक्कथं प्राक्कथलिङ्गानुमेयं वि-ज्ञानं भट्टैरभ्युपेयते । नचाप्रत्यक्षगतं प्रामाण्यं भवितुं प्रत्यक्षमर्हति । नच स्पर्शशब्दादितुल्यता जातित्वात् । जातेरेव व्यक्तिप्रत्यक्षतानिश्चितप्रत्यक्षत्वं, वक्ष्यते च जातित्वमतमनन्तरमेवेति भावः ।

फलगतप्रामाण्यग्रहणपक्षेपि किं बहिरिन्द्रियेणान्तरेण वा । नाद्य इत्याह—फलस्यापीति । अर्थनिष्ठ-त्वादेव नान्तरप्रत्यक्षत्वमपि । यदि कश्चिदात्मनिष्ठत्वं मन्वीत सुचरितमिधमतानुसारेण तथापि स्वप्रकाश-त्वादेवाविषयत्वे तद्वत्प्रामाण्यमविषय इत्यपि द्रष्टव्यम् । ज्ञानग्राहकादेव तत्प्रामाण्यग्रहणं इति स्वतत्त्वमिति

बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षविषयत्वानुपपत्तेः । नापि द्वितीयः । ज्ञानप्राहकमात्रप्राप्तत्वे प्रामाण्यस्य कचिदपि ज्ञाने प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयाभावप्रसङ्गान् । ननु ज्ञानप्राहकमात्रप्राप्तत्वे-
प्यर्थविशेषितत्वस्य सांशयिकत्ववत्प्रामाण्यस्यापि सांशयिकत्वमुपपद्यते । तथाहि कुम्भज्ञान-
नस्यान्धो विषयोऽभून्नवेति संशयानां दृश्यन्ते जनाः सान्भसामनन्भसामपि कुम्भाना-
मुपलन्भान् । एवं प्रामाण्येपि संशयः किं न स्यादिति चेन्मैवम् । अन्भसः कुम्भप्राहक-
सामग्रीमात्रप्राप्तत्वानङ्गीकारान् अङ्गीकारे वाऽविशेषेण सकलकलशानां सलिलत्ववत्प्र-
सङ्गान् । तस्मान्नारिकेलफलान्तर्गतसलिलादिवङ्निर्गसामग्रीप्राप्तत्वादेव तत्र संशयः ।
प्रामाण्ये तु न तथेति युक्त्युत्पत्त्यामः । किंच विज्ञानप्राहकसामग्रीमात्रप्राप्तत्वायां प्रामा-
ण्यस्य शुक्तिकारजतादिवुद्धिष्वपि तद्वत्प्रसङ्गः । सत्यं गृहीतमेव तन् बाधकादपनीयते
यथाहुः—‘तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणता । अर्थान्वयात्तत्त्वज्ञानैरपो-
यते ॥’ इति । तस्मादस्माकमिष्टप्रसङ्गजनमिति चेन् । मैवम् । परतःप्रामाण्यप्रसङ्गान् ।
तथाहि प्रसक्तमपि प्रामाण्यं रजतादिवुद्धिषु बाधकज्ञानादपनीयत इति वदता बाधक-
ज्ञानाभावनित्यन्तमेव प्रामाण्यावधारणमभ्युपगतं स्यात् ।

नच इमिस्त्वतस्त्वे मानमस्ति । ननु प्रमा स्वतो ज्ञायते परनिरपेक्षत्वसिक्तत्वात् ज्ञान-
वत् तथा प्रामाण्यं स्वतो ज्ञायते अप्रामाण्येतरत्वे सति ज्ञानैकधर्मत्वान् ज्ञानत्ववदित्य-
न्येवानुमानमिति चेन् । मैवम् । आद्यप्रयोगे परतःप्रामाण्यवादिनं प्रति हेतोरतिशङ्कः
दृष्टान्ताभावाच्च । नहि पक्षीयुतां प्रमां विपक्षबुद्धिनिक्षिप्तानप्रमां च विहाय ज्ञानत्वात्मा

द्वितीयं पथं दूषयति—नापि द्वितीय इति । सम्यक् सिद्धचित्तत्वे प्रमात्वे संशयः न न
स्माद् ज्ञानविधायकत्वे तद्विधायकप्रतिषेधः । तत्र ज्ञानप्राहकमात्रप्राप्तत्वेऽप्युक्तं सत्यं ज्ञानवत्त्व-
प्रतिषेधितत्वस्य ज्ञानप्राहकमात्रप्राप्तत्वेपि तत्र संदेहवर्जितवतः प्रतिषेधित्वस्य हेतुः नान्यत्वात्
इत्युक्तं परत्वानुमाने केचित्पक्षेऽप्युक्तं प्रमावत्त्वं दूषयति—मन्दितादिना । इत्यत्र-
कप्रमाणे सम्यक्त्वे बुद्ध्यन्तित्वेऽभिकतामप्राप्तत्वात् सत्यत्वे हेतुः सत्यविमित्तत्वसिक्तत्वात् इत्य-
प्रतिषेधवत्त्वप्रमाणेऽपि संशयसिक्तत्वात् सत्यत्वे हेतुः न तथा सिद्धयति सत्यत्वमिति सत्य-
रणी—मैवमिति । बाधकत्वस्या—किंचेति । एवंरुचिमतस्येति विप्रसङ्गे इत्यर्थं सत्यत्वस्य,
सत्येति इति सत्यत्वे हेतुत्वात् सत्येति न ज्ञानेति । उत्तरस्य प्रमाणसिक्तत्वे तत्र प्रमाणवत्त्वस्य सत्यत्वमिति
सत्ये—सत्यमिति । नान्यत्वात् हेतुः । अन्तर्गतत्वमिति—बाधकत्वमिति । बाधकत्वस्य
ज्ञानवत्त्वे हेतुत्वमिति हेतुसिक्तत्वे प्रमाणस्य सत्यत्वे सत्यत्वमिति सत्यत्वमिति सत्यत्वमिति
सत्येः बाधकत्वस्य हेतुत्वमिति हेतुसिक्तत्वे प्रमाणस्य सत्यत्वे सत्यत्वमिति सत्यत्वमिति सत्यत्वमिति
सत्येः बाधकत्वस्य हेतुत्वमिति हेतुसिक्तत्वे प्रमाणस्य सत्यत्वे सत्यत्वमिति सत्यत्वमिति सत्यत्वमिति
सत्येः बाधकत्वस्य हेतुत्वमिति हेतुसिक्तत्वे प्रमाणस्य सत्यत्वे सत्यत्वमिति सत्यत्वमिति सत्यत्वमिति

ननु प्रमेति । स्वतो ज्ञायत इति । ज्ञानवत्त्वमिति । सत्येः सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति ।
सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति ।
सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति ।
सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति । सत्यत्वमिति ।

कोटिरस्ति या दृष्टान्तपदवीमुपारोहेत् । द्वितीये च प्रयोगे प्राभाकरस्य स्वयंप्रभवे ज्ञानैकधर्मे, भाट्टस्य च ज्ञाततानुमेयत्वधर्मे व्यभिचारः । तयोर्ज्ञानैकधर्मत्वेऽपि ज्ञानग्राहकसामग्रीसात्रग्राह्यत्वाभावात् । अन्यथा तत्र वादिनां विप्रतिपत्त्यभावप्रसक्तेः । ज्ञानिपरतत्त्वे चानुमानं न्यायकुसुमाञ्जलावाहस्य चोदयनः । प्रामाण्यं परतो ज्ञायते अनभ्यासदशायां सांशयिकत्वात् अप्रामाण्यवत् विपक्षे प्रामाण्ये संशयो न स्यात् । ज्ञाननिश्चायकादेव तन्निश्चयप्राप्तेर्बाधकस्तर्कः ।

ननु नैवमनुमानमुदेति । धर्महेत्वोरसिद्धेः । तथाहि प्रामाण्यं प्रवृत्तिसामर्थ्यलिङ्गावगम्यं भवद्विरूपगम्यते तस्य च लिङ्गस्य प्रवृत्तिः प्रामाण्ये संशयपूर्विका । असंदिग्धे सिपाधयिपाभावात् अनुमानाप्रवृत्तेः । तत्संशयश्च कचिन्निश्चयाधीन इति प्रामाण्ये संशयनिश्चययोरन्योन्याश्रयादनवस्थानाद्वा नैकमपि सिद्धोदेति चेन्मैवम् । विकल्पासहत्वात् । किं स्वार्थानुमानमसंदिग्धे न प्रवर्तते किंवा परार्थम् । नाद्यः । सद्यःसमुन्मीलितविलोचनशिखरिशिखरविपरिवर्तमानधूमलेखावलोकनसमनन्तरमप्रत्युहं धूमध्वजमनीपासमुन्मेपात् । नापि द्वितीयः । विपर्यस्तमपि प्रतिप्रतिवादिनमनुमानप्रयोगोपगमात् । अन्यथा जल्पवितण्डयोः प्रमाणतर्काभ्यां स्वपरपक्षसाधनोपालम्भासंभवात् । 'संदिग्धे न्यायः

नास्तीत्याह—दृष्टान्तेति । अप्रामाण्येतरत्वे सति ज्ञानैकधर्मत्वादिति द्वितीयानुमानेऽपि गुरुमतभाट्टमतयोर्थथायधर्मनैकान्तिकमाह—द्वितीयेचेति । ज्ञाततानुमेयं हि ज्ञानं भाट्टमते ततो ज्ञाततानुमेयत्वं नाम कश्चिज्ज्ञानस्य धर्मत्वासिन्नित्यर्थः । ज्ञानसामग्र्योजन्यत्वधर्मं च व्यभिचारो द्रष्टव्यः । अथ किमिति तयोरपि न स्वतो ज्ञानमिति तत्राह—अन्यथेति । यदि हि ज्ञानग्राहकादेव तयोरपि ज्ञानं स्यात्तर्हि ज्ञानवदेव तयोरपि न विवादो वादिनां स्यात् विवदन्तेचेत्यर्थः । सांशयिकत्वादित्युक्ते भागसिद्धिः स्यात् । नहि करतलस्पर्शवत्त्वादिप्रत्यक्षे मुग्धोऽपि संदिग्धे तत उक्तम्—अनभ्यासदशायामिति । विपक्षे बाधकस्तर्क इति संबन्धः ।

यदत्र रवदीपावल्यां दृष्टणमुक्तं तदनुवदति—ननु नैवमिति । प्रवृत्तिसामर्थ्येति । विमतमर्थव्यभिचारि समर्थप्रवृत्तिजनकत्वात् यत्रैवं तत्रैवं यथा ज्ञानाभास इति व्यतिरेकिणानुमानादित्यन्वयिना वा । अनभ्यासदशापन्नेषु प्रामाण्यमनुमीयते संशयाच्च प्रवृत्तिरभ्यासदशापन्नेषु तु तज्जातीयत्वलिङ्गेन इत्यभ्युपेयत इत्यर्थः । कचिदनिर्णीतस्य साधारणधर्मदर्शनाद्युपस्थापिततया संशयकोटिताऽभावात् तन्निर्णयस्य च संशयसापेक्षानुमानार्थान्नत्वाऽसंशयनिर्णययोः परस्परसापेक्षत्वे परस्पराश्रयात् संशयान्तरनिर्णयान्तरापेक्षायामनवस्थानाच्च नैकमपि निश्चयि लोकनिर्द्धं च किंचिद्रूपं सर्वत्र प्रमाणतः सिद्धमभियाञ्छतो नास्ति । अतो निर्णीतप्रामाण्याभावाद्वैयर्थ्याच्च संशयाभावाच्च हेत्वभाव इति सण्टलायः । अत्र विकल्पपूर्वकं संशयव्यतिरेकेणापि निश्चयमुपपादयन्वैयर्थ्यहेतु समर्थयते—मैवमित्यादिना । शिखरी पर्वतः तस्य शिखरमग्रिमभागः अपरवृद्धं निर्दिष्टं धूमध्वजो वह्निर्मनीषा बुद्धिः स्वार्थानुमानं च द्वितयाधनादिज्ञानप्रामाण्यानुमानमित्यर्थः । परार्थानुमानेऽपि न संशयपूर्वकत्वानियमः विपर्यस्तं प्रत्यपि प्रयोगादित्याह—विपर्यस्तमिति । जल्पवितण्डयोरिति । नहि तत्र संदिग्धानः प्रतिवादी यं प्रत्यनुमानं प्रयुज्येत अपितु विपर्ययः । तथाचाह—वाचस्पतिः—'निश्चिनां हि वादं कुरु' इति । वादे तु स्वत एव वाद्वादी वा संशयोऽस्तं न विवदन्तेत्यर्थः । ननु 'संदिग्धे न्यायः प्रवर्तते' इति वृद्धवचनस्य तर्हि का गतिरित्यत आह—संदिग्धे इति । नैवमिति चेन्न ननुमाननिश्चयपरं अपित्वनुमानस्यले संदोष्यस्वीकृत्योग्याश्रितारमित्यर्थः । अतो-

प्रवर्तत' इति वचनस्यायोगव्यवच्छेदपरत्वात् कचित्साधकत्राधकप्रमाणानुदयात्संदेहे सति न्यायप्रवृत्त्युपपत्तेः । नचानभ्यासदशायामिति विशेषणस्य वैयर्थ्यम् । असिद्धिवारकत्वान् । नच व्यभिचारवारकमेव हेतोर्विशेषणमिति नियमः । चक्षुस्तैजसं रूपादिषु मध्ये रूप-स्यैवाभिव्यञ्जकत्वान्, प्रदीपवदित्यादिचिरंतनानुमानेष्वसिद्धिनिवारकाणां विशेषणानां बहुलमुपलम्भात् । अपिचासिद्धिनिवारणार्थेपि विशेषणोपादाने न दोषं पश्यामः क्षित्यादिकमर्कवृत्तं शरीर्यजन्यत्वादाकाशवदित्यादाविव व्याप्यत्वासिद्धिरिति चेन्नैवम् । तत्रा-र्कवृत्तत्वे साध्ये तदेकदेशस्याव्यत्यलस्यैवोपाधितया विशिष्टस्य व्याप्यत्वासिद्धेः । उक्तं हि 'एकामसिद्धिं परिहरतो द्वितीयासिद्धिरापद्यत' इति । प्रकृते तु परतो ज्ञानेन सांशयिक-त्वनुपाधिः । स्फीतालोकविपरिवर्तिनां परतो ज्ञायमानानामपि घटादीनां सांशयिकत्वा-दर्शनात् । ननु प्रामाण्यस्य परतो ज्ञानेऽनवस्था, तत्तत्प्रामाण्यग्रहणायान्यस्यान्यस्य प्रमा-णस्यापेक्षणादतः प्रतिकूलतर्कपराहतं परतः प्रामाण्यानुमानमिति चेत् । नैवम् । माना-न्तरस्यावश्यंभावनियमाभावात् ।

नच स्फुरत एव मानस्यार्थनिश्चायकत्वमन्यथाज्ञानेन्यनन्तरं संदेहापत्तेरिति वाच्यम् । ज्ञाततयानुमेयं ज्ञानमिति नते निलीनस्यापि ज्ञानस्यार्थनिश्चायकत्वान् । स्वयं वेदनं संवे-

गव्याश्रित्तोषोपादयति—**असिद्धिदिति** । यत्र तैरेवानभ्यासदशायामिति विशेषणं व्यर्थं व्यभिचारनिवार-कत्वादिप्रतिपरिहाराय च विशेषणप्रक्षेपायोगादित्युक्तम् अनभ्यासदशायामित्यादिना तदन्य दूषयति—**नचानभ्यासेत्यादिना** । रूपव्यञ्जकत्वादित्युक्ते मनस्यनैकान्तिवत्वा तदर्थं रूपस्यैवेत्युक्तम् तयाचासिद्धिः श्रव्यमानाद्यादेशपि व्यञ्जकत्वमुपपत्तदर्थं रूपादिषु मध्ये इत्युक्तम् यद्यपि रसाग्राहकत्वेति रूपव्यञ्जकत्वाद-ित्युक्त एव मनस्यपि न व्यभिचारः तद्व्याप्यत्वादिप्रतिपरिहाराय नपि भवति विशेषणमिति दर्शयितुमिदं चिरन्त-नैविशेषणं प्रक्षिप्नोति भावः । तत्किमनुपपन्नो व्याप्यवचनेनैव साध्योपनय इति मन्यते प्रत्यनुपपत्त्यनावं दर्शयति—**अपिचेत्यादिना** । दोषं पश्यति—**क्षित्यादिकमिति** । अत्र स्वव्यत्यलवदित्युक्तेऽऽहोतरे-न्यत्वादसिद्धिः स्वातन्त्र्यं शरीर्यजन्यत्वादित्युक्तम् । तदत्र यथासिद्धिपरिहाराय विशेषणे हृदे व्याप्यत्वा-सिद्धिः अव्यत्यलस्यैवाकर्तृकत्वोपाधित्वसिद्धिरिति स्मरित्यर्थः । न तत्रासिद्धिपरिहारप्रयोजनविशेषणवत्त्वा-द्याप्यत्वासिद्धिः । किं तर्हि तदेकदेशस्योपाधित्वसंभवात् । नचात्र तया सांशयिकत्वस्यैकदेशं स्योपाधित्वमिति परिरुति—**भ्रैवमित्यादिना** । **एकामसिद्धिमिति** । रूपवासिद्धिं परिहरतो व्याप्यत्वासिद्धिरिति सैत्थिपरिहारे उदयनेनेत्युक्तित्यर्थः । परतो ज्ञायमानानामिति । इदमग्राहकविरुद्धप्रामाण्यमित्यर्थः । प्रकृतानुमानस्य तर्कपराहति इत्येते—**ननु प्रमाणस्येति** । येन हि प्रमाणेन आपत्तिवत्स्य प्रमाणं दूषये-त्तत्प्रामाण्यमिति प्रमाणान्तरेणैवमुत्तरप्राप्त्यलनस्येत्यर्थः । उक्तं च वाचस्पतिमिश्रैः—'परं हि तद्वैचर्यं वा ज्ञानमभ्युपगते अपरिग्रहात्मिकं वा ज्ञानं तद्वैचर्यं नान्तरीयवर्णनपरिहारेण वा तत्तर्कं रूपमपेक्षितप्रमा-ण्यतादुलं सत्यं प्रवर्तकत्वं पूर्वमनुवृत्त्येति ।

ननु रूपमवश्यंभावनियमानादः अयमस्फुरत एव प्रमाणस्य समीपमेव परतन्निवन्तं बहुतरप्रमा-णात्मनि भवितव्यमेव स्फुरतेति, नेत्यतः—**नच स्फुरत एवेति** । नच वाचस्पतिमुक्तं तत्र हेतुः—**ज्ञाततयेति** । सतः प्रमाणेन स्मर्यमानस्येत्येति ज्ञातम् । ननु नास्तीति व्याप्यताप्रवराहे-त्यकारिणे व्यभिचारः स्फुरतयपदेन प्रमाणपरं प्रति सिद्धयुक्तमित्यतः—**प्रमाणादप्युपपत्तिः** । तत्र हि इत्य-

दनेमिति वदतः प्राभाकरस्यापि मते ग्रामाण्यस्य तद्धर्मस्य तद्गतगुणत्वादेरिव न स्वतः स्फुरणं तस्यापि संवेदनवत्स्वयंप्रभावत्वापत्तेः । तथात्वेचाप्रमात्वस्यापि स्वत एव स्फुरणप्रसङ्गात् ततश्चाप्रामाण्यं परतः प्रतीयते इति स्वसिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गः । वेदान्तिनां च ग्रामाण्यस्य साक्षिवेद्यत्वेन स्फुरणनियमादिदं प्रमाणमप्रमाणं वेति संदेहो न भवेत् ।

नच प्रमाणं स्वत एव फलं जनयति हानोपादानोपेक्षालक्षणस्य त्रिविधस्यापि फलस्य वस्तुज्ञानातिरिक्तगुणदोषमाध्यस्थ्यदर्शनपूर्वकत्वाभ्युपगमात्, तस्माद्वेदान्ताः स्वत एव प्रमाणमिति न प्रामाणिकप्रतीतिपथमवतरति । अत्राभिदध्महे । न तावत्प्रमायाः स्वतस्त्वनिरुक्तिः यतः—‘आहुर्विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सत्यजन्यता । तदन्यतः प्रमायास्तत्त्वतस्तत्त्वमिति तद्विदः’ ॥ २१ ॥ विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सति तदतिरिक्तेहेत्वजन्यत्वं प्रमायाः स्वतस्त्वं नाम । नचैतल्लक्षणमव्यापकम् । सर्वप्रमाणानुगमात् ।

नचाजन्यत्वादव्याप्तिरीश्वरज्ञाने । तस्याजन्यत्वेपि ज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सत्यतिरिक्तकारणजन्यत्वलक्षणविशिष्टधर्मवत्त्वाभावात् । नाप्यतिव्यापकम् । अप्रमाया विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सत्यतिरिक्तेहेतुजन्यत्वात् । अस्ति चेह मानमनुमानं तथाहि ‘प्रमा विज्ञानसामग्री जन्यत्वे सति नान्यतः । जायते व्यतिरिक्तत्वादप्रमातः पटादिवत्’ ॥ २२ ॥ प्रमा विज्ञानसामग्री जन्यत्वे सत्यतिरिक्तजन्या न भवति अप्रमातिरिक्तत्वात् पटा-

गतं ग्रामाण्यं अर्थप्रकाशनसमसमये ज्ञानेन स्फुरति स्वत एव वा । न तावज्ज्ञानेन । पूर्वमेव निरस्तत्वात् । द्वितीयं निषेधति—न स्वतःस्फुरणमिति कुतो न स्वतःस्फुरणमिति तत्राह—तस्यापीति । ततोपि वा किमनिष्टमिति तत्राह—तथात्वे चेति । तथाप्यपरितुष्यन्तं प्रत्याह—ततश्चेति । ननु साक्षिवेद्युक्तिज्ञानवादिनां तत्समये च साक्षिणैव ग्रामाण्यमपि स्फुरतीति वदतामखण्डितं व्याप्तिरित्यत आह—वेदान्तिनां चेति । तेषां सन्देहानुपपत्तिरेव बाधिकेलयः ।

एवमुत्पत्तौ ज्ञातौ च स्वतस्त्वं दूषयित्वा परतस्त्वं समर्थितम् इदानीं व्यवहृतावपि तदुभयं व्याकरोति—नच प्रमाणमिति । नच वस्तुज्ञानमात्राद्यानादयोऽपि इष्टसाधनतादिज्ञानात्तत्त्वधटज्ञानस्येष्टसाधनतादिज्ञानाधीनव्यवहारजनकत्वं तस्य व्यवहृतौ परतस्त्वमित्यर्थः । लक्षणं तावत्समर्थयते—न तावदिति । श्लोकेन लक्षणं संयुद्धाति—आहुरित्यादिना । यद्विज्ञानसामग्रीजन्यत्वेसति तदन्यतः तदतिरिक्तसामग्रीतोऽजन्यता प्रमायास्तत्त्वतस्त्वं प्रमास्वतस्त्वमिति तद्विद आहुरिति योजना । लक्षणवाक्यं विवृणोति—विज्ञानेति । विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सति विज्ञानसामग्रीत्वानधिकरणजन्यत्वानधिकरणत्वं स्वतस्त्वमित्यर्थः । विज्ञानसामग्रीजन्यत्वमप्रामाण्येऽप्यस्तीति परतः ग्रामाण्यवादिभिश्च स्वीक्रियत इत्यतिव्याप्तिरयान्तरता वा स्यात् तद्विश्रुत्यर्थं तदतिरिक्तेहेत्वजन्यत्वमित्युक्तम् ।

ननु कथं नात्रापकं यावत्तेश्वरज्ञानेऽजन्येऽव्याप्तिः विशेषणाभावादिति तत्राह—नचाजन्यत्वादिति । विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सति तदतिरिक्तसामग्रीजन्यत्वं यदप्रमासु प्रविद्धं तदल्यन्ताभाववत्त्वं हि लक्षणं एतद्वेश्वरज्ञानेऽस्तीति नाव्याप्तिरित्यर्थः । अत्र चाप्रमाव्यतिरिक्तं सर्वं लक्ष्यसमानयोगक्षेमं पराभिमत्परतस्त्वव्यतिरिक्तत्वतन्मस्य विवक्षितत्वात् । श्लोकविवरणयोः प्रमापदस्य प्रकृतोपयोगमात्रनिवन्धनत्वात् । अत एव वक्ष्यमाणानुमाने पटादीनां सपञ्चीकरणम् । एवंच सति पटादिष्वव्याप्तिपरिहाराय विज्ञानसामग्रीजन्यत्वग्रहणमिति द्रष्टव्यम् । स्पष्टार्थं वा विज्ञानग्रहणम् । प्रमायानुक्तस्वतस्त्वसद्भावेऽनुमानमाह श्लोकेन—प्रमेति । अत्र जायत इत्यन्ता प्रतिज्ञा, अप्रमातो व्यतिरिक्तत्वादितिहेतुः । अतिरिक्तसामग्रीजन्या न भवतीत्युक्ते-

दिवन् । नच ज्ञानत्वानधिकरणत्वमुपाधिः । ईश्वरज्ञाने साध्याव्यायेः । नापि ज्ञानसा-
मग्र्यजन्यत्वमुपाधिः । यज्ज्ञानसामग्रीजन्यं तज्ज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सत्यतिरिक्तजन्यम-
प्रमाणवदिति व्यतिरेकिव्याप्रावप्रमात्वस्यैवोपाधित्वान् । विपक्षे च विज्ञानसामग्रीभा-
वादेव प्रमोत्पत्तिसंभवे तदतिरिक्तस्य गुणस्य दोषाभावस्य वा कारणत्वकल्पनागौरव-
प्रसङ्गो बाधकस्तर्कः । एतेन 'प्रमा विज्ञानहेत्वतिरिक्तहेत्वधीना कार्यत्वात्पटव'दिति शेष-
मुद्घनस्य परतत्त्वेपि प्रयोगः सोपि परास्तः । प्रमा दोषव्यतिरिक्तज्ञानहेत्वतिरिक्तजन्या
न भवति ज्ञानत्वादप्रमावदिति प्रतिसाधनप्रसत्त्वाच्च ।

नच प्रमात्वस्य विज्ञानसामग्रीमात्रप्रयोज्यत्वादप्रमाज्ञानवृत्तित्वं न्यादिनि वाच्यम् । तत्र प्रयोजकभावादेव प्रयोज्यस्याप्रसक्तेः । दोषास्तद्वृत्तान्तमानधीप्रयोज्यं हि प्रमात्वं तत्र दोषस्यैव सद्भावात् । कथं प्रमात्वस्य वर्तमानत्वसंभावनापि अनुद्भवेत् दोषस्याप्रमाहेतुत्वे तदभावस्य गले पादुकान्यायेन प्रमां प्रति हेतुत्वं स्यादिति चेत् स्यादेवं यदन्त-
न्यथासिद्धावन्वचव्यतिरेकौ कारणत्वावेदकौ स्यातां तौ तु विरोध्यप्रमाप्रतिपदभावकौ

[illegible][illegible]

भवतु दोषाभावस्य विरोधिप्रतिबन्धकत्वं तथापि किमायातं प्रमानुत्पादकत्वे नहि संस्कारस्य स्वजनका-
नुभवविनाशकत्वमित्येतावता स्मृतिं प्रति हेतुत्वमपनीयत इत्याशङ्क्य वैपम्येण परिहरति—नन्वित्यादिना ।
ननु किमिति तत्र कारणान्तरानिरूपणं यावता संस्कारनाश एव स्मृतिकारणं भवत्विति नेत्याह—नच
तत्रापीति । नित्यद्रव्येषु गुणनाशस्य गुणान्तरोत्पादनियतत्वादिति भावः । एवं तत्रानन्यगतिकत्वमुक्त्वा
प्रकृते तदभावमाह—प्रकृतेत्विति । एतेनाप्रामाण्ये दोषाणामन्यथासिद्धिरुदयनापादिततापोदिता । तत्र
हेत्वन्तराभावादभावहेतुताया निरस्तत्वादिति । नच सामर्थ्येक्ये ज्ञानप्रमालक्षणकार्यभेदानुपपत्तिर्वाधिका ।
एकस्मादप्यग्निंसंयोगात्पार्थिवपरमाणौ रूपरसगन्धस्पर्शदाहादीनां बहूनामङ्गीकारात् । प्रागभावभेदस्य च
तदभावे कार्याभावलक्षणव्यतिरेकाभावादकारणत्वादुत्पत्तिस्तत्त्वमुपसंहस्य ज्ञप्तिस्तत्त्वमपि निर्वेकि—
तथा प्रमेति । यत्तत्राप्युक्तं विज्ञानग्राहकसाक्षिमात्रप्राप्तत्वेन प्रामाण्यस्य संदेहो न स्यात् ज्ञानवदेव निर्णत-
त्वादिति तत्परिहरति—नचेति । तथाहि भवतां धर्मिमात्रज्ञानं खत एव प्रमाणं सर्वं ज्ञानं धर्मिष्वप्रान्त-
मिति स्वीकारात् तथानुव्यवसायज्ञानप्रामाण्यमपि तत्तज्ज्ञानस्फुरणसमय एव स्फुरति तथापि तत्र बौद्धानां
धर्मधर्मिभावाद्यपलापाय बहिष्करोपवादिनां स्वप्रकाशज्ञानरुचीनामप्रामाण्यबुद्ध्या विपर्यासः तथानुमित्युप-
मित्योश्च भवदभिमतस्त्वाभाविकमानभावयोश्चार्वाकवैशेषिकयोर्विपर्यासः । यथावा प्राभाकरार्कवन्धुप्रभृतीनां
स्वरूपभेदवादिनां स्वरूपे स्फुरत्यपि भेदाग्रहात् संदेहविपर्ययो तथात्रापि किं न स्यातामित्यर्थः । समाधान-
साम्यं दर्शयितुं तन्मुखेनैव समाधानमुद्गावयति—सत्यपीत्यादिना । प्रतिभासस्य पुष्कलकारणे सत्यपि

कदोपादिसमवधानात्तत्र तत्र संशयविपर्ययासयोरुपपत्तौ प्रकृतेऽपि समं समाधानमन्यत्रा-
भिनिवेशात् । नच ज्ञानज्ञापकादेव प्रामाण्यग्रहणे मिथ्यारजतादिवृद्धिषु प्रामाण्यग्रह-
णप्रसङ्गः । प्रसक्तस्यापि प्रामाण्यग्रहणस्य कारणदोषावगमवाधयोधाभ्यामपनयान् ।
नच ताभ्यामपनये तयोरभावज्ञानस्य प्रामाण्यग्रहणे हेतुत्वोपपत्तौ परतः प्रामाण्यापत्ति-
रिति वाच्यम् । दोषवाधयोधयोरनुद्यमात्रेण प्रामाण्यस्फुरणोत्तरीकरणात् ।

तथाचाहुर्भट्टपादाः—“यदा स्वतः प्रमाणत्वं तदान्यत्रैव मृग्यते ॥ निवर्तते हि
मिथ्यात्वं दोषाज्ञानाद्यन्नत’ इति । अन्यथा तदभावावगमस्यापि प्रामाण्यस्फुरणहेतुत्वेन
तदभावावगमस्यापि प्रामाण्यावगमाय तत्तदभावावगमान्तराणामप्यवश्याश्रयणीयत्वा-
दनवस्था, तथाचानभ्यासदशायां सांशयिकत्वादिति हेतोः स्पष्टमनैकान्तिकत्वम् । स्वतः
प्रमाणत्वेन भवद्भिनन्तेष्वेवानुमानोपमानानुव्यवसायधर्मव्यवसायेषु व्यभिचारस्य
दर्शितत्वात् । उक्तं चैतदनुमानादेः स्वतः प्रामाण्यमाचार्यवाचस्पतिना न्यायचार्तिक-
टीकायाम् । ‘विमतं ज्ञानमर्थान्व्यभिचारि समर्थप्रवृत्तिजनकत्वात् यदि पुनरेवं नाभ-
विप्यन्नसमर्थं प्रवृत्तिमकरिष्यन् यथाप्रमाणाभास’ इति व्यतिरेकी । अन्वयव्यतिरेकी

प्रबलप्रतिबन्धवशात् तत्र तत्र संशयाद्युत्पत्तिरत्रापि समानेतर्यः । यत्तु इति स्वतस्त्वे तेन बाधकमुक्तं तत्प-
रिहरति—नचेति । हेतुमाह—प्रसक्तस्यापीति । ननु कारणदोषज्ञानबाधकज्ञानाभ्यां चेत्प्रसक्तस्यापि
प्रामाण्यग्रहणस्यापनयस्य हि तयोरभावज्ञानस्य प्रामाण्यज्ञानहेतुत्वं स्यादिति युक्तमिति तत्राह—नच ताभ्या-
मिति । न वदनप्रामाण्यज्ञाने कारणदोषज्ञानबाधकज्ञानवत्प्रामाण्यावगमे तयोरभावज्ञानं कारणमाश्रयानहे
अपि तु तज्ज्ञानानुद्यमानं तेन न परतः प्रामाण्यापत्तिरित्यर्थः । उत्तरीकरणं स्वीकारः ।

दोषाभावादज्ञानस्य प्रामाण्यज्ञानहेतुताभावं भट्टाचार्यवचनेन द्रव्यति—तथाचाहुरिति । यदा स्वतः
प्रमाणत्वमस्याधीयते तदान्यज्ज्ञानग्राहकतिरिक्तं नैव मृग्यते । ननु दोषाभावाज्ञानमतिरिक्तं मृग्यत इति
तत्राह—निवर्तते इति । दोषज्ञानानुद्यमानात्रात् अचक्षतो मिथ्यात्वसंज्ञा निवर्तते इत्यर्थः । नच दोषज्ञा-
नानुद्यमानादायैव परतस्त्वापत्तिरिति वचनीयम् । विरोधिवृद्ध्याद्यप्रतिबन्धकतयैव कृतसमाधानत्वात् । दोषा-
भावावगमस्यापि प्रामाण्यहेतुत्वेऽनवस्थाबाधकमाह—अन्यथेति । येन हि दोषाभावज्ञानेनायस्य प्रामाण्य-
मवगम्यते तत्प्रामाण्यावगमार्थमपि दोषाभावज्ञानान्तरं गवेषणीयं एवकारमुपर्यपीत्यनवस्थेत्यर्थः । यत्तु
इति परतस्त्वेऽनुमानानुद्यमनीयं तत्राप्युक्तं दूषणनतिदिशति—तथाचेति । तथाचेत्येतदेवोद्वाद्यति—
स्वतःप्रमाणत्वेनेति । ननु यद्यनुमानादि स्वतः प्रमाणमिति परैरङ्गीकृतं स्यात् स्यादयं मनोरथस्तदेव तु
उक्त इति तत्राह—उक्तं चैतदिति । प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्ताविति प्रथममाभ्याव्याख्यानावसर इति शेषः—
समर्थप्रवृत्तीति । फलानिष्ठप्रवृत्तिजनकत्वादित्यर्थः । व्यतिरेकव्याप्तिं दर्शयति—यदि पुनरेव-
मिति । अभविष्यदिति च क्रियातिपत्तौ लङो रूपम् । अत्रचोपेक्षाज्ञानानां पक्षत्वेनानुपादानात् नागा-
तिद्धिः । व्यतिरेकी सर्वत्र सपक्षमावगमन्युपेक्ष्य वर्तते इति नासाधारणनैकान्तिकता । ननु नास्त्येव वार्दा
यः प्रामाण्यनिधये विप्रतिपद्येत । नहि प्रामाण्यं स्वीकृत्य तन्निधये विप्रतिपत्तिः । स्वीकारस्य निधयनूल्पात् ।
नायस्वीकृत्य । प्रमाणस्य विप्रतिपत्तेः सर्वत्र सुलभतया सर्ववादविधिनिषेधप्रसङ्गात् । अनिधित्वे तु प्रामाण्ये
तदतद्रूपसंदेहोपि ङविदुर्लभः । विशेषस्तत्वेभावात्, तत्पूर्वकत्वाच्च संशयानाम् । नापि सर्वत्राप्रामाण्यप्रस-
ङ्गम् । प्रामाण्यग्रहणोपादनिराकरणस्याप्रामाण्येपि तुल्यत्वात्तदस्य प्रामाण्यादिकं तन्निधयश्च तदुपायस्य वि-
न्तानहति । एवं चान्वयोस्त्येव तत्कथं केवलव्यतिरेकीत्याह—संस्तुत्तरमाह—अन्वयव्यतिरेकीति

वा । 'अनुमानस्य स्वतः प्रमाणतया अन्वयस्यापि संभवात् । तथानुमानस्य तु परितो निरस्तसमस्तविभ्रमाशङ्कस्य स्वत एव प्रामाण्यम् । अनुमेयान्वयभिचारिरिङ्गसमुत्थत्वात् । एतेनोपमानं व्याख्यातम्' इत्यादि । सत्प्रतिपक्षसाधनत्वाच्च । विवादस्थले प्रमात्वं विज्ञान-
ग्राहकसामग्रीमात्रग्राह्यं अप्रमामात्रवृत्तित्वानधिकरणत्वे सति ज्ञानैकवृत्तिजातित्वात्
ज्ञानत्ववत् ।

ननु कथं प्रमात्वं जातिः साक्षात्कारित्वेन तस्य परापरभावासंभवात् । तथाहि यदि
साक्षात्कारित्वं परं तदा तदपरसामान्यस्य प्रमात्वस्य परसामान्याविनाभावनियमात्स-
र्वैव प्रमा साक्षात्कारिण्येवेत्यनुमानादेः परोक्षस्याप्रमात्वमेव भवेत् । अथापरं तदा
साक्षात्कारित्वस्य प्रमात्वाविनाभावादित्दं रजतमित्यादि साक्षात्कारिणो विभ्रमस्य प्रमा-
त्वप्रसङ्गः । किंच यदि प्रमात्वं जातिस्तदा सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय
इत्येवा परिभाषा परिलुप्येत । एकस्यैवेदं रजतमिति ज्ञानस्य धर्म्यं प्रमात्वमप्रमात्वं
चेतरांशे इति जातिसङ्करप्रसङ्गादिति चेत् । भैवम् । साक्षात्कारित्वस्य रजतादिविभ्र-

नन्वनुमानमेव कथं स्वतः प्रमाणं यदुद्यन्तादन्वयित्वमित्याशङ्क्य तत्रापि तदीयमेव ग्रन्थं पठति—**तथानु-
मानस्येति** । परितः सर्वप्रकारेण निरस्ता समस्तविभ्रमाशङ्कां यस्येति विग्रहः । अनुमेयान्वाद्यादिना यङ्गि-
मव्यभिचारि तेनोत्पन्नत्वात् । प्रत्यक्षज्ञानं ह्यर्थादुत्पद्यमानमपि न गृहीताव्यभिचारादुत्पद्यते अपितु सत्ता-
मात्रेणावस्थितादेव । एवमिन्द्रियादीन्यपि न गृहीताव्यभिचारीणि, व्यभिचारीणि वा अर्थेन शाब्दज्ञानं तु
नार्थादुत्पन्नं नच शब्दस्यार्थाव्यभिचारस्तस्मान्नतयोः स्वतोऽव्यभिचारग्रहणमिति । प्रवृत्तिसामर्थ्यं तज्जातीयत्वं
वा अर्थाव्यभिचारायानुसरणीयम् । अनुमानोपमानानुव्यवसायधर्मिज्ञानानां धर्मिज्ञाने स्वत एव तद्व्याप्तिप-
क्षधर्मत्वग्राहकेणैवानुमाने कारणतः स्वरूपतश्च व्यभिचाराशङ्कानिरासादुपमानेऽप्यतिदेशवाक्यसादृश्यज्ञानयोः
प्रामाण्यावधारणेन तन्निरासादनुव्यवसायेऽप्यज्ञाताननुव्यवसायादित्यर्थः । एवमनैकान्तिकतामुक्त्वा सत्प्रतिप-
क्षतामप्याह—**सत्प्रतिपक्षसाधनत्वाच्चेति । विवादस्थल इति ।** अनुमित्यादिव्यतिरिक्तस्थल
इत्यर्थः । इतरथांशतः सिद्धसाधनतापातादिति परतः प्रामाण्यवादिनोऽर्थान्तरतानिवृत्त्यै मात्रग्रहणम् । गुण-
त्वादिव्यभिचारवारणाय ज्ञानैकवृत्तीत्युक्तम् । अप्रमात्वसंशयत्वादिव्यभिचारनिवृत्त्यर्थमप्रमावृत्तित्वानधिकर-
णेत्युक्तम् । साधनवैकल्यनिवृत्त्यर्थं मात्रग्रहणम् । प्रमामात्रवृत्तिना प्रामाण्यन्यात्वादिना व्यभिचारनिवृत्त्यर्थं
जातिग्रहणम् । तस्यान्योन्याभावत्वेन प्रतियोगिज्ञानापेक्षत्वेन विवक्षितत्वात् ।

उदयनीयां विशेष्यासिद्धिं शङ्कते—**ननु कथमिति** । साक्षात्कारित्वप्रमात्वयोः परापरभावाभावं स एवो-
पपादयति—**तथाहीत्यादिना** । अत्र साक्षात्कारित्वं किं परं व्यापकं प्रमात्वमपरं व्याप्यमिति मतं विप-
रीतं वा । नाय इत्याह—**यदीति** । साक्षात्कारित्वव्याप्यत्वे प्रमात्वस्य तद्वहितेषु परोक्षेष्वनुमानादिषु
प्रमात्वं न स्यादस्ति च तदतो न व्याप्यमित्यर्थः । द्वितीयमाशङ्क्य दूषयति—**अथापरमित्यादिना** । यदि
हि साक्षात्कारित्वं प्रमात्वावान्तरजातिस्तदा तद्वहितेषु विभ्रमेषु साक्षात्कारित्वं न स्यादिति स्यात्तर्हि तद्व्यापकं
प्रमात्वमपि स्यादित्यर्थः । ततः परापरभावशून्ययोरेकत्र वृत्तौ सङ्करः स्यात्त च जातिवाधकः यथा वक्ष्यति
—**सङ्कर इति** । सङ्करान्तरमाह—**किंचेति** । यदि प्रमात्वं जातिस्ततो जातिसङ्करपरिहराय विभ्रमेऽप्यप्र-
मात्वाधिकरणेषु सा नेष्टव्या ततश्च सर्वज्ञानानां धर्म्यं प्रामाण्यं प्रकारे रजतादौ विपर्यय इति यौक्तिकप-
रिभाषानिरर्थका स्यादित्यर्थः । साक्षात्कारित्वमपरं प्रमात्वं परं विभ्रमेषु च साक्षात्कारित्वं व्यवहारस्तु औपा-
धिकस्ततो न जातिसङ्कर इति परिहरति—**भैवमिति** । प्रमात्वाप्रमात्वसङ्करं परिहरति—**धर्म्यंश्च इति** ।

मावृत्तित्वात् । तत्रतद्व्यवहारस्येन्द्रियसंप्रयोगजन्यतोपाधिमात्रेणोपपत्तेः धर्म्ये प्रमान्य-
वहारस्य चावाधितानुभूतित्वोपाधिनिबन्धनतयापि संभवात् ।

नचैवं सर्वत्रोपाधिनिबन्धन एवास्तु प्रमान्यवहारः कृतं जातिकल्पनयेति वाच्यम् ।
प्रमिणोमीत्यवाधितानुगतव्यवहारस्य गौर्गौरिति व्यवहारस्येव जातिमन्तरेणानुपपत्तेः ।
उपाधिमादाय जातिप्रत्याख्यानस्य गोत्वादिष्वपि तुल्यत्वात् तस्माद्यत्र 'व्यक्तेरभेदस्तुल्यत्वं
संकरोऽधानवस्थितिः । रूपहानिरसंबन्धो जातिबाधकसंग्रह' इत्युक्तबाधकानामन्यतमोपि
बाधको न प्रसरति, तत्र जातिनिमित्तो व्यवहार इतरत्र तूपाधिनिबन्धन इति विभागो
द्रष्टव्यः ।

नचावाधितानुभूतित्वसंभवे तद्यस्या जातिरपि तत्र भवेदिति वाच्यम् । प्रसाधने सङ्ख्यावाधात्, प्रसङ्गे
विपर्ययपर्यवसानात् । न तावदिदं प्रयोजकं नीमांसकानां यथाह सूत्रकारः—'अर्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाण'-
मिति । तथा तद्व्याप्यकारोपि—'असन्निकृष्टेऽर्थे ज्ञानमिति । संशयविपर्ययस्तृतिव्यतिरिक्तज्ञानानि स्वतदति-
रिक्तवृत्तित्वानधिकरणजातिनन्ति जातिनत्वात्संप्रतिपन्नवदिति च प्रमात्वजातावनुमानम् । अत्र चैतदवसे-
यम् । परतिष्ठान्तमाश्रित्वैवं जातिच्छूयपरिहार इति । यतो 'विज्ञानत्वमपि शान्तिधियानारोपितेषु यत् । अविद्या-
परिणामत्वाद्विज्ञानाभासता नता ॥ येन यत्तत्र विज्ञानं तत्प्रमाणमुपेयते । अप्रमाणं न विज्ञानं तत्क सङ्ख-
र संभवः' ॥

ननु तर्हि सर्वमेव ज्ञानप्रमाणप्रमाणं च ज्ञानाभास इति ज्ञानस्य परतोऽप्राप्त्यप्यमिति वचसः कोऽर्थः न
कोपि । विज्ञानं परतः प्रमाणं अपि तु स्वत इत्येतावदुपपादनीयम्, अथवा सप्रानाप्यं परत इत्यस्यैवायं पर्यवस्ति-
तोऽर्थः यद्विज्ञानव्यतिरिक्तसमवाय्यप्रमाणमिति । सान्प्रभेदस्य कार्यभेदनिधनत्वात् प्रमायाश्च ज्ञानविशेषत्वस्या-
स्तिदेति । नच सर्वप्रत्ययानां यथार्थत्वेऽस्मात्तिनतापातः, अविद्यापरिणामरूपप्रमाणरोप्ययोरङ्गीकारेण ततो वि-
शेषादिति । नन्वेकत्रोपाधिनिबन्धनस्येप्रमाणमप्यव्यवहारः सर्वत्र तद्विबन्धन एव भवतु किमित्यद्वैतदीयं
कल्प्यत इति तत्राह—**नचैवमिति** । तत्र किं कल्पकं नास्तीत्युच्यते, अन्यथास्तिदिवा । प्रथमे प्राह—
प्रमिणोमीति । एष ह्युत्तमः यदनुवृत्तव्यवहारस्यानुवृत्तालम्बनमिति तच्चैक्यमपि दुःसंपादं तदागल्यवा-
धन्यते साधारणदावदा यथाज्ञादानीम् । संभवति चेहानुवृत्तोऽर्थः तत्रापि वक्ष्यमाणबाधकभावे जातित्वमेवेति
भावः । द्वितीये प्राह—**उपाधीति** । यदि हि संभवेप्युपाधिना जातिप्रत्याख्यानं तदा गोत्वादिष्वन्यना-
श्रवः स्वाद तत्तदप्रत्यक्षैवोपाधेः संभवादित्यनिप्रायः । ननु तर्हि पात्रकादावपि किमिति जातिर्न कल्प्यते
अस्ति हि अनुवृत्तप्रत्यय इति तत्राह—**तस्मादिति** । यत्रैकैव व्यतिः उपाकादात्वादौ न तत्र जातित्वक-
ल्पना । अनुवृत्तप्रत्ययहेतुत्वानावात्, अनेकसंभवेतत्त्वानावात् । तस्य च तदज्ञपत्वात् । तथा यत्र तुल्य-
व्यक्तित्वं यथा कुन्मत्तकलशत्वयोः न तत्रोभयोर्जातित्वं एकैवानुगतव्यवहारस्तिदेः इतरथा पर्यायत्ववि-
ल्यप्रसङ्गात् । तथा यत्र सङ्खरप्रसक्तिः परस्परव्यभिचारिणोरैकत्र स्थितिर्दया दण्डितकुण्डलित्वदोस्तत्रापि न
जातित्वम् । प्रथमनस्य दूषणत्वं श्रुत् । परस्परपरिहारेणैव वर्तमानदयावृत्तत्वावयोरैकत्र प्रतीतिरित्यमाना
नाता मे वन्धैवित्तद्विद्विद्वद्विपर्ययतया अप्रमाणान्वदति प्रमाणाभावादेव तदभावः परस्परपरिहारेण वर्त-
मानयोः सान्प्रान्योरैकत्र संभावयोः तद्वत्तादीयविरोधोच्छेदापत्तिरिति, तथा यत्रानवस्था प्रसक्तिः यथा
सत्तायां सत्तात्वाकारे तत्रापि न जातिकल्पना यत्र ह्यहानिप्रसक्तिरगन्तुकत्वादिनाऽनिरुद्धहानादिना यथा
पात्रकत्वादौ यथा वा विदेषेपु तत्रापि न जातिकल्पना यत्र जातिकल्पनायां व्यत्यास उह संभवाभावः
यथा समवाये जातिकल्पनायां संभवाभावात् जातिव्यक्त्योश्च तद्विधनाश्च तत्रापि जातिरिति किंपादौ-
कारसंग्रहीतजातिबाधकानां अन्यतमस्यापि यत्राभावात्तत्र जातिव्यक्तित्वेनोपाधित्वमिति खण्ड्यार्थः ।

तस्माज्ज्ञानैकनिष्ठजातित्वादिति न विशेष्यासिद्धो हेतुः विपक्षे चानवस्थाप्रसङ्गो बाधस्तर्कः । नच निलीनस्यैव प्रमाणस्थायं व्यवहारजनकत्वोपपत्तेर्नानवस्थेति वाच्यम् । तत्त्वनिश्चायकप्रमाणानुदये तदस्तित्वस्यैव निश्चेतुमशक्यत्वात् । अस्तु तर्हि ज्ञानस्यैव एव स्फुरणं तथापि तत्प्रामाण्यं तद्वतगुणत्वादिवदन्यत एव स्फुरिष्यति को विरोध इति चेत् । मैवम् । तस्यादित एव प्रमाणत्वेनास्फुरणे तद्विषये निःशङ्कप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । न ज्ञातमित्येतावता प्रवृत्तिः । मरुमरीचिकादौ सत्यपि विज्ञाने तदप्रामाण्यनिश्चये प्रवृत्तिर्दर्शनात् । अस्तु तर्ह्यप्रामाण्यास्फुरणे प्रामाण्यस्फुरणमन्तरेणापि ज्ञानमात्रात्प्रवृत्तिरिति चेन्मैवम् । विज्ञानस्य प्रामाण्याप्रामाण्ययोरस्फुरणे संशयान्निशङ्कप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अतश्चानभ्यासदशायां नवनवनस्थलीस्थितेषु फलितरसालादिषु तत्फलादानेच्छोर्निःशङ्कप्रवृत्तिः अपिच त्वयापि पारलौकिकफलसाधनेषु निःशङ्कप्रवृत्तिः प्रामाण्यनिश्चयाधीनाभ्युपगता नच कृप्यादौ संशयेपि प्रवृत्तिर्दृष्टेति वाच्यम् । तत्र निःशङ्कप्रवृत्तेरभावात् ।

एवंच यत्र यत्र निःशङ्कप्रवृत्तिः तत्र तत्र प्रामाण्यनिश्चयाधीनैव सेत्यभ्युपगन्तव्यमपरथा प्रामाण्यानिश्चयान्निवृत्तेरपि प्रसङ्गात् । नच फलेपि परतस्त्वम् । ज्ञेयामिव्यक्तिः

प्रमात्वजातिसमर्थनस्य प्रकृतोपयोगं दर्शयितुमुपसंहरति—तस्मादिति । ज्ञप्तिपरतस्त्वे बाधकमाह—विपक्षे चेति । पूर्वपक्ष्याशयमनूय दूषयति—नचेत्यादिना । ननु भवतु तदस्तित्वलोभाज्ज्ञानस्य स्वतः स्फुरणं प्रामाण्यं तु किमिति न परतःस्फुरतीति प्रामाकरं प्रति पूर्वोक्तं स्मारयति पूर्वपक्षी—अस्तु तर्हीति अर्थे तु निःशङ्कप्रवृत्तिः प्रथमतः प्रमाणतया स्फुरण एव घटते नेतरथेति परिहरति—मैवं तस्यादिति इति । तद्विषये तस्य ज्ञानस्य विषय इत्यर्थः । एतदेव विपक्षे बाधकेन विवृणोति—नहीति । मरुभूमि मरीचिका मरुमरीचिकाः । नन्वप्रामाण्यस्फुरणादेव तत्र प्रवृत्त्यभावः न प्रामाण्यास्फुरणात्प्रामाण्यास्फुरणे प्रवृत्तिर्घटते इति प्रस्तुतं तर्कि केन संगतमिति शङ्कते—अस्तु तर्हीति । प्रामाण्यास्फुरणे न निःशङ्कप्रवृत्तिरुपपत्तेरिति परिहरति—मैवं विज्ञानस्येति । ननु ज्ञानोदयसमसमयमेव निःशङ्कप्रवृत्तिः क इष्टा यत्तत्फलादिदं साध्यत इति तत्राह—अस्ति चेति । रसाल आन्नः । अपिच त्वयापि पारलौकिकसाधनेषु पारलौकिकेषु अभ्यासदशापन्नेषु च निःशङ्कप्रवृत्तिः प्रामाण्यनिश्चयाधीनैवेति स्वीकृता तत्साम्यात्सर्वनिःशङ्कप्रवृत्तिस्थलेषु शक्यं प्रामाण्यनिश्चयाधीनत्वमनुमातुमित्यभिप्रेत्याह—अपिच त्वयेति । ननु संशयादपि निःशङ्कप्रवृत्तिः कृप्यादौ दृष्टा इति सव्यभिचार इति तत्राह—नच कृप्यादाविति ।

एवं पारलौकिकेषु निःशङ्कप्रवृत्तेर्निर्णयपूर्वकत्वस्य च व्याप्तिनिश्चयात् सर्वत्रैवं शक्यानुमानमित्याह । एवंच यत्र यत्रेति । यदि च संशयात्प्रवृत्तिस्तदा संशयस्य कोटिद्वयसमानत्वात्प्रवृत्तिवन्निवृत्तिरपि स्यात् । नच नक्षजत्वाद्वैषम्यम् । वैधर्म्यमात्रत्वात् । अथाप्रामाण्यानिश्चयान्न निवृत्तिः प्रामाण्यानिश्चयान्न प्रवृत्तिरित्यादिपदय तस्मान्निःशङ्कप्रवृत्तिः प्रामाण्यनिश्चयाधीनैवेत्यभिप्रेत्याह—अपरथेति । यदत्र कुसुमाञ्जलादुदयने सति प्रचुरसमर्थप्रवृत्तेः स्वतः प्रामाण्यानधीनतामुपपादयतोक्तं 'ज्ञातेति प्रवृत्तिर्ही'त्याद्युपक्रम्य 'इच्छा च प्रवृत्तेः कारणं साच समीहितोपायताज्ञानमपेक्षते तच्चेष्टजातीयत्वलिङ्गानुभवं सोपीन्द्रियसन्निकर्षात्, प्रामाण्यप्रवृत्तिर्न तु न केनाप्यंशेनोपयुज्यते उपयोगेपि वा स्वत इति कुत एतदिति तदपि तत्स्वरस्य पुरतः कर्तुं सुवर्णमपलपतः सर्वाङ्गोद्घाटनमिव यतः समीहितसाधनताज्ञानमेव प्रमाणतयावगम्यमानमिच्छां जनयति इत्यत्रैव स्फुटे स्वतः प्रामाण्योपयोगः । किंच कचिदपि चेत् निःशङ्कसमर्थप्रवृत्तिः संशयादुत्पद्यते तर्हि सर्वत्रैवं तथाभावसंभवात् प्रामाण्यनिश्चयो निरर्थकः । अनिश्चितस्य सत्त्वमेव दुर्लभमिति प्रामाण्यस्य जलाजः

लक्षणफलस्य ज्ञानमात्रादेव सिद्धेः । उपादानादीनां पुनरिष्टसाधनादिज्ञानाधीनतया तद्विषयप्रमाणस्य तत्रापि फलजनकत्वं स्वत एव तस्माद्वधीयैव गुणगणमनपेक्ष्यैव दोषाभावं स्वशक्त्यैव स्वार्थमावेदयन्ति वेदान्ता इति सिद्धम् ।

ननु स्वरूपसहकारिसमवधानातिरिक्तं शक्तिमेव न जानीमः, तत्र प्रमाणाभावान् । तथाहि स्फोटादिलक्षणकार्यान्यधानुपपत्तिस्तत्र प्रमाणमुतोपादानोपादेयभावनियमानुपपत्तिः । नाद्यः । स्वरूपादेव पावकादेः प्रतिबन्धकाभावादिसहकार्युपपत्तिहितात् स्फोटादिलक्षणकार्योत्पत्त्युपपत्तावतीन्द्रियशक्तिकल्पनानुपपत्तेः । नचाभावस्याकारणत्वात्प्रतिबन्धकाभावो न सहकारीति सांप्रतम् । किमन्वयव्यतिरेकित्वं नास्त्युताभावस्य कारणत्वेऽनिष्टप्रसक्तिः । नाद्यः । भाववद्भावस्यापि कार्यान्यव्यतिरेकित्वात् । न द्वितीयः । योग्यानुपलब्धेरभावप्रमितिहेतुत्वान्, विवेकाग्रहस्य च विभ्रमहेतुत्वान् ।

ननु किं प्रतिबन्धकप्रागभावस्य कारणत्वमुत तत्प्रध्वंसस्य । नाद्यः । उत्तम्भकसद्भावे

हिरेव वदतः स्यादिति । एवमुत्पत्ता इति च स्वतस्त्वनुपपाद्य व्यवहृता स्वतस्त्वनुपपादयति—नच फलेपीति । यदि तावज्ज्ञानानां हेयमिद्व्याप्तिः फलं यथाहुः—‘हेयमिद्व्याप्तिर्यस्मात्प्रवृत्तं ज्ञानात्कलान्तर... निष्यते’ इति । तत्र फलं ज्ञानमात्रादेव न पुनरन्वयविवन्धनमित्यर्थः । अयोपादानस्य सर्वत्र फलं विज्ञानस्य तथेष्टसाधनादिज्ञानाधीनमिति परतत्त्वं पुरस्तादेव वर्णितमिति तत्राह—उपादानादीनामिति । न वस्तुनाज्ञानफलमुपादानादि अपि गुणदोषनाध्यस्त्यज्ञानानां तेषां च स्वत एव तज्जनकत्वमिति तत्रापि वर्णितस्वतत्त्वं न व्यभिचरतीत्यर्थः । बाधार्थमुपसंहरन् समन्वयोपयोगनाह—तस्मादिति । ‘इति स्वतत्त्वं परितः प्रसाधितं प्रमाणमात्रस्य ततः स्वतो यदा । निषिद्धदोषकथेषु कालया समस्तवेदान्तवचस्तु निष्यति ॥’

स्वतत्त्वं वेदान्ताः स्वार्थमावेदयन्तीत्युक्तं तत्र स्वरूपसहकार्यतिरिक्तशक्त्यसहिष्णुव्याप्तिकाः प्रलवतिष्ठन्ते—तन्वित्यादिना । समवधानं नेलनं तत्र किं कार्योत्पत्तिप्रयोजकधर्मनाशं शक्तिः किंवातीन्द्रियव्ये सति तादृशो धर्मः किं वा नृदादिगतातीन्द्रियप्रयोजकधर्मविरोधो वा नृदादिस्वरूपनाशगततादृशो वा । प्रधने त्वविवादः । पदत्वमित्यादिजातीनामर्थाकाराद । द्वितीयेष्विधेरुच्चादीनामर्थाकारादविवादः । तृतीयेषु कालादिर्मयोगस्य नृदादावर्थाकारादविगानमेव । चतुर्थेधेतत्राह—तत्र प्रमाणाभावादिति । तत्र किमर्थोत्पत्तिरनुमानागमो वा प्रमाणम् । तत्रार्थावति द्विधा विकल्प्य दूषयति—तथाहीत्यादिना । कार्योत्पत्तिरनुपपत्तिर्वा इदमस्योपादानं दुग्धादिदध्यादिनं पुनस्तिलदीति तिलस्यैव तैलस्य न पुनर्दुग्धादीति योर्न नियमसदनुपपत्तिर्वैत्यर्थः । स्यादेतद्, यदि स्वरूपसहकारिसमवधानमात्राकार्योत्पत्तिः प्रतिबन्धकशक्त्यामपि किमिति नोत्पद्यते स्फोटादिः । नहि तदतिरिक्तमिह सहकारिणो बन्धनादयोऽनियन्तादयः तस्मादप्रतिबन्धकाकार्यो नोत्पद्यते सैव शक्तिरित्यनुपपन्नं कार्योत्पत्तिरन्तरेण शक्तिमिति तत्राह—प्रतिबन्धकाभावादीति । एतदुक्तं भवति । प्रमाणद्वयविरोधोऽर्थव्यतिः यथा देवदत्तस्य जीवनग्रहकस्य शरणावग्रहकस्य च विरोधो महिर्भव कल्पयति विरोधवतिह्यैव नचत्र तथाविरोधः स्फोटेत्यनुपपत्तिप्रकारकगोचरिनामेव विरोधेन प्रतिबन्धकावतत्ताहिल्यवदमिविषयत्वेन विरोधस्यान्तेति । ननु न प्रतिबन्धकाभाववदमिविषयतया विरोधः शक्यति अभावस्य कारणताभावादिति तत्राह—नचाभावस्येति । किंच सौत्तवादेवमदुक्तं बलुमित्याह—योग्येति । पुनरुदत्तितः प्रत्याह—विवेकाग्रहस्येति । विभ्रमस्योऽप्यर्थव्यवहारस्यो नानये ।

अत्र प्रतिबन्धकाभावस्य कारणत्वं विकल्पैकैकं व्यभिचरेण दूषयति शक्तिवादी—तन्वित्यादिना

सत्यपि प्रतिबन्धके विनापि प्रागभावं कार्यदर्शनान् । न द्वितीयः । प्रतिबन्धकानुद्ध्येपि कार्योपलब्धेरिति चेत् । मैवं । उत्तम्भकमणिमन्त्राद्यभावसहकृतस्यैव प्रतिबन्धकस्य प्रतिबन्धकत्वात्, तेन तत्र प्रतिबन्धकप्रागभावसहकृतस्यैव कारणत्वान्न व्यभिचारः । एतेनानियतहेतुकत्वमप्यपास्तम् ।

सर्वत्र प्रतिबन्धकसंसर्गाभावविशिष्टस्यैव कारणात्वाङ्गीकारान् अन्यथानुपलब्धावप्युपलब्धिप्रागभावप्रध्वंसाभावविकल्पेनाभावप्रमितेरनियतहेतुकताया दुष्परिहरत्वात् । शक्तिपक्षेऽप्यप्रतिबद्धाया एव तस्याः कारणत्वाद्भावविकल्पोत्पत्त्यदोषतत्परिहारयोः समानत्वात् । ननु न प्रतिबन्धकाभावस्य कारणता, प्रतिबन्धापेक्षस्तदभावः कारणं कारणापेक्षश्च तदभावः प्रतिबन्ध इत्यन्योन्याश्रयप्रसक्तत्वात् 'प्रतिबन्धो विसामग्री तद्धेतुः प्रति-

यदाहुत्तम्भकः प्रतिबन्धकसंविधं निधीयते तदा सत्यपि प्रतिबन्धके मप्यादौ कार्यमुत्पद्यते न तत्र प्रागभावोत्तीत्यर्थः । इयमपि प्रतिबन्धध्वंसव्यभिचारभूमिर्भवत्येव तथाप्यसाधारणं दूषणमाह—प्रतिबन्धकेति । नह्यनुदितप्रतियोगिप्रध्वंसः संभवतीति भावः । तदेतत्परिहरति—मैवमिति । नास्माभिर्मप्यादिरूपमात्रस्य प्रतिबन्धकत्वमुच्यते अपितूत्तम्भकाभावविशिष्टस्य । नच तादृशमुत्तम्भकसन्निधानेऽस्तीति तदापि प्रतिबन्धकप्रागभावस्य न व्यभिचार इत्यर्थः । उक्तं च कुसुमाञ्जल्युदयनेन—'प्रतिबन्धकोत्तम्भकाले तर्हि व्यभिचारः स्यात् यदि यादृशे सति कार्यानुद्ध्यस्तादृशे एव समुत्पादः नत्वेवं तदापि प्रतिपक्षस्याभावात् असत्प्रतिपक्षो हि प्रतिबन्धकोभिमतो न सत्प्रतिपक्षः सच तादृशो नास्त्येव यस्त्वस्ति नासौ प्रतिपक्ष' इति । स्यादेतत् प्रतिबन्धकाभावस्य सामान्यन्तःपातित्वमयुक्तम् । अनियतहेतुकत्वप्रसङ्गात् । तथाहि । यत्राभ्यादिसमवधाने प्रतिबन्धकमप्याद्यभावे द्वाटिति कार्यमुत्पद्यते तत्र विशेष्यमप्यादिप्रतिबन्धकाभावादिति वक्तव्यम् यत्र मप्यादौ विद्यमानेपि उत्तम्भकसन्निधौ कार्यमुत्पद्यते तत्रोत्तम्भकाभावरूपविशेषणाभावादिति नैकहेतुनिरूपणमिति तत्राह—एतेनेति ।

एतेनेत्यस्यैव विवरणं—सर्वत्रेति । न विशेषणाभावो विशेष्याभावो वा हेतुस्तयोरप्रतिबन्धकत्वात् किंतु विशिष्टाभावः सत्तोभयथापि न भिद्यते तथाहि केवलदण्डसद्भावे दण्डपुरुषसद्भावे द्वयाभावे केवलपुरुषाभावः सर्वत्रावशिष्टः तथा केवलोत्तम्भकसद्भावे प्रतिबन्धकोत्तम्भकसद्भावे द्वयाभावे वा केवलप्रतिबन्धकाभावोऽवशिष्टः । संसर्गाभावशब्देन तद्विशेषप्रागभावादिति तथं विवक्षितम् । प्रागभावप्रध्वंसाद्यपेक्षया चेदमनियतहेतुकत्वमाशङ्क्य परिह्रियते । तदाच संसर्गाभावशब्दोप्यनुगुणः त्रयाणुगतत्वात् 'यस्मिन्नसति कार्यं न जायते तस्मिन्सत्येव कार्यं जायते इत्येवं संसर्गाभावमात्रस्यैव प्रयोजकत्वादित्युदयनोक्तेश्च । अतथैवमेवाङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथाऽनुपलब्धेरप्यभावप्रमितिहेतुतायामपि उक्तदूषणसाम्यादित्याह—अन्यथेति । अलं वा स्थलान्तरप्रतिबन्धा शक्तावेवेयं सुग्रहा सापि ह्यप्रतिबद्धा कार्याय प्रभवति तत्तत्त्रापि प्रतिबन्धाभावे समानावेवेभावाक्षेपपरिहारावित्याह—शक्तिपक्षेपीति । एवमभावविकल्पप्रयुक्तदोषे परिहृते प्रकारान्तरेण प्रतिबन्धाभावस्य कारणतामाक्षिपति शक्तिवादी—नन्विति । यस्तदभावः प्रतिबन्धकाभावः कारणमसौ प्रतिबन्धापेक्षः तन्निरूपणीयत्वात् यश्च कारणाभावः प्रतिबन्धः सोपि कारणापेक्षः तन्निरूपणीयत्वादेव । ततश्च प्रतिबन्धाभावरूपकारणस्य कारणाभावरूपप्रतिबन्धस्य च परस्पराधीननिरूपणादन्योन्याश्रयतेत्यर्थः । ननु कारणाभावस्य प्रतिबन्धत्वे स्यादयमन्योन्याश्रयस्तदेव तु कथं यावता कार्यानुत्पाद एव प्रतिबन्ध इति तत्राह—प्रतिबन्ध इति । अयमर्थः । न तावत्कार्यानुत्पादः प्रतिबन्धः तस्यानादितया प्रतिबन्धकाधीनत्वाभावात् । नापि तस्य कालान्तरसंबन्धः । कालस्यैकत्वात्, औपाधिकानेकत्वे च कालोपाधेर्मप्याद्यजन्यत्वात् । कस्तर्हि कारणाभावात्कार्याभाव इति परिभाषार्थः । भावधर्मोपचारात् सामग्रीका-

वन्धकं इत्यङ्गीकारादिति चेत् । मैवम् । अवधीर्वाभावस्य कारणतां कार्यानुदयमात्रेणैव मन्त्रादेः कार्यप्रतिकूलतावगमान्, अनवलम्ब्यैव च मणिमन्त्रादेः कार्यप्रतिबन्धकतां तदभावस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव कारणताध्यवसायान् ।

किंचेदमन्योन्याश्रयत्वमुत्पत्तौ ज्ञप्तौ वा स्यात् । नायः । मन्त्रतदभावयोः परस्परहेतुत्वाभावात् । नापि द्वितीयः । अज्ञातयोरपि मन्त्रतदभावयोः कार्यं प्रति प्रतिकूलत्वकारणत्वयोरुपपत्तेः । ननु कार्याभाववत्सेयकार्यप्रतिकूलभावा मन्त्रादयः शकेरपहवाय कारणाभावरूपा इष्यन्ते, अत एव मन्त्राद्यभावोपि कारणमिष्यते ततो मन्त्रतदभावनिष्ठप्रतिबन्धकत्वकारणत्वयोरन्योन्योपाधिकत्वादुत्पत्तौ ज्ञप्तौ वान्योन्याश्रयता दुर्वारेति चेन्न । उक्तोत्तरत्वान् अन्तरेणैवाभावस्य कारणतावगमं मन्त्रादेः कार्याभावमन्त्रेण कार्यप्रतिकूलभावस्यावगन्तुं शक्यत्वान् तदभावकारणत्वस्याप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव सुकारावगम्यत्वान् इति ।

नच शक्त्यनङ्गीकारे प्रतिबन्धासंभवः, 'मणिमन्त्रादिसन्निधानासन्निधानयोः स्वरूपस्याविशेषादिति वाच्यम् । कार्यादासीन्यस्यैव प्रतिबन्धशब्दाभिधेयस्य विशेषत्वान्,

द्वयोः पौर्वापर्यनियमः तदभावयोरप्युपचारात्प्रयुज्यते वस्तुतस्तु समतमदत्तमेव । कस्मिं प्रतिबन्ध इति हृदि निधायोरुमुदयनेन—'भावो यथा तथानावः कारणं कार्यवन्ततः । प्रतिबन्धो विसामग्री तद्वेदुः प्रतिबन्धक' इति । अत्र पूर्वार्थेनावभावस्य कारणतानिरूपणेन प्रतिबन्धानावस्य कारणत्वमुक्तम् । उत्तरार्थेन च प्रतिबन्धप्रतिबन्धकौ निर्दिष्टौ । प्रतिबन्धो नाम विसामग्री सामग्रीवैकल्यं मन्त्रादिवदेतुस्तु मन्त्रप्रयोक्ता प्रतिबन्धक इति तस्मात्सामग्रीप्रतिबन्धयोरस्त्येवान्योन्याश्रयतेति । यद्यप्युपयानावत्त्वमुपयस्य तथाप्यन्योन्यनिरपेक्षस्य शक्त्यनिरूपणत्वाद्वात्योन्याश्रयत्वमिति परिहरति—मैवमिति । मन्त्रादेः स्वाभावकारणताज्ञानमन्तरेणैव कार्यानुदयेन्यव्यतिरेकाभ्यां कार्यप्रतिकूलतालक्षणप्रतिबन्धकत्वावगमादित्यर्थः । मन्त्राद्यभावस्य कारणत्वनापि मन्त्रादिप्रतिबन्धकत्वज्ञानव्यतिरेकेणैव शक्यं ज्ञातुमिति—अनवलम्ब्यैव चेति । यथाद्रव्यादेः कारणत्वं कार्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव तथा मन्त्राद्यभावस्यापीत्यर्थः ।

एवं साधारण्येन परिहास्युक्त्वा विकल्पाह—किंचेति । यद्यपि मन्त्रादिप्रागभावस्य मन्त्रादि प्रति हेतुता संभवति तथापि तं प्रति न हेतुता मन्त्रादेरत आह—परस्परिति । ज्ञप्तौ परस्परार्थं परिहरति—नापीति । नहि यदकारणं तत्त्वैव ज्ञातमेव कारणं चक्षुरादेरदर्शनात् । एवंप्रतिबन्धभावोपीति नावः । तस्मिन्मुदयनीयमन्योन्याश्रयतापरिहारं परिशुः न्यायज्ञदीपावर्जकत्वतदनुवदति—नन्विति । यद्यपि कार्यानुदयोदयान्वयव्यतिरेकावसेये मन्त्रतदभावयोः प्रतिबन्धकत्वकारणत्वे तथापि सामग्रीवैकल्यरूपतया मन्त्रादेः प्रतिबन्धकत्वं ननु खल्वेव । एवं तदभावस्यापि प्रतिबन्धकभावतया कारणत्वं न खल्वेव तथाच प्रतिबन्धकत्वकारणत्वयोरपि तद्वैवाच्यं सत्तात्पर्येन्योन्याश्रयतेति खण्डलकार्यः । दृश्यति—नेति । उच्यतेनोत्तरं दर्शयति—अन्तरेणेत्यादिना । यद्यपि कोऽप्यत्र विद्यत एवायमर्थः तथामीतरेतरनिरपेक्षत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रतीयमानमनुभवतिर्दं न युक्तिरुहतेषापि शक्त्यनिवारणमित्यर्थः ।

ननु प्रतिबन्धान्यथानुपपत्तिः शक्तौ प्रमाणम् । तथाहि । अम्यादित्स्वरूपं तावन्न प्रतिबन्ध्यते पूर्वेषुदेवाविकल्पमुपलब्धमानत्वात्साध्यदनेन प्रतिबन्ध्यते तदतीन्द्रियं शक्तिरिति चेदिदं सहेतुक्रन्दय प्रतिवेति—नचेत्यादिना वाच्यमित्यन्तेन । तत्र हेतुः—कार्यादासीन्येति । अम्यादित्स्वरूपवैकल्येन मन्त्रादिसन्निधाने कार्योत्पादं प्रसूदातीना भवन्त्यादयः अयमेव प्रतिबन्ध इत्यर्थः । शक्तिपक्षेण्यदमेव प्रतिब-

अन्यथा शक्तिपक्षेऽपि प्रतिबन्धस्य दुर्विवेकत्वात् । नहि शक्तेर्नाशः प्रतिबन्धः । प्रतिबन्धापाये कार्याभावप्रसङ्गात् । नच स्फोटाख्यकार्योत्पत्तये शक्त्यन्तरं तत्रोत्पन्नम् । तत्कारणानिरूपणात् । नच प्रतिबन्धाभावः कारणम् । अभावस्य कारणतानङ्गीकारात् । अङ्गीकारे वा तस्यैव स्फोटादिकार्यजनकत्वमस्तु कृतमतीन्द्रियशक्तिकल्पनादुर्व्यसनेन । शक्तेः शक्त्यन्तरं प्रतिवध्यते इति वदतोऽनवस्था तस्मात्कार्यस्यान्यथाप्युपपन्नत्वान्नातीन्द्रियशक्तिकल्पनावकाशः । नापि द्वितीयः । उपादानोपादेयभावनियमस्याप्यनादिसिद्धवृद्धव्यवहारावसिततत्कार्यानुकूलस्वभावभेदादेवोपपत्तेः । अन्यथेयमिहैव किमिति शक्तिर्नान्यत्रेति पर्यनुयोगे कः स्वभावभेदादन्यः परिहारः स्यात् । तस्मादर्थापत्तिद्वयमपि नात्र प्रमाणम् । अस्तु तर्ह्यनुमानं तथाहि विमतमजनकदशातो जनकदशायामतिशययोगि, कारकत्वात् कुण्डकुठारवदिति चेत् । न । सहकारिसमवधानातिशयेनैव सिद्धसाधनत्वात् ।

अस्तुतर्ह्यमिरतीन्द्रियसामान्यवन्निष्क्रियाश्रयः कारणत्वात् गुरुत्वाश्रयवदिति प्रयोगः । तेजोद्वयगुणकमतीन्द्रियरूपस्य बायोश्चाधिकरणमिति तद्व्यावृत्त्यर्थमतीन्द्रियसामान्यवन्निष्क्रियेत्युक्तमतः शक्तिसिद्धिरिति कश्चित् । तत्र योगिस्वीकारवादिनं प्रत्यतीन्द्रियविशे-

न्यशब्दार्थो वक्तव्यः स मत्पक्षेऽपि समान इति प्रतिबन्दीं गृह्णाति—अन्यथेति । एतदेव शक्तिपक्षे परिशेषयति—नहीत्यादिना । ननु सा शक्तिर्विनष्टैव उत्तरकालं तु शक्त्यन्तरमुत्पन्नं तदा कार्योदय इति तत्राह—नच स्फोटाख्येति । न तावदमिसामग्रीतस्तस्योत्पादः । तस्यानष्टत्वात् । नाप्याश्रयभूताग्नेः । तस्याऽशक्त्यानुत्पादकत्वात् । उत्पादकत्वे वा कार्यं तथा इति कृतं शक्तिपिशाचिकया । शक्त्येवैव शक्तिः कार्येष्वस्तु मुच्येताद्या शक्तिः तस्मात्कारणान्तरानिरूपणाग्रशक्त्यन्तरोत्पाद इति भावः । ननु किमिति कारणाभावः यावता प्रतिबन्धाभावादेवेयमुत्पद्यतामिति तत्राह—नचेति । ननु शक्तेरपि शक्तिरस्ति सैव प्रतिबध्यतामिति तत्राह—शक्तेरिति । तत्राप्युक्तदूषणपरिहाराय शक्तिप्रतिबन्धो वक्तव्यः तथाचानवस्थेति भावः । प्रथमार्थापत्तिदूषणमुपसंहरति—तस्मादिति । अनादिसिद्धो यो वृद्धव्यवहारस्तेनावसितो यस्तत्कार्यानुकूलस्वभावस्य भेदो विशेषः तस्मादेवोपादानोपादेयनियमोपपत्तेः तदर्थमपि शक्तिर्न कल्पनीयेति द्वितीयामर्थोपत्तिं दूषयति—उपादानेति । यदि हि स्वभावो नियामको न स्वीक्रियते तर्हि शक्तावपि न स्यान्नियम इत्याह—अन्येति । तिमिरादिप्रयोगमनुवदति—विमतमिति । विमतमस्यादि । अतिशययोगीत्युक्ते अवियमानदशातो वियमानदशायां सत्त्वलक्षणातिशयवत्त्वात् सिद्धसाध्यता तदर्थमजनकेति वि-
। इदं शक्तिसाधकं न भवति । सहकारिसमवधानस्यातिशयस्यापि जनकावस्थायां साधकतयार्थान्त-
परिहरति—न सहकारीति ।

परिहरीति—न सहकारीति । निष्क्रियाश्रय इत्युक्ते सामान्याभावाद्याश्रय-
साधनं तदर्थं सामान्यवदित्युक्तम् । तथापि गुणकर्मभ्यां सिद्धसाधनता तदर्थमतीन्द्रियेत्युक्तम् ।
सिद्धसाधनतापरिहारायैतत्सामान्यग्रहणम् । तस्यैन्द्रियकसामान्यवत्त्वात् । बाध्याश्रय-
न्तरतानिष्ठत्वे निष्क्रियेत्युक्तम् । गुरुत्वगुणाश्रयः पार्थिवमाप्यं वाऽत्र दृष्टान्तः गुरुत्ववजातेरतीन्द्रि-
गुरुत्वाश्रयस्योक्तकल्पत्वात् तेजसि गुरुत्वासंभवेन शक्तिसिद्धिः । तदुक्तमेव व्यावर्त्यमाह—तेज इति ।
यति—योगीति । तार्किकाणां हि सर्वं योगिप्रत्यक्षमित्यतीन्द्रियविशेषणस्यासिद्धत्वात् अप्रसिद्ध-
पक्ष इत्यर्थः । अत्र तेनैव गुरुत्ववजातेर्योगिनः प्रत्यतीन्द्रियत्वसमर्थनैवाप्रसिद्धविशेषणतासाध्य-

पणस्याप्रसिद्धत्वात् विमतं न गुरुत्वजातिविषयमिन्द्रियत्वादस्मच्चक्षुर्वदित्यतीन्द्रियसिद्धि-
रिति चेन्न । योगिनमनङ्गीकुर्वतो मीमांसकस्याश्रयासिद्धेः तत्सिद्धौ वा धर्मिग्राहकप्र-
माणवाधात् । अस्तु तर्ह्यस्माद्यभिप्रायेणातीन्द्रियत्वविशेषणम् । मैवम् । अनुव्यवसाय-
प्रत्यक्षगोचरतया सर्वस्यास्पदादिविशेषणस्वीकारेपि पूर्वोक्तदोषतादवस्थ्यात् । अनुव्य-
वसायेतरास्माद्यैन्द्रियकबुद्ध्यगोचरत्वाभिप्रायेणातीन्द्रियत्वविशेषणमिति चेत् । न । प्रमा-
णान्तरोपनीतविशेषणावगाहिविशिष्टज्ञानवादे सर्वेषामप्यैन्द्रियकत्वसंभावनया पूर्वोक्त-
दोषानुत्तारात् । आश्रयपदस्य च समवाय्यर्थतायां भाट्टस्य समवायानङ्गीकारवादिनो-
ऽप्रसिद्धविशेषणत्वात् बहौ स्थितिस्थापकसंस्कारसिद्धेः सिद्धसाधनत्वाच्च ।

ननु कथं सिद्धसाधनत्वं तत्सत्त्वे मानाभावादिति चेन्मैवम् । विमतः स्थितिस्थापक-
संस्कारवान् रूपवत्त्वात्कटवदित्यनुमानसद्भावात् । नच स्थितिस्थापकार्यवत्त्वमुपाधिः ।
उत्पन्नमात्रविनष्टकटादिषु कार्यानुपलम्भेपि तथाविधसंस्काराभ्युपगमेन साध्याव्याप्तेः ।
किंच यः स्वसिद्धान्तानुसारेण सिद्धसाधनतां ब्रूयात् स कथमनुमानशतैरपि स्वसिद्धा-
न्तात्प्रच्याव्येत कथं वा तदीयसिद्धसाधनताभिधानं प्रत्युद्ध्रियेत ।

अस्तु तर्हि स्थितिस्थापकेतरातीन्द्रियसामान्यवन्निष्क्रियाश्रय इति प्रयोग इति चेत् ।

वैकल्ये परिहृते । तदनुवदति—विमतमिति । योगीन्द्रियमित्यर्थः । एवमनुमिनानस्य योगीन्द्रियं प्रसिद्ध-
नप्रसिद्धं वा । द्वितीये प्राह—योगिनमिति । प्रथमे प्राह—तत्सिद्धौ चेति । साध्यं विशेषयति—
अस्तु तर्ह्येति । तथाप्यप्रसिद्धविशेषणतामाह—मैवमिति । यदा हि परमाणुं जानान्याकाशं जानानी-
त्यनुव्यवसाये जायते तदा परमाश्वदितज्ज्ञानं चानुव्यवसायस्य नानसप्रत्यक्षस्य विषयो भवति एवं सर्वोप्यै-
न्द्रियकज्ञानविषय इत्यप्रसिद्धमतीन्द्रियत्वमस्मादादिं प्रलपीत्यर्थः । अनुव्यवसायेतरत्वे सतीति विशेषणमा-
शङ्क्य दूषयति—न प्रमाणान्तरेति । येषां हि व्योमशिवप्रभृतीनां नते सुरभिचन्दनमित्यादिविशिष्टज्ञा-
नानि प्रमाणान्तरेण प्राणादिनोपनीतगन्धादिकमपि विषयीकुर्वन्ति प्रत्यभिज्ञेव तत्तांशमिति मतं तन्मते
सर्वस्य यत्किञ्चित्प्रत्यक्षार्थविशेषणतया ऐन्द्रियकबुद्धिनोपपत्त्यसंभवात्, अप्रतिद्धविशेषणता तदवस्थेत्यर्थः ।
अथ विशिष्टज्ञानानुव्यवसायातिरिक्तत्वादयैन्द्रियकबुद्ध्यविषयत्वमतीन्द्रियत्वमभिप्रेतमिति विशेषणपरंपरामेव
प्राणधारणनिरपप्रतया परिगृहीयात् स प्रष्टव्यः किमप्राध्वशब्देन संयोगितयाधाराधेयभावो विवक्षितः
समवायितया वा । नायः । दृष्टान्ते साध्यवैकल्यात् । द्वितीये प्राह—आश्रयपदस्येति । साधारणाकार-
विवक्षायां सिद्धसाधनतामाह—वशाविति ।

अत्रापि तदोपपरिहारमुद्भावयति—ननु कथमिति । अस्मिन्प्रत्यनुमाने तदीयं दूषणमुद्भाव्य दूषयति
—नचेति साध्याव्यापकत्वेनोपाधिं परिहरति—उत्पद्यति । नहि यत्र यत्र स्थितिस्थापकत्वं तत्र तत्र
तत्कार्यवत्त्वमस्ति यदा ह्युत्पद्यः कटोत्पत्तिरित्युक्तानुमानसमानसंस्थानादिस्थितिरुत्पत्त्यर्थो विनश्यति तदा
साध्यवत्त्वेऽनुपाधेरभावात् साध्याव्याप्तिरित्यर्थः । अत्र चोत्पन्नमात्रेण अनुत्पत्तिरित्यर्थवत्त्वमात्रं निवक्षितम्,
इतरथा तत्र साध्याभावस्यापि सुपक्षयति ।

ननु यदि स्वसिद्धान्तानुसारेण सिद्धसाधनतां वदतोऽनुमानैरुदात्तसिद्धान्तान्प्रच्याव्येत तन्मते सिद्धसाधनता
वा अपरिहृता तर्हि स्थितिस्थापकेत्येति विशेषणमिति शब्दे—अस्तुतर्ह्येति । तस्मात् प्रमाकर्मने
कर्मण्यन्तरता तन्मते कर्मप्रत्यक्षे निमित्तेऽतीन्द्रियसामान्यवत्त्वमिति प्रमाणवत्त्वस्य विवक्षितव्यमिति

नच परसिद्धेन परस्यानिष्टापादनम् । प्रमितप्रतियोगिकनिषेधवादिनः शक्तिरपि कारणं न भवेदित्येवं विधिनियेधस्याप्यसिद्धेः । तथापि जल्पकथामवधीर्य प्रतिबन्धकाभावस्याकारणत्वे प्रतिबद्धापि शक्तिः किमिति कार्यं न जनयेदिति सुहृद्भावेन पृच्छतः किमुत्तरमिति चेच्छ्रूयतां तर्हि दर्शनरहस्यम् । सतिपुष्कलकारणे कार्योत्पादविरोधि प्रतिबन्धकमिति हि शक्तिवादिनः ।

तेन न सामग्रीवैकल्यात्तत्र कार्यानुदयः किंतु विरोधिसद्भावादेव । नच सामग्रीवैकल्यमेव प्रतिबन्धः । लोकप्रसिद्धिविरोधान् । नहि कुशूलनिहितयीजानि क्षितिपवन-

ननु द्विविधस्तर्कः स्वपक्षसाधकाशुशूलः प्रतिपक्षदूषकश्च, तत्रायस्य विपर्यये पर्यवसानमपेक्षितम्, इतरथा साधकाशुशूलत्वसिद्धेः, चरमस्य तु न तदपेक्षितम्, परसिद्धव्याप्तिनादाय परस्यानिष्टप्रसक्तैः, शक्यकरणत्वात्तादसाधयमिति तत्राह—नचेति । तत्र हेतुः—प्रमितेत्यादि । यस्य हि मते प्रमितेऽधिकरणे प्रमितप्रतियोगिक एव निषेधः नाप्रमितप्रतियोगिकस्तस्य वादिनो यदि प्रतिबन्धाभावः कारणं न भवेत् तर्हि शक्तिरपि कारणं न भवेदिति शक्तिकारणत्वं निषेधे न शक्यम् । शक्तेस्तत्कारणत्वस्य चाप्रमितत्वत्, प्रमितत्वे वा स्वरूपे निषेधानुपपत्तेः । उक्तं च प्रमितस्यैव निषेधप्रतियोगित्वं धर्मित्वं बोधयनेन—'व्यावर्त्याभाववत्तैव भाविकी हि विशेष्यता । अभावविरहात्मत्वं वस्तुनः प्रतियोगिते'ति । तदिह भवतु नाम विपर्ययाय-र्यवसाप्यपि तर्को निषेध एव शक्तिकारणत्वस्यापादयितुं न शक्यत इति भावः । वस्तुव्यावृत्तिं दुमुक्तः पृच्छति—तथापीति । यदि प्रतिबन्धाभावः कारणं न भवेत् प्रतिबन्धे विद्यमानेपि किमिति शक्तिः कार्यं न जनयेदित्यर्थः । अत्र सामग्रीवैकल्यस्य प्रतिबन्धकताभावं तावदाह—सतीत्यादिना । कारणभावव्यवच्छेदार्थं सति पुष्कलकारणमित्युक्तम् । कार्योत्पत्तिं प्रति कारणपूर्णकल्पे सति यदुत्पत्तिविरोधि तत्प्रतिबन्धकमिति शक्तिवादिन इदं तेन प्रतिबन्धस्तनयेपि कारणपूर्णकल्यान प्रतिबन्धाभावस्य कारणान्तरभाव इति भावः । यदत्रोदयनेन 'सति पुष्कलकारणे कार्योत्पादविरोधी प्रतिबन्धक' इति मतमसहमानेनोक्तं 'ये तु प्रतिपादयन्ति कार्यानुत्ताद एव प्रतिबन्ध इति तैः प्रतिबन्धमकुर्वन्त एव प्रतिबन्धका इत्युक्तं भवति । तथाहि । कार्यानुत्ताद इति केषां कार्यप्रागभावो वा स्यात् कार्यप्रागभावस्य कालान्तरप्राप्तिर्वा स्यात् । नाह । तस्यानादिन्येन समिमन्त्राद-जन्मत्वात् । न द्वितीयः । बालस्यैवनेन कालान्तराभावात् । अथ कालभेदक उपपत्तिः कालान्तरं तस्य तावत्स्य कारणजन्मत्वेन न सम्पादयजन्मत्वम् । अथ प्रागभावावच्छिन्नकालोपाधिनेष्टजन्मः । न । प्रागभावस्यानादितयेन तदवच्छिन्नकालोपाधेरपि मन्त्रादिकन्यावातुपपत्तेः । तस्मात्कालमनांकार्ययोः पूर्वार्थपरिग्रहना-दभावयोरपि पूर्वार्थपरिग्रह उपपद्यते । वस्तुतस्तु तुल्यकालचनेवेति नानं पन्थाः किंतु सामग्रीवैकल्यं प्रतिबन्धवपदार्थो मुख्यः स च मन्त्रादिरैव न स्वर्गः प्रतिबन्धकः नच तस्मादधिकारित्वं दोषस्य तदप्रसोक्त-रस्तु प्रतिबन्धकाः ते च शक्तिकरा इति तदेतदिति गर्जनं कारणानां कार्योत्पत्तिरूपस्यैव प्रतिबन्धकत्वेन निवेद्यमापत्त्यात् आयागानुश्रितनायते । शिव भवतु बालस्य प्रागभावस्य कालादिव्यं कालोपाधेयं स्वकार-णाधीनत्वात् मन्त्रादिकन्यात्वं च, तथापि प्रागभावावच्छिन्नकालोपाधिनेष्टजन्मयो वा किमिति मन्त्रादिकन्या न भवेत्, तर्हि स प्रागभावो नाप्युपाधिमात्रं नपि कालमात्रं तस्मात्तर्हि पुष्कलकारणे कार्योत्पादविरोधी प्रतिबन्धक इत्ययमेव पन्थाः ।

ननु भवत्यर्थं प्रतिबन्धवत्ततः किमिति तत्र—तेनेति । सामग्रीवैकल्यस्य प्रतिबन्धवत्ततः ततः कार्यानुत्तादः सिद्धयन्तविरोधिन इत्यर्थः । ननु कथं न सामग्रीवैकल्यं प्रतिबन्धकः किंतु प्रतिबन्ध इति तत्राह—न च सामग्रीति । अतिविशेष्येनेन संसृति—इहीति । एव उच्यते । न हि सामग्रीवैकल्यं प्रतिबन्धकः नच नकारादिरित्येव नृत्तं नकारादिरित्युक्तं च प्रतिबन्धकः स्यात् नचैवमिति

पाथस्तेजस्संसर्गविरहितानि तन्तवो वा मञ्जूषानिहितास्तुरीयेमकुविन्दादिविरहिणः
प्रतिवद्धा इति प्रतीयन्ति लौकिकाः । सामग्रीविधुरतामात्रस्य च प्रतिबन्धतायां समस्त-
स्यापि हेतुजातस्य प्रतिबन्धाभावतयैवोपक्षीणत्वाददमस्य कारणमयं च प्रतिबन्धाभाव
इति परीक्षकाणां विशेषावधारणमेव न स्यात् । अभावस्याकारणत्वे कार्येणान्वयव्यतिरे-
कविरोध इति चेन्मैवम् । अन्यथासिद्धत्वात्, 'अनन्यथासिद्धावन्वयव्यतिरेकौ कारण-
कृतिं कुर्वते' इति न्यायात् ।

तर्ह्यनुपलब्धेरप्यभावोपलम्भहेतुता न भवेत् विरोधिन्याभावोपलब्धेरभावतया तद-
न्वयव्यतिरेकयोरप्यन्यथासिद्धेर्वक्तुं सुकरत्वादिति चेन्न । तद्व्यतिरेकेणाभावोपलम्भका-
रणानिरूपणात् । इन्द्रियमेव कारणमिति चेन्न । तस्याभावेन सन्निकर्षाभावात् । संयो-
गसमवाययोस्तत्राभावात्, विशेषणविशेष्यभावस्य च संबन्धान्तरगर्भस्यैव प्रत्यक्षाङ्गत्वात्
न तत्राभावस्य प्रत्यक्षगम्यत्वं किंत्वनुपलब्धिगम्यतैवेति निश्चीयते । अन्यथायं पर्वतो
वह्निमानित्यत्र बहोरपि संयुक्तविशेषणतया प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् ।

नन्वसंबन्धस्यैवाभावस्येन्द्रियग्राह्यत्वमस्तु तत्प्रतीतेरिन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वे-
नापरोक्षत्वात्, गत्यन्तराभावाच्चेति चेत् । मैवम् । अयोगिप्रत्यक्षप्रमिताविन्द्रियाणां संब-

ततो नियमेन बुद्ध्यनुपलब्धिरर्थाभावनिवेदिका इत्यर्थः । इतश्च न सामग्रीवैकल्यमात्रं प्रतिबन्ध इत्याह—
सामग्रीविधुरेति । अस्ति तावदिदमस्य कारणमयं प्रतिबन्धाभाव इति विभागः । इतरथा प्रतिबन्धस-
हितकारणानां सामग्रीत्वाभावप्रसङ्गात् । सचायं विभागस्तत्पक्षे न सिध्येत् । सर्वस्यैव कारणस्य स्वैयुर्गल-
क्षणप्रतिबन्धाभावरूपत्वादित्यर्थः । तदेवं सामग्रीवैकल्यप्रतिबन्धनिरसनेन प्रतिबन्धाभावस्य कारणत्वमपि
निरस्तं तत्रान्वयव्यतिरेकविरोधं शङ्कते—अभावस्येति । विरोध्यभावविषयतयान्यथासिद्धत्वात् । न ताव-
दभावस्य कारणत्वं कल्प्यत इत्याह—मैवमित्यादिना । उक्तश्चायमर्थः स्वतःप्रामाण्यवादे ।

एवं शक्तिप्रतिबन्धनां परिहृतायां पूर्वोदितां प्रतिबन्दीं स्मारयति पूर्ववादी—तर्ह्यनुपलब्धेरिति । शक्यं
हि तत्रापि वक्तुं घटाभावोपलब्धेर्विरोधिनी घटोपलब्धिस्तदभावश्च तदनुपलब्धिरतो योग्यत्वे सत्यनुपलब्धे-
रभावोपलब्धेश्चान्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकत्वात् न कार्यकारणभाव इत्यभावप्रमाणाभावः स्यादित्यर्थः । यद्य-
प्येवं तथापि कारणान्तराभावादगत्यानुपलब्धेरनन्यथासिद्धायास्तत्र कारणत्वमाश्रितम् । इहतु न तथेति वैप-
र्ययेण परिहरति—न तदिति । गत्यन्तरं शङ्कते—इन्द्रियमिति । सन्निकर्षाभावमेवाह—संयोगेति ।
द्रव्ययोर्हि संयोगो गुणत्वान्नचाभावो द्रव्यं तथा कार्यद्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषाणामेव समवायः नचैपामन्य-
तमोऽभाव इत्यर्थः । ननु संयुक्तविशेषणत्वादिकमस्ति संबन्धान्तरमिति तत्राह—विशेषणेति । संबन्धा-
भावादप्रत्यक्षत्वमुक्तमुपसंहरति—न तत्रेति । यदि च संयुक्तविशेषणतैव प्रत्यक्षबुद्धिनिमित्तं तर्हि प्रत्यक्ष-
धर्मिकानुमानोच्छेदः स्यादित्याह—अन्यथेति ।

नन्वपरोक्षाभावप्रतीतिरिन्द्रियान्वयव्यतिरेकौ वान्यथानुपपन्नावसंबन्धस्यापि ग्रहणं कल्पयत एव, यथाहि
विशेषणविशेष्यभावस्य मूलसंबन्धनिबन्धनस्यातन्निबन्धनस्यापि च स्वीकारस्तथाऽभावे तदभावेपि
तीतिप्रत्यक्षवादीकार इति शङ्कते—नन्विति । नत्वेतदपरोक्षं स्वप्नादिवद्भ्रान्तिरेवेत्याशङ्क्य मैवं वाधाभा-
वित्याह—गत्यन्तरेति । विशिष्टप्रतीतेरुभयवादिसंमतत्वात् मूलसंबन्धरहितोपि विशेषणविशेष्यभावः
प्रामाण्यमिति वक्तव्यं ननु तथाविधस्य प्रत्यक्षाङ्गत्वे मानमस्ति अपरोक्षत्वस्यासिद्धत्वात् । प्रापकप्रमाणाभावा-
त्तन्निमित्तं संबन्धार्थग्राहकत्वनियमभक्तौ नाङ्गीकरणीयः । इदं निर्घटं भूतलमिति व्यवहारस्यायं घटो

द्वार्थग्राहकत्वनियमस्य निराकर्तुमशक्यत्वान्, अभावप्रतीतेरपरोक्षत्वस्यासिद्धत्वादिन्द्रि-
यान्वयव्यतिरेकयोरधिकरणग्रहणमात्र एवोपक्षीणतयान्यथासिद्धत्वाच्च । नन्वधिकरणग्रह-
णमात्रोपक्षीणत्वमन्वयव्यतिरेकयोरप्युक्तम्, अन्धस्य त्वगिन्द्रियेणोपनीतघटादौ रूपाभाव-
प्रतीतिप्रसङ्गान्, अधिकरणस्य गृहीतत्वान्, इन्द्रियस्य चाभावाग्राहकत्वान् । तस्मादन्वयस्य
प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियाभावादेव रूपाभावप्रतीत्यनुदय इति वाच्यम् । तथाचाभावस्यैन्द्रि-
यकत्वसिद्धिरिति चेन्नैम् । अभावस्य प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियग्राह्यत्वमेव नन्धस्यापि मे-
र्वादौ घटतद्रूपाद्यभावस्य चाक्षुषत्वं किं न स्यान् । ननु तत्र प्रतियोगितन्वाक्षुषत्वेऽप्यधि-
करणस्याचाक्षुषत्वान्न तत्र रूपाभावश्चाक्षुष इति चेन् एवं तर्हि मन्मतेऽपि नान्धस्य त्वगि-
न्द्रियगृहीते घटादौ रूपाभावप्रतीतिः । प्रतियोगिग्राहकेणाधिकरणस्य घटादेरग्रहणान् ।
तर्हि ग्राणानोचरकुलुमादौ वार्या वाऽचाक्षुषे गन्धस्य रूपस्य चाभावप्रत्यक्षो न
स्यादिति चेन् नानूत्तत्र प्रमाणान्तरवेद्यत्वेऽपि तद्व्यवहाराविरोधान् । नच सर्वत्र पट्टप्रमाण-
वादिनामनुपलब्धिगन्ध एवाभाव इति नियमः । व्यापकाभावाद्याप्याभावस्य कारणा-
भावेन कार्याभावस्य वाऽनुमेयत्वाङ्गीकारान् ।

[illegible]

उक्तं हि भट्टपादैर्नियम्यत्वनियन्तृत्वे भावयोर्यादृशी मते । विपरीते प्रतीयेते ते एव तदभावयोः इति । तथाच ब्रह्मसिद्धौ मण्डनमिश्रे 'विपर्ययाभावस्तु युक्तोनुमातुं हेतुभावे फलाभाव' इति । तस्मादनुपलब्धेरनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकबलादभावप्रतीतिहेतुतास्थलविशेषेऽवसीयते । प्रस्तुते च स्वपुष्कलकारणादेव कार्योत्पत्त्युपपत्तौ न प्रतिबन्धकाभावस्य कारणता अन्योन्याश्रयताचास्य मते दुर्बारा । यद्यपि मण्यादेः कार्यप्रतिकूलत्वमन्वयव्यतिरेकावसेयं तथापि विसामग्रीरूपतालक्षणं यदिदं प्रतिबन्धत्वं तत्तदीयाभावस्य सामग्र्यन्तर्भावविज्ञानसापेक्षं प्रतिबन्धो विसामग्रीत्वङ्गीकारात् । तेन प्रतिबन्धत्वसामग्रीत्वयोरन्योन्यापेक्षयैवाधिगतिरिति परस्पराश्रयता कथं न स्यात् ।

ननु मण्याद्यभावस्य सामग्र्यन्तर्भावज्ञानसापेक्षमस्तु नाम मण्यादेर्विसामग्रीत्वज्ञानं तथापि तदभावस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव वह्निस्य रूपवत्सामग्र्यन्तर्भाववागतिरसंभवान्नान्योन्याश्रयतेति चेत् । मैवम् । विकल्पासहत्वान् । तथाहि किं मण्याद्यभावाः प्रत्येकमन्व-

अयमर्थः । यदिहि वक्ष्यमाणतत्तद्ब्रह्मसंमतिवशात् प्रमाणान्तरगम्यत्वमप्यभावस्यास्ति तदा योग्यानुपलब्धिगम्यस्थल एव प्रतियोगिप्राहकेणाधिकरणग्रहणनियमः तत्कस्य हेतोः तत्तद्विनाभूतकारणव्यतिरेककारणपौष्कल्यं हि योग्यत्वं तदन्तःपाति चेन्द्रियमिति तदभावेऽपि योग्यत्वं न भवेत् ।

यत्र तु प्रमाणान्तरगम्यत्वं तत्र तद्विरहेऽपि शक्योऽभावो प्रहीतुमिति व्यापकाभावाद्याप्याभावानुमाने भट्टसंमतिमाह—उक्तंहीति । अभिधूमयोर्भावयोर्यादृशी नियम्यत्वनियन्तृत्वे गम्यगमकत्वे संमते ते एव गम्यगमकत्वे तदभावयोर्विपरीते प्रतीयेते । धूमो गमको वह्निर्गम्य इति हि भावयोः स्थितिः अभावोस्तु तद्वैपरीत्येनाभ्यभावो गमको धूमाभावो गम्य इति स्थितिरित्यर्थः । कारणाभावेन कार्याभावानुमाने मण्डनमिश्रवचनमुदाहरति—तथाच ब्रह्मेति । 'नहि कारणसद्भावे कार्यसत्तावियोगता' इति श्लोकविवरणे दोषाभावादप्रहाशङ्का निवर्तत इत्यख्यातिपक्षेऽविनिगम्यत्वमुक्त्वा स्वपक्षे वैपम्यमाह स्य दोषाभावाद्विपर्ययज्ञानाभावः शक्योऽनुमातुं हेतोरभावे फलाभावस्य नियमादिति । अन्यथानुपपत्तिबलादभावस्य कारणतासमर्थनमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रतिबन्धकाभावस्य तु न कारणत्वे किञ्चन प्रमाणमित्याह—प्रस्तुते चेति । उक्तान्योन्याश्रयमपि समर्थयते—अन्योन्येति । नन्वप्राप्युक्त एव परिहारः कार्यप्रातिकूल्यस्वरूपप्रतिबन्धकत्वमनुत्पत्त्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेवावसीयते इति तत्राह—यद्यपीति । वैसामग्र्यं हि प्रतिबन्धः प्रतिबन्धाभावलक्षणकारणवैकल्यं च वैसामग्र्यं तथाच मन्त्राद्यभावस्य सामग्र्यन्तर्भावज्ञानसापेक्षं मण्यादेर्वैसामग्र्यरूपप्रतिबन्धत्वज्ञानं मण्यादेः प्रतिबन्धत्वज्ञानाधीनं तदभावस्य सामग्र्यन्तर्भावज्ञानं प्रतिबन्धाभावलक्षणकारणवैकल्येन वैसामग्र्योपपादनादिति वक्तव्यमन्योन्याश्रयत्वमिति खण्डलकार्यः ।

प्रतिबन्धत्वस्य स्वाभावस्य सामग्र्यन्तर्भावज्ञानसापेक्षज्ञानत्वेऽपि तदभावस्य सामग्र्यन्तर्भावः प्रतिबन्धज्ञानानपेक्षः शक्यो ज्ञातुं न ह्यप्यादेः कारणत्वं तत्तदभावस्य विसामग्रीत्वज्ञानाधीनमिति परस्पराश्रयपरिहारं पूर्वोक्तं स्मारयति पूर्ववादी—नन्विति । परिहरति—मैवमिति । अनुगतरूपमादाय ह्यन्वयव्यतिरेकौ प्रतीयेते ननु व्यावृत्तम् । तस्यानन्तत्वेनाशक्यज्ञानत्वात्, घटविशेषचिकीर्षया मृद्धिशेषोपादानानुपपत्तेः । ननु तद्यच्चि प्रत्येतद्यत्कोरन्वयव्यतिरेकावभूताम् । तद्विशेषस्य प्रागनुत्पत्तेः । अनुगतेनापि तादृशा भवितव्यं यदनति प्रसजि तदिह प्रतिबन्धाभावस्यापि कार्यं प्रति हेतुत्वं व्यावृत्ताकारेणाशक्यग्रहणं सदनुगतं पुरस्करोति रूपमभावत्वं चानुगतमप्यतिप्रसजि । नचाभावेऽपि जातिरस्ति तत्प्रतिबन्धाभावत्वमनुगतरूपमुपाधिमादाय कार्येणान्वयव्यतिरेकावगन्तव्यौ । यदाहोदयनः—'माभूजातिः न तदुपहितगृहीतानामेव व्यवहाराज्ञत्वम् । सर्वत्रो-

यव्यतिरेकान्यां कारणतया ज्वसीयन्ते अथवा प्रतिबन्धाभावत्वोपाधिना क्रोडीकृताः ।
 नाद्यः । मण्याद्यभावानामनन्तानामुपसंग्राहकं विना प्रत्येकमन्वयव्यतिरेकाध्यवसानस्य
 पुरुषायुपेणाप्यशक्यत्वान् । नापि द्वितीयः । तथासति विसामग्रीलक्षणप्रतिबन्धज्ञाना-
 धीनप्रतिबन्धाभावत्वोपाधिज्ञानमन्तरेण मण्याद्यभावानां सामर्थ्यन्तर्भावस्य दुरधिगमत-
 यान्योन्याश्रयताया दुरुत्तरत्वान् । नच शक्तिपक्षे प्रतिबन्धासंभवः । शक्तिमनभ्युपग-
 ञ्छतामिव शक्तिमभ्युपगच्छतामपि कारणानां कार्यादासीन्यस्यैव प्रतिबन्धतोपपत्तेः ।
 वैस्तान्मर्थस्य प्रतिबन्धस्योद्गिरितरीला निरस्तत्वान् ।

अतः प्रतिबन्धाभावस्य कारणत्वासंभवात् कार्यार्थापत्तेरन्यथोपपत्तिः । उपादानोपा-
देयभावनियमानुपपत्तिरपि शक्तौ प्रमाणमेव । ननु तत्र स्वभावभेदादेवोपपत्तेरन्यथोप-
पत्तिरुक्तेति चेन्नैवम् । तथास्तति सर्वत्र स्वभाववादादाप्रसारिकया सामान्यसमवायविशे-
षादेरपि पराकरणप्रसङ्गान् । तथाहि । सत्तायां स्वभावभेदादेव सदिति व्यवहारवन्
द्रव्यादिष्वपि सत्त्वबहारेोपपत्तौ सत्तासामान्यापलापः प्रसज्येत । एवं समवायवानयं षट्
इत्यादाविव संबन्धसन्तरेणापि गुणकर्मादिविशेषणत्वोपपत्तौ समवायापहवः स्यान् । विशेष-
पाणां विशेषान्तरेणैव व्यावृत्तिव्यवहारहेतुत्वञ्च नित्यद्रव्याणामपि स्वभावभेदादेव तथा-
त्वोपपत्तौ विशेषपदार्थपरित्यागप्रसङ्गः । अथ यत्र यत्र प्रमाणमस्ति तत्र तत्र वस्त्यन्त-

पाणिन्यवहारलोपप्रसङ्गादित्योर्ध्वं दुर्गतर एव दुर्गत्वा परस्परभयस्येतद्विषयवृत्तिना—विकल्पे-
त्यादिना । यत्तु शक्तिपक्षे का प्रतिपन्नः शक्तिर्नराधेयत्वादिना प्रतिबन्धनानेतिरित्यत्र—न चेति ।
ननु न परस्व कार्यदातामं प्रतिबन्धो येनैवं शक्त्यव्यये अस्मिन् वेगनायमेव तत्र—यैस्तान्मध्यस्यति ।
उदीरितमिति परस्वराध्यः । यद्यपि लीलवतीकारेणार्थान्तराद्व्योसं तत्रान्यैवोपपत्तेः शक्तिरकारिता
दाहप्रतिपक्षभूतस्य क्षेत्रसमवायिनो रक्षभेदस्योपादानात् । अस्मन्तरेणपि तस्य पुनस्तदा दारो न स्यादिति
चेत् । प्रतिनियतात्मिकादाहप्रतिपक्षस्यैवादाहस्य जननादिति । तत्रवेतादाहव्ययं किमितिरेवेत्येव न स्यात् ।
मिथुलः किंवा दारो न स्यादिति दाहकामिनाप्रसूतिरिति स्वमेव परिगणयामेति । किं दाहलक्ष-
नानामवनिवेशने पुंलिं दाहप्रतिवृत्तधुदाहप्रमदस्यसमवेतवत् कौनभित्तिकदाहप्रमदहमप्रमद-
हदनपि तैर्नैव शक्तिरिति चेत् सर्वं शक्तिं परिहारस्वमेवयः । तत्रार्थमतेवैव तेषुपरममवेन हस्य
दाहप्रतिपक्षभूतस्योपादानमिति हि परिहारस्य किं पुनर्हर्तृमतेन दारोपनिर्दिष्टवदेवनामयः । ननुः ।
पदालुपनीतोपदिष्टसंघे कदा दाहमिसंघे दाहमव्ययतात् । न हि तैः । वापदस्यद्वयोपादानात् ।
तद्वत्तमेव लीलवतीप्रामदलो विरपन्ने ।

[illegible]

विपक्षे च वह्निस्त्वपस्यैव कारणत्वान्, प्रतिबन्धकाभावकारणत्वस्य पुरस्तान्निरस्तत्वान् । मन्त्रादिसमवधानात्समवधानयोरविशेषेण कार्यजननप्रसङ्गो बाधकः । नचैवंविधधर्माश्रयत्वे गुणकर्मादेरपि द्रव्यत्वप्रसङ्गः । तेषां गुणानधिकरणत्वान् । नचैवंविधधर्माश्रयत्वाद्गुणाधिकरणत्वमपि त्यादिति वाच्यम् । प्रसङ्गत्य विपर्ययापर्यवसायित्वान् । नहि यद्गुणानधिकरणं तदेवंविधधर्माधिकरणं न भवतीति प्रतिवादि संप्रतिपन्नमुदाहरणमस्ति येनायं प्रसङ्गो विपर्यये पर्यवसायी त्यान् । शक्तिव्यतिरिक्तस्य सर्वस्य पक्षकोटिनिश्चित्वान् ।

द्वितीयानुमानेपि मायावादिनं प्रति नेश्वरकारणत्वेन सिद्धसाधनता । तस्योभयवा-
दिसंमतकारणातिरिक्तत्वाभावादीश्वरकारणत्वस्य वेदान्तिभिरभ्युपगमान्, जन्यभावजन्य
इति विशेषणान्तरप्रक्षेपेण भाट्टस्याप्यर्थान्तरपरिहारसम्भवान् । नचैवं सति नित्येषु
शक्त्यभावप्रसङ्गः । अनित्येषु शक्तिसिद्धौ तद्दृष्टान्तावष्टम्भत एव नित्येष्वपि तत्सिद्धेः,
सलिलपरमाणुरूपादिवन्नित्येषु तस्या अनित्यत्वोपपत्तेः । ब्रीहीन्प्रोक्षतीत्यादिवृत्तीयाधुतिभिश्च
ब्रीह्यादिषु अतीन्द्रियशक्तिसद्भावसिद्धिः ।

क्रिया सा कादाचित्की न वा नचेत्तमित्यतया संयोगादिनित्यतापत्तिः । कादाचित्की चेदतिरामान्तरपूर्वकत्वे-
 नवस्या । अतस्तूर्वकत्वे हेतोस्तत्रैव व्यभिचार इति भावः । विपक्षे बाधकमाह—विपक्षेचेति । विपक्षे
 नन्नादिसनवधानासनवधानयोरेकादरे समर्पणं । अविशेषेण कार्यजननप्रसङ्गे बाधका कुतोऽनित्यस्यैव कार्य-
 पत्त्यात् । प्रतिपन्थाभावकारणत्वस्य पुरस्कारिरुक्तत्वादिति योजना । उपपान्तरमुक्तं निरुद्धमेति—नचैव-
 मिति । दृष्टमिदं दृष्ट्यादिनां गुणादिष्वप्येवं धर्मान्मितस्तथापि नाभूत्तत्वात्तदित्यतः कारक-
 न्तरजात्याध्यव्यवसायान्तरादित्यत्र प्रसङ्गः । तथा तदप्यनेकदृष्टित्वाद्वादिनापि भवतीति नन्तं तस्मिन् गुणवत्त्वं
 द्रव्यत्वप्रयोजकं नच तद्गुणादायकमस्तीति न द्रव्यत्वप्रसङ्गित्वाह—तेषामिति । तदर्थमेव गुणाधिकरणत्वमपि
 प्रसङ्गादीयमिति तत्राह—नचैवमिति । प्रसिद्धिबलवत्तया आपादनं दृष्टमिति—प्रसङ्गस्येति । एवं तस्य
 विषयस्य प्रसिद्धिपक्षं गुणार्थेव निधधर्मानधिकरणं गुणानधिकरणमिति । तत्रैव व्याप्तिरिति । शक्तिगु-
 णाध्यव्यवसायितरेषु सर्वेषु पक्षकोटिमिति शङ्कात् । अतएव तस्मिन् शक्तिरेव निरूपणस्यैव शङ्का-
 गुणानधिकरणत्वाद्विपक्षोक्तिरित्यादिनिर्दिष्टमर्थक्यमाह—तथा दृष्टमिति शक्तिरधिकरणवदवधानात्ता-
 रिति चेन्मैवम् । नैपादिकारित्ये तदपि नित्यं । नच परस्मिन् दृष्टान्तेन प्रसङ्गः प्रसङ्गस्य दमनीति संशयम् ।
 उभयवदिति तस्य साधनतात्पर्येणैव प्रसङ्गादिति भावः ।

[illegible]

नचादृष्टस्य चेतनधर्मस्याचेतनेषु ब्रीह्यादिष्वसंभवात् तद्विषयक्रियाजन्यतामात्रेण तदी-
यत्वप्रतिपत्त्युपपत्तेश्च द्वितीयाश्रुतिगौणीति वाच्यम् । धर्माधर्मलक्षणादृष्टविलक्षणस्यैव कस्य-
चिदतिशयस्य तण्डुलपिष्टपुरोडाशादिपरम्परया प्रधानापूर्वजननसामर्थ्यापरिणामधेयस्याभ्युप-
गमात् । अन्यथा स्वरूपेणैव ब्रीह्यादीनां तत्साधनत्वे प्रोक्षणादिविधानवैयर्थ्यप्रसङ्गात्,
दृष्ट्यासंभवे चादृष्टस्यैव कल्पनीयत्वात्, सम्भवति च मुख्ये लक्षणाश्रयणस्यानवकाशत्वात् ।

एतेन लीलावतीकारस्यापि निराकृतः प्रयोगः । प्रमाणानामागमार्थोपपत्त्यनुमानानां
दांशितत्वेन प्रमाणेनानुपलभ्यमानत्वादिति हेतोरसिद्धेः । तदेवमर्थप्रत्यायनशक्तिसद्भावा-
त्पदानां तदभिहितेभ्यः पदार्थेभ्यः सन्निधानादिसहकारिवशात्पदार्थानामन्योन्यान्वयप्र-
तिपत्तिर्लक्षणया सिद्ध्यतीति सिद्धम् ॥ १३ ॥

यत्तु मुख्यार्थानुपपत्त्युपन्यासेनार्थान्तरत्वमुक्तं तदनूय दूषयति नचेत्यादिना—वाच्यमित्यन्तेन ।
तत्र हेतुमाह—धर्माधर्मति । नास्माभिर्धर्माधर्मात्मकादृष्टं ब्रीह्यादिष्वभ्युपेयते अपितु तद्विलक्षणम् । नयती-
न्द्रियातिशयः सर्वो धर्माधर्माभिधानः । गुरुत्वादेरपि तत्प्रसङ्गात् । योहि सुखदुःखफलो पुरुषार्थावतिशयो
पुरुषसमवेतो तौ नाम पुण्यापुण्याभिधानौ । एतादृशानि तु कृत्वर्थानि तथैव श्रुत्यादिप्रमाणैरवगमादित्यर्थः ।
यथाच प्रोक्षणादीनां गुणकर्मतया स्वतन्त्रापूर्वकल्पनानवकाशः तथा भेदलक्षणे भावार्थपादे 'तानि द्वैधं गुण-
प्रधानभूतानी'त्यत्रोक्तम् । ननु ब्रीहीणामेव प्रोक्षितानां तण्डुलादिपरंपरया प्रधानापूर्वनिर्वर्तकत्वमस्तु किम-
त्रादृष्टेन विनानुपपन्नमिति तत्राह—अन्यथेति । एतदनुपपत्त्यात्मकं प्रमाणान्तरमेव बोध्यते त्रिविधं यत्
दृष्टार्थमदृष्टार्थमुभयार्थं चेति । तत्र दृष्टार्थेऽपि नियमादृष्टमस्त्येव । केवलं दृष्टे विधिवैयर्थ्यात्, अनन्यल-
भ्यस्य च शब्दार्थत्वात् । अतोविध्यन्यथानुपपत्तिरप्यदृष्टसाधिकेत्यर्थः । ननु दृष्टसंभवेनादृष्टकल्पनाऽयुक्तेति
तत्राह—दृष्ट्येति । ननु भवतु विध्यन्यथानुपपत्त्या दृष्टं तच्च चेतनसमवायि चेतनधर्मत्वात् भावनाया
इति तत्राह—संभवति चेति । अयमर्थः । ब्रीहीन्प्रोक्षतीति द्वितीयाश्रुत्या ब्रीहीणामेव प्रोक्षणेन संस्कार्यत्वं
श्रुतं ननु सक्तूनामिव होमेन भस्मसाद्रूतानां विनियोक्ष्यमाणत्वानुपपत्तिः येन सक्तुभिरितिवब्रीहिभिरिति
श्रुतविनियोगभङ्गावकाशः । नच तीर्थस्नानादिवत्कर्तृधर्मता । तदिह न विषयतामात्रेण द्वितीया श्रूयते किंतु
संस्कारजन्यतिशयाधारतया । तथा सति लक्षणा स्यात् । नच विनाकारणं लक्षणा । अतिप्रसङ्गात् । नचाग-
मैकभूमिषु प्रमाणान्तरावतारो येन विरोधशङ्कापि स्यात् । तदुक्तं भाष्यकृद्भिः 'न विधौ परः शब्दार्थ' इति ।

यत्तु श्रीवल्लभेन शक्त्यपहवायानुमानमुक्तं तदप्युक्तप्रकारेण दूषितमित्याह—एतेनेति । एतेनेत्येतद्वि-
वृण्वन्नजिद्धिमाह—प्रमाणानामिति । किंच यच्छब्दतच्छब्दयोस्तावदर्थपर्यालोचनायामनुमानशरीरे
पूतिकूष्माण्डायते । तथाहि यत्तच्छब्दाभ्यां साध्यविवक्षायां यथा नीलं पीतरूपेणेति दृष्टान्तासङ्गतिः । नील-
रूपविवक्षायां तु पक्षासङ्गतिः । अन्यश्चानुगतोर्थोऽनतिप्रसङ्गो दुर्निरूपः, सत्प्रतिपक्षत्वाच्च । तथाहि विवा-
दपदं स्वरूपमात्रसंबन्धातीन्द्रियसापेक्षं जन्यजनकत्वादात्मवदिति शक्यमनुमानम् । नचात्रात्मत्वमुपाधिः ।
स्वरूपमात्रसंबन्धातीन्द्रियगुरुत्वसापेक्षाणां पतने पापाणादीनामात्मत्वाभावेन साध्याव्यापकत्वात् । नच विवा-
दपदं स्वरूपमात्रसंबन्धातीन्द्रियभावनासापेक्षमदृष्टसापेक्षमिति वा । जनकत्वादात्मवदित्यपि प्रसङ्गेनाभास-
समानयोगक्षेमता । आत्मत्वस्यैव तत्रोपाधित्वात् । यच्च तेनोक्तं शक्तेरपि शक्त्यन्तरसापेक्षायामनवस्थितिः
अनपेक्षत्वे तथैव व्यभिचार इति । तदयम् । शक्तस्य कारणत्वाभ्युपगमात् । नचानन्ततः प्रतीतिं प्रत्यपि कार-
णत्वमस्तीति वचनीयम् । प्रत्यक्षप्रतीतेरेवार्थजन्यत्वात्, शक्तेश्चाप्रत्यक्षत्वात् । अनुमानादीनां तु नार्थजन्य-
त्वमिदमस्याऽतीताद्यनुमानानुदयप्रसङ्गात् । नच योगिनामतीताद्यपि प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षेऽप्यर्थजन्यत्वं शक्य-
मभ्युपगमम् । अतीतादीनां प्रत्यक्षत्व एव विवादात् । यथाह परमर्षिः—'विद्यमानोपलम्भना'दिति । वादायै-
नुपसंहरन् शक्तिसमर्थनस्य समन्वयोपयोगमाह—तदेवमित्यादिना । अर्थप्रत्यायनशक्तिसद्भावात्पदानां

साहचर्यवशात्स्वार्थेषु प्रथमं स्मारकाणां पश्चादन्विताभिधायकत्वाभ्युपगमादिति चेन्नैवम् । साहचर्यदर्शनदशायामन्वितानामेवानुभूततया तथैव स्मरणस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । नहि पदं पदार्थमात्रप्रतिपत्तये प्रयुज्यते किंतु व्यवहाराय स चान्वित एवेति कथमन्वितानामेव पदार्थानां पदेभ्यः स्मृतिः स्यात् । तथा च गां पश्येति प्रयोगे गोपदेन पूर्वानुभूतानयनान्वितस्वार्थस्य स्मारितत्वात्पश्येति पदमनाकाङ्क्षितार्थमसङ्गतं प्रसज्येत, एवं प्रासादं पश्येत्यत्र प्रासादान्वितस्वार्थाभिधायकत्वात्पश्येति पदस्य न गोपदं तेन संवध्येत । तथाच वाक्यार्थः कापि परिनिष्ठितो न सिद्ध्येत् ।

नन्वव्यभिचारान्नोपदं स्वार्थमात्रमेव स्मारयति नार्थान्तराणि तेषां व्यभिचारित्वादिति चेत् । मैवम् । पटुभ्यासादरप्रत्ययैराहिताया भावनायाः प्रबोधवत्याः स्मरणहेतुत्वाङ्गीकारात् तत्प्रबोधस्य च व्यभिचारिण्यर्थान्तरे परिगणितप्रणिधानसाहचर्यादिजन्मनोऽविशेषात् । परिगणिता हि स्मृतिहेतवः प्रणिधानाभ्यासलिङ्गलक्षणसादृश्यपरिग्रहाश्रिताश्रयसंबन्धानन्तर्यवियोगैककार्यविरोधातिशयव्याप्तिव्यवधानसुखदुःखेच्छाद्वेषभयादित्वकिं

पदानि गृहीतसंगतिकानि तमपि प्रथममेवाभिदध्युः अगृहीतसंगतिकत्वे पश्चादपि नाभिदध्युः इत्यस्यैवाहुः पपत्तिः सकृत्प्रयुक्तशब्दस्य विरम्यव्यापारानुपपत्तिर्वानुपपत्तिः । ननु न प्रथममभिधायकानि पदानि देवद्विरभिधानं प्रसज्येत अपितु प्रथमं पदार्थेषु स्मृतिरेव जायते सहचरितदर्शनात् सहचरितानि हि पदार्थैः प्रथमं पदान्यनुभूतानि देवदत्तदर्शनादिवत्तत्सहचरितयज्ञदत्ते अनन्तरं तु संच्छदशयां स्मारितानां पदार्थानामभिधानमिति तदेतच्छङ्कयित्वा परिहरति—**मैवमिति** । अन्वितपदार्थैः साहचर्यमेवोपपादयति—**नहि पदमिति** । व्यवहारसमर्थसंच्छदपदार्थैः साहचर्यात्तादृगर्थस्मारकपदानां पदार्थमात्रस्मारकत्वमप्रसिद्धमित्यर्थः । अङ्गीकारे च दूषणान्तरमाह—**तथाचेति** । अयमर्थः । गमानयेति प्रयोगे गोपदस्यानयनान्वितगोत्वेन साहचर्योपलम्भात् गां पश्येति प्रयोगेपि कारकाभिधायिगोपदमानयनान्वितमेव गोत्वं स्मारयेदिति पश्येति पदमनाकाङ्क्षितार्थमसङ्गतं प्रसज्येत । एवं तस्मिन्नेव प्रयोगे गोपदमपि पश्येत्तन्नेन क्रियावाचिनानाकाङ्क्षितार्थस्मारकमसङ्गतमेव स्यात्, पश्येत्तस्य प्रयोगान्तरेऽर्थान्तरसाहचर्यदर्शनादिति उक्तामव्यवस्थां सर्ववाक्येष्वतिदिशति—**तथाचेति** ।

साहचर्याविशेषेपि पदार्थान्तरवैषम्यं शङ्कते—**नन्विति** । व्यभिचारेपि भूयोदर्शनाद्याहितसंस्कारोद्बोधादुत्पद्यमाना स्मृतिर्नान्वितान्वितपदार्थयोर्विशिष्यत इति परिहरति—**मैवमिति** । भावना संस्कारः सकृद्गृहीतेपि तडिदादौ पटुप्रत्ययः कण्डिकादावभ्यासप्रत्ययः अद्भुतेष्वादरप्रत्ययः तथाप्यप्रबुद्धस्य न स्मृतिजनकत्वमिति प्रबोधग्रहणम् । ननु भावनोद्बोध एव न तथा व्यभिचारिणि यथा अव्यभिचारिणि पदार्थमात्र इति । तत्राह—**तत्प्रबोधस्येति** । प्रबोध उद्बोधः परिगणितेभ्यः प्रणिधानसाहचर्यादिभ्यो जन्म यस्य प्रबोधस्य तस्येत्यर्थः । भगवदज्ञपादेन परिगणितानेव शास्त्रान्तरे स्मृतिहेतुत्वं दर्शयति—**परिगणिता हीति** । **स्मृतिहेतवः** संस्कारोद्बोधनद्वारेति शेषः । प्रणिधानं मनोऽवधानम् । अभ्यासः प्रसिद्धः । लिङ्गाभ्यासिसंस्कारः । लक्षणं धवलच्छत्रादिविहं राजादिसंस्कारोद्बोधकम् । सादृश्यं शुक्तिभास्वरतादिरजतादिसंस्कारोद्बोधकम् । परिग्रहः स्वीकारः कुलत्रादिसंस्कारस्य । एवमाश्रिताश्रयावपि परस्परसंस्कारस्य । सम्बन्धः सहचारः सहचरितसंस्कारस्य । आनेन्द्र्यं पूर्वतनपदार्थसंस्कारस्य । वियोगः कामिन्यादौ । एककार्यमेकस्मादुत्पन्नकार्याणामन्यतमसंस्कारस्य । विरोधः सर्पनकुलादौ । अतिशयेनातिशयिते । व्याप्या व्याप्यव्यापकयोः । व्यवधानं प्रियतनव्यवहिते । सुखदुःखादि तन्मातीयस्य तद्वेतोय । आर्थत्वमर्थनीये । आर्थत्वं तु प्राप्तविषये पुनःपुनरिच्छा । तेन-

रणान्तेनैव तस्यान्विताभिधानासम्भवादन्त्यस्य चानभिधानादभिधानपर्यवसानाथैवाकाङ्क्षा । यथा वा 'विश्वजिता यजेते'त्यत्र कार्यस्य विषयकरणान्विततया प्रतीतस्यैवापर्यवसानाद्विशिष्टाधिकारिकल्पना । तदेवंभूताकाङ्क्षावशात्पदानामन्विताभिधानं न विरुध्यते ।

ननु तथापि पदानामन्विताभिधाने सामर्थ्यं न कल्पनीयं पदस्मारितानामेव पदार्थानामाकाङ्क्षादिवशादन्योन्यान्वयप्रत्यायकत्वोपपत्तेरिति चेत् । मैवम् । मानान्तराधिगतानां पदार्थानां वाक्यार्थप्रत्यायकत्वाददर्शनात् । ननु 'पश्यतः श्वेतिसारूपं हेपाशब्दं च श्रुत्वतः । सुरनिक्षेपशब्दं च श्वेतोऽश्वो धावतीति धी'रितिन्यायादस्त्येव पदार्थानां संसर्गबोधजनकत्वमिति चेत् । अनुमानादर्थोपत्तेर्वा तत्र संसर्गावगमात् । तथाहि । एषां पदार्थानामेकाधिकरणतयावगतानां प्रत्यायकत्वेनानुमानानतिरेकः विशकलितावगतानां वार्थान्तराभावे निश्चितेर्थापत्तिरेव परिशिष्यते अनिश्चिते त्वनध्यवसाय एव ।

अपि च शब्दसामर्थ्याजन्यत्वे वाक्यार्थप्रत्ययस्य पदार्थाख्यं सप्तमं प्रमाणमभ्युपेयं स्यात् । प्रत्यक्षादिषु तस्यानन्तर्भावात् । किञ्च पदार्थानामनभिहितानां संसर्गबोधकत्वाभा-

वदेतापि हि पदत्वादन्वितो वृक्षोभिधातव्यः स च केनान्वित इति विमर्शं न तावद्दृक्षं वृक्षैरित्यादौ कर्मक-
र्णादिभिरिव विभक्त्यर्थेन । प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमाविधानात् । 'प्रातिपदिकार्थेऽलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे
प्रथमे'ति प्रातिपदिकार्थादिष्वर्थेषु प्रथमां पाणिनिः स्मरतिस्म । नच पदार्थान्तरमभिहितमस्ति । तस्मादभि-
धानपर्यवसानार्थं तत्र तिष्ठतीत्यादौ जिज्ञासेत्यर्थः । अभिहितापर्यवसानस्योदाहरणमाह—यथावेति ।
विषयो भान्वर्थः स एव करणं तत्र हि पदान्तरश्रवणादभिधानपर्यवसानेप्यभिहितापूर्वापर्यवसानमस्ति । वि-
षयविशेषोऽन्यथावृत्तौ हि नियोगः प्रतीयमानोऽनुष्ठानाय कल्प्यत इति विषयवन्नियोज्येप्यस्त्येवाकाङ्क्षेत्यर्थः ।
प्रतिस्मरितानामाकाङ्क्षां प्रकृतेऽपि दर्शयति—तदेवमिति ।

यदप्यन्योन्याश्रयादिदोषो नास्ति तथाप्यभिहितपदार्थेभ्य एव संसर्गसिद्धौ पदानामपि सामर्थ्यकल्पनायां
कल्पनार्गपरत्वं दूषयन्त्याभिहितान्वयवादी शङ्कते—नन्विति । यदि हि पदार्थानां संसर्गबोधकत्वं स्यात्तदा
तदपराय पदानामपि सामर्थ्यकल्पनायां स्यादेव गौरवं ननु तदस्ति प्रमाणान्तरगृहीतपदार्थेष्वदर्शनादित्याह
—मैवमिति । उक्तं च नाथेन—'किंतु तेषां न दृष्टेया शक्तिर्मानन्तरोद्भूता । कल्या विशिष्टार्थपरपदसंज्ञा-
नन्विते' इति । प्रमाणान्तरगृहीतानामप्यन्येव संसर्गबोधकत्वमिति शङ्कते—नन्विति । अत्र हि दृश्यमानं
प्रतिस्मरणमप्यन्यथा श्रव्यमाणां च हेपाशुरनिक्षेपशब्दां श्वेतोऽश्वो धावतीति संसर्गबुद्धिं जनयन्तीत्यर्थः । अत्र
विमर्शनेऽनुष्ठानादवगतमेतदर्थं संसर्गबोधकं विशकलिततया वा । प्रथमेऽनुमानतो दर्शयति—तथार्हानि ।
अत्र हेतुब्रह्मेकत्रावगते तत्राशब्दं दृष्टमिति व्याख्या बोधकत्वादनुमानमित्यर्थः । द्वितीयेऽर्थापत्तिनामाह—
विशकलितेति । तन्वार्थान्तराभावे निश्चितेऽनुपपत्त्याश्वव्यवसायकत्वाद्भेदार्थापत्तित्वस्योन्तरानावोऽपि यदा
न निश्चिततया कल्पसंयोजितमिति तत्राह—अनिश्चितेतिवति ।

किञ्च शब्दजन्यत्वे संसर्गबुद्धेः प्रमाणकत्वं पदार्थान्वयसप्तप्रमाणान्युपगमो वा प्रगभ्येव प्रत्यक्षादिष्व-
नन्वितेभ्यः—अस्तिवेति । अत्र पदस्मारितानामेवेदं सामर्थ्यं तर्कनेकशक्तिकल्पनागौरवं स्पष्टीकृत्य
किञ्चेति । पदार्थानां तत्त्वत्वेऽपि बुद्धिजन्यसामर्थ्यं एकमपरमपि पदानां पदार्थेषु संसर्गप्रत्ययजननमाह-
नन्वितेति । सामर्थ्यं पदार्थजन्यमिति तदर्थं तादृशं सामर्थ्यमाधीयते । अनभिहितेषु सामर्थ्यादतिरेकः ।

वाद्भिहितानामेव तद्वैष्टव्यं तथाच पदार्थानां संसर्गप्रत्ययजननसामर्थ्यं पदानां च पदा-
र्थेषु तत्त्वान्धार्याधानसामर्थ्यमिति द्वयं कल्पनीयमिति कल्पनागौरवनभिहितान्वयवा-
दिनः, अन्विताभिधानवादिनस्तु पदानां योग्येतरान्वितत्वादार्थाभिधानसामर्थ्यमेकमेव कल्प-
नीयमिति कल्पनालाघवमित्ययमेव पक्षः श्रेयानिति । अत्राभिहितान्वयवादिनः प्रत्यव-
तिष्ठन्ते—‘विनाभिधेयस्तरणमन्वयाप्रतिपत्तिः । तत्तत्पदार्थस्तृतयस्तेषामन्वयबोधिकाः
॥ २५ ॥’ पदकदम्बकश्रवणसमतन्तरमपि कुतश्चिन्मानसापराधादनुपजनितपदार्थस्तृते-
र्वाक्यार्थप्रत्ययानुदयादुदयाद्योपजातपदार्थस्तृतेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थस्तृतीनां वाक्या-
र्थप्रत्ययहेतुत्वं तावदवसीयते ।

नच पदार्थस्वरूपमात्रविषयस्तृतीनामन्योन्यान्वयबोधकत्वमनुपपन्नमन्यत्रादृष्टत्वादिति
वाच्यम् । स्तरणमात्रस्य सामर्थ्याभावेऽपि समन्विताहृतपदकदम्बकस्तनुपजनितपदार्थ-
स्तृतीनामाकाङ्क्षादिसहकारिणीनां संभवत्येव तद्वोधकत्वं सहकारिभेदोपादानात् कथम-
न्यथा संस्कारोन्मिषयोरन्यत्र परस्परसंगतार्थाविषययोः प्रत्यभिज्ञायां पूर्वापरदेशकालम-
सृष्टैकवस्तुबोधकत्वं, परस्परसहकारितया तथात्वं तु प्रकृतेषु तुल्यम् । न च पदार्थस्तृ-
तीनां स्तृतानां वा पदार्थानामन्वयबोधकत्वे सप्तमप्रमाणान्मुपगमप्रसङ्गः । लिङ्गप्रकरण-
स्थानानामिव शब्दप्रमाणान्तर्भावोपपत्तेः । ननु लिङ्गादिषु क्षुतिं कल्पयित्वैव विनियोगप्र-

वेत्तव । अन्तराधेयवित्त्वार्थेषु पदानामेव गान्धार्याश्रयत्वात् । यद्व्यवस्थान्धार्याश्रिते नान्यद्व्यवस्थानां शै-
वनसि तथापि न सामर्थ्याश्रित्यम्, अपितु स्वात्ममाश्रयमिति भावः । अत्र च समन्विष्टपदविधाने प्रपञ्चि-
त्यर्थद्वये तावत्तत्त्वव्यतिरेकमिति । तत्र परितृप्त्यपरे सम्भवे स्तृतीनामिति । उक्तपदप्रत्यय-
श्रवणमिति पदार्थस्तृतीजननसामर्थ्यमिति । अन्विताहृतपदकदम्बकस्तनुपजनितपदार्थस्तृतीनां—विनेत्या-
दिना श्लोकेन । अन्विष्टपदार्थस्य स्वार्थं विनात्यक्त्य दृष्टव्यत्वात्प्रतिपत्तिरेव तद्विषयवस्तुमिति ।
ततोदरपदार्थस्य अभिधेयमिति स्तृतीनामिति परस्परव्यतिरेकवद्विनेत्यादि । यद्यपि तद्व्यवस्थेः प्रपञ्चि-
त्यर्थः । श्लोके निरूप्यते—पदत्वादिना । यद्व्यवस्थेः समूहः । एवं पूर्वोक्तव्यवस्थेरेव प्रमाणं उक्तार्थं
वाच्ये—अन्वयेति ।

पूर्वोक्तोपपत्तिरनुपपन्नवति—नचेत्यादिना । अन्विष्टपदार्थस्य नान्यद्व्यवस्थानां शै-
वनसि तथापि न सामर्थ्याश्रित्यम्, अपितु स्वात्ममाश्रयमिति भावः । अत्र च समन्विष्टपदविधाने प्रपञ्चि-
त्यर्थद्वये तावत्तत्त्वव्यतिरेकमिति । तत्र परितृप्त्यपरे सम्भवे स्तृतीनामिति । उक्तपदप्रत्यय-
श्रवणमिति पदार्थस्तृतीजननसामर्थ्यमिति । अन्विताहृतपदकदम्बकस्तनुपजनितपदार्थस्तृतीनां—विनेत्या-
दिना श्लोकेन । अन्विष्टपदार्थस्य स्वार्थं विनात्यक्त्य दृष्टव्यत्वात्प्रतिपत्तिरेव तद्विषयवस्तुमिति ।
ततोदरपदार्थस्य अभिधेयमिति स्तृतीनामिति परस्परव्यतिरेकवद्विनेत्यादि । यद्यपि तद्व्यवस्थेः प्रपञ्चि-
त्यर्थः । श्लोके निरूप्यते—पदत्वादिना । यद्व्यवस्थेः समूहः । एवं पूर्वोक्तव्यवस्थेरेव प्रमाणं उक्तार्थं
वाच्ये—अन्वयेति ।

तीतेः स्वीकाराच्छाब्दत्वं न विरुद्ध्यते, इह तु पदार्थस्मृतीनां स्मृतानां वा पदार्थानामन्वयबोधकत्वमिति वैपम्यम्, शब्दावगतपदार्थजन्यत्वेनान्वयप्रतीतेः, शाब्दत्वे चक्षुषावगतधूमजन्यस्यापि वह्निज्ञानस्य चाक्षुषत्वप्रसङ्ग इति चेन्मैवम् । अन्वयप्रतीतिं जनयतां पदानामिवान्तरव्यापारत्वात्पदार्थस्मरणानाम् । न च स्वव्यापारव्यवधानाद्यापारवतः करणत्वं विहन्यते । यागादीनामपूर्वव्यवधानेन फलसाधकानामकरणत्वप्रसङ्गात् । न च चक्षुषो लिङ्गज्ञानमवान्तरव्यापारः । अगृहीताविनाभावस्यानुमानानुदयात्, अचाक्षुषस्थलेपि लिङ्गस्य बोधकत्वात् । गुरुमतानुसारिभिरपि लिङ्गप्रकरणादीनामन्तरेणैव श्रुतिकल्पनं विनियोजकानां शब्दप्रमाणान्तर्भावाभ्युपगमाच्च ।

ननु त्वयाप्यभिहितान्वयवादे तिस्रः शक्तयः कल्पनीयाः पदानां तावदर्थस्वरूपानुभवजननशक्तिरर्थानां चान्योन्यान्यव्यप्रत्यायनशक्तिस्तदाधानशक्तिश्चापरा पदानामिति । पदानां साहचर्येणार्थस्मारकत्वे पुनः शक्तिद्वयं कल्पनीयं पदार्थानामन्वयबोधनशक्तिस्तु तदाधानशक्तिश्च पदानामन्विताभिधाने तु पदानामन्योन्यान्वितस्वार्थभिधानशक्तिरे-

स्यन्ते तदा श्रुतप्रधानेन नेतरथेति श्रुतिकल्पनयैवैषां लिङ्गादीनां विनियोजकत्वं न स्वातन्त्र्येण । श्रुतिकल्पनायां च त्वरामन्तरतातारतम्येनैषां प्राबल्यदौर्बल्ये यथाह परमपिः ‘अर्थविप्रकर्षा’दिति । “अन्येपि एकद्वित्रिचतुष्पञ्चवस्त्वन्तरायकारितं श्रुत्यर्थं प्रति वैपम्यं लिङ्गादीनां प्रतीयत” इति । प्रकृतेषु वैपम्यमाह—इह त्विति । न शब्दस्येति शेषः । नन्वशब्दत्वेपि पदार्थानां शब्दावगतत्वात्तज्जन्यप्रतीतिरपि शाब्दी एवेति नातिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह—शब्दावगतेति । तामिमां शङ्कां परिहरति सिद्धान्ती—मैवमिति । नात्र शब्दावगतपदार्थजन्यत्वमात्रादन्वयप्रतीतेः शाब्दत्वमुच्यते येनानुमितेरपि चाक्षुषत्वप्रसक्तिः किंतु शब्दावान्तरव्यापाररूपपदार्थस्मरणजन्यत्वात् । उक्तं हि ‘साक्षाद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनं वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्कले ॥ वाक्यार्थमिति ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकं । पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनमिति । ततो नातिप्रसक्तिरिति भावः । ननु तथापि पदार्थव्यवधानात् पदानां कथमन्वयप्रतीतिं प्रति करणत्वं तज्जनन्तरफलत्वमिति तत्राह—नचेति । यागादीनामिति । गुरुमतेपि यागस्य फलं प्रति करणत्वमस्येवेति भावः । पदार्थेभ्यो लिङ्गज्ञानस्य वैपम्यमाह—नचेति । अथ किमिति न व्यापारस्तत्राह—अगृहीतेति । तज्जन्यस्तदाश्रितो वा यस्तत्किंवाहेतुः स हि तद्व्यापारो नाम तथाच कथं चक्षुषि व्याप्रियमाणेष्वगृहीतव्याप्तिकस्य लिङ्गज्ञानमनुत्पथमानं चक्षुर्व्यापारः स्यात् । नहि धूमज्ञानमात्रं लिङ्गज्ञानमपि तु व्याप्तस्य सतः पक्षधर्मतया ज्ञानमिति भावः । चक्षुर्व्यतिरेकेणोत्पथमानत्वादपि न तद्व्यापारत्वमित्याह—अचाक्षुषेति । अथवा न चक्षुर्जन्त्यानुमितिः । तस्मिन्सत्यपि नियमेनोत्पथभावात् । असति चोत्पत्तरेतो नेदं तस्य व्यापार इति प्रन्थार्थः । यत्तु लिङ्गप्रकरणादि उदाहृतं तदन्विताभिधानवादिनः प्राभाकरस्य भवत्येवोदाहरणम् । श्रुतिकल्पनाव्यतिरेकेणैव लिङ्गादीनि विनियोजकानीति हि गुरुणां मतमित्याह—गुरुमत इति ।

यत्तु शक्तिकल्पनागौरवमुक्तं तत्परिहर्तुमुत्थापयति—नन्विति । ननु कथं शक्तित्रयकल्पना यावता साहचर्यवशादेव प्रथमं स्मृतिः पदार्थैर्पृथग्यते भवतामिवेति तर्हि शक्तिद्वयमवश्यं भावीत्याह—पदानामिति । यत्तु पूर्वपक्षे स्पष्टीकरिष्यतीत्युक्तं तदत्र स्पष्टीकृतम् । स्वपक्षे च लाघवं स्मारयति—अन्वितेति । अत्राभिहितान्वयवाचन्यताभिधानेपि शक्तित्रयकल्पनामापादयन्परिहरति—मैवमिति । स्यादेतत् यथानित्यत्वेऽत्यनेकसमवेतरूपजातिवाचकमपि पदं नानेकात्मकव्यक्तीनां तदन्वयस्य समवायस्य वा वाचकं गोत्ववाचकं यथा तद्व्यक्तितदन्वययोरवाचकं तद्वदन्यान्वितस्वार्थवाचकमपि पदं स्वार्थमात्रमेव वक्तीति न शक्तित्रयं

कैवेति कल्पनालाघवमिति चेन्मैवम् । त्वयाप्यर्थान्तरे तदन्वये स्वार्थे च पदशक्तीनां कल्पनीयत्वात् । नचार्थान्तरान्वितस्वार्थाभिधायकमपि पदं स्वार्थस्यैव वाचकं नार्थान्तर-तदन्वययोर्जातिवाचकमपि पदं व्यक्तितदन्वययोरिवेति वाच्यम् । विकल्पासहत्वात् । तथाहि किं जातिवाचकपदेन व्यक्तेरिव लक्ष्यत्वमर्थान्तरतदन्वययोरुक्तं वाच्यत्वम् । नाद्यः । पदानामन्विताभिधानभङ्गप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । वाच्यत्वे तयोरपि शक्तेरवश्यकल्पनी-यतया गौरवस्य तादवस्थ्यात् । किंचैकैकस्य पदस्य श्रूयमाणस्य स्मर्यमाणस्य वा तत्तत्प-दार्थस्मरणजननशक्तिः पुनरेकस्मरणगोचराणां च तेषामेव पदानामन्योन्यान्वितपदार्था-भिधानशक्तिः सकलपदगोचरस्य स्मरणस्य पदेष्वन्विताभिधानशक्त्याधानशक्तिश्चेति शक्ति-त्रयकल्पनान्विताभिधानवादेपि तुल्या । नचाभिहितान्वयवादेपि शक्तिकल्पनागौरवस्य तुल्यत्वात् विनिगमनाभाव आशङ्कनीयः । विशिष्टार्थप्रत्त्यायनप्रयुक्तपदकदन्वसमभिव्याहा-रान्यथानुपपत्त्या पदस्मारितानामर्थानामन्योन्यान्वयस्य लक्ष्यमाणत्वेनोपपत्तेः, 'शक्ते-रकल्पनीयत्वादनन्यलभ्यः शब्दार्थ' इति न्यायात् । उक्तं च 'विशिष्टार्थप्रयुक्ता हि समभिव्याहृतिर्जन' इति ।

ननु नेयं लक्षणा भवितुमर्हति, तल्लक्षणाभावात्, तथाहि 'वाच्यस्यार्थस्य वाक्यार्थे

कल्पनीयमिति तत्राह—नचेति । किं यद्वैषम्यान्वितं तद्वाचकमित्यन्वयस्योपलक्षणत्वं आहोस्तिदन्वितस्य वाचकमिति विशेषणत्वमिति विकल्पायं दूषयति—नाद्य इति । अनिहितान्वयवादिनिरप्येवमभ्युपग-नाद्वावत्त्वेति भावः । द्वितीयेतु शक्तिप्रयनवर्धनार्वात्ताह—न द्वितीय इति । त यदि ब्रूयामान्विता-भिधानवादे शक्तिप्रयं नष्टे तदर्थप्रयमपि तु एक एव विशिष्टार्थः परंतु तविशेषणत्वमेव शक्तेरिति तं प्रकाश-न्तरेण शक्तिप्रयमादादयति—किंचेति । एषाहि अन्विताभिधानपरिपाटी । प्रयनं ध्रुवमार्गः स्मर्यमाणैर्वा पदैरन्योन्यासंश्लेषार्थाः प्रत्याप्यन्ते अन्यपदोच्चारणानन्तरं चैकस्त्वत्वात्तानि तान्येव पदानि पदार्थानन्यो-न्यान्विततया प्रतिपादयन्तीति । तयाव पदार्थमात्रेषु संक्षेपपदार्थेषु च प्रत्ययाधाने पदानां सामर्थ्यद्वयं सकलपदविषयस्मरणस्य सकलपदेष्वन्विताभिधानसामर्थ्याधानसामर्थ्यं तूदीपनेकस्त्वत्वात्पदानां तत्सा-मर्थ्याभावादित्यर्थः । ननु शक्तिप्रयकल्पनायानुमयोः सनातायां कोपमाग्रहः यदनिहितान्वयवाद एव धेया-मिति तत्राह—नचेति । अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थः, लभ्यते चान्येन्योपि व्यवहारः समर्थसंक्षेपपदार्थो-धार्यं प्रयुक्तपदस्मारितेभ्यः पदार्थेभ्यः । नच तत्साशब्दत्वं, शब्दरेव लक्षणात्पदादतो न शक्तिप्रयमिति संश्लेषार्थः । एतदुक्तं भवति । पदानां पदार्थस्युत्तिवकत्वं तवापि तुल्यं स्मृतपदार्थानामन्वयप्रतिपत्ति-हेतुतामात्रमपि तुल्यमेव इतरथा प्राथमिकपदार्थस्युत्तिवकत्वापि वैयर्थ्यात् करणत्वं तु मयापि नेयते पदानां पदार्थेष्वन्वयप्रतिपत्तिजननसामर्थ्याधानसामर्थ्यं नवपदार्थस्युत्तिवकत्वात्प्रतिपत्तिजननं तुल्यं पदानां स्मृतपदार्थ-ान्वयवोधने परस्मानर्थमभिधानालोकं त्वया परिकल्प्यते तन्मत्वस्य नास्तीति मत्वस्य लाघवमिति । जने मध्यमरुद्धे लोकव्यपहार इति वा यदस्मान्निष्ठाहविरतमरुद्धस्य मध्यमयोगो वा विशिष्टार्थप्रयुक्तेति मन्त्रमने-धोस्तिथोक्तता ।

परस्परान्वये पदानां लक्ष्येव शक्तिर्हेतुः सुखेहेतुः तदाक्षिपति सुखरहितं नन्वानोऽन्विताभिधानवादी—ननु नेयमिति । लक्षणाभावं दर्शयितुं शक्तिकलापोक्तं तल्लक्षणाह—तथाहीति । वाच्यस्यार्थस्य स्मा-रितस्य वाक्यार्थे धेयप्रतिपत्तिरित्ये संख्यारूपवर्तौ सत्तां वाच्यमित्येवमवधारयन्त वाक्यार्थः

संवन्धानुपपत्तितः । तत्संवन्धवशप्राप्तस्यान्वयालक्षणोच्यते ॥' इति । नचौदनं चैत्रः प-
चति पिठर इत्यादौ चैत्रपिठरादीनामर्थानां वाक्यार्थसंवन्धानुपपत्तिः, नच पदार्थैर्लक्षि-
तायाः पदार्थानामन्वितावस्थायाः पुनरन्वयान्तरशालिता तेनेयं न लक्षणा तल्लक्षणविर-
हादिति चेन्मैवम् । अव्यापकत्वादेतस्य लक्षणा लक्षणत्वासंभवात् । नहि विपं मुङ्गे-
त्यादावेतल्लक्षणमस्ति । तत्र सर्वेषां पदानां लक्षकत्वेन वाच्यार्थाभावात्, वाच्यार्थानि-
नाभूतस्य वाक्यार्थेन पुनरन्वयाभावाच्च ।

यदपि 'मानान्तरविरोधे तु मुख्यार्थस्य परिग्रहे । मुख्यार्थेनाविनाभूते प्रतीतिर्लक्षणो-
च्यते ॥' इति लक्षणा लक्षणं तदप्यव्यापकम् । कुण्डपायिनामयने 'मासमग्निहोत्रं जुह्वती'-
त्येतल्लक्षणाव्यापकत्वात्, 'उपसद्भिश्चरित्वा मासमग्निहोत्रं जुह्वती'ति श्रूयमाणत्वात् प्रसि-
द्धाग्निहोत्रे चोपसदामभावात्कर्मान्तरेऽग्निहोत्रशब्दः प्रसिद्धाग्निहोत्रसाधन्याल्लक्षणया व-
र्तते । नच तत्र मानान्तरविरोधः, तदर्थस्य मानान्तरागोचरत्वात् ।

याद्वेतोर्या शब्दस्य तत्र प्रवृत्तिः सा लक्षणेति श्लोकार्थः । प्रकृते च वाच्यार्थानां वाक्यार्थे संवन्धानुपपत्ति-
रूपलक्षणभागे नास्तीत्याह—**नचेति** । पिठरं माण्डम् । यस्तु तत्संवन्धवशात् प्राप्तस्यान्वयादिति लक्ष्य-
माणार्थस्य पुनर्वाक्यार्थे योन्वय उक्तः सोपि नास्तीत्याह—**नच पदार्थैरिति** । नह्यत्र वाक्यार्थद्वयमस्ति
येन लक्ष्यमाणवाक्यार्थस्य वाक्यार्थसंवन्धो भवेत् स्वनैव स्वसंवन्धानुपपत्तेरिति भावः । लक्षणमेवेदं लक्ष-
णाया न संभवति अव्यापकत्वात् अतो नैतदभावमात्राल्लक्षणाक्षय इति परिहरति अभिहितान्वयवादी—
मैवमित्यादिना । वाक्यार्थे संवन्धानुपपत्तितः, अत्र कोऽयं वाक्यार्थोऽभिमतः किं न्यायपरिशोधनया निष्प-
न्नोर्थः किंवा क्रिया आहोस्वित्परिशिष्टपदवाच्योर्थः । नायः । तदानीमनिष्पन्नत्वाद्वाक्यार्थस्यैवमभिप्रेत्याह
—**नहीति** । नापि द्वितीयः । विपं मुङ्ग्वेत्यत्र क्रियाया अविवक्षितत्वात् मुङ्ग्वेत्यस्यापि तन्निवृत्तिपर-
त्वात् । अत एव न तृतीय इत्याशयवानाह—**तत्रेति** । इतरोपि लक्षणांशो नास्तीत्याह—**वाच्यार्थेति** ।
नहि भोजननिवृत्तिव्यतिरेकेणापरो वाक्यार्थोऽस्ति येनान्वयादिति भावः ।

लक्षणान्तरमप्यनुवदति—**यदपीति** । मुख्यार्थस्य परिग्रहे मानान्तरविरोधे सति मुख्यार्थेनाविनाभूते
संबन्ध इति यावत् । मन्वाः क्रोशन्तीत्यत्राविनाभावादर्शनात् तस्मिन्नविनाभूते या प्रतीतिः सा लक्षणोच्यत
येन योजना । अस्ति कुण्डपायिनामयनगतं कर्म 'मासमग्निहोत्रं जुह्वती'ति श्रूयमाणं तत्र चाग्निहोत्रशब्दो
गौण्या प्रयुज्यते इति स्थितम् । उक्तं क्रियामिधानमित्यत्र गौण्यपि हि गुणलक्षणयोगेन वर्तते इति लक्षणोच्यते ।
लक्षितलक्षणा हि गौणी नच तत्र एतल्लक्षणमस्तीत्यव्याप्त्या दूषयति—**तदित्यादिना** । ननु किमिति गौणो
एवाग्निहोत्रशब्दः किं नस्यादत आह—**उपसद्भिरिति** । एतच्च भाष्यकारीयं मतं वार्तिककारमतं
संवन्धेन, विच्छिन्नप्रकरणत्वाच्च, प्रत्यभिज्ञाभावाच्च कर्मान्तरमिति । तच्च दर्शितं प्रकरणान्तरा-
न्तरेऽपि तस्मिन्वाक्यत्वाच्च संवन्धे अस्तु लक्षणत्वं लक्षणस्य तत्र कथमभाव इति माना-
नाभावात्त्याह—**नचेति** । यथाहि गङ्गायां घोष इत्यत्र तद्वाक्यव्यतिरेकेण मानान्तरविरोधो
न तथेह प्रमाणान्तरविरोधः तदर्थस्य तदयोग्यत्वात्, केवलमेतद्वाक्यव्यापारपर्यालोचनया
पिति भावः ।

तस्मात्पदानां पदार्थस्वरूपमात्रपरत्वे वाक्यप्रामाण्यानुपपत्तिरेव लक्षणाक्षेपिकेति तदेव-
लक्षणं लक्षणायाः, सर्वलौकिकवैदिकलक्षणायां व्यापकत्वान् । तथाहि 'गङ्गायां घोषः
प्रतिवसति, आदित्यो यूषः, कुण्डपायिनामयने मासमग्निहोत्रं जुहतीत्यादावस्ति पदार्थमा-
त्रपरत्वे वाक्यप्रामाण्यानुपपत्तिः । ननु तत्र वाच्यार्थान्वयानुपपत्तिरप्यस्ति तत्कथमिदमेव
लक्षणमिति नियम्यत इति चेन्मैवम् । वाच्यार्थान्वयानुपपत्त्यभावेपि लोकवेदयोर्लक्षणा-
दर्शनान् । तथाहि लोके 'सुवर्णपुष्पां पृथिवीं चिन्वन्ति पुरुषाण्ययः । शूराश्च कृतविद्यश्च
योऽभिजानाति सेवितुम् ।' इत्यादौ पदार्थानामन्वयसंभवेपि निष्प्रयोजने तात्पर्यसम्भवेन
वाक्यप्रामाण्यानुपपत्तेः प्रतीयमानवाक्यार्थं हित्वा शूरादित्वं संपदो हेतुरिति ध्वनिता
सूच्यते । तथाच वेदे 'वायुर्वै क्षेपिष्टे'त्यादौ संभवत्येव वाच्यार्थान्वयं कैमर्थक्यद्वारेण देव-
ताप्राशस्त्यलक्षणया कर्मणः प्राशस्त्यं लक्ष्यते तस्माद्वाक्यप्रामाण्यानुपपत्तिरेव लक्षणाक्षेपि-
केति निश्चिनुमः । अस्ति चेत्तापि लोकानुसारतो विशिष्टार्थप्रत्यायनप्रयुक्तमभिप्रायार्थ-
नामर्थमात्रपरत्वे पदानां प्रामाण्यानुपपत्तिः 'विशिष्टार्थप्रयुक्ता हि समाभिप्रायार्थप्रति-
पत्तिरिति न्यायान् । अस्ति च शब्दानामर्थरूपसंबन्धवत्प्राप्तिरन्वितादस्यायां लक्षणाधिरूप-
बोधनसामर्थ्यान्नाधिकसामर्थ्यव्यवकल्पनापि ।

एवं पराभिमतलक्षणं पदार्थमात्रं सर्वलक्षणानुसारं लक्षणमुपपत्तिरप्यस्ति—लक्षणाक्षेपिकेति । सर्वलक्षणा-
धिरूपत्वात् लक्षणाधिरूपस्य दर्शयति—तथापीति । अस्ति चेत्तापि लोकानुसारतो विशिष्टार्थप्रत्यायनप्रयुक्तमभिप्रायार्थ-
नामर्थमात्रपरत्वे पदानां प्रामाण्यानुपपत्तिः 'विशिष्टार्थप्रयुक्ता हि समाभिप्रायार्थप्रति-
पत्तिरिति न्यायान् । अस्ति च शब्दानामर्थरूपसंबन्धवत्प्राप्तिरन्वितादस्यायां लक्षणाधिरूप-
बोधनसामर्थ्यान्नाधिकसामर्थ्यव्यवकल्पनापि ।

ननु पदानां संस्कारोन्मेषमात्रोपयोगात्राभिधातृत्वं, पदार्थानामपि स्ववाचकपदसंस्कारोन्मेषकाणां तत्स्मारकतयाभिधायकत्वप्रसङ्गादिति चेन्न । पदानामेव पदार्थस्मारकाणामभिधातृत्वस्य लौकिकपरीक्षकप्रसिद्धिसिद्धस्यानिवारणीयत्वात्, शब्दविषयविज्ञानस्यैव पदार्थस्मरणजननशक्त्युपहितस्याभिधाव्यापारत्वेन स्वीकारात्, अन्यस्य च परिस्पन्दप्रयत्नलक्षणस्य व्यापारस्य विभौ विभुगुणे वा शब्दे चैतन्यानाधिकरणे दुर्निरूपत्वात् । तस्मात्समभिव्याहृतपदकदम्बकस्मारितपदार्थानां परस्परान्वयप्रत्ययो लाक्षणिकः शाब्दश्चेति सर्वमवदातम् । तथाचोक्तं मीमांसावार्तिककारमिश्रैः—‘न विमुञ्चन्ति सामर्थ्यं वाक्यार्थेऽपि पदानि नः । वाक्यार्थो लक्ष्यमाणो हि सर्वत्रैवेति च स्थिति’रिति ।

प्रयोगश्च—‘शब्दास्तात्पर्यविषयव्यतिपङ्क्तस्य लक्षकाः । तत्तात्पर्याभिधानत्वात्त्वेन भुङ्क्तेति शब्दवत् ॥ २६ ॥’ विवादपदानि पदानि लक्षणया पदार्थानामन्योन्यान्वयप्रतिपत्तिपराणि अन्वितप्रतिपत्तिपरत्वे सति पदत्वाद्विषं भुङ्क्तेति पदकदम्बवत् ।

स्यादेतत् । न पदानां पदार्थाभिधायकत्वं येन तत्सामर्थ्यादधिकं न कल्पनीयं स्यात् अपि तु साहचर्यवशात्संस्कारोन्मेषकतया स्मारकत्वम् । नचैतदेवाभिधायकत्वम् । अर्थानामपि शब्दाभिधायकत्वप्रसङ्गात् । अस्ति च तेषामपि शब्दस्मारकत्वमिति ततश्च तदतिरिक्ताभिधाव्यापारस्वीकारेऽन्विताभिधानवादस्वीकार इत्यभिप्रेत्य शङ्कते—नन्वित्यादिना । यद्यपि स्मारकत्वं पदतदर्थयोः समानं तथापि पदानामेवाभिधायकत्वं लौकिकप्रसिद्धं नेतरस्येति परिहरति—न पदानामिति । नन्वन्य एवाभिधाव्यापारः शब्दस्य भाट्टैः भ्युपेयते तत्कथं स्मारकाणामेव प्रसिद्धिवशादभिधायकत्वमिति तत्राह—शब्देति । अथवा स्मृतिजननशक्तिविशिष्टं शब्दविज्ञानमभिधाव्यापारः नचैवंविधो व्यापारोऽर्थस्यास्तीति कथमभिधायकत्वप्रसक्तिरित्याह—शब्दविषयेति । अथवाभिधायकत्वं न निवारयामः किंतु स्मरणजनकतातिरिक्तमेव तत्स्वीकर्तव्यमिति तत्राह—शब्दविषयेति । पदजनितविज्ञाने परिशेषात्स्मृतित्वेन तज्जनकत्वमेव शब्दस्याभिधायकत्वमित्यर्थः । अत्र वक्तुविशेषानुमापकशब्दविज्ञाने तदनभिधानरूपेति व्याप्तिनिवृत्त्यै पदार्थग्रहणम् । सहदृष्टवस्त्वन्तरज्ञानेऽतिव्याप्तिनिवृत्त्यै शब्दग्रहणम् । ननु परिस्पन्दः प्रयत्नो वा अन्य एव व्यापारो लोकप्रसिद्धः यथा तरुणां, यथा वा कौमारिलानामात्मनः, तत्कथं विज्ञानस्य व्यापारत्वमित्याशङ्क्याह—अन्यस्येति । विभाविति भट्टनये । विभुगुण इति काणादादिनये । तदनेन मूर्तद्रव्यानुविधायिपरिस्पन्दो निरस्तः । प्रयत्ननिरासायाह—चैतन्येति । अयमभिसन्धिः । तज्जन्यस्तदाश्रितश्च तत्क्रियाहेतुस्तद्व्यापार इति चक्षुःसंयोगादौ यद्यपि दृष्टत्वापि श्रोत्रशब्दसन्निकर्षे तज्जन्यत्वाभावेऽपि तद्व्यापारत्वं दृष्टं, तथा अपूर्वस्य यागाश्रयत्वाभावेऽपि यागजन्यतया तद्व्यापारत्वमभ्युपगतं तदिहापि शब्दविषयविज्ञानस्य शब्दाश्रयत्वाभावेऽपि तज्जन्यत्वादिपि भवति तद्व्यापारत्वमिति । स्वपक्षदूषणसमाधानमुपसंहरति—तस्मादिति । लाक्षणिकत्वेऽत एव शाब्दत्वे च भट्टपादसंमतिमाह—तथाचेति ।

ननु तथापि वाक्यार्थस्य लाक्षणिकत्वे किं प्रमाणं नद्येतदभियुक्तवचनैकगम्यमिति तत्राह—प्रयोगश्चेति । तात्पर्यविषयो व्यतिपङ्क्तः संबन्धस्तस्य लक्षका इति साध्यनिर्देशः । विषं भुङ्क्तेति शब्दवदित्यर्थः । श्लोकेन संगृहीतमनुमानं विवृणोति—विवादपदेति । विषं भुङ्क्तेत्यादौ सिद्धसाधनतानिष्टत्वायै विवादपदग्रहणम् । अन्विताभिधानेनार्थान्तरतानिष्टत्वायै लक्षणयत्वेत्युक्तम् । पदार्थानामिति । अन्वयिनां न पुनः स्वस्मारितानाम् । तेन न दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यम् । पक्षे च सामर्थ्यात्स्वस्मारितान्वयसिद्धिः इतरस्यासंभवात् । गौरथ इत्यादिपदरैकान्तिकतापरिहाराय हेतौ प्रथमं विशेषणम् । लिङ्गिलिङ्गसंबन्धपरलिङ्गव्यवच्छेदाय पदग्रहणम् । अनन्वितानाधिकरणेत्यापि विशेषणीयमिति केचित्, इतरथा स्वपुत्रानुमापकपदेऽप्यु व्यभिचारादिति ।

नच पदानि स्वार्थपरित्यागेन लक्षणयान्वयप्रतिपत्तिपराणि उक्तसाधनत्वात् त्वदुदाह-
तवाक्यवदित्याभाससमानयोगक्षेमता । अस्त्यैव त्वदुदाहृतानुमानवाक्यस्य स्वार्थपरित्यागा-
परित्यागयोस्तदनुपपत्तेः । तथाहि । स्वार्थपरित्यागे विशिष्टसाध्यप्रतीत्यभावादेवाविघातक-
त्वात्, अपरित्यागे च तत्रैवानैकान्तिकत्वात्, मुख्यार्थवाधोपाधिप्रयुक्तत्वाच्च स्वार्थपरि-
त्यागस्य । इह च वाधाभावात् स्वार्थपरित्यागानुमानं तस्मादभिहितान्वयवाद एव श्रेया-
निति केचिदाचार्याः ।

नचैवमपसिद्धान्तः । भाष्यकारसंमतत्वात् । तथाच समन्वयसूत्रे वेदान्तवाक्यानि
प्रस्तुत्य भाष्यकारः प्रतिपादयति स्म । नच तद्गतानां पदार्थानां ब्रह्मस्वरूपविषये निश्चिते
समन्वयेवगम्यमानेऽर्थान्तरकल्पना युक्ता । श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । तत्र च पदा-
र्थानामेवान्योन्यान्वयप्रत्यायकताप्रतीयते मण्डनमिश्रादिभिरप्यङ्गीकृतत्वात् । 'पदार्थान्तर-
तुल्यत्वाद्विध्याकाङ्क्षानिवन्धनः' न संसर्गः पदार्थानां स्वशब्देस्तु प्रदर्शिताः ॥ संबन्धयोग्यरूपेण
तस्मात्संबन्धभागिनः । विशिष्टार्थप्रयुक्ता हि समभिव्याहृतिर्जन' इति । व्यवहारे भट्टनय
इत्यङ्गीकारात् । भट्टपादैश्च वाक्यार्थस्य सर्वत्र लाक्षणिकत्वस्वीकारात् । 'वाक्यार्थो लक्ष्य-
माणो हि सर्वत्रैवेति च स्थिति'रिति । तस्मात्पौरुषेयवाक्येभ्य इवापौरुषेयेभ्यो वेदान्तवा-
क्येभ्यो लक्षणया यथोक्तलक्षणं ब्रह्म सिद्ध्यतीति सिद्धम् ॥ १५ ॥

आभाससमानयोगक्षेमतां निराकरोति—नचेति । उदाहृतानुमानवाक्ये वाक्यार्थपरित्यागापरित्यागयोः
प्रकृताविधातं दर्शयति—तथाहीत्यादिना । अनैकान्तिकत्वादिति । तत एव व्याघातकाभावादव्या-
घात इति शेषः । उपाधिनप्याह—मुख्यार्थेति । साधनव्याप्तिं परिहरति—इह चेति । किं चेदमन्वि-
तामिधानं नाम न तावदन्वितप्रतिपादनमात्रम् । अविप्रतिपत्तेः । नापि पदार्थमिधायकशब्दस्यान्विते ता-
त्पर्यम् । अत्राप्यविवादिव । नापि पदार्थमात्रे गृहीतसंगतिकस्यान्वितामिधायकत्वम् । पदार्थसंगतेस्तन्मा-
त्रोपक्षीणत्वाद्, इतरथाऽतिप्रसङ्गाद् । अन्वितपदार्थसंगतिवलेन तत्प्रतिपादनं तदिति चेद् तत्र वक्तव्यं,
किमन्वयविशेषवति संगतिप्रहः किं वान्वयमात्रवति । आये वाक्यार्थस्यापूर्वत्वस्यतिः । अन्वयपदार्थप्रतीत्योः
सनत्तमयतया योग्यतादिप्रतिषेधानविरहिणामपि पदार्थप्रतीतिवदन्वयप्रतीत्यापत्तिश्च । द्वितीयस्त्वसंभवनि-
रस्तः । नह्यन्वयमात्रवति गृहीतसंगतिकस्यान्वयविशेषवद्वाचकत्वं संभवति । जातौ गृहीतसंगतिकस्यापि
व्यक्तिवाचकत्वप्रसङ्गाद् । अन्वयमात्रवति गृहीतसंगतिकेन तावन्मात्रमभिधीयते विशेषस्तु लक्ष्यत इति
चेद् हन्त पदार्थमिधायिभिरेव शब्दैर्यं लक्ष्यतां कृतमन्तर्गडुनान्वयमात्रेण प्रमाणप्रयोजनरहितेनेत्यलम् ।
केचिदाचार्याः वाचस्पतिमिश्रप्रवृत्तयः ।

अदि चैवं न्यायं परिशुद्धेपि पक्षे विवरणकारादिमतनवलम्ब्यापसिद्धान्तगन्वितां कथिदाध्यातन्मुक्तं
भाष्यकारप्रवृत्तिवृद्धवचनप्रतिबन्धेन पिदधाति—नचेत्यादिना । पदार्थान्तरेति । पदार्थानां संसर्गो न
विध्याकाङ्क्षानिवन्धनः कुतः विधेरपि पदार्थान्तरतुल्यत्वाद् तस्मात्संबन्धयोग्यरूपेण स्वशब्दैः प्रकाशिताः
पदार्थाः स्वयमेव संसर्गभागिनः । संबन्धयोग्यतया पदार्थप्रकाशे कारणमाह—विशिष्टार्थेति । सप्रयो-
जनकयत्नं वादार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । 'संछेदपरवाक्येषु संछेदार्थस्य लक्षणा । अन्वयार्थपर-
खण्डस्यैव लक्षणम् ॥' यद्वा 'अन्वयार्थपरित्यादावस्ति संसर्गलक्षणा । तस्यापि च तत्तत्साधनेन नाच-०७

ननु कथमपौरुषेयत्वं वेदान्तानां तत्प्रतिपादकप्रमाणाभावात्, नन्वपौरुषेया वेदाः संप्रदायाविच्छेदे सत्यस्मर्यमाणकर्तृकत्वादाख्यवदित्यनुमानमस्तीति चेत् । मैवम् । विशेषणासिद्धेः पौरुषेयवेदवादिभिः प्रलये संप्रदायविच्छेदेऽस्याभ्युपगमात् । अस्मर्यमाणकर्तृकत्वं च किमप्रमीयमाणकर्तृकत्वं विवक्षितम्, उत स्मरणागोचरकर्तृकत्वम् । नाद्यः । 'तस्माद्यज्ञात्सर्वहुतं ऋचः सामानि जज्ञिरे । छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत, त्रयो वेदा अजायन्त, ऋग्वेद एवाग्नेरजायत यजुर्वेदो वायोः सामवेद आदित्यात्, इदं सर्वमसृजत ऋचो यजूंषि सामानी'त्यादिश्रुतिभिः कर्तुः प्रमीयमाणत्वात् । नापि द्वितीयः । विकल्पासहत्वात् तथाहि किमेकेनास्मरणं विवक्षितमुतसर्वास्मरणम् । नाद्यः । मुक्तकश्लोकादावनैकान्तिकत्वात् । न द्वितीयः । सर्वास्मरणस्यासर्वज्ञविज्ञानाविषयत्वात् ।

ननु 'वाचा विरूपनित्यया, यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै, नाचिकेतमुपाख्यानं मृत्युप्रोक्तं सनातनम्, अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवे'त्यादिश्रुतिस्मृतिवाक्येभ्यो वेदस्य नित्यत्वावगमात्, पौरुषेयत्वप्रतिपादकानि कल्पादौ तत्संप्रदायप्रवर्तकत्वपराणीति चेन्मैवम् । वाचा विरूपनित्ययेत्यस्य वाक्यस्य वृष्णे चोदस्य मुष्टु स्तुतिमिति वाक्यशेषादस्मृत्यतिविधिपरत्वावगमात् अन्यार्थदर्शनस्य प्राप्त्यभावे प्रमाणत्वानुपपत्तेः । यो वै वेदांश्च प्रहिणोतीत्यस्य च पौरुषेयत्वापौरुषेयत्वयोः साधारणत्वात् स्वयं निर्मायापि वेदानां प्रदानसंभवात् । 'मृत्युप्रोक्तं सनातन'मित्यस्य वाक्यस्योक्त्वा श्रुत्वा च मेधावी ब्रह्मलोके 'महीयते' इति वाक्यात् उपाख्यानानुवचनश्रवणप्रशंसापरत्वात् । 'अनादिनिधना नित्ये'ति स्मृतेश्च 'प्रतिमन्वन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयत' इति स्मृत्यन्तरविरोधेनानिर्णायकत्वात् । एवं च नित्यत्वप्रतिपादकानामन्यार्थतया पौरुषेयत्वप्रतिपादकवाक्याबाधकत्वात् पौरुषेयत्वमेव वेदान्तानां निश्चिनुमः ।

अपौरुषेयेभ्य इत्युक्तममृत्युमाणा वैशेषिकादयः प्रलवतिष्ठन्ते—ननु कथमिति । जीर्णकूपारमादित्य-भिचारवारणाय संप्रदायाविच्छेदे सतीत्युक्तम् । कालिदासादिवचस्सु व्यभिचारवारणायामस्मर्यमाणकर्तृकत्वादित्युक्तम् । विशेषणानिदिमेवाह—पौरुषेयेति । अस्मर्यमाणेत्यत्रापि स्मृतिपदं किं मूलप्रमितिपरं किं वा मुख्यवृत्तीति विकल्प्याद्ये तदविषयत्वं वेदकर्तुरसिद्धमित्याह—नाद्यस्तस्माद्यज्ञादिति । तस्मात्प्रशुतायज्ञाद्यग्रहपिणः परमेश्वरात् सर्वहुतः हुतं हुत् यस्मिंस्त्वत्सर्वं विद्यते स सर्वहुत् ततः सर्वहुतः सकाशात्, अथवा सर्वं जुहोतीति सर्वहुत् यद्यपि स एवेति यावत् । प्रलयकाले वा सर्वं समाव्रतया जुहोतीति सर्वहुत् ततः ऋगादयो जज्ञिरे उत्पन्ना इति पुरश्चमूकार्थः । त्रयो वेदा इति थुलन्तरम् । इदं सर्वमित्यपरा श्रुतिः । मुक्तकेति । विप्रकीर्णाः श्लोकाः मुक्तकश्लोकाः तेषु यैः कैश्चिदस्मर्यमाणकर्तृकत्वमस्ति नचास्यपौरुषेयत्वमित्यर्थः ।

नित्यत्वप्रतिपादकमविरोधान् मृष्टिश्रुतीनामन्यार्थत्वं शङ्कते—नन्वित्यादिना । हे विरूप वृष्णे नित्यया वाचा सृष्टु स्तुतिं चोदयस्त्वर्थः । तथा यः परमेश्वरो ब्रह्माणं हिरण्यगर्भे विदधाति विद्विताय न तस्मै वेदान्प्रहिणोति प्रददाति । उपदिशतीति यावत् । ननु करोतीति श्रेताश्वतरपनिपन्मन्त्रार्थः । नाचिकेतमिति कदवर्चश्रुतिः । अनादिनिधनेति स्मृतिः । आदिनिधनरहिता अत एव नित्या उत्सृष्टेयुपदिष्टेत्यर्थः । अतस्त्वन्वदन्तं न्यायमापेक्षणां तदभावे नान्ति स्मर्यैः प्रमाप्स्यन्, अतो न मृष्टिश्रुतिविनिवारकत्वमिति परिहरति—मैवमित्यादिना । अन्यायेति । अन्येदेशे वाक्ये यद्दर्शनं पदस्यमभिव्याहारमात्रात्तदन्वार्थदर्शनम् । नाचारमन्त्रेव दर्शयति—नयमिति । उपाख्यानेति । उपाख्यानस्यानुवचनं श्रवणं च यतयोः प्रमाणापत्त्यादित्यर्थः । स्मृतेः स्मृत्यन्तरविरोधनाह—अनादीति ।

अनुमानतोपि तथात्वमध्यवस्थामो वेदवाक्यानि पौरुषेयाणि वाक्यत्वात् कालिदास-
वाक्यवदिति, वेदवाक्यान्यामप्रणीतानि प्रमाणत्वे सति वाक्यत्वान्मन्वादिवाक्यवत् । ननु
'वेदस्याध्ययनं सर्वं गुर्वध्ययनपूर्वकम् । वेदाध्ययनरूपत्वादधुनाध्ययनं यथे'त्यनुमानात्सप्रति-
साधनतेति चेत् । मैवम् । सर्ववेदाध्ययनपक्षीकारे दृष्टान्तासिद्धेः, अतीतकालीनाध्ययन-
पक्षीकारे चांशतः सिद्धसाधनत्वात्, सर्गकालीनाध्ययनपक्षीकारे सर्गमनङ्गीकुर्वतो मी-
मांसकस्याश्रयासिद्धेः, 'भारताध्ययनं सर्वं गुर्वध्ययनपूर्वकम् । भारताध्ययनत्वेन सांप्रताध्य-
यनं यथे'त्याभाससमानयोगक्षेमत्वान् । अथ तत्र कर्तृस्त्वया बाधः 'कृष्णद्वैपायनं व्यासं
विद्धि नारायणं प्रभुम् । को ह्यन्यः पुण्डरीकाक्षान्महाभारतकृद्भवेत् ॥' तर्हि इहापि
सकृत्कर्तृताप्रतिपादकश्रुतिभिर्बाध इति समानम् । विपक्षे चाप्ताप्रणीतत्वाद्वालोन्मत्तादिव-
दप्रामाण्यप्रसङ्गो बाधकस्तर्कः । अथ वालोन्मत्तादिवाक्यानामनामप्रणीतत्वेनाप्रामाण्यम् इह
तदभावादाप्तवाक्यवत्प्रामाण्यमुपपद्यत इति चेत् । मैवम् । अनामप्रणीतवाक्यस्य जगत्या-
मप्रणीतत्वनिश्चयमदृष्टेः, अन्यथा वक्तुरभावे वाक्यस्योत्पत्तिप्रतीत्योरसंभवात् ।

अथाभिव्यक्तिरेव शब्दानां वक्तृव्यापारात्प्रतीतिः । मैवम् । एवं सति पापण्ड्याद्यग-
मानामपि नित्यत्वप्रसङ्गान् । किंच शब्दो नित्यः कृतको वा सामान्यवत्वे सत्यसदादि-
वाहोन्द्रियप्रत्यक्षत्वात् घटवदित्यनुमानेन शब्दानां कृतकत्वेन पौरुषेयत्वसिद्धिः । नच
मीमांसकं प्रति 'योगिव्यवच्छेदार्थमसदादिपदं व्यर्थं तेन योगिनामनभ्युपगमादिति वा-
च्यम् । स्वमते व्यभिचारनिवारणार्थत्वात् । तथाच चिरन्तनाचार्याणामपि स्वमते व्य-

एवं नित्यत्वानुमानागमदूषणपूर्वकनित्यत्वार्थं प्रदर्शयितुमानमन्यनित्यत्वे दर्शयति—अनुमानेति ।
गीतिरूपेषु हुंकारादित्योमभागेषु चातिप्रतिष्ठितार्थं वाक्यानीति विशेषणम् । ईश्वरकृतत्वेऽनुमाननाह—
वेदेति । उन्मत्तवाक्ये प्रत्यक्षादीं च व्यभिचारवारणाय विशेषणद्वयं कृतीतम् । सप्रतिपक्षतां शङ्के-
नन्विति । अत्र किं कृतं वेदाध्ययनं पक्षः, उतातीतकालीनम्, उत सर्गकालीनाध्ययनमिति विकल्प्य क्रमेण
दूषयति—मैवमित्यादिना । आभाससमानयोगक्षेमतया दौर्बल्यनाह—भारतेति । ननु तत्र व्यासः
कर्तेति सत्येते 'कोऽन्यः पुण्डरीकाक्षान्महाभारतकृद्भवे'दित्यादौ तेन बाधाद्वैपम्यमिति तत्राह—अथेति ।
शङ्केतोपापितां निराकरोति पूर्ववादी—विपक्षे चेति । नोपापितया प्रतिपिबन्ततां शङ्के—अथेति ।
अनामप्रणीतं वेदाप्रणीतमेवेति नित्यत्वान्वावाद्वाक्यस्येति हृदि निधाय परिहरति—मैवमिति । आना-
दिषु व्यभिचारवारणाय वाक्यप्रारणम् ।

ननु न वरा शब्दानां निषादनं कियते कित्त्वभिव्यक्तिरेव तेन वचनभावे नाश्रयतिव्यास इति प्रशिष्यत्वा-
त्तां शङ्के—अथेति । अतिप्रसङ्गात् परिरति—मैवमिति । तदेवं सद्योत्पन्नमुपलब्धिप्रसङ्गं नित्यत्वे
बाधकमभिधानानित्यत्वेऽनुमाननाह—किंचेति । व्यासमभिव्यक्तिवारित्वान्मीमांसकः कृतकत्वे एव
विवदेतर्हि तदपि व्यासोपमेत्याह—कृतको वेति । ईश्वरप्रत्यक्षत्वात्कदापि व्यभिचारनिवृत्त्यर्थमिन्द्रि-
यप्रत्यक्षत्वादित्युक्तम् । तथापि मनोप्राज्ञात्मनि व्यभिचारसदृशं बाधेति । तथापि योगवाहोन्द्रियप्रत्यक्षव-
त्वावादिषु व्यभिचारसदृशमसदादीत्युक्तम् । तथापि सामान्ये व्यभिचारसदृशं सामान्यवत्वे सतीत्युक्तम् ।
अत्राल्लदादीति विशेषणं मीमांसकं प्रति व्यर्थं तेन तद्विपर्ययं योगदर्शकासमुदाहरे च सन्नादे व्यभिचार
इति केचिदूषणमूचिरे तत्परिरति—नचेति । ननु न सन्नादावव्यभिचारनिवारणाय विपर्ययं सुखमद्वय-
त्वादिषु तत्राह—तथाचेति । धन्ये तद्वर्तमानेषु च व्यभिचारनिवारणायोर्ध्वं ध्यातव्यमनित्य-

चारात् । एतेन प्रमाणभूतवाक्यस्य रचनान्यथानुपपत्त्या मानान्तरोपलब्धेर्धे विरचित-
त्वकल्पनापि प्रत्युक्ता । अस्मदादिभिरुच्चार्यमाणमन्वादिवाक्येषु व्यभिचारात् । किंच यदि
विरचितत्वान्यथानुपपत्तिर्मानान्तरोपलब्धेर्धे रचनां कल्पयेत् हतैव 'भृग्वेद एवाग्नेरजा-
यत यजुर्वेदो वायोः सामवेद आदित्या'दिति वेदानामभ्यादिभ्यो जन्मश्रवणात् तत्तत्क-
र्तृकतया ईश्वरकर्तृकत्वनियमो न स्यात् ।

अथ 'तस्माद्यज्ञात्सर्वहुत ऋचः सामानि जज्ञिरे' इत्यादिवाक्ये वेदानामीश्वरकर्तृ-
कत्वाधिगमादधिष्ठातृदेवतापरं तत्तद्वाक्यमिति कल्प्येत तर्हि 'ब्रह्म, स्वयंभु, वाचा वि-
रूपनित्यया, अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टे'त्यादिश्रुतिस्मृतिशतेभ्योपि वेदानां नित्य-
त्वावगमात् । तस्माद्यज्ञादित्यादिवाक्यं संप्रदायप्रवर्तकत्वपरमिति कल्पना न प्रकृतेपि
दृण्डवारिता । नन्वेवामन्यपरत्वान्नैतेभ्यो नित्यत्वसिद्धिरिति चेन्नैवम् । देवताधिकरण-
न्यायेन प्रमाणान्तरप्राप्तिविरोधयोरसतोरन्यपराणामपि स्वार्थे प्रामाण्योपपत्तेः । एतेन
वाक्यत्वादिति पौरुषेयत्वानुमानमपि परास्तम् । पुरुषप्रणीतत्वमात्रसाध्ये सिद्धसाधनत्वात् ।

प्रमाणान्तरेणार्थमुपलभ्य विरचितत्वसाधने च मालतीमाधवादिध्वनैकान्तिकत्वात् ।
तथा च प्रमाणत्वे सति वाक्यत्वादाप्तप्रणीतत्वानुमानेपि सिद्धसाधनता । आत्मेनोच्चार्य-

त्वमुपपद्यमानं न वेदेष्वपि तत्कल्पयतीत्यर्थः । द्वितीये पक्षेऽपीदमेव दूषणमतिदिशति—एतेनेति । किंच
भवतैवायमङ्गीकर्तव्योऽर्थ इत्युत्पत्तिश्रुतेरन्यथासिद्धौ प्रतिबन्दीमाह—किंचेत्यादिना ।

अथ श्रुत्यन्तरवशादन्यथा नेतव्यं तदिदमिति तदस्मन्मतेपि समानमित्याह—अथेत्यादिना । ब्रह्म
वेदः । पूर्वेपक्षशयमनुवदति—नन्वेवामिति । देवताधिकरणन्यायेनेति । द्वेधा दि वाक्यार्थौ द्वार-
भूतः प्रधानं चेति । तत्र प्रधाने तात्पर्यं द्वारे त्वतत्परमपि प्रमाणम् । अवाधितासंदिग्धानधिगतार्थबोधकत्वं
हि प्रमाणत्वम् । नचान्यपरैरपि मन्त्रादिभिः प्रतीयमानो वज्रहस्तेन्द्रादिलक्षणोर्थः संदिग्धः, नापि विपर्यस्तः ।
वाधाभावात्, प्रमाणान्तरायोग्यत्वाच्चानधिगत इति प्रमाणमेव तस्मिन्नापि मन्त्रादयः । नचार्थभेदे वाक्यभे-
दप्रसक्तिः । प्रधानार्थस्य भेदाभावात्, अवान्तरवाक्यस्येष्टत्वाच्च । नचातत्परत्वादप्रामाण्यम् । अतत्परस्या-
प्यर्थवादस्य द्वारभूतार्थे प्रामाण्यस्वीकारात् । इतरथा तद्वारा तत्प्रधानेपि तत्प्रामाण्याभावाद्ब्रुणवादसु त-
त्सिद्धिं रित्यादि सूत्राणामनारम्भप्रसङ्गात् । विशिष्टविधौ च तात्पर्याविषयेपि विशेषणे प्रामाण्यस्यावश्यस्वी-
कर्तव्यत्वात्तत्रापि विशेषणशे तत्परं विध्यन्तरमुनीयते इति चेत् किं तदुच्चार्यकं विशिष्टविधानमेवेति चेत्
हन्त परस्परप्राश्रयप्रसङ्गात्, विशिष्टविधिप्रवृत्तौ च विध्यन्तरोन्नयनं विध्यन्तरप्रवृत्तौ च विशिष्टविधानमिति ।
नच प्रमाणान्तरगोचरत्वं विशेषणस्य सर्वत्र संभवति । वारवन्तीयादौ तदभावात् तस्मादतत्परमपि प्रमाणा-
न्तरप्राप्तिविरोधयोरभावे प्रमाणमेवेति सोऽयं देवताधिकरणन्यायसारः । तेनासामपि श्रुतीनां वेदनित्यत्वे प्रामा-
ण्यमस्त्येवेत्यर्थः । ननु नेदं पौरुषेयत्वं श्रुतं श्रुतसामर्थ्यसिद्धं वेति अस्माभिः स्वीक्रियते किंत्वनुमानबलादिति
तत्राह—एतेनेति । एतद्विशदयति—पुरुषेति ।

मालतीमाधवादिष्विति । यद्यपि प्रथमं कविकृतवाक्येषु साध्यभावान्न व्यभिचारः, तथाप्यसदुच्चार्यमा-
णमालतीमाधवादिवाक्ये व्यभिचारः । नहि तत्तद्वाक्यं, तस्यान्यत्वादित्यर्थः । कविकृतेष्व्यौत्प्रेक्षिकचित्रकथापरेषु
वाक्येषु व्यभिचार इत्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीयानुमानेऽपि सिद्धसाधनतामाह—तथेति । अत्रापि किमात्मेनो-
च्चार्यमाणत्वं पौरुषेयत्वं किं वोपलभ्यविरचनम् । प्रथमे सिद्धसाधनतां विशदयति—आत्मेनेति । स्यादेतत्
द्वितीय एव नः पक्षः सिद्धसाधयिपितः । नचेदानीमुच्चार्यमाणवेदवाक्यैरनैकान्तिकता । तेषामपि पक्षदुल्य-

माणतया तत्प्रणीतत्वत्पापैरुपेयवादिभिरप्यभ्युपगमात् । प्रमाणान्तरेणार्थमुपलभ्य विर-
चितत्वानुमाने तु हेतोरन्यथासिद्धिः । अस्मादादिभिरुच्चार्यमाणेदानीतनवेदवाक्यानामिव
सर्गकालीनानामपि तेषामीश्वरेणोच्चार्यत्वनात्रेणापि प्रमाणवाक्यत्वोपपत्तौ प्रमाणान्तरा-
धिगतिपूर्वकविरचितत्वत्वानुमातुमशक्यत्वान्, तस्य च सर्वज्ञत्वाद्वैतकस्यान्तरगतवेदा-
परोक्षसंभवान् ।

अविग्रहस्यापि तस्य भक्तानुकम्पितया लीलाविग्रहग्रहणेन तदुच्चारणोपपत्तेश्च । एतेन
सर्गकालीनाध्ययनस्य पूर्वपूर्ववेदाध्ययनपुरःसरत्वमपि समर्थनीयम् । नचाश्रयासिद्धिः ।
वेदान्तिभिः सर्गाङ्गीकारात् । नच भारताध्ययनस्य तथात्वप्रसङ्गेनाभाससमानयोगक्षे-
प्तता । तत्र दृढतरकर्तृस्मरणेन वाधान् । नचेहापि कर्तृश्रुत्या बाधः । तस्याः संप्रदायप्रव-
र्तकत्वपरतयाप्युपपत्तेः, अन्यथा नित्यत्वप्रतिपादकवाक्यानामनवकाशत्वप्रसङ्गान्, भार-
तस्य नित्यत्वप्रतिपादकप्रमाणाभावाच्च ।

तस्मानन्तः परमेश्वरविरचितत्वत्वेष्टत्वादिति तत्राह—प्रमाणेति । अन्यथासिद्धिमेव दर्शयति—अस्मादा-
दीति । यदि हि विरचितं प्रमाणान्तरेणोपलभ्यविरचनेन व्याप्तं तदास्मादादीनां तथा कदा नवनीता तदोच्य-
म्यते नूतननयोः संप्रत्योप्यप्रदुष्ट इति भावः । सादेतत्त्वत्वाङ्गीकारे मिलितं प्रमाणस्य विरकतादीतस्य संस्क-
रप्रयोगात् कथमीश्वरेणापि शक्यः पूर्ववेदेद उच्चारयितुमिति तत्राह—तस्य चेति । न तादृशैर्देवः प्रत्ययः ।
तत्संस्काराद्विजितनायोपबृंहितपरमेश्वरस्य मूलकारणस्य वा विरक्तकत्वान् । अतएव तत्संस्कारवराद् तस्यैव
मूलमवदेदोच्चारणमपि संभवतीत्यर्थः ।

तयापि ताद्वारिविराजितस्य कथं कर्तुं संप्रदायप्रवर्तकत्वं चेति तत्राह—अविग्रहस्यापीति ।
सम्पुपगम्येदमुच्यते यस्तत्सदीशस्य शरीरादिभिरुच्यत्वमेव नास्ति कथमित्युक्तान्तरात्तद्विराजितविराजित-
ज्ञानपरंपराविराजितपरमेश्वरात्पुनरुपपत्तिरिति तदुक्तान्तरात् । तिरुपगम्येदमुच्यते कुरुं यो वेदान्तमभिनेयः
य एतत् परमेश्वरस्य वेदोपदेष्टव्यं नाम । इदमेव च यो वै पैमांति कुलमुच्यते न तत्र शरीरेन विनिह्यत-
मिति । यत्तु वेदाध्ययनस्यादिप्रेषणतयापानुमानमुक्तत्वं दर्शितं पूर्ववर्तिना तदपि सङ्काराद्यमोक्षमिच्छित्वा
तमापितुमिच्छति—एतेनेति । यत्तु वेदाध्ययनसिद्धिरित्युक्तं तत्र भवतु रीतिरिति प्रत्ययं वेदेनास्मादादीति
पाठिरति—नचेति । तन्मतेषु पाठान्तेषु तदुक्तत्वं नैवित्यस्य सर्वव्यापकत्वं यत्तदुक्तत्वं तत्त्वज्ञानं इत्यर्थः
पशोर्दुर्मिति इत्यन्वम् । आभाससमानयोगक्षेप्तता पाठिरति—नचेति । नूतननयोः कर्तृप्रतिपादकत्वं
अस्मदीति सिद्धेति इति तत्राह—नचेत्तापीति । अप्यसिद्धिमुक्तमविरचितं वीर्यमिति कुतश्चि न
संमिष्यते तत्राह—अन्यपेति । मिलितं चेदं युक्तत्वात्तत्वं न युक्तं सर्वदेवः । मिश्रितमिति तदुक्ति-
रौप्यप्रमाणम् । तस्य च इदं 'महाका प्रविष्टो नाः सुतना सारकतेति । नास्ति इत्यपि तदुक्तिमुक्तं
तत्त्वज्ञानेन विरचयताः परमेश्वरे विरचितं रचयति ननु पूर्वमन्तव्यमिति ननु तदुक्तत्वं विरचयति क-
स्य विरक्तं परमेश्वरस्य भारीभा, येन विरचितमिच्छित्तुतः परमेश्वरे इत्यन्तरेणोच्यते ।
तदुच्यते । तदादमनात्तत्तत् परमेश्वरः प्रविष्टस्तस्मै सत्त्वमेव कर्तृत्वं विरचयति चेत्तदुक्त-
मपि शक्यमिति शरीरे प्रमाणमिति च तदुक्तत्वं तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्त-
कारेण विरचितं तदुक्तं च तदुक्तत्वं तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्त-
च तदुक्तत्वं तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्त-
तदुक्तत्वं तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्त-
तदुक्तत्वं तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्त-
विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्त-
विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्तत्वं विरचयति चेत्तदुक्त-

नच वेदानामनाप्ताप्रणीतत्वादाप्तप्रणीतत्वमनुमातुं युक्तम् । आलाकाशादौ व्यभिचारात् । अथ शब्दत्वे सतीति विशेषणाददोषः । मैवम् । आप्तप्रणीततामात्रस्य पूर्वोक्तन्यायेन वेदेऽप्यङ्गीकारात् । नचैवंसति पापण्ड्यागमानामपौरुषेयत्वं मानान्तरेणार्थमुपलभ्य तत्तत्पुरुषविरचितत्वस्य सौगतादिभिः स्वयमेवाङ्गीकारात्प्रसिद्धेश्च । नच सामान्यवत्त्वे सत्यस्मदादिवहिरिन्द्रियप्रत्यक्षतया वर्णानां कृतकत्वानुमानम् । अस्मदादिवहिरिन्द्रियप्रत्यक्षस्य कालाकाशादेर्नित्यत्वेन भाट्टं प्रत्यनैकान्त्यात्, सत्प्रतिपक्षत्वाच्च । श्रोत्रं नित्यद्रव्यग्राहकं निरवयवेन्द्रियत्वात् मनोवदिति भाट्टमतेन प्रयोगसंभवात् । नच श्रोत्रं न नित्यद्रव्यग्राहकम्, अनित्यभूतविशेषगुणग्राहकं वा । वहिरिन्द्रियत्वादिन्द्रियत्वाद्वा चक्षुर्वदिति प्रत्यनुमानवाधः । प्रथमानुमाने नयनस्य नित्यगगनादिग्राहकत्वेन दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यात्, द्वितीये च ध्वनिग्राहकतया सिद्धसाधनत्वात् । व्यक्तिभेदासिद्धौ च स एवायं गकार इति प्रत्यभिज्ञाया जातिविषयत्वकल्पनानुपपत्तेः तद्विरोधश्च नित्यत्वानुमाने दुर्वारः । नच हुतो गकारो विलम्बितो गकार इति विरुद्धधर्मसंसर्गित्वाद्गकारव्यक्तिभेदसिद्धिः । तस्याः प्रतीतेर्ध्वनिविषयतया वर्णविषयत्वाभावेन प्रामाणिकविरुद्धधर्मसंसर्ग-

यच्चांनाप्ताप्रणीतत्वे सत्याप्तप्रणीतत्वमेवायाति गत्यन्तराभावादित्युक्तं तत्र किमनाप्ताप्रणीतत्वमात्रेणाप्तप्रणीतत्वमनुमीयते शब्दत्वविशेषितेन वा । नाथ इत्याह—**नचेति** । द्वितीयं शङ्कते—**अथेति** । तत्रापि किमाप्तप्रणीतत्वमात्रमनुमीयते उपलभ्य विरचनं वा । आये ग्राह—**मैवमिति** । द्वितीये तु पूर्वोक्तमेव दूषणमिति भावः । यत्तु पापण्ड्यागमानामप्यपौरुषेयत्वमेवंसति स्यादित्युक्तं तत्राह—**नचेति** । अयं तदङ्गीकारे भ्रान्तो नैयायिकादीनामिव वेदपौरुषेयत्वे इति तत्राह—**प्रसिद्धेश्चेति** । ननु सर्वमेतच्छब्दमित्यत्वे सति स्यात्तदेव तु नास्ति अनुमानाच्छब्दानित्यत्वसाधनानित्यत्वप्रमाणदूषणाच्चेति तत्राह—**नचेति** । अत्र तावदेकदेशिमतेन दूषणमाह—**अस्मदादीति** । आकाशमस्मदादिप्रत्यक्षं प्रदेशवृत्तिविशेषगुणवत्त्वाद् आत्मवत्, दिक्कालाकाशानि अस्मदादिप्रत्यक्षाणि विभुत्वादात्मवत्, श्रोत्रं विभुग्राहकमिन्द्रियत्वान्मनोवदित्यादिना च तेषां प्रत्यक्षत्वसिद्धेः । नच संवन्धासंभवो वाधः । अजसंयोगसंभवात् । वक्ष्यते च तत्र प्रमाणं द्वितीयपरिच्छेदे । तन्मतेनैव सत्प्रतिपक्षतामप्याह—**सदिति** । जातौ सिद्धसाधनतानिवृत्त्यै द्रव्यपदं प्रागे रूपे, वानैकान्त्यनिवृत्त्यै हेतौ पदद्वयम् । प्रत्यनुमानविरोधं निराचष्टे—**नचेति** । अनित्यो यो भूतविशेषगुणस्तस्येत्यर्थः । वेदान्तिप्राभाकरयोर्मते सिद्धसाधनतापरिहाराय अनित्यग्रहणम् । शब्दनिष्ठद्वित्वादिना भाट्टं प्रत्यर्थान्तरतानिवृत्त्यै विशेषग्रहणम् । नभोगुणत्वार्थं भूतपदम् । मानसप्रत्यक्षात्मवादिनां मनसि व्यभिचारवारणाय वहिरिन्द्रियेत्युक्तम् । अत्रापि भाट्टमतेन दूषणमाह—**प्रथमेति** । नैयायिकादीनां च योगीन्द्रियैर्व्यभिचारः । अस्मदादिविशेषणं च परस्य व्यर्थमिति द्रष्टव्यम् । तावतापि तत्र मते किं दूषणमस्येत्याशङ्क्य प्रत्यभिज्ञावाधं दर्शयितुं तस्या अपि जातिविषयत्वेनोक्तामन्यथासिद्धिं परिहरति—**व्यक्तीति** । अयं कथं व्यक्तिभेदासिद्धिर्वावतोदात्तानुदात्तादितारतम्यादिविरुद्धधर्माध्यासाद्भेद एव गकारादेरवसीयते इति तत्राह—**नचेति** । अत्र किं प्रामाणिकविरुद्धधर्माध्यासाद्भेदः साध्यते प्रातीतिकाद्वा । आयेऽसिद्धिमाह—**तस्याः प्रतीतेरिति** । यदि व्यक्तिभेदः स्यात्तदा द्वौ गकाराविति स्यात् न पुनर्द्विगं उच्यते इति । तदिह स्वारसिकं प्रत्यभिज्ञयैक्यं प्रतीयते विरुद्धधर्मसंसर्गस्तु परोपाधिकः । नच परोपाधिभेदेन स्वाभाविकमेक्यं विहन्यते माहि भूतमसोपि कुम्भाद्युपाधिभेदादाजानतो भेद इति तेनानुवृत्तिव्यवहारः स्वरूपेण व्यावृत्तव्यवहारस्तुपाधिनदान इत्यनवयवम् । उक्तं च वृद्धैः 'तेन यत्प्रार्थ्यते जातेस्तद्वर्णादेव लभ्यते । व्यक्तिभ्यं तु नादेभ्य इति

स्यासिद्धेः । प्रातीतिकस्य च तस्य मणिकृपाणादिष्विवाननस्य भेदासाधकत्वात् । वेदान्तवादिभिः सर्गस्य तद्विशेषितकालस्य चाङ्गीकारान् । अतीतकालशब्देन तत्पक्षीकारेणानुमानप्रवृत्तावपि न धर्म्यसिद्धिः । नचाभाससमानयोगक्षेमता । भारताध्ययनानामनादित्वनिरासेन पुरस्तान्निरस्तत्वात् ।

एवमपौरुषेयतया वेदान्तानामसंभावितशेषपुरुषदोषसंसर्गभ्यस्तेभ्यो विगलितनिखिलभेदविशुद्धब्रह्मप्रमितिः सिद्ध्यतीति सिद्धम् ॥ ११५ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीज्ञानोत्तमपूज्यपादशिष्यश्रीचित्सुखाचार्यमुनिविरचितायां तत्त्वप्रदीपिकायां प्रथमः परिच्छेदः ॥

गत्वादिरिष्टं भेति । द्वितीयेभ्यनैकान्तिकतामाह—प्रातीतिकस्येति । यथाहि नगिकृपाणदपपादिषु तद्वेदेन भिन्नमेव प्रतीपमानमपि सुखं न स्वतो नियते एवमेत्यर्थः । एतेन तीमादियमपि तत्त्वादुक्तपक्षेनैकमेव त्वारित्यादिकमनित्यत्वसाधकहेतुजातमपहसितं नन्तव्यम् । तथाच 'प्रत्यभिज्ञा यदा शब्दे जागर्ति निरवग्रहा । अनित्यत्वाहुमानानि सैव सर्वाणि दाधते' । किञ्च सामान्यवशे सतीत्यनुमाने शब्दमात्रपक्षीकारेण धर्म्यसिद्धसाधनता तदितरत्वविशेषणे चानिष्टाव्यवच्छेदधर्म्य हेतोषोपात्त्यादिरित्यसिद्धिः । अन्यशब्दपक्षीकारे च पूर्ववदेव वैधर्म्यं तथा स्वमतेन सोपाधिकत्वम् । अथावगत्वसोपाधित्वाद्, शब्दत्वादिति वल्लसद्वाप्य न पक्षेतरत्वम् । एतेनेदमन्यपात्तम् । यदाह मानमनोहरकारः 'अनित्यः शब्दः', 'इन्द्रियविशेषपुरुषत्वाद्, चमूकपर्व' इति । तत्रापि हि समानं धर्म्यसिद्धसाधनत्वं तदितरविशेषणे वैधर्म्यमथावगत्वोपाधिहृतत्वं चेति । उदयनस्तु आध्यात्मलक्षणेभ्यभावस्य प्रत्यक्षतां नहता संस्मरेण समर्थवदेव निवृत्तकालहूल, उत्पन्नः शब्द इति व्यवहारवर्णककारणः प्रत्यक्षमेव शब्दादित्ये प्रमादयति स तत्र निरुद्धधर्मसंसर्गस्योपाधिरत्वोपपादनम्यादेन दत्तयतिरेव वेतालः । योपि नित्यत्वे सर्वदोषत्वमप्यनुपलब्धिप्रसङ्गे न्यायमूल्याकारोक्तः सोपि ध्वनिसंज्ञकत्वोपलम्भाभ्युपगमाभिरस्तः । यत्तु पुनरिन्द्रियसंस्पृष्टत्वेन प्रतिनिधित्वसंस्कारसंस्कारपक्षानावकुमानं तद्वन्मत एवात्मन्यनैकान्तिकत्वमनित्यत्वमनित्यकलकलेन । यत्तु वैरिष्यादुपूता इदं प्रपन्नः वर्णादुपूतात्वात् प्रतिप्रवर्तित्यनुमानं नैपयिकानां तदसत् । निमित्तः कालो वेदाभ्ययनपुरुः कालत्वादित्यनित्यविरति साप्रतिपक्षत्वाद् । यत्तत्र पूर्वपक्षिणोर्ल तत्परिरति—वेदान्तवादिभिरिति ।

यार्थमुत्तरान्प्रथमपरिच्छेदार्थं संवलति—एवमपौरुषेयतयेत्यादिना । अत्र च पुनरुक्तं संन-ब्रह्ममित्यशब्दशेषोपलम्भेनानुपलब्धः । तेन स्वतःप्रमाणपर्यवसितित्यावयवैरेवमित्यस्यैवमात्रव्या-संभ्रान्त्यवधारणं संप्रष्टः कृतः । निमित्तमिति लिलेभ्यश्चेति तात्पर्यव्याप्यैवमात्रव्यावतदुपपदकमावता-कालहूलयोगित्तमः स्वकीयविशेषविचारः संप्रतीतः । परितुष्टमप्येति निमित्तमन्यप्रकारेण ईदं संप्रतीता-विति परिच्छेदार्थः संवलः संकलित इति सर्वं विमलम् । विमले स्वप्रमाणं मयि च पुनस्तदुक्तं वक्तुं ध्यातुं सिन्ध्याप्रसयो प्रमत्तमेतत्वेन वेदान्तमप्येवमात्रेण । आरोपयोगेति तद्वन्मतेन कालहूलना स्वप्रमाणं राखितव्यः परार्थान्यत्र इति कथितः परार्थयोगे न वेदः ॥ इति ध्यानतरङ्गसंज्ञितं शब्दचर्यप्रकाश-पूज्यशशिपत्य प्रत्युपगमयतः ह्यसौ तावत्प्रतिपक्षानां सत्यप्रमादित्यां प्रथमपरिच्छेदः ।

द्वितीयः परिच्छेदः ।

ननु कथं विगलितनिखिलभेदब्रह्मप्रतिपत्तिः, प्रत्यक्षादिविरोधात् । तथाहि प्रत्यक्षेण तावदिदमस्माद्विन्नमिति नीलपीतादेर्भेदमध्यवस्थामः । अथ मतं किं प्रत्यक्षं भेदमेव गोचरयत्युत वस्त्वपि, तदापि भेदपूर्वकं तद्गोचरयेत्तत्पूर्वकं वा भेदं युगपदेव बोधयम् । नाद्यः । धर्मिप्रतियोगिवस्तुप्रतिपत्तिमन्तरेण भेदस्य प्रत्येतुमशक्यत्वात् । अतएव न भेदग्रहपूर्वको वस्तुग्रहः । नच वस्तुग्रहपुरस्सरो भेदग्रहः, बुद्धेर्विरम्यव्यापाराभावात् । नापि युगपदुभयग्रहः । कार्यकारणबुद्धोर्थैंगपद्यायोगात् । धर्मिप्रतियोगिप्रतिपत्तिर्हि भेदप्रतिपत्तेः कारणं सन्निहितेऽपि धर्मिण्यसन्निहितप्रतियोगिप्रतिपत्तिमन्तरेण भेदप्रतिपत्तिव्यतिरेकस्य वादिप्रतिवादिनोः संमतत्वादिति । भैवम् । स्वरूपभेदवादिनं प्रत्येतेषां विकल्पानामनवसरदुःस्थत्वात्, वस्तुग्रहस्यैव भेदग्रहत्वात् । नच वस्तुस्वभावस्यैव भेदत्वे तद्ग्रहस्य प्रतियोग्यनपेक्षत्वप्रसङ्गः । वस्तुस्वभावतया भेदस्यानपेक्षदृष्टिदृष्टस्य सविकल्पके व्यवहारे प्रतियोगिसापेक्षत्वोपपत्तेः । दृश्यते हि प्रादेशमात्र-

नमस्ये मानौघैः प्रमितममितं स्थाणुमनिशं

समस्तज्ञं लोकत्रितयनयनं सन्निनयनम् ।

सकालं कालारिं सकलवपुषं निष्कलमुमा-

सहायं कामारिं भवमभवमीशं पशुपतिम् ॥ १ ॥

ब्रह्मणि वेदान्तानामुदितोऽद्वैते समन्वयस्तस्य ।

भेदावगाहिमानैर्विरोधनुलैः परः परिच्छेदः ॥ २ ॥

यद्यप्यद्वये ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यं साधितं तथापि भेदग्राहिप्रत्यक्षादिविरोधादसाधितसमं तदतोऽनुप-
तिलक्षणाप्रामाण्याभावेऽपि विरोधान्मिथ्यात्वलक्षणमप्रामाण्यं भवेत्कः खलु विशेषः स्वगोचरशूराणां प्रत्यक्षा-
दीनामागमेभ्य इति प्रामाणिकभेदवादिनः प्रत्यवतिष्ठन्ते—ननु कथमित्यादिना । अनेन परिच्छेदयो-
र्विषयविषयिभावलक्षणा संगतिरपि दर्शिता, पूर्वस्य विषयत्वादुत्तरस्य विषयित्वादिति । अत्र मण्डनमिथैर्भेद-
वस्तुनोः किमेकैकग्राहकं प्रत्यक्षमुतोभयग्राहकम्, उभयग्रहपक्षेऽपि युगपत्क्रमेण वा, क्रमपक्षेऽपि किं पूर्वं किम्-
परमिति विकल्प्य दूषयद्भिर्भेदग्राहित्वमेव प्रत्यक्षस्य नास्तीत्युक्तं तदनुवदति पूर्ववादी—अथ मतमिति ।
वस्तुवेति तु पक्षस्तदनर्थवीजमिति परित्यक्तः । धर्मिप्रतियोगिरूपं वस्तु धर्मिप्रतियोगिवस्तु । इदमेव दूष-
णमुभयग्रहेऽपि भेदपूर्वकवस्तुग्रहपक्षेऽप्यतिदिशति—अतएवेति । कार्यकारणभावमेवोपपादयति—धर्मिप्र-
तियोगीति । ननु यद्यपि भेदप्रतिपत्तिसमये धर्म्यादिज्ञानमन्वेति तथापि न तावता कारणत्वं शक्याच्च-
वसायं व्यतिरेकाभावादितरथा नभसोऽपि निमित्तकारणतापातात् अस्तित्वान्वय इति तत्राह—सन्निहिते-
ऽपीति । तमिममनूदितं पक्षं प्रतिक्षिपति—भैवमिति । किं वस्तुस्वरूपमेव भेद इति तस्य मतं प्रतीमा-
नि दूषणान्नुच्यन्ते किं वा धर्मभेदवादिनं प्रति । प्रथमे चौरापरधान्माण्डव्यनिग्रहन्त्यायः, उच्यमानदूषणानां
नदविषयत्वादित्याह—स्वरूपभेदेति । ननु वस्तुस्वभावत्वमेव भेदस्य न घटते तथासाति घटस्वभाववदेव
प्रतियोग्यनपेक्षितत्वप्रसङ्गान्, प्रतियोगिसापेक्षश्च सर्वत्र भेदः प्रतीयत इति तत्राह—नच वस्तुस्वभाव-
स्येति । अत्र यदि वस्तुस्वभावो भेदः स्यात्तर्हि सापेक्षप्रतीतिवत् न स्यादिति ह्यापादनं तत्रायुक्तं, वस्तुवैव
भेद इति वदन्तं मां प्रति व्याप्तनिन्देः प्रशियिलमूलत्वादित्याह—वस्तुस्वभावतयेति । प्रतीतिविशेषो
व्यवहारविशेषप्रयुक्तः न वस्त्वतिरेकप्रयुक्त इति भावः । अथैवमापाद्यते—यदि हि निरपेक्षदृष्टिदृष्टं साम-
ान्यतर्हि सापेक्षदृष्टिदृष्टं इति तत्रापि प्रशियिलमूलत्वात्माह—दृश्यते हीति । दीर्घमिति व्यवहारे न्यूनवस्तु-

परिमाणवस्तुनोऽनपेक्षच्छिद्वत्स्य ह्रस्वं दीर्घमिति सविकल्पके व्यवहारे न्यूनाधिकपरि-
माणवस्तुग्रहसापेक्षता । नच धर्मभेदवादिनं प्रत्यज्येते विकल्पाः प्रसरमर्हन्ति । युगपदु-
भयग्रहेपि विरोधाभावात् । असन्निहिते धर्मिणि प्रतियोगिनि वा युगपदुभयग्रहाभावेऽपि
सन्निहितस्थले दण्डी देवदत्त इतिवदपर्यायमेवोभयग्रहोपपत्तेः । नच धर्मभेदवादे तस्य
तस्य भेदस्य भेदान्तरमेघत्वादनवस्थाज्ञोपापत्तिः । मूलक्षतेरभावात्, 'मूलक्षतिकरीं प्राहु-
रनवस्थां हि दूषणमिति न्यायान् ।

ननु धर्मपक्षेऽपि धर्मिणो भेदेन प्रतिपन्नस्य प्रतियोगितायां परस्परान्नयदोषः, स्तम्भा-
लुम्बस्य भेदसिद्धौ कुम्भास्तम्बस्य भेदसिद्धिरिति । अप्रतिपन्नभेदस्य तु प्रतियोगितायां
दुष्परिहरः स्वात्मनोऽपि तत्प्रसङ्ग इति चेन्मैवम् । विद्यमानभेदयोरपि स्वरूपेण च स्फुर-
तोर्धर्मिप्रतियोगित्वोपपत्तौ एकस्मिन्भेदग्रहप्रसङ्गाभावान् । ननु क्षीरनीरयोर्विद्यमानभेद-
योरपि स्वरूपग्रहणे भेदग्रहो न दृश्यत इति चेन्मैवम् । तत्र समानाभिहारलक्षणदो-
षप्रतिबन्धादेव तदग्रहोपपत्तेः । एतेन दूरस्थवनस्पत्योरपि भेदग्रहप्रसङ्गः प्रत्युक्तः । उक्तं च
'अतिदूरात्सानीष्यादिन्द्रियधातान्मनोनवस्थानान् । सौहृन्म्याद्यवधानाद्भिन्निवात्समाना-

प्रहापेक्षा हस्तव्यवहारे त्वधिकप्रहापेक्षा । अधिकत्वं चात्र दीर्घत्वं विवक्षितमित्यर्थः । अस्तु तर्हि द्वितीयो
नेत्याह—नच धर्मभेदादिनमिति । ननु कथं दुग्धदुग्धप्रहाः यावता कार्यकारणभावस्तदुन्मयप्रहयोर्वे-
णितः अतस्मिहितप्रतियोगित्वे स्थितव्यतिरेकत्वापत्तिरिति तत्राह—असन्नहिते धर्मिणीति । यथाहि
विभिन्नेन्द्रियप्राज्ञासमिहितविशेषविशेष्यज्ञानयोर्विशिष्टज्ञानपूर्वकानामिवैयर्थ्येकेन्द्रियप्राज्ञसमिहितत्वे पूर्वना-
वित्वं नास्तीत्येते तत्कस्य हेतोर्भावेः संवोचामाप्तिस्संवोचय दर्शनकलादेव तदेवात्यसन्नमित्यस्यत्वे पूर्वानर्थ-
दर्शनेन वस्तुभेदयोरभिधिशिष्टवर्तव्यप्रमाणान्तरगम्यत्वमिति समिहितत्वे सौगम्यं भवतु को दोष इत्यर्थः ।
मूलक्षतेरिति । मूलं प्राथमिकभेदप्रतीतिस्तत्क्षुदेरभावद्वयान्तरानामेव भेदानां प्रथमभेदोपपन्नदृ-
ष्टांतरित्यर्थः ।

[illegible]

भेदः । प्रतियोग्यनपेक्षत्वप्रसङ्गात् । नच प्रादेशमात्रपरिमाणस्य ह्रस्वदीर्घादिव्यवहार इव सविकल्पकव्यवहारे भेदस्यापि प्रतियोगितापेक्षत्वम् । वैपन्यात् । तथाहि । प्रादेशमात्रपरिमाणं स्वतो न्यूनाधिकपरिमाणाभ्यामेकद्रव्यसमवायविरोधिर्भेद्व्यविशिष्टतयोपलम्भे प्रतियोगिनमपेक्षत इत्यस्यैव तत्र भेदभेदः । प्रकृते तु न तथा स्वरूपस्यैव भेदत्वात् । यदि चात्तादयं भिन्न इति प्रतियोगिघटिततया प्रतीयमानो भेदो वस्तुनः स्वरूपं त्यात्तदा तस्य सपरिकरस्य भेदस्य स्वरूपेन्तर्भावात् प्रतियोगिनोऽपि स्वरूपतया निमज्जनादद्वैतमेव पर्यवस्येत् ।

अथ प्रतियोगी भेदस्य स्वरूपे नान्तर्भूतः किंतु तदस्य एव तन्निरूपकस्ततो नाद्वैतापत्तिरिति । नैवम् । प्रतियोगिनो भेदस्वभावानन्तर्भावेऽपि स्वभावभूतस्य भेदस्य वस्तुस्वभाववदेवान्यनिरूप्यत्वानुपपत्तेः । किंच कुम्भं प्रति स्तम्भस्य यत्प्रतियोगित्वं तदपि स्तम्भस्य स्वरूपेन्तर्भूतं चेत्कुम्भस्यापि स्तम्भासना पर्यवसानादद्वैतापत्तिः । धर्मत्वे च कुम्भोऽपि स्तम्भधर्मताननुप्रविशेत्कुम्भविशेषितस्य प्रतियोगित्वस्य स्तम्भधर्मत्वात् । अथ विशेष्यांशस्य धर्मतायामपि न विशेषणस्य तद्धर्मता, देवदत्तश्चित्रगुरित्यादौ बहुव्रीहिसनात्ताभिहितस्वामित्वस्य देवदत्तधर्मतायामपि गवां चित्रतायाश्च देवदत्ताच्चित्रत्वेन धर्मत्वाददर्शनादिति । सत्यम् । एषा विभीषिका तदा सनुन्मिपेद्यदि लोके कापि कमपि भेदं परमार्थसत्यमभ्युपगच्छेत् । यदा पुनरद्वैतमेव परमार्थमवलम्ब्य समस्तं भेदजातं प्रत्याख्यान्यास्यमास्तदा घटस्य स्तम्भधर्मतायां गवां देवदत्तधर्मतायां वा कं विशेषमवलोकयसि

श्लोकं विवृणोति—नतावदित्यादिना । पूर्वपक्षान्ननुनूलयति—नचेति । वैपन्येनैव विवृणोति—तथाहीति । स्वतो न्यूनपरिमाणेन स्वतोधिकपरिमाणेन च सहैकद्रव्ये समवायविरोधि यद्धर्मद्वयं दीर्घत्व-ह्रस्वत्वान्तरम् अस्य प्रादेशमात्रपरिमाणस्य तद्विशिष्टतया प्रतीतावेव प्रतियोग्यपेक्षा न स्वरूपमात्रप्रतीताविति न भेदस्योदाहरणं तदित्यर्थः । सावधेयेत्यादि द्वितीयं हेतुं विवृणोति—यदिचेत्यादिना । घटिततयेति । विशिष्टतयेत्यर्थः ।

ननु न प्रतियोगिविशिष्टो भेदः किंतु तदुपलक्षितः तेन भेदस्य धर्मस्वभावत्वेऽपि न प्रतियोगिनस्तदनन्तर्भूतस्य धर्मस्वभावत्वेत्याह—अथ प्रतियोगीति । परिहरति—नैवं प्रतियोगिन इति । तदानीन्तनप्रसङ्गाभावेऽपि धर्मवदेव तत्स्वरूपभूतभेदोऽपि न प्रतियोगिनिरूप्यः स्यादित्यनेन दोषः स्यादित्यर्थः । तथा स्तम्भस्य यदिदं कुम्भं प्रति प्रतियोगित्वं नानावधिघटितं तदपि स्तम्भस्य स्वरूपं धर्मो वा । अग्रे सावधेयस्य तत्त्वे स्वभावत्वेऽद्वैतप्रसङ्गः । कुम्भस्यापि प्रतियोगित्वान्तर्भूततया स्तम्भान्तःपातिव्यतिरिक्तं योजनान्तरं विवक्षन्त्याह—किंच कुम्भमिति । द्वितीये दृष्टान्ताह—धर्मत्व इति । ननु कुम्भविशेषितप्रतियोगित्वस्य स्तम्भधर्मत्वेऽपि न विशेषणीभूतकुम्भस्य स्तम्भधर्मता, तथा लोके दर्शनाभावादिति शङ्कते—अथ विशेष्यांशस्येति । चित्रगुरित्यत्र चित्रा गवां सन्त्येति यस्यां सामित्यं देवदत्तस्य विशेषणभूतमनिर्धायते स्वाम्यस्य विशेषणं चित्रा गवाः चित्रगवां स्थानीति तत्र चित्रगवां न देवदत्तविशेषणत्वं सविशेषत्वाम्यस्य तद्विशेषणत्वेऽपि तद्वदित्यर्थः । देवदत्तादिति सामित्यपरम् । धर्मिणो धर्मलक्षणया निवृत्तेनेति च सुतल्लिखितम् । यत्तु भेदमात्रमेव प्राप्तामिति समविद्याविद्वन्मिदमत एव तदनुवृत्तविशेषणमात्रवहातोऽपि तादृश इति नतं तस्य कथं पञ्चविशेष एव व्यभिचारभूतः स्यादिति परिहरति—सत्यम् । एतेत्यादिना । किंचादर्शनादिति श्लोके किं निश्चयेन किं वा कथमिति । सत्ये व्याख्यानमात्रादप्युपपत्तयः

अथ विद्यमानभेदस्य स्वरूपेण गृहीतस्य विशेषणतोपपत्तौ भेदाप्रतीतिः किं करिष्यतीति तत्र । क्षीरनीरयोर्दूरस्थवनस्पत्योश्च तथात्वाप्रतीतेः । नच तत्र दूरत्वादिदोषप्रतिबन्धात्तदग्रह इति वाच्यम् । विद्यमानभेदयोरपि भेदेनाप्रतीतौ विशेषणविशेष्यभावग्रहणसिद्धे कारणविशेषोपन्यासस्य निष्प्रयोजकत्वात् । नह्युभयवादिसंमतं तथाविधं स्थलमसि यत्र विद्यमानभेदयोः स्वरूपप्रतिपत्तिमात्रेण विशेषणविशेष्यभावग्रहणम् । एतेन भिन्नतया प्रतिपन्नयोरेव धर्मिप्रतियोगिभाव इतीतरेतराश्रयदोषो वज्रलेपायते । नच निर्विकल्पिकायां संविदि भेदस्य भेदिनोश्च युगपदङ्गुलित्रयवदवभासनादिदमस्माद्भिन्नमिति सविकल्पकव्यवहारोपपत्तेः कथमितरेतराश्रयतेति वाच्यम् । निष्प्रतियोगिकस्य भेदस्य प्रमाणगोचरत्वात्, नित्यं प्रतियोगिघटित एव तस्मिन्प्रमाणप्रसरात् ।

कश्चायं धर्मभेदः किमन्योन्याभावः किं वा वैधर्म्यमुत पृथक्त्वमाहोस्विद्विन्नलक्षणयो-

इति विशेषणविशेष्यभावेन भेदव्यवहारस्यैव विहस्तस्य समस्ताधस्तनभेदपद्धतिप्रसञ्जकत्वात् । ननु तर्ह्यनेवानन्तभेदान्कल्पयन्नारुढमूलः प्रौढो भवेत् । न जानीमः किमारुढमूलतया प्ररुढः किंवाऽनुपलब्धिपराहतं तत्तन्मूलतया निर्मूललूनसस्यवद्विलीयेतेति । यत्चेकभेदवलेनान्यभेदानुमानं मायावादमिततया आशङ्क्य दृष्टान्ताव्याघातव्याघातयोर्दूषणमुक्तं तल्लोकोत्तरप्रज्ञस्य तवैव शोभते कः खल्वनुन्मतोऽनिर्वचनीयसर्वभेदमायावादिततयैवमाशङ्क्येत । अथ योयं विशेषणविशेष्यभूतभेदव्यवहारो भेदपरंपराप्रसञ्जकः तत्रैवेदं दूषणद्वयमास्तामिति चेन्न । दृष्टान्तभेदानङ्गीकारात् । तर्हि व्याप्तिराहित्यं सव्याघातकत्वंचेति चेन्न । प्रामाणिकत्वाभावेपि विशेषणादिभावस्य भिन्नतया प्रतीतेश्च व्यभिचाराभावात् । यत्र दृष्टं स एव प्रामाणिको भेद इति चेन्न । प्रामाणिकत्वासिद्धेः । तर्ह्यसाधकमिति चेन्न । प्रतिधिम्बदेहात्मभावादीनामिव व्यावहारिकसतोपि लौकिकवैदिकव्यवहारज्ञत्वोपपत्तेः तत्रापि मुग्धोयं मिथ्यात्ववादं व्याचक्षीत । व्याघातश्च यदि शून्यताकारणं तत्र । अन्यत्राकरणात् । यद्यनिरूपितरूपतापादनम् । अनुमोदय एव तत्र । एतेन दृश्यत्वादयोपि समर्थिताः । नचानिर्वचनीयत्वे प्रमाणाभावः । तल्लक्षणप्रमाणयोरुद्धोपितत्वादनिर्वचनीयवादे । एवंचेत्तादृशमुत्तरदानं पिण्याक्याविने खारिकातैलदानं वा सकललोकवेदनिन्दितवैशेषिकदर्शनमदिरामत्ताय मरणान्तिकप्रायश्चित्तरूपतीव्रतरतर्कतममदिराधारदानं वेत्यात्मनि परिभावयेत्यलम् ।

पूर्वोक्तानवस्थापरिहारमुद्रायाम् दूषयति—अथेत्यादिना । यत्तत्रापि तेनोक्तं समानाभिहारादिप्रतिबन्धादग्रहणमिति तदनूय दूषयति—नच तत्रेति । अयमभिसन्धिः । तत्र तेषां परस्परं भेदो गृहीतो न वा । यदि गृहीतस्तदा दोषतैरपि न विपर्ययादि शक्यमुत्पादयितुम्, असाधारणाकारग्रहणेपि भ्रमोत्पत्तावतिप्रसङ्गात् । ततो भेद एव न गृहीतस्तदग्रहे चातिदूरत्वादि कारणमिति वक्तव्यं तथाचास्मदुक्तं प्रयोजकमनुष्ठयैव तत्र कारणवर्णनमनुकूलमेवेति । किंच भवदभिमतप्रयोजकस्य प्रयोजकत्वं क्त्वा दृष्टं येनास्य प्रतिबन्धकतेत्याह—नह्युभयवादीति । प्रतिबन्धरहितस्थलेऽपि क्षीरनीरयोः स्वरूपप्रतीतिमात्राद्वैधर्म्यादिभावादृष्टेर्भेदप्रतीतिपूर्वकत्वेचान्योन्याश्रयता स्यादेवेत्यर्थः । यस्तु धर्मिप्रतियोगिभेदबोधयोरितरेतराश्रयपरिहारोभिहितः पूर्ववादिना तत्राप्युक्तदूषणमितिदिशन्परस्परश्रयत्वादिति श्लोकावयवं विवृणोति—एतेनेति । तस्यैव विवरणम्—भिन्नतयेति । परिहारान्तरमुक्तं दूषयति—नच निर्विकल्पकायामिति । निष्प्रतियोगिकभेदसद्भावे प्रमाणमेव नास्तीत्यर्थः । एतेन प्रतियोगित्वेनाप्रतीतावधिकरणत्वेन प्रतीतिरधिकरणत्वेनास्यतौ च प्रतियोगिस्मृतिरित्यादि बौद्धधिकारस्थमुदयनीयसमाधानमपि निरस्तं मन्तव्यम् ।

तदेवं साधारण्येन धर्मभेददूषणमुक्त्वा विशेषतोऽपि दूषणानि दर्शयितुं विकल्पयति—कश्चायमिति । वैधर्म्यं घटवपटवनिवत्यादिलक्षणाक्षणासाधारणम् । लक्षणं त्वसाधारणम् । तेन च न द्वितीयचतुर्थत-

गित्वम् । तत्र तावत्—‘नान्योन्याभावरूपोऽयं द्वैताभावप्रसङ्गतः । तादात्म्यस्याप्यमानत्वात्प्रतियोग्यनिरूपणान्’ ॥ ३ ॥ अन्योन्याभावोपि हि यस्माद्भेदस्तं प्रतियोगिनमपि धर्म-
तया स्वस्मिन्नन्तर्भावयेत् । तथाच विश्वप्रतियोगिघटितान्योन्याभावस्य वस्तुनो भेदेऽन-
वस्थाप्रसङ्गान् वस्तु तावन्मात्रत्वे कथं नाद्वैतं पर्यवस्येत् । किंच तादात्म्यप्रतियोगिको-
ऽभावोऽन्योन्याभाव इति तद्वादिभिरभ्युपेक्षते तथाचाभावप्रतियोगिभूतं सन्मकुम्भयोस्ता-
दात्म्यं यदि न प्रमाणगोचरस्तदा कथं तदभावः प्रामाणिकः स्यात् । एवं कुम्भस्य विश्व-
प्रतियोगिकं तादात्म्यमादावेव प्रमितमित्यद्वैतसिद्धावूर्ध्वमपि तद्विरोधिनोन्योन्याभावग्रहस्य
न समुदयः स्यात्, उपजीव्यविरोधान् ।

ननु कुम्भः सन्मो न भवतीति सन्मप्रतियोगिकोऽभावो यः कुम्भमाश्रितः सोऽन्योन्या-
भाव इति कथमप्रमितप्रतियोगित्वप्रसक्तिः । नैवम् । प्रतियोगिभेदाभावादन्योन्याभा-
वसंसर्गाभावयोर्भेदाभावप्रसङ्गान् । सन्मः कुम्भे नास्ति कुम्भः सन्मो न भवतीत्युभय-

हरः । अन्योन्याभावेभेदं दूषणं श्लोकेन संवृत्ताति—नान्योन्येति । अयं भेदोऽन्योन्याभावरूपो न भवति
कुतः सप्रतियोगिकस्यान्योन्याभावस्य धर्मस्य धर्मस्वभावत्वे विश्वप्रतियोगिकान्योन्याभावद्वारा विश्वस्यापि
धर्मभूतवस्तुमाश्रितत्वेतस्यैवाभावप्रसङ्गतः धर्मत्वे पूर्वोक्तानवस्था विश्वधर्मवत्ता च घटादेरित्यादि बहिरेव
दातव्यम् । किंचान्योन्याभावस्यैवानिरूपणात्तद्व्योपि भेदो दुर्निरूप इति, कथं तादात्म्यप्रतियोगिको ह्यभा-
वोऽन्योन्याभावः तस्य सर्वत्र भेदादिनिरुक्तिरित्याश्रयान्तरम्, ततस्तद्विरुद्धान्योन्याभावोपि प्रतियोग्यनिरूपणादश्र-
यान्तरिक इत्याह—तादात्म्येति । अथ तादात्म्यं घटपटयोः प्रमितं तर्हि तत एव तद्विषयस्योऽन्यो-
न्याभावस्योपेक्षा पठते । एवं सर्वत्रेति, पुनर्यद्वैतापात इति घटकुटाप्रमातम् । नचान्यत्र प्रमिततादात्म्यस्या-
न्यत्र निषेधः, संसर्गाभावत्वप्रसङ्गादित्यपि द्रष्टव्यम् । अस्तु तर्ह्यन्य एवान्योन्याभावप्रतियोगीति तत्राप्येतदे-
वावृत्त्या योजनीयम् । प्रतियोग्यनिरूपणादिति श्लोकयोजना । श्लोकं विवृणोति—अन्योन्याभावोपीत्या-
दिना । अन्योन्याभावोपि हि भेदो यस्मात्प्रतियोगिनः सकृदादिष्टव्यः तमपि प्रतियोगिनं स्वस्मिन्नन्तर्भा-
वयन्कथं न धर्मतया स्वस्य घटधर्मत्वात्तमपि घटधर्मतयैवान्तर्भावयेत् । घटधर्मतान्त्रादयेदित्यर्थः । तथापि
द्वैताभावः कथमित्यत आह—तथाचेति । यदुक्तमस्मान्निर्दिष्टैव दातव्यमिति तत्राप्यनमाह—वस्तुनो
भेद इति । द्वितीयां हेतुं विवृणोति—किंच तादात्म्येति । अनानं निरूपयता प्रतियोगिना विद्वद्भे-
दोपलक्षणं वा भवितव्यम् । उभयथापि तस्याप्रामाणिकत्वे तद्विरुद्धं तदुपलक्षितं वाऽप्रामाणिकमेव स्यादि-
त्यर्थः । बाद्दन्तस्तु पक्षधर्मत्वार्थानां धर्माणामभावत्वसुरसिद्धल प्रतियोगिधर्मस्युपेक्षा आह—वस्तुतस्तु न
किञ्चिदिति । तं प्रमेतापद्रव्यत्वं वस्तुनो भवत्वमिति । कनिषेधालकत्वेऽभावत्वव्याप्यतानिषेधालकत्वं
तु निषेधप्रतियोगितमनार्थकत्वं न निस्तार इति ।

प्रतियोग्यनिरूपणादित्यस्य द्वितीययोजनां दर्शयितुं सूत्रमाह—ननु कुम्भ इति । न तादात्म्यप्रतियो-
गिकोऽन्योन्याभावः किंतु सन्मप्रमिततदप्यप्रतियोगिकः ततश्च कथमप्रमितप्रतियोगित्वम् । अथवा भवतु
तादात्म्यप्रतियोगिकत्वं तथापि नोक्तदूषणदूषणसंभवः, सन्मनिरुद्धमाश्रितत्वात्तद्विरुद्धतादात्म्ये प्रमाण-
भावादिति सङ्घट्टे—नन्विति । एतदिति—नैवमिति । प्रतियोग्यभेदेनैव दर्शयति—सन्म इत्यादिना ।
अयमनिरुद्धिः । सन्मः कुम्भे नास्तीति संसर्गाभावोपि सन्मप्रतियोगिकः कुम्भविषयप्रसङ्ग एव । नच
संसर्गप्रतियोगिकोऽन्योन्याभावप्रतियोगिक इति वाच्यम् । तथापि संसर्गाभावस्यैव प्रत्यक्षप्रसङ्गः । सन्म-
विरोधितसंसर्गादिष्वेव तु सन्मनेति प्रतियोगिकोऽपि श्लोक इति पूर्वोक्तयोरुपादयत्वम् । तदावत्योन्याभा-

त्वर्तान्यत्वादेः पक्षेतरत्वस्याप्युपाधित्वप्रसङ्गो दोषः । य एतत्पर्वतोऽसावनग्निमानिति व्यतिरेकासिद्ध्यैव तस्य दुष्टत्वात् । 'एकसाध्याविनाभावे मिथः संबन्धश्चान्ययोः । साध्याभावाविनाभावी स उपाधिर्यदल्य' इति चोपाधिलक्षणस्य समासमव्यापकयोस्तुल्यत्वात् ।

समवायः समवेतः संबन्धत्वात् संयोगवदिति प्रयोगे संबन्धत्वे सति समवेतत्वे कार्यत्वमुपाधिरिति विषमव्यापकोपाधेरुद्योतकराचार्यैरङ्गीकारात् । अपिचान्योन्याभावादयो भेदाः किं भिन्नमेव धर्मिणं परिरमन्ते उताभिन्नम् । नाद्यः । अनन्तभेदाभ्युपगमप्रसङ्गात् । अस्तु किं नः छिन्नमिति चेच्छृणु । क्रमेण तेषां धर्मिणा संबन्धे धर्मिणश्च घटादेः कादाचित्कत्वेन तत्संबन्धासम्भवः । संभवेवाऽतीतानागतानां च भेदानां क्रमसंबन्धाय घटोऽनादिरनन्तश्च स्यात् । अथ युगपदेव धर्मिणा सर्वे भेदास्तसंबद्धेरेव,

नत्वेतदस्ति एतत्पर्वतेतरत्वरहितेप्येतत्पर्वतेऽग्निमत्त्वविरहानिश्चयेन व्यतिरेकव्याप्त्यसिद्ध्या साध्याव्यापकत्वादीदृशश्च सर्वत्र पक्षेतरः । यत्र तु साध्योपाध्योर्व्यतिरेकव्याप्तिनिर्णयस्तत्र न पक्षेतरत्वसंज्ञा अपितु उपाधित्वनेचेलभिसन्धिग्राह—य एतत्पर्वत इति । अत्रोदयनलक्षणविरोधमाशङ्क्य परिहरति—एकसाध्येति । मिथः परस्परं संबन्धश्चान्ययोर्धर्मयोरेकेन साध्येनाविनाभावे निरूप्यमाणे सहभावो विनाभावः तस्मिन्नाति यदल्यः यस्याभावः साध्याभावाविनाभावी साध्याभावेन व्याप्तः स तदभावप्रतियोगी उपाधिः अत्र च मिथः संबन्धश्चान्ययोरिति साधनाव्यापकत्वमुक्तम् । अत्रापि साध्याभावस्य व्यापकत्वमुपाध्यभावस्य व्यापकत्वं च प्रतीयते तेन च साध्यस्य व्याप्यत्वमुपाधेश्च व्यापकत्वं सिध्यति तच्च द्वयमभिधूमवद्विषमव्याप्तिवैपि पटत इति नायं समव्याप्तिवगमक इत्यर्थः ।

न केवलमगमको विषमव्याप्तितागमकश्चेतरद्योतकराचार्यवचनविरोधप्रसङ्गादित्यभिसन्धिस्तदीदप्रसङ्गमाह—समवायः समवेत इत्यादिना । संयोगे हि संबन्धत्वे सति समवेतत्वे कार्यत्वमुपाधिः । कार्यत्वं च समवायाव्याप्यत्वेन संबन्धत्वे सति समवेतत्वं व्यावर्तयति । तत्रापि संबन्धत्वमुभयवादिंसंमतमिति समवेतत्वव्यावृत्तिरुपाधिफलम् । यद्यप्ययं साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापको नतु केवलसाध्यव्यापकस्तथापि विषमव्याप्तिकत्वेन प्रकृतौदाहरणं साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापको नतु केवलसाध्यव्यापकस्तथापि विषमव्यापकत्वाभावादिति । एतेन 'समासमाविनाभावार्थकत्र स्तो यदा समे । समे न यदि नो व्याप्तस्तयोर्हीनोऽप्रयोजक' इति भट्टाचार्यवचनमपि प्रतिमटितं मन्यम् । वस्तुतस्तु उभावपि प्रकारां संग्राह्या । नयैतत्सामान्यलक्षणमपि तु विशेषलक्षणं तस्य चानेकप्रकारत्वं न दोषाय सामान्यलक्षणं त्वत्यन्ताभावप्रतियोगिधर्म इति अभावमात्रप्रतियोगित्वं प्रत्येकत्वादित्यस्यन्योन्याभाववत्त्वात् सच नोपाधिः तस्य सर्ववस्तुनिष्ठतया साधनतापकत्वेन साध्यानपदार्थत्वादन उक्तमत्यन्ताभावेति । धर्मग्रहणं तु परमाध्यादीनामनाश्रितानामुपाधित्वविरसनायैति नवीनानामुदयनम् । यद्यार्थतत्त्वसर्वमविचारितरमणीयं तथोदकं दर्शयिष्यते । इदानीं सर्वम धर्मभेदस्य साधारणमर्थयानिरूपणं दृष्टममाह—अपिचेत्यादिना । किं परस्परं विभिन्नं घटादिकमव्यभिक्तो भेदः उक्तमिदमित्यर्थः । ननु तत्रेतरभेदवर्तनार्थं पूर्वपूर्वाश्रयभेदोऽनन्तभेदश्चेत्प्रसज्येत तत्प्रसज्यतां मन अत्रावसानतयोनपादकत्वेन नूतनव्याभावादित्याशङ्क्य परिहरति—शृण्विति । तत्रानन्तानां भेदानां प्रत्येक पदे वर्तमानत्वं युगपदा । क्रमपक्षे तु सावधिके वस्तुनि तेनानसम्भव इत्याह—क्रमेणेति । असंभवेन विपक्षे कार्यत्वेन दृष्टवति—संभवेवेति । किमिति पक्षवृत्तिरिति तत्राह—भेदसंबन्धमिति । यदीदृशं नमिदं विपक्षं पदमाश्रयते भेदमन्तः पूर्वमन्वयवत्तस्य व्यतिरेक यश्चातिरिक्त्यर्थः । ननु यद्यप्ययं प्रसङ्गः प्रतीयमानः प्रथमः त्वत्त्वनिर्वाहकत्वा न्वस्य परम्य नाश्रयभेदं संग्रहयति तदुपरि येनोदाहरणमुदाहरणः

तर्हि भिन्ने भेदस्थितिरिति पक्षक्षतिः । भेदसंबन्धं विना तस्य भिन्नत्वानुपपत्तेः । तत्संबन्धेनैव च भिन्नत्वे किं भेदविशिष्टे किं भेदस्थितिरिति नियामकाभावादेकोपि भेदो न भवेत् । उत्तरोत्तरेणैव च भेदेन पूर्वपूर्वभेदोपयोगोपपत्तावनन्तभेदाभ्युपगमोपि निष्फलः स्यात् । एवमपि भेदाः स्वीक्रियेरन् यदि भेदपरंपराभरमन्थरा कापि संविदुदयमासादयेत् । तथाचाहुः खण्डनकाराः—‘प्राग्लोपाविनिगम्यत्वप्रमाणापगमैर्भवेत् । अनवस्थितिमास्थातुरचिकित्सा त्रिदोषते’ति । न द्वितीयः अभिन्नेपि चेद्भेदो निविशेत्तदा तदपि नैकं स्यादित्येकाभावात्तेकमपि न सिद्ध्येत् । नापि वैलक्षण्यं भेद आत्माश्रयत्वात् । नानालक्षणयोगो हि वैलक्षण्यं नानात्वं च भिन्नत्वापरपर्यायमद्याप्यसिद्धं तेन च तत्सिद्धौ तत्सिद्धिरिति । किंच नानालक्षणयोगोपि दुर्निरूपः । तथाहि । द्रव्यादीनां पण्णां लक्षणानि नानाविधान्यभ्युपगम्यन्ते । तत्र तावद्गुणाश्रयो द्रव्यमित्यलक्षणं यतः—‘अव्याप्तेरप्यतिव्याप्तेर्द्रव्यं नैव गुणाश्रयः । आद्ये क्षणे गुणाभावाद्गुणादावपि वीक्षणात् ॥ ४ ॥’ उत्पन्नमात्रं द्रव्यं क्षणमगुणं तिष्ठतीत्यङ्गीकारादव्याप्तेः । गुणादिष्वपि चतुर्विंशतिर्गुणा

यथास्वत्वतिशः पदातिः परदुर्गेषु परेपानात्मनश्च कपाटविघटनेन द्वारनापादयति तद्वदिति तत्राह—
तत्संबन्धेनेति । स्यादेवं यदा पदातिरिव कश्चिद्भेदः प्रमाणेन प्रथमप्रवृत्त इति निर्णयित नत्वेतदिति भावः । केन भेदेन विशिष्टे घटादौ कस्य भेदस्य स्थितिरिति योजना । गुणपदवदव्ययानैर्भेदेरेवाधारभेदश्चास्यां वायं ग्रन्थः । एवमविनिगम्यत्वमुक्त्वा प्राग्लोपापत्तिं चाह—उत्तरोत्तरेति । प्रतीतिरुपापेक्षयोत्तरमुपपादकं पूर्वमुपपायं घटपटयोर्भेदव्यवहारमिद्विहिं प्रथमभेदोपयोगः सचोपपादकेन द्वितीयेन तिष्ठ्यतीति सुधा प्राधानिकभेदः । एवमयोधोर्पालयः । तदुक्तं श्रीहर्षकविभिः ‘अग्रे धावन्यश्चाहुष्यमानो विस्मरणशीलश्चतवत्सभेदप्रवाहः किमालम्बेते’ति । प्रमाणापगममपि दूषणमाह—एवमपीति । विषयभूतया भेदपरंपरया मन्थरा अलम्बेत्यर्थः । उक्तदूषणादितयं श्रीहरीरतनयोक्तयोपोद्बल्यति—तथाचाहुरिति । भेदानवस्थितिमास्थाहुः प्राग्लोपादिभिर्दोषैरचिकित्सात्रिदोषता चिकित्सातत्त्विकान्तो यत्त्रिदोषो वातपित्तश्लेष्मणां प्रकोपः सन्निपातस्तद्भावः स्यादिति श्रीहर्षोक्तैरर्थः । धर्मरूपो भेदो भिन्ने वर्तत इति प्रथमपक्षो निरस्तः । अभिन्ने वर्तत इति द्वितीयं पक्षं दूषयति—न द्वितीय इति । यदि पटादभिन्ने घटे वर्तमानः पटाद्वटं भिन्यात्पटमपि पटाद्रिन्यात्समानयोगक्षेमत्वादिति भावः । भिन्नलक्षणयुक्तत्वं भेद इति चतुर्थं धर्मभेदविकल्पं दूषयति—नापीति । अत्र चान्योन्याश्रयद्वारा तत्फलनात्माश्रयः सच इत्सी आत्माश्रयमेव सुबोधेन ग्रन्थेन विवृणोति—नानालक्षणेति । लक्षणानामेव दुर्निरूपत्वात्तद्रूपोपि भेदो दुर्निरूप इत्याह—किंचेति । तानि च दूषयितुं नानालक्षणानि संकलयति—तथाहीति । यानि नानालक्षणानि अन्त्युपगम्यन्ते तानि द्रव्यादीनां ननु लक्षणानि तत्प्रधानत्वादतस्तेषां दुर्निरूपत्वे दुर्निरूपतरानि तदवान्तरलक्षणानीत्यभिप्रायः । ‘भेदज्ञाने प्रविष्यत्वे भेदज्ञानेकविप्रमान् । आगमापायिनः सर्वानागमा वाधितुं क्षमाः ।’ द्रव्यलक्षणं दूषयति—तत्र तावदिति । आश्रयत्वं गुणकर्मणोरप्यस्ति तत्तज्जालाधारत्वादत्त उक्तं गुणाश्रय इति । तथा गुणो द्रव्यमित्युक्ते व्याधातस्तदर्थं गुणत्वेत्युक्तम् । तथापि तत्संबन्धिव्यतिव्याप्तिस्तदर्थमाश्रयग्रहणम् । श्लोकेन दूषणं संयुज्यति—अव्याप्तेरिति । गुणाश्रयो द्रव्यमिति यत्तद्वैव नमवत्येव तद्वक्ष्यं कुतोऽव्याप्तेरतिव्याप्तेरिति योजना । ते एव क्रमेणोत्तरार्धेन विवृणोति—आद्ये इति । आद्यक्षणे गुणानां दर्शयन्नव्याप्तिमेव विवृणोति—उत्पन्नमात्रमिति । कार्यस्य गुणस्य सन्नवाधिकारणं वक्तव्यं तच्चाश्रयभूतं द्रव्यमेवेति तन्न गुणात्प्राक्षपवर्तितं वक्तव्यं नियतप्राक्षपजननः कारणत्वादित्यवधविषु गुणवत्त्वं लक्षणं नास्तीत्यव्याप्तिः ।

इत्यादि संख्यागुणान्वयवीक्षणादतिव्याप्तेः । नच तत्र संख्यावत्त्वप्रतीतिर्विभ्रमः । नवैव द्रव्याणीत्यादाविव बाधकादर्शनात् ।

अथ मतमास्तामिदमृजुपथप्रस्थितानां दूषणाभिधानमस्माकं पुनरभिनववक्त्रनयवर्त्तानुसारिणां नैषा विभीषा समुन्मिषति, यतो गुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणतामेव गुणाधिकरणतामाचक्ष्महे तेन नाव्याप्तिर्नाप्यतिव्याप्तिः । गुणादीनां पञ्चानामपि निर्गुणत्वनिष्क्रियत्वे इति प्रशस्तपादभाष्यदर्शनादिति । मैवम् । तत्रैवात्यन्ताभावेऽतिव्याप्तेः । सोपि हि गुणवत्त्वात्यन्ताभावस्तस्यानधिकरणं स्वस्य स्वस्मिन्नवृत्तेः । अथानेकत्वादत्यन्ताभावानामत्यन्ताभावेऽप्यत्यन्ताभावोक्तिः । मैवम् । विकल्पासहत्वात् ।

किमेकैकगुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वं द्रव्यलक्षणमुत सर्वगुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वम् । नोभयम् । उभयत्राप्यव्याप्तेः । तथाहि रूपादीनां गुणानामनेकत्वात् देकगुणाधिकरणस्यापि तदितरगुणान्यन्ताभावाधिकरणत्वादेव तदत्यन्ताभावानधिकरणत्वाभावात् । सर्वगुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य सर्वस्मिन्नसम्भवात् । सति हि सर्वगुणाधिकरणत्वे सर्वगुणान्यन्ताभावानधिकरणता स्यात् । नच सर्वगुणाधिकरणत्व-

ननु केनैवमुक्तं यावद्वक्ष्यं लक्षणेन भवितव्यमिति । यथाहि कादाचित्कमपि पतनभावत्वं गुरुद्रव्यलक्षणमेव मत्रापि किं न स्यादिति । उच्यते । लक्षणं हि केवलव्यतिरेक्यनुमानविशेषः तथाचाद्यलक्षणवत्स्यपि द्रव्यं परं एव नच तत्र हेतुवृत्तिरित्यसिद्धिः स्यात् । पतनस्यापि लक्षणत्वमसंप्रतिपन्नं किंचोत्तरक्षणे गुणोत्पत्तौ उत्पन्नमात्रस्यानुत्पन्नगुणस्यापि क्वचिद्विनाशसंभवात्तत्र सर्वथैवाव्यापकमिदं स्यात् । अपिच गुणस्य क आश्रय इति पृष्टे किमुत्तरं देयं यदि द्रव्यमिति तदा परस्परआश्रयम्, अथान्यत्किंचित्सकलगुणाश्रयानुगतमनतिप्रसक्तं चाभिधीयेत तर्हि तदेव भवतु लक्षणमितीतरवर्थम् । द्रव्यविलक्षणगुणाज्ञाने च लक्षणासिद्धिः । तज्ज्ञाने च चक्रकपरस्परआश्रयात्माश्रयाणीति तदेतच्छ्लोकस्थापिना दर्शितम् । गुणादावपीत्येतद्विशृण्वन्नतिव्याप्तिं दर्शयति—गुणादिष्वपीति । स्यादेतत् अगुणा गुणा इति लक्षणात्तेषु संख्यावत्त्वप्रतीतिर्भ्रान्तेति तत्राह—नच तत्रेति । बाधाभावान्न भ्रमत्वमितरथाऽतिप्रसङ्गात् ।

अत्र लीलावतीकारः प्राह—‘गुणाश्रयो द्रव्यमत्र यद्यपि संबन्धो न सदातनः योग्यता तु स्वरूपमनगुणं च द्रव्यत्वं तु क्लिष्टं तथाप्यत्यन्तायोगव्यवच्छेदो लक्षणार्थः’ इति । तदेतद्वदि निधाय शङ्कते—अथ मतमिति । अभिनवं वक्तुं च यत्रयवर्त्तमाने न्यायमार्गस्तदनुसारिणामित्यर्थः । वक्तुमार्गमेव दर्शयति—यत इत्यादिना । तथाप्यतिव्याप्तिरित्याह—मैवं तत्रैवेति । किं गुणवत्त्वात्यन्ताभावोऽनेकः किं वैकः । एकत्वे तावदाह—सोपि हीति । योपि हि गुणवत्त्वात्यन्ताभावः सोपि हि स्वस्यानधिकरणमेव स्वस्मिन्स्वाश्रयतोऽस्ति । नच प्रमेयत्वादिवत्केवलान्वयित्वं येनाधुनिकनीत्यापि स्ववृत्तिता स्यात् । केवलान्वयित्वे च भग्नं द्रव्यलक्षणमिति भावः । अनेकत्वपक्षमुद्राय दूषयति—अथानेकत्वादित्यादिना ।

अत्र तावत्प्रतियोगिभेदादभावभेदो वक्तव्यः नह्यभावस्य स्वतो भेदोऽस्ति निर्विशेषत्वात् तथाच गुणवत्त्वभेदो वक्तव्य इति स्थिते विकल्पयति—किमेकैकेत्यादिना । रूपादिगुणानां मध्ये यदेकैकगुणवत्त्वं तत्प्रतियोगिकोऽत्यन्ताभावस्तदनधिकरणत्वं वा उत चतुर्विंशतिगुणैर्यानि चतुर्विंशतिगुणवत्त्वानि तेषां दोषान्ताभावस्तदनधिकरणत्वं वेत्यर्थः । प्रथमेपि किं नियतस्य कस्यचित् अत्यन्ताभावानधिकरणत्वमनियतस्य वा । नियमपक्षे दूषणमाह—रूपादीनामिति । रूपात्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य लक्षणत्वे बाध्यादिष्वपि द्विरेवमितरत्रापीति भावः । सर्वगुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वपक्षं दूषयति—सर्वेति । सर्वगुणवत्त्वान्ता-

मेकैकस्यास्तीति कथं नाव्याप्तिः । अथ चतुर्विंशतिगुणानामन्यतमगुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणता विवक्षिता तदपि न । अन्यतमशब्देन रूपादेरेवैकैकस्य सर्वस्य वा विवक्षायां पूर्वाभिहिताव्याप्तिदोषस्य तदवस्थत्वात् । किञ्चास्मिन्नपि वक्रलक्षणे गुणादिष्वपि सङ्ख्यापृथक्त्वगुणयोः प्रतीतेः कथं नातिव्याप्तिः ।

नच प्रशस्तपादभाष्यं मनुवचनं येन निर्गुणता गुणादीनां प्रामाणिकी स्यात् । नच मन्तव्यं गुणेष्वपि गुणाभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसक्तेः सङ्ख्यापृथक्त्वप्रतीतिभ्रान्तिरिति । रूपादिषु तदभ्युपगमेपि सङ्ख्यापृथक्त्वचोत्सङ्ख्यापृथक्त्वान्तरानभ्युपगमेनैवानवस्थापरिहारात् । यथा भवतां सन्वन्धे सन्वन्धान्तरमङ्गीकुर्वतामपि समवाये तदनभ्युपगमादेवानवस्थापरिहारः । द्रव्यगतसङ्ख्यापृथक्त्वाभ्यामेव तदेकार्थसमवायलक्षणप्रत्यासत्या गुणादिष्वपि तद्व्यवहारोपपत्तौ व्यर्था तत्कल्पनेति चेन्मैवम् । विपर्ययस्यापि सुवचत्वात् ।

न्ताभावानधिकरणत्वं तत्प्रतियोगिसत्त्वेगुणाधिकरणत्वे सति स्याद् नचैतदस्ति । नहि तदस्ति किञ्चिद्भ्रवं यच्चतुर्विंशतिगुणाधिकरणमिति अचंभव एव लक्षणस्येत्यर्थः । अनियतपक्षं शङ्कते—अथेति । किमन्यतमशब्देन प्रत्येकं समुदितं वा विहायान्यस्य कस्य चिन्निर्देशः उतैतयोरेवान्यतरस्योभयस्य वा । नाद्यः । तथाविधस्य तस्य नियमेनादर्शनात् उत्तरत्र तूक्तमेव दूषणमित्याह—अन्यतमशब्देनेति । अथ भावत्वे सति गुणवत्त्वाल्यन्ताभावानधिकरणत्वमित्युच्येत । तत्र । रूपादावतिव्याप्तेर्वैयर्थ्यापत्त्वात् । ननु संयोगाल्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य लक्षणत्वे को दोषः । तदस्यन्ताभावस्यैकत्वे तस्मिन्नेवातिव्याप्तिरनेकत्वे पुनः किमेकैकसंयोगाल्यन्ताभावः सर्वसंयोगाल्यन्तानावोऽन्यतमसंयोगाल्यन्ताभावो वेति विकल्पैरुन्मूलनात् । एतेन विभागपरिमाणसङ्ख्यापृथक्त्वरपि लक्षणनिर्दिष्टप्रत्याशानवकाशकृता वेदितव्या । किंचैवं विवक्षायानपि न पूर्वोक्तातिव्याप्त्युपशम इत्याह—किंचेति ।

यत्तु प्रशस्तपादवचनान्निर्गुणत्वं गुणानामुक्तं तत्राह—नच प्रशस्तेति । अत्र किरणावलीकारः प्राह—‘सनादजातीयगुणानावत्त्वादवनवस्थाप्रसङ्गाद्रूपादौ रसादिवेगान्तभावे नृत्वप्रसङ्गात् । द्रव्यादीनां च प्रति-सन्धानात्सगुणत्वेन व्यवस्थितेरप्रसक्तिरेव शङ्कस्य ननोनियमात् गुणेषु गुणयोगे च समवायिकारणत्वप्रसक्तौ द्रव्यत्वात्तर्पेगुणत्वव्याघातः, एवं रूपावयविरूपेष्वेव वर्तते इति घटादेर्नारूपत्वप्रसङ्ग इत्यादि, एवं निर्गुणत्वे निश्चित्यत्वे च रसादयो गच्छन्ति चतुर्विंशतिगुणा महान्शब्द इत्यादयो व्यवहारात्तदेकार्थसमवायादिना साध-र्म्येण गौणाः समर्थनीया’ इति । तदेतदाशङ्क्य दूषयति—नच मन्तव्यमिति । अनवस्थाग्रहणं तदुक्तवाधकान्तरागानभ्युपलक्षणम् । नच मन्तव्यमित्युक्तं तत्र हेतुनाह—रूपादिष्विति । अयमर्थः । सर्वं सजातीयगुणाङ्गीकारेऽनवस्था विजातीयसंख्यापृथक्त्वयोरश्रयणे किं बाधकम् । नच समवायिकारणत्वप्रसक्तिर्बाधिका । इष्टत्वात्संख्यादिसमवायिकारणत्वस्य । अतएव द्रव्यत्वप्रसक्तिरपि नानिष्ठाय । कथं च द्रव्यत्वप्रसक्तिः यदि हेतुद्रव्यलक्षणं स्यात्स्याद्रव्यत्वप्रसङ्गः तदेव त्वयापि न निर्णीतम् । नच रूपाधारव्यवत्वे सङ्ख्याया रूपादिशक्तित्वात् द्रव्ये संख्या स्यादिति वचनीयम् । गुणेषु पर्यनुयोगस्य तुल्यत्वात्, प्रत्यक्षान्ध्याय । यथा तु तन्नुद्यौक्त्यव्यतिरेकेण पदेपि शक्त्यनङ्गीक्रियते । प्रतीतिविवक्षान्नपि सङ्ख्यादयं किञ्च स्यात् । नच सङ्ख्यायां सङ्ख्यान्तरस्तीकारादनवस्थाप्रसक्तिः । तत्र पृथक्त्वस्तीकारात् पृथक्त्वे च सङ्ख्यास्तीकारादिति, भवदुरीकृताचेवं चीतिरित्याह—यथा भवतामिति । अन्ययोपपत्तिं शङ्कते—द्रव्यगतेति । द्रव्यगतसङ्ख्यादिविधितेरेषां सनादा गतिरित्याह—मैवमिति । गुणगतसङ्ख्याया द्रव्ये संख्याप्रतीतिरशक्त्योपपादना । गुणानामनेकत्वेपि तदाश्रयद्रव्यैकत्वात्, अन्यथा साश्रयद्रव्यस्यानेकत्वप्रसङ्गा-
चि. २३

अथ गुणानामनेकत्वेऽपि द्रव्यस्यैकत्वदर्शनात्कथं गुणसङ्गयया द्रव्ये तद्व्यवहारः । तर्ही-
हापि माध्यस्थ्यमवलम्ब्य किमिति न दीयते दृष्टिः । नवैव द्रव्याणि चतुर्विंशति-
गुणा इति सङ्ख्यावैपम्यात् । अथावान्तरद्रव्यसङ्ख्यासंभवनिमित्तोऽयं व्यवहारः । तर्हि
पराद्वैतसङ्ख्याव्यवहारोऽपि गुणेषु स्यात् द्रव्येषु तत्संभवात् द्रव्यगतसत्तासामान्यादिभि-
रेव गुणकर्मणोरपि सङ्ख्याव्यवहारोऽप्यस्तौ तत्र सत्तासामान्यकल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । एतेन
समवायिकारणं द्रव्यमित्यपास्तम् । जातमात्रस्य तदभावात्तदत्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य
चात्यन्ताभावे एव व्यभिचारात्, रूपादिगुणानामपि सङ्ख्यापृथक्त्वसमवायिकारणत्व-
संभवात् ।

अस्तु तर्हि द्रव्यत्वजातियोगित्वं द्रव्यलक्षणम् । न । यतः 'द्रव्यत्वजातियोगित्वमपि
नो द्रव्यलक्षणम् । तज्जातिव्यञ्जकाभावात्तन्मानस्यानिरूपणात्' द्रव्यत्वं ॥५॥ जातिमभ्युप-
गच्छता तज्जातिव्यञ्जकं किञ्चिदवश्यमभ्युपेयं नच तन्निरूपणं सुशकम् । गुणविशिष्टत्वं
तद्व्यञ्जकत्वे विशेषणभूतस्य गुणस्यापि तद्व्यञ्जकतया द्रव्यत्वापत्तेः, रूपादीनामपि सङ्ख्या-
दिगुणवतां तद्व्यञ्जकतया द्रव्यत्वप्रसङ्गाच्च । एतेन समवायिकारणस्यापि तद्व्यञ्जकता
निरस्ता । स्वातन्त्र्येण प्रतीतियोग्यत्वं व्यञ्जकमिति चेत्किमिदं स्वातन्त्र्यं किमाश्रयप्रती-

दिति शङ्कते—अथगुणानामिति । एषानुपपत्तिरत्रापि तुल्या । यदि हि द्रव्यसङ्ख्यायैव गुणेषु संख्या
स्यात्तदा द्रव्याणां नवसङ्ख्यावत्त्वादतिरिक्तगुणा न भवेयुरिति परिहरति—तर्हीति । नन्वान्तरद्रव्येषु चतु-
र्विंशतिसङ्ख्यासद्भावात्तन्निमित्तो व्यवहार इति शङ्कते—अथावान्तरेति । तर्हि चतुर्विंशतित्वनियमः किं
कृतः अधिकसङ्ख्यानामपि द्रव्येषु विद्यमानत्वात् । नच चतुर्विंशतिजातिनिमित्तं चतुर्विंशतित्वम् । जातेरेव
चतुर्विंशतित्वासंभवादित्यभिप्रेत्य परिहरति—तर्हि पराद्वैतेति । अतिप्रसङ्गं चाह—द्रव्यगतेति । तदेवं
क्रियावद्गुणवत्समवायिकारणं द्रव्यमिति काश्यपसूत्रोक्तलक्षणेषु गुणवत्त्वलक्षणं दूषयित्वा तदीयलक्षणान्तरेण
तदेव दूषणमिति दिशति—एतेनेति । अतिदिश्यमानाव्याप्त्यतिव्याप्ती विशदयति—जातमात्रस्येति ।

लक्षणान्तरं शङ्कते—अस्तु तर्हीति । जातियोगित्वं गुणकर्मणोरप्यस्तीति द्रव्यत्वग्रहणम् । नियतव्यञ्ज-
कप्रमाणयोरभावाद्द्रव्यत्वजातिरेवासिद्धा ततस्तद्युक्तलक्षणमप्यसिद्धमिति श्लोकेन दूषयति—द्रव्यत्वेति ।
तज्जातिव्यञ्जकाभावादित्येतद्विद्वृणोति—द्रव्यत्वं जातिमिति । नच व्यञ्जकनियमो नास्तीति युक्तम् ।
तथासति किं त्वया दृष्टं किं वा श्रुतमिति पृष्ठे न जानामि दृष्टं श्रुतं वेति ज्ञातं तावदिति प्रत्यक्षत्वादौ सन्दिग्धम् ।
नच व्यञ्जकास्फुरणव्यतिरेकेण संदेहकारणं तत्रास्ति । ज्ञानस्याश्रयभूतस्य मानसप्रत्यक्षेणानुभूयमानत्वात् ।
तस्माज्जातिमिच्छता नियतव्यञ्जकं वक्तव्यमेव । तत्र किं गुणवत्त्वं तद्व्यञ्जकं समवायिकारणत्वं वा स्वातन्त्र्येण
प्रतीतियोग्यत्वं वा । नाद्य इत्याह—गुणविशिष्टस्येति । तद्व्यञ्जकतयेति । द्रव्यत्वजातिव्यञ्जकतये-
त्यर्थः । यस्य हि विशेषणायनतिरिक्तं विशिष्टं तस्यायं दोषः यस्य त्वतिरिक्तं तस्य घटादिव्यक्तेरप्यद्रव्यता-
पातः । तन्मात्रस्य विशिष्टताभावादित्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीयं दूषयति—एतेनेति । तत्र हि समवायि-
विशिष्टस्य कारणस्य तद्व्यञ्जकत्वे समवायस्यापि तद्व्यञ्जकत्वाद्व्यत्वप्रसङ्गः । सङ्ख्यादिसमवायिकारणत्वादुप-
सर्गणोरपि तद्व्यञ्जकतया द्रव्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । तृतीयं शङ्कते—स्वातन्त्र्येणेति । शब्दादेरपीति । शब्दस्य
वायुस्पर्शस्य रसगन्धयोश्चेति गुणानामेवाश्रयप्रतीतिनिरपेक्षप्रतीतीनां स्वातन्त्र्यसंभवे न तद्व्यञ्जकतया द्रव्य-
त्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । अवयविष्वव्याप्तिः, तेषामप्यवयवप्रतीतिव्यतिरेकेणाप्रतीतेरिति केचित् । अनाश्रितत्वं

तिमन्तरेण प्रतीतियोग्यत्वमुतानाश्रितत्वमेव । नाद्यः । शब्दादेरपि तत्संभवात् । न द्वितीयः । अत्रयत्रिनामद्रव्यत्वापत्तेस्तेषामवयवाश्रितत्वात् । तदेवं न व्यञ्जकं द्रव्यत्वजातेः । नापि प्रमाणमस्ति । द्रव्यं द्रव्यमित्यनुगतप्रत्ययः प्रमाणमिति चेन्न सुवर्णमुपलभ्य सृत्तिकामुपलभ्यमानस्य लौकिकस्य तदेवेदं द्रव्यमिति प्रत्ययाभावात्, परीक्षकाणां चानुगतप्रत्यये विप्रतिपत्तेः । रत्नतत्त्वमिवोपदेशसहकृतप्रत्यक्षेणैव द्रव्यत्वमीक्षत इत्यपि स्वशिष्यधीवन्धनमेव । रत्नतत्त्वस्यैवजातेः सर्वपरीक्षकासंमतत्वात्, धर्माधर्मयोरदृष्टत्वजातेरभ्युपगमप्रसङ्गाच्च । अदृष्टमदृष्टमित्युभयोरप्यनुगतप्रत्ययदृष्टेः ।

यदपि लीलावतीकारमतम्, आकाशकालदिशः सत्तेतरजातिमलः संयोगविभागजनकत्वात्कर्मवत् । नच कर्मत्वमप्रसिद्धम् । चलतीत्यनुगतप्रत्ययवेद्यत्वादिति । तदपि मन्दम् । कर्माप्रत्यक्षवादिनां चलतीति प्रत्ययस्य संयोगविभागप्रवाहविषयतया कर्मविषयतानङ्गीकारात्कर्मत्वासिद्धौ दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् । आला शावलेयवृत्त्यवृत्तिशावलेयनिष्ठजातिमान्संयोगित्वाच्छावलेयवत् । जलादेश्च पक्षतुल्यत्वान्न तेन व्यभिचारः । तथा, सत्ता दिक्कालाकाशनिष्ठजातेरन्या नेयत्वात्पटवत् । आलाऽनालवृत्तिरुपावृत्तिजाति-

स्वातन्त्र्यमिति द्वितीयं दूषयति—न द्वितीय इति । अवयवाश्रितावयविनां स्वातन्त्र्याभावेन द्रव्यत्वाव्ययकत्वात्तत्र तन्नालभावेनाद्वयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । तन्नालस्यानिरुपपादित्येतदिदृशोति—नापि प्रमाणमिति । तत्र प्रमाणं प्रत्यक्षं शङ्के—द्रव्यं द्रव्यमिति । अनुगतप्रत्ययवेदनीयं हि तान्मान्यम् । अस्ति चात्रानुवृत्तप्रत्यय इत्यर्थः । अत्र किं तदेवेदमिति बुद्ध्या जातिविधिः किं वैकाकारप्रत्ययमात्रात् । प्रथमे लौकिकानामियं बुद्धिः परीक्षकाणां वा । नाद्य इत्याह—न सुवर्णमिति । द्वितीये प्राह—परीक्षकाणामिति । यत्तु धीवन्धनेनोक्तं जातिसमवायस्य रत्नतत्त्ववद्भावादिति तं प्रत्याह—रत्नतत्त्वमिवेति । यत्तु तेनोक्तं प्रतारणैवेति चेन्न रत्नशास्त्रेण प्रतारणप्रसङ्गेरिति तत्र रत्नतत्त्वे वैषम्यमाह—रत्नतत्त्वस्यैवेति । द्वितीये दूषणमाह—धर्माधर्मयोरिति । यदि हेकाकारादुद्दिनाश्रान्जातिविधित्वाहं धर्माधर्मयोरप्यदृष्टनदृष्टमित्येकाकारादुद्देरदृष्टत्वं नान जातिः स्यात्, नचैतदिष्टमनुगतजातिव्यवकाशाभावादित्यर्थः ।

एवं प्रत्यक्षं निरस्तानुमानमपि द्रव्यत्वजातौ निरस्यति—यदपीति । जातिमल इत्युक्ते सत्तया सिद्धत्वाधनत्वं तन्निष्ठत्वं सत्तेतरेत्युक्तम् । तथाचाकाशत्वादेरभावद्रव्यत्वजातिविधित्वेत्यर्थः । अत्रच संयोगजनकत्वं संयोगप्रागभावस्तस्याप्यस्ति एवं विभागप्रागभावस्तस्यापि विभागजनकत्वेन स्तीति तदप्यभिचारपरिहाराद्योभयजनकत्वादित्युक्तं हेतुद्वयं वात्र विवक्षितम् । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं च एव परिहरति—नचेति । अत्र प्रमाकरमते दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमाह—तदपि मंदमिति । किंच कालाकाशदिशः सत्ताद्रव्यत्वातिरिक्तजातिमलः संयोगदिनागजनकत्वात्कर्मवदित्यनुमानसम्भवादाभाससमानयोगक्षेपत्वम् । विपक्षबाधकामावाच्यं शङ्कितप्रयोजकमित्यपिना सूचितम् । द्रव्यत्वजातयुक्तानामन्तराणि शङ्के—आत्मेत्यादिना । शावलेयनिष्ठजातिमानित्युक्ते सत्तयाधनान्तरता तदर्थं शावलेयवृत्त्यवृत्तीत्युक्तम् । तस्याथ शावलेयवृत्तित्वे सति शुभकर्मणोरपि वर्तमानत्वाद्यवच्छेदः । तादन्मात्रोक्तावान्तेन सिद्धत्वाधनता तदर्थं शावलेयनिष्ठेत्युक्तम् । तथापि शावलेयानुवृत्तिद्विजातिधर्मस्यान्तरता तदर्थं जातिमहत्त्वम् । दृष्टान्ते गोत्वेन साध्यप्रतिदिः । पक्षे च तस्याप्युदाहुमन्यनिष्ठद्रव्यत्वविधिः । ननु संयोगित्वमलजलादौ नास्ति वैषम्यविधा जातिरिति तत्राह—जलादेरिति । द्वितीये तु जातेरन्येत्युक्ते पटत्वात्यवैकार्यान्तरता तदर्थं दिक्कालाकाशनिष्ठेत्युक्तम् । तावत्युक्ते तन्निष्ठप्रपादयत्वेनान्तरता तदर्थं जातिग्रहणम् ।

मान् रूपान्यत्वे सति सामान्यवत्त्वाद्भट्टवदिति द्रव्यत्वजातिसिद्धिरिति चेत् । मैवम् । संयोगित्वहेतोर्वैगवत्त्वोपाधिहृतत्वात् । मेयत्वहेतोश्च सत्तामनङ्गीकुर्वतामाश्रयसिद्धेः । दिक्कालाकाशनिष्ठजातित्वेन तस्या एव विवक्षितत्वे चाप्रसिद्धविशेषणत्वात् । प्रमेयत्वगुणवत्त्वज्ञानाधारत्वोपाधिभिरेव यथायोग्यं सद्रव्यमात्रेति व्यवहारोपपत्तौ तत्तत्सामान्यस्वीकारवैयर्थ्येन सामान्यवत्त्वहेतोरप्यसिद्धेः ।

तदेवं जातौ व्यञ्जकप्रमाणयोरसंभवेनाकाशवृत्तिसत्ताव्याप्यजातियोगिक्रियासमानाधिकरणसत्तावान्तरजातियोगिसंयोगवद्भूतिसत्तावान्तरजातियोगिद्रव्यमित्येवमादीनि जातिपुरस्कारप्रवृत्तानि महाविद्यालक्षणानि निरस्तानि वेदितव्यानि ।

अत्रचानुमानत्रयसूचनाय तथेति ग्रहणम् । इतरथा वैयर्थ्यादिति या सा दिग्गादिनिष्ठा जातिः तद्रव्यत्वेनेति द्रव्यत्वजातिसिद्धिः । तृतीये तु जातिमानित्युक्ते सत्तयार्यान्तरता तदर्थं रूपावृत्तौत्युक्तम् । तावति चान्यत्वेनार्थान्तरता तदर्थं अनात्मवृत्तौत्युक्तम् । रूपान्यत्वेनार्थान्तरतापरिहाराय जातिग्रहणम् । रूपनैकान्तिकतापरिहाराय रूपान्यत्वे सतीत्युक्तम् । रूपत्वानधिकरणत्वे सतीत्यर्थः । सामान्यादिषु व्यभिचारवारणाय सामान्यवत्त्वग्रहणम् । तत्रायहेतोर्व्याप्यत्वासिद्धिमाह—**मैवं संयोगीति । द्वितीयानुमानं दूषयति—मेयत्वेति ।** नचाजातिरूपस्यापि पक्षत्वाद्वाप्रायासिद्धिः । दृष्टान्ते साध्यवैकल्यात् । किंच दिक्कालाकाशनिष्ठजात्यन्यत्वं किं सत्तान्यत्वेन किं वा द्रव्यत्वान्यत्वेन । उभयथाप्यप्रसिद्धविशेषणः पक्षः । तत्र प्रथमे व्याप्यतावरमेऽसिद्धेरित्याह—**दिक्कालेति ।** सत्ता गुणवृत्तिदिक्कालाकाशनिष्ठजातेरन्या मेयत्वादित्यपि संभवादाभाससमानता चेति द्रष्टव्यम् । तृतीयहेतोः स्वरूपासिद्धिमाह—**प्रमेयत्वेति ।** अयमभिसन्धिः । तिष्ठन्निःखलु जातिभिरात्मनः सामान्यवत्त्वमभिमतं तासु च न किञ्चित्प्रमाणमस्ति अनुवृत्तप्रत्ययस्य च पुरस्तादेव निरस्तत्वादनुमानस्य चैतादृशत्वात् । अस्तुवानुवृत्तव्यवहारस्तथापि प्रमेयत्वादितत्तदुपाधिभिरेवायं व्यवहारः शक्यसमर्थनः । नच प्रमेयत्वस्य सत्तात्वे चाक्षुप्तत्वं न स्यात्, प्रमाविषयत्वस्याचाक्षुप्तत्वादिति वचनीयम् । सामान्यत्वव्याप्याक्षुप्तत्वस्य तदवस्थत्वात् । स्वरूपसद्विशेषो हि सामान्यं नाम । नच प्रमेयत्वातिरिक्तं स्वरूपसत्त्वमस्ति । रूपैकार्थसमवायाचाक्षुप्तत्वमितरत्रापि तुल्यम्, अभावत्वं तु प्रमेयत्वादेः शक्यसाध्यमिति, यानि च महाविद्यानुमानानि द्रव्यत्वजातौ प्रवर्तन्ते तान्यपि परमाणुनिराकरणवादे निवेदनीयदूषणदूषितानीति नोदाहृतानि आचार्येण ।

तदेवं व्यञ्जकप्रमाणयोरसिद्ध्या द्रव्यत्वजातेरसिद्धौ तत्पुरस्कारेण यानि शिवादित्यभिप्रेतं लक्षणानि लक्षणमालायामुक्तानि तान्यपि निरस्तानीत्याह—**तदेवमिति ।** अत्र चाकाशवृत्तौत्याद्येकं लक्षणं क्रियासमानाधिकरणेत्याद्यपरं संयोगवद्भूतौत्यादिलक्षणान्तरम् । तत्र सत्ताव्याप्यजातियोगिद्रव्यमित्युक्ते गुणादावतिव्याप्तिगुणत्वकर्मत्वादीनामपि सत्ताव्याप्यत्वात्तदर्थमाकाशवृत्तौत्युक्तम् । तावत्युक्तेपि गुणादावतिव्याप्तिः, तेषामप्याकाशवृत्तिसत्ताजातियोगित्वात्तदर्थं सत्ताव्याप्येत्युक्तम् । आकाशगुणान्यान्यत्वमित्याद्याकाशवृत्तिसत्ताव्याप्यान्योन्याभावादिरूपधर्मयोगिगुणादावतिव्याप्तिपरिहाराय जातिग्रहणम् । द्वितीये सत्तावान्तरजातियोगीत्युक्ते गुणादावतिव्याप्तिः, तदर्थं क्रियासमानाधिकरणेत्युक्तम् । तावति च सत्तायुक्तगुणादावतिव्याप्तिः स्यात् तदर्थं सत्तावान्तरैत्युक्तम् । अत्र च सत्तासाक्षाध्याप्यत्वं सत्तावान्तरत्वम् । अनेन न घटत्वादिकमादायाव्याप्तिप्रसङ्गः । तृतीयेपि गुणादावतिव्याप्तिपरिहाराय संयोगवद्भूतौति विशेषणम् । सत्तामादाय गुणादावतिव्याप्तिपरिहाराय सत्तावान्तरग्रहणम् । आदिग्रहणेन जातिमन्निष्ठाल्पान्ताभावप्रतियोग्याकाशवृत्तिसत्ताजातियोगित्वं कार्यसमानाधिकरणसत्तावान्तरजालाधिकरणं वा रूपसमानाधिकरणसत्तावान्तरजातियोगि वा स्पर्शसमानाधिकरणसत्तावान्तरजालाधिकरणं वा रससमानाधिकरणसत्तावान्तरजालाधिकरणं वेत्यादीनि लक्षणानि संगृहीतानि । महा-

तथा गुणलक्षणमपि न युक्तं लक्षयामः । 'सामान्यवानगुण इत्याद्यप्यस्य न लक्षणम् । अन्योन्याश्रयतापत्तेर्गुणस्याद्याप्यसिद्धितः' ॥ ६ ॥ सामान्यवानगुणः संयोगविभागयोर्निर्पेक्षो न कारणं गुण इति कंडलीकारस्य गुणलक्षणं तावदयुक्तम् । सिद्धे गुणे अगुण इति लक्षणसिद्धिस्तत्तिद्धौ च गुणसिद्धिरित्यतीतरेतराश्रयत्वदूषणप्रसक्तत्वात् । यच्च लीलावतीकारेणोक्तं सामान्यवानचलनालकः समवायिकारणताहीनो गुण इत्यपि न । रूपादीनामपि समवायिकारणत्वस्य दर्शितन्यायेन संभवात्तद्धीनतालक्षणस्य लक्षणांशस्यासंभावितत्वात् ।

सामान्यवान्त्पर्शरहितो द्रव्याश्रयः कर्मातिरिक्तो गुण इत्यपि न । गुणात्कर्मेणो

विद्यालक्षणातीति । महाविद्यारत्ना प्रवृत्तानां स्वयं । इत्यलक्षणखण्डनेन च तद्विशेषश्रुतिव्यादिलक्षणान्यापि खण्डितानि वेदितव्यानि । तानान्याभावे तद्विशेषस्य सुतरानुसम्भवात्तत्तदलक्षणानामपि जातिपुरस्कारेण प्रवृत्तत्वाच्च । गन्धस्तनानाधिकरणद्वयत्ववान्तरजातिनती श्रुतिवीत्यादिरूपाणि हि तानि तत्र इत्येवजातिदूषणेन तदवान्तरत्वमपि दूषितमेव । प्रदर्शयिष्यते च जातिमात्रस्य खण्डनं ततोपि तद्वर्गानि लक्षणानि दुर्भगानि । बादीन्द्रस्तु एतानि लक्षणानि दूषयित्वा स्वमतेन कार्याध्रयो इव गुणाध्रयो इत्यन्त्यादिलक्षणान्युदाहरतानि च तत्रैव निरस्तप्रायान्तीति ।

नन्वेतावतापि न नानालक्षणदत्त्वेन भेदासिद्धिः, गुणलक्षणवत्त्वेनेदसिद्धिः, गुणलक्षणानामधीनत्वात्तदपि
तान्मपि खण्डयति—तथा गुणलक्षणमपीति । तत्र 'इव्याधयो न गुणवान् संयोगविभागेवकारणं
निरपेक्ष' इति गुणलक्षणपरं सूत्रम् । तदर्थतया च बंदलंकारादभिनतलक्षणं तावदुपयति—सामान्यया-
नित्यादिना । अन्योन्याश्रयतादामेव हेतुः गुणस्येति । यदि हि गुणो ज्ञातः स्यात्तदा गुणरहितत्वज्ञानं स्यात्
स चैतदलक्षणव्यतिरेकेण नादापि सिद्धः । एतद्वक्षणेन सिद्धावन्त्योन्याश्रयत्वेत्यर्थः । श्लोके विद्योति—सामा-
न्येत्यादिना । सामान्यादिशब्दादित्यर्थं सामान्यवानिति निरपेक्षम् । इव्यव्यवच्छेदादाप्त इत्युक्तम् । कर्म-
व्यवच्छेदाय संयोगविभागोत्तरादिरपेक्षयाम् । संयोगविभागयोर्हि निरपेक्षकारणं कर्म तत्तद्वति यत्तु गुण
इत्यर्थः । वार्दान्तस्य पृथक्त्वान्याश्रयः सहजानाश्रयः संयोगकारणत्वे नति विभागनिरपेक्षकारणत्वरहितो गुण
इत्यादिप्रत्यवादात् । तत्र । सहजपृथक्त्वादाश्रयत्वस्य पूर्वमेवोपवर्णनात् । अन्योन्याश्रयतापरिहाराय श्रवण-
नौयलक्षणमनुवदति—यस्त्विति । उक्तं च वैयर्थ्यपरिच्छेद इति शेषः । अत्रापि सामान्यादिशब्दादित्यर्थं सा-
मान्यवानित्युक्तम् । इव्यव्यवच्छेदाय समवायिकारणताहीन इत्युक्तम् । कर्मव्यवच्छेदायचित्तानात्मक इत्यु-
क्तम् । तत्र कार्यं यत्र समवति तत्तद्वतिकारणमिति परेषां समवायिकारणत्वज्ञानं तत्र पूर्वोक्तत्वेन पृथ-
क्त्वदि प्रति गुणपरित्यक्तत्वं संभव इत्यर्थः । एतेन वेदलनमित्तकारणे यत्तानात्मरकारणत्वं वा समवायस-
मवायिकारणतादिति पूर्वमानापरजातीयत्वं वेति नात्मनोहरपापोलक्षणमपि परिभूतं नान्दम् । एतन्मा-
येन सवेदुत्तानमपि पृथक्त्वादि समवायिकारणतया वेदलनमित्तकारणत्वसमवायिकारणत्वरहितत्वपौरुष-
कारिति ।

विज्ञानार्थं वक्ष्ये दृष्टान्ति—सामान्यपान्त्परीरहित इत्यादिना । कर्मातिरेक इत्युच्यते इत्ये-
 ष्टविनाशितार्थं इत्यत्राप्युच्यते । तथापि कर्मादिव्याख्यातिरुक्तं न पर्यवर्तते इत्युच्यते । यदि मुद्राद्वयेन
 कर्मज्ञानं स्वात्मनातिरेकता मुद्राया इत्येतत् नैवदृष्टं मुद्रातिरेके तदातिरेकत्वमपि वनेने इत्युक्तत्वात्
 वेदाद्यधेन न मुद्रा निमित्तं ततोक्तिरिति वने इत्यादि दृष्टान्तिरेकत्वविरोधत्वात् वाक्यप्रत्ययान्तिरेक-
 मित्यभिप्रायः—मुद्रात्कर्माणा इति । यदि मुद्राया कर्मद्वयमपि वनेनाऽऽवाक्यवर्तिरिति चेत् तद्व्याप्यवर्तिरिति
 तदा कर्मातिरेकी कर्मातिरेक इत्यपि विनिर्दिष्टं न विरिष्यते सिध्यते दृष्टम् । कर्माणां मुद्राधेनेन मुद्राद्वयधेने

भेदासिद्धौ कर्मव्यावृत्तेर्युक्तत्वात् । अन्यथा रूपातिरिक्तो रसातिरिक्त इत्यपि विशेषणोपादानप्रसङ्गात् । तथाच गुणपदार्थं किरणावलीकारस्त 'स्माद्गुरो भूषणः कर्मापि गुणस्तल्लक्षणयोगा'दिति । ननु गुणत्वजातियोगी गुणः नच व्यञ्जकाभावः, सामान्यवत्त्वे सति संयोगविभागकार्यद्वयाजनकत्वस्यैव गुणत्वव्यञ्जकत्वात् । नापि गुणत्वजातौ प्रमाणाभावः, संयोगः संयोगत्वातिरिक्तावान्तरजातिमान्, जातिमत्त्वात्कर्मवदिति तत्सिद्धिरिति चेदत्र त्रुमः । 'गुणत्वजातियोगोपि न भवेद्गुणलक्षणम् । अन्योन्याश्रयदुष्टत्वाज्जातेस्तद्व्यञ्जकस्य च' ॥ ७ ॥ सिद्धे हि सत्तासामान्ये गुणत्वसामान्ये वा तद्विशिष्टव्यञ्जकसिद्धिस्तत्सिद्धौ च सामान्यसिद्धिरिति परस्परश्रयत्वात्, अनिष्टवियोगेष्टसंयोगोद्देशेनानुष्ठानसमुपजनितधर्मे संयोगविभागहेतौ लक्षणस्यासंभवेति, तथाभिचारादिजनितेदुरिते शत्रोरिष्टवियोगानिष्टसंयोगहेतौ च लक्षणस्यासंभवेति । नच तयोर्निमित्तत्वेनैव जनकत्वं ननु समवायिकारणतयाऽसमवायिकारणतया वेति वाच्यम् । आलनिष्टसंयोगविभागहेतोरदृष्टस्य कार्यकार्यसमवायिनोऽसमवायिकारणलक्षणोपपत्तेः, समवायित्वासमवायित्वकारणभेदस्याद्याप्यसिद्धेश्च ।

दत्तं व्यतिरेकानशीकारश्च प्रतिवादिन इत्याह—अन्यथेति । उक्तध्यायमर्थो गुणपदार्थपूर्वपक्षोपसंहारसमवे किरणावलीकारेणेत्याह—तथाचेति । यस्मान्न कर्मणो भेदकमस्ति तस्माद्गुणो वरः श्रेष्ठः । कथं कर्मापि गुणस्तल्लक्षणयोगादिति हि तन्मतमित्यर्थः । तस्माद्वादिनः सकाशादिति वार्थः । एतेन कर्मान्यत्वे सति सामान्यैकाश्रयो गुण इति सर्वदेवीयमपि लक्षणं प्रतिक्षिप्तम् । पृथक्त्वाद्याश्रयतया सामान्यैकाश्रयत्वस्यासिद्धिरिति । ननु गुणत्वजातिरेव नास्ति तद्यञ्जकप्रमाणयोरभावादिति तत्राह—नच व्यञ्जकेति । द्रव्यकर्मणोर्व्यवच्छेदाय संयोगविभागकार्यद्वयाजनकत्वमित्युक्तम् । द्वयं हि संयोगविभागयोः समवायिकारणं भवति कर्मत्वसमवायिकारणं गुणस्तु न तथा । यद्यपि संयोगविभागयोरस्ति तज्जनकत्वं तथापि संयोगजनकत्वे सति विभागजनकत्वरूपोभयजनकत्वं न संयोगस्यास्ति । संयोगस्य संयोगं प्रत्येवासमवायिकारणत्वात् । एवं विभागस्यापि विभागं प्रत्येव । अजनकत्वं च समवाय्यसमवायिकारणत्वात्तद्विषयं तेनेश्वरेच्छादिप्रह इति नाव्याप्त्यतिव्याप्ती इतिभावः । संयोग इति । संयोगो जातिमानित्युक्ते सत्तयार्थान्तरता तदर्थमवान्तरजातिमानिति कृतम् । तथाच संयोगत्वेनार्थान्तरता/तदर्थं संयोगत्वातिरिक्तेत्युक्तम् । यासाववान्तरजातित्वदुणत्वमिति तत्सिद्धिरिति भावः । गुणत्वजातेस्तद्व्यञ्जकस्य चान्योन्याश्रयदुष्टत्वादुणत्वजातियोगोपि गुणलक्षणं न भवेदिति श्लोकेन दूषयति—गुणत्वजातियोगोपीति । अन्योन्याश्रयं विशदयति—सिद्धेहीति । येन गुणत्वजातिर्नाद्रियते तेन सत्तापि जातिर्नाद्रियते एवेति तद्वर्गव्यञ्जकस्य तद्यज्ञ्यजातेश्चासिद्धिरित्यर्थः । व्यञ्जकस्याव्यापकतां चाह—अनिष्टवियोगेति । संयोगविभागद्वयाजनकत्वं तत्रासंभवीत्यर्थः । सत्तासामान्यमात्रं विवक्षित्वा अन्योन्याश्रयपरिहारमाशङ्क्य वार्य ग्रन्थः । ननु तदुभयासमवायिकारणत्वसमवायिकारणत्वयोरभावो लक्षणं विवक्षितं अस्ति चादृष्टस्यापि तदभावः निमित्तकारणत्वात्तस्येति तत्राह—नच तयोरिति । समवायिकारणप्रत्यासन्नभवधृतसामर्थ्यमसमवायिकारणम् । प्रत्यासत्तिश्च द्विविधा लघ्वी बृहती च उत्पायेन कार्येण सहैकार्थं कारणे स्वस्य यः समवायः सा लघ्वी प्रत्यासत्तिः यथा तन्नुसंगोत्स्य तत्कार्यस्य पटस्य चैकतन्तुसमवायः, तत्कारणेन सहैकार्थं समवायो बृहती यथा पटगतशौक्यासमवायिकारणस्य तन्तुशौक्यस्य तत्कारणेन पटेन सहैकत्र तन्तौ समवायः तदत्र संयोगं प्रति विभागं प्रति च समवायिकारणे आत्मन्ति संयोगेन सह वर्तमानस्यादृष्ट्यास्ति लघ्वी प्रत्यासत्तिरित्यसमवायिकारणं भवत्येवादृष्टमित्यर्थः । किंच यस्य द्रव्यगुणादिभेदमात्रमेवाद्याप्यसिद्धं तस्य समवाय्यसमवायिकारणविभागोपि न सिद्ध इत्याह—समवायित्वेति ।

नापि तत्र प्रमाणम् । जातिमत्त्वहेतोरसिद्धेः । कर्मत्वादेरसिद्धौ दृष्टान्तस्य साध्यवि-
कलत्वाद् गुणत्वजातेरसिद्धौ संयोगजन्यसंयोगासमवायिकारणवृत्तिसंयोगासमानाधिकर-
णजातिमान्विभागाजन्यविभागासमवायिकारणावृत्तिविभागासमानाधिकरणजातिमान्गुण
इत्येवमादीनि जातिपुरस्कारप्रवृत्तानि गुणलक्षणानि निरस्तानि ।

तथा, कर्मलक्षणमपि दुर्लभ्यम् । न तावत्संयोगविभागयोरनपेक्षकारणं कर्मेति । यतः—
'यथाध्रुवेऽस्तंभवित्वातिरुक्तेरप्ययुक्तिः । नानपेक्षतया हेतुः कर्म योगविभागयोः' ॥ ८ ॥

एवं व्यष्टेर्दूषयित्वाहुमानं दूषयति—नापीति । वक्ष्यामि सामान्यमात्रवृत्तेन सत्ताकर्मत्वजात्यो-
रप्यसिद्धिरिति भावः । एतेन रूपादयो रूपत्वायतिरिक्तावान्तरजातिमन्तः सामान्यवत्त्वात्कर्मवदिति लोलाव-
लीकाराहुमानमपि निरस्तम् । गुणः कर्मव्यावृत्तजातिमान्कार्यत्वाच्चुरगवदिति सर्वदेवत्वमपि द्रव्यत्वजात्यन-
र्ज्ञकारेण परिहृतम् । संयोगित्वाद्युपाधिहृतत्वाच्च प्रध्वत्तेनार्थकान्तं च रूपत्वादिनार्थान्तरत्वाच्चेति, यानि
शिवादिस्त्वनिश्रेण गुणत्वजातिगर्भाणि गुणलक्षणानि विवक्षितानि तान्यप्येकप्रहारेण परिहरति—गुणत्व-
जातेरित्यादिना । जातिमान्गुण इत्युक्ते द्रव्येतिव्याप्तिस्तदर्थं संयोगासमानाधिकरणेत्युक्तम् । एवं सति
कर्मप्यतिव्याप्तिस्तदर्थं संयोगासमवायिकारणावृत्तांत्युक्तम् । एवं च सति संयोगेऽव्याप्तिस्तस्य संयोगासमवा-
यिकारणत्वेन तदवृत्तिजातिमत्त्वत्वात्संभवाद् तत् उक्तं संयोगजन्येति संयोगजन्यो यः संयोगत्वं
प्रत्यक्षसमवायिकारणं यत्तदवृत्तिजातिमानित्यर्थः । एतच्च संयोगस्याप्यस्त्येव तस्य संयोगजन्यसंयोगासमवा-
यिकारणत्वेति संयोगाजन्मसंयोगं प्रत्यक्षसमवायिकारणत्वाभावात्संयोगाजन्यसंयोगासमवायिकारणावृत्तिजाति-
मत्त्वसम्भवादतो नाव्याप्तिरिति भावः । द्वितीयेऽपि लक्षणे विभागविशेषेऽव्याप्तिपरिहाराय विभागाजन्येति
विशेषणम् । सैष पूर्ववत् । आदिप्रहेणानपेक्षणावृत्तिसंयोगासमानाधिकरणसत्तासाक्षाद्याप्यजातिमानित्यादि
संशयते । यत्तु तेन रूपाद्यन्यतमत्वं वा तच्च तदन्यन्मत्वमिति रीत्या सर्वत्र लक्षणनिर्वचनं कृतं तदन्यन्त-
रोत्थान्योन्याश्रयप्रसक्तम् । रूपादिहेतौ तदन्यत्वज्ञानं तदन्यत्वज्ञानं च रूपादिज्ञानमिति । किंच रूपादिविशिष्टा-
न्योन्याभावो वा तदुपलक्षितान्योन्याभावो वा लक्षणोपयोगी । आद्ये कर्मादीनां रूपादिमत्त्वं रूपादीनामपि
कर्मादिमत्त्वं स्यात् । अन्योन्याभावद्वयं प्रति वर्गद्वयस्य विशेषणत्वात् । द्वितीयेऽप्युपलक्षितत्वं विशेषणमुपल-
क्षणं वा । द्वितीयेऽनवस्था । प्रथमे परंपरयोर्नयोरन्यवत्त्वं स्यात् । अन्योन्याभावान्त्वानावबोधः प्रागेव
प्रस्तुतं निर्वचनं प्रत्याख्यान्यते च । बह्वादीन्द्रेण तदुनयान्यतरत्वं नानैकान्योन्याभाववत्त्वं सति इतरा-
न्योन्याभाववत्त्वानधिकरणत्वमिति निर्वचनं कृतमेतदन्योन्याभावानित्यत्वात्तदधिकरणं शब्दत्वात्त्वान्मा-
वानित्यत्वात्तदधिकरणत्वमित्यादिषु तदप्युक्तम् । तथा सति हि रूपाद्यन्यतमत्वं नाम रूपाद्योन्याभावोप-
करणत्वे सति रूपादिप्रयोर्विशेष्योन्याभावोपकरणत्वपरिहृतत्वमिति लक्षणार्थः स्यात् । तथाच सत्योन्या-
भावद्वयानधिकरणत्वं वा एकैकान्योन्याभावानधिकरणत्वं वा लक्षणं विवक्ष्यते समवयान्यदुपपत्तिः ।
समवयान्योन्याभावानधिकरणत्वस्याव्यतिरेकः । नहि रूपे रूपाद्योन्याभावो नास्तीति सर्वत्र बहुं नापि रूपाद्यो-
न्याभावो रूपादौ नास्तीति । एकैकान्योन्याभावानधिकरणत्वमपि रूपादिप्रतिपक्षिकानावविशेषविवक्षायां रूपा-
दिष्वव्याप्तिस्तदवस्था । अनपेक्षविवक्षायां तु अनुगतलक्षणक्षय इति । 'ततो बह्वादिन्द्र दमेत्ये तदन्यतरतादिषु ।
अस्मिन्निवृत्तिरनुगतः पण्डितमन्य सतिरतः ॥'

अनपेक्षं कर्मलक्षणं संशययति—तथा कर्मलक्षणमपीति । श्रौतवाच्यमित्येवं लक्षणं तावद्दूषयति
—न तावदिति । अनपेक्षत्वेन द्रव्यव्यतिरेकः । संयोगविभागद्वयप्रहेण संयोगविभागव्यावृत्तित्वयोक्तं
योगजनकत्वे सति विभागजनकत्वात् । तस्य चेहेत्वमित्यर्थः । योगविभागयोः संयोगविभागयोरनपेक्ष-
तया यो हेतुः तत्कर्मेति न लक्षणं कृतः यथाध्रुवेऽस्तंभवित्वात् । स्वातिरेके कस्मिंश्चिदन्येनैकाया अस्तं
भवित्वात् । तथा निरुक्तेरपि स्वात्पदमन्तःस्वतयनात्तदपेक्षानिरासनाय अन्यवृत्तिरिति श्लोकयोक्तः ।

नानपेक्षतया संयोगविभागहेतुत्वं कर्मणः । समवायिकारणेश्वरेच्छादेशकालादृष्टपेक्षणात् । अथैवं निरुच्यते पश्चाद्भावि निमित्तं नापेक्षते कर्म तेन चेश्वरेच्छासमवायिकारणादयो व्यावर्त्यन्ते तेषां पूर्वभावितया पश्चाद्भावित्वाभावादिति । मैवम् । उत्तरसंयोगे कर्तव्ये पश्चाद्भावित्याः पूर्वसंयोगनिवृत्तेरपेक्ष्यमाणत्वात् । पश्चाद्भावित्वभावरूपं निमित्तं नापेक्षत इति चेन्न । पूर्वसंयोगनिवृत्तिक्षणस्य भावस्यैव पश्चाद्भावित्वोपपेक्ष्यमाणत्वात् । यदनन्तरं संयोगविभागयोरुत्पत्तिस्तत्कमेति च कर्मलक्षणे तत्सामग्र्यामपि तत्संभवादितिव्याप्तिः । नच कर्मैव सामग्री । तथा सति विभागोत्पत्तिसमसमयमेव पूर्वसंयोगनिवृत्तेरुत्तरसंयोगस्य चोत्पत्तिप्रसङ्गात्, सत्यां सामग्र्यां कार्ये विलम्बायोगात् ।

अस्तु तर्हि संयोगविभागयोरसमवायिकारणं कर्मेति लक्षणम् । नच संयोगविभागयो रतिव्याप्तिः, तयोरेकैककारणत्वात्, अत्र चोभयकारणत्वस्य विवक्षितत्वादिति चेन्नैवम् । कर्मविशेषे लक्षणस्याव्याप्तेः । तथाहि । यदा पटारम्भकावयवतन्त्वादिनिष्ठेन कर्म-

श्लोकं विवृणोति—नानपेक्षतयेति । द्वितीयं पादं शङ्कापूर्वकं विवृणोति—अथैवमित्यादिना । व्यावर्त्यन्ते अनपेक्षात इति शेषः । कर्मत्वादिति वा तेषां पश्चाद्भाविकर्मापेक्षितत्वात् । दूषयति—मैवमुत्तरेति । एषा हि परिपाटी वैशेषिकाणां 'मुत्पन्नमात्रात्कर्मणः स्वाश्रये पूर्वसंयुक्ताद्विभागो जायते ततः पूर्वसंयोगनाशेन उत्तरसंयोगोत्पत्तिरिति । तत्रोत्तरसंयोगोत्पत्तौ पूर्वसंयोगनाशं पश्चाद्भावित्वमपेक्षते कर्मैवसिद्धिलक्षणस्येत्यर्थः । ननु भावरूपं पश्चाद्भावित्वं नापेक्षत इत्यनपेक्षाशङ्कायां विवक्षितस्ततो नासंभव इति शङ्कित्वा पीडयति—न पूर्वसंयोगेति । यस्मिन्क्षणे पूर्वसंयोगनाशः स कर्मणः पश्चाद्भावी औपाधिकस्योत्पाद्यत्वाद्भावत्वात्तदपेक्षत्वात्कर्मणस्तदवस्थ एव पूर्वदोष इत्यर्थः । स्यादेतद्यदनन्तरं संयोगविभागयोरुत्पत्तिस्तत्कमेति लक्षणम्, नचेश्वरेच्छादिषु प्रसक्तैस्तेषु सत्त्वपि यावत्कर्मोत्पत्त्यनुपपत्तेः । नाप्यनपेक्षाक्षिप्तधुनोपद्रवावयव इति तत्राह—यदनन्तरमिति । ननु नात्र कर्मातिरिक्तसामग्र्यस्ति यत्रातिव्याप्तिरुच्येतेति तत्राह—नच कर्मैवमित्यादिना । यदि हि कर्ममात्रं सामग्री तदासति भवत्येवेति नियमात् विभागोत्पत्तिसमसमययोगे पूर्वसंयोगनाशोत्तरसंयोगोत्पत्तौ स्यातां नचैवमित्युच्यते गुञ्जते वा पूर्वसंयोगस्य विभागव्यतिरेकेण नाशकाभावात्, आश्रयस्य चानुपवादनिरुद्धे च पूर्वसंयोगे नोत्तरसंयोगोत्पत्तिः । अतः पृथगेव सामग्री तथाचातिव्याप्तिरिति भावः । पूर्वसंयोगनाशस्य च समसमयत्वापादनं पूर्वभावित्वस्योपलक्षणम् । सत्यतिरेकेणोत्तरसंयोगोत्पत्तेः । वादोन्द्रः प्राह—'विभागकुर्वद्गृह्यत्वापरपर्यायविभागजननशीलत्वस्य धर्मविशेषस्यानपेक्षकारणत्वश्रद्धार्थत्वात् तस्य पदार्थान्तरव्यावृत्तस्य कारणमात्रविभागकारणकारणविभागजनकविभागकारणकर्मनिष्ठस्यैव विभागानपेक्षकारणम् । इदं विभागानपेक्षकारणमित्यनुभवयिद्धत्वादिति तदसत् । न सत्यत्वं कुतः कोनृदं तदुद्देशेन ननु बोद्धिः । विभागजनकत्वं न विभागस्य विभज्यिष्यते । यातु महाविद्यानपेक्षकारणत्वसाधनं योक्ता सा तदर्थविदम्बनोक्तदोषविदम्बनेति नादरणीया ।

तद्व्यवहृत्यनगुणं संयोगविभागानपेक्षकारणमिति सौत्रं लक्षणं दूषयित्वा लीलावतीलक्षणमुद्राययति—अस्तुतर्हीति । निमित्तकारणेश्वरेच्छायां समवायिकारणद्रव्ये चातिव्याप्तिपरिहारायसमवायिकारणद्रव्यम् । ननु तत्रापि संयोगविभागयोरतिव्याप्तिरित्येवमवयव तयोर्ममवायिकारणत्वादिति तत्राह—नचेति । उभये प्रत्ययमन्वयकारणत्वं विवक्षितं तयो रतिव्याप्तिरित्यर्थः । उक्तं न लीलावतीकारेण इदं तावदेव संयोगविभागव्युद्गम इति । निमित्तसंयोगविभागजनकत्वहृत्कर्मलक्षणस्याव्याप्तिमाह—मैवमित्यादिना । कर्मैवतेत्येव दर्शयत्यस्ति विवृणोति—तथाहि यदेति । अत्र तावदवयवकर्मजननान्नपेक्षितं कर्मैवमन्वयते वदन्ने तस्य मन्वयवदवयवजननमुद्गमः अवयविमन्वयपटारम्भकसंयोगविशेषविभागोप-

णावयवान्तराद्विभागोद्भवस्तस्मिन्समये तदारब्धावयविनिष्ठं कर्म यदि भवति तदावयवानां विभागादवयव्यारम्भकसंयोगनिवृत्तिसमयेऽवयविकर्मणा तस्मिन्नेवावयविनि यतः कुत-
श्चिद्विभागो जायते तत्रसमवायिकारणावयवसंयोगनिवृत्त्यनन्तरमवयविनो नाशात्त्रोत्तरसं-
योगोत्पत्तिः । संयोगिनोऽवयविन एवाभावान् । तत्रावयविनिष्ठस्य कर्मण उभयासम-
वायिकारणत्वाभावाद्व्याप्तिः कथं न भवेत् । नचावयवकर्मानन्तरमवयविनि कर्म न
जायत इति वाच्यम् । हस्तचलनानन्तरं देवदत्तचलनस्य शाखाचलनानन्तरं शाखिच-
लनस्य दृष्टत्वान् ।

नचोत्तरसंयोगानुत्पत्तौ कर्मणोऽनुपयोग्यत्वप्रसङ्गः । विभागजननेनापि पुरुषार्थत्वोप-
पत्तेः । नहि यावदशेषप्रयोजनसिद्धित्वावद्वस्तुनोऽवस्थाननियमः । वीजादेरङ्कुराद्यजननेपि
नाशाद्युपलम्भान् । अस्तु बोभयकारणत्वं कर्मणस्तथाप्यसमवायिकारणता निरूपणीया ।
समवायिकारणप्रत्यासन्नतन्वृत्तसान्ध्यं तदसमवायिकारणनिति चेत्केयं प्रत्यासत्तिः
कार्यकार्यसमवायः कारणैकार्यसमवायश्चेति चेन्न । विकल्पासहत्वान् । तथाहि । उभ-
यविधप्रत्यासन्नता असमवायिकारणशब्देन कर्मलक्षणेपि विवक्षिता उत्पत्त्यन्तरा । नाद्यः ।
अतङ्गीकारादसंभवाच्च । नह्यन्त्यावयविनिष्ठस्य कर्मणः संयोगविभागसमवायिकारणेनान्त्या-
वयविना सहैकस्मिन्नर्थे समवायः संभवति । कर्मण एकद्रव्यमात्रवृत्तित्वान् । न द्वितीयः ।
कारणैकार्यसमवायस्यानङ्गीकारादेव । कार्यकार्यसमवायस्य तु लक्षणान्तर्भावोऽतिव्याप्तेः
यन्निष्ठौ संयोगविभागौ तन्निष्ठतया संयोगविभागयोर्यत्कारणं वत्कर्मैति हि तथालक्ष्यार्थः

तिस्रस्तस्येऽवयवगतकर्मणामपि विभागः शक्योत्पादः । अवयविनोऽविनिष्ठत्वात् । उत्तरसंयोगोत्पत्तिस्तु अस्-
मैविनी । तदानीनाभ्यस्त्यावयविनः पटस्यासमवायिकारणभूतावयवसंयोगिनाशाद्वस्तुनोऽसमवायिनाशास्त-
वायिनाशाद्वाऽवयविनासा इति लिङ्गादात्, ततश्च तस्मिन्कर्मण्यव्याप्तिरभवन्नकत्वलक्षणत्वेत्यर्थः । अवयविनो
नाशादित्यस्यैव विवरणं । संयोगिनोऽवयविन इति—यत्तद्वस्तुत इत्युचं तदाह—नचावयवेति । अवयवाव-
यविनोर्द्वयपक्षमौल्यत्वावप्येवा समानैव । उत्तरसंयोगोत्पत्त्युपपत्तेस्तद्विनिष्ठत्वात् ।

ननु नास्ति तथार्थं कर्म यद्विभागमात्रेणवोत्पादोत्पत्तेर्मेव, स्वप्रयोजनसमर्थस्य सृष्टिवैधर्म्यात्, यथाहु-
विभागप्रकरणे प्रस्तावनादुत्तरसंयोगानुत्पत्तौतदनुपयोग्यत्वप्रसङ्ग इति तत्राह—नचोत्तरेति । यदि नन्वेत
विभागमात्रजननेऽपि समस्तप्रयोजनानिपत्तेर्वैधर्म्यमेवाव्यक्तं कर्मणस्तर्हि दृष्टत्वादिति तत्राह—नहि याव-
दिति । संप्रत्यतिव्याप्तिं दर्शयितुमसमवायिकारणप्रदानप्रत्या सिद्धयेति—अस्तुवेत्यादिना । ननु विम-
निरूपणोपनसि प्रतिषेधं तत्प्रसंगेतिहा । पूर्ववर्त्त—समवायिकारणेति । कार्यकार्यसमवायेन पटारिना
सहैकस्मिन्नर्थे यः समवायस्तन्संयोगोति सा तावदेव व्याप्तिविना प्रत्यासत्तिः । तपोत्तदयमानपटवौ-
हृषादेस्तमवायिकारणे पटारि तेन सहैकार्यं तन्त्वादौ तन्तुसृष्टिजन्यैः समवायः स पृथक्समवाय इति
द्वितीया प्रत्यासत्तिरित्यर्थः । कारणैकार्यसमवायमात्रं दर्शयितुमात्रं विवक्षेति—नह्यन्त्यावयविनि-
ष्ठत्वेति । पटगतसंयोगकारणं कर्म पट एव प्रवर्तते न तन्तुषु तेन न कारणैकार्यसमवाय इत्यर्थः । अन्त-
तरपक्षे वृत्तिं दर्शयित्वा तस्यानतिव्याप्तिमाह—कार्येति । अहोऽतिव्याप्तिं दर्शयितुं वक्ष्यं निमग्नं दर्श-
यति—यन्निष्ठाविति । कार्यकार्यसमवायपटोत्तं दर्शयति—कार्येति । नच प्रत्यासत्तवति कर्मण
चि. २५

संपद्येत तथाचात्मनसोः संयोगविभागजनकादृष्टेऽतिव्याप्तिः कथं न स्यात्कार्येण संयोगविभागाख्येन सहतज्जनकादृष्टस्यात्मन्येकस्मिन्नर्थे समवायात् । गुणान्यत्वे सतीति विशेषणोपादयमदोष इति चेन्न । तदोभयकारणताभिधानस्य वैयर्थ्यापातात्, गुणान्यत्वपदेनैव विभागजनकविभागस्य संयोगजनकसंयोगस्य च व्यवच्छेदात् । एवं विभागाजन्यविभागासमवायिकारणं कर्मैत्यपि लक्षणं निरस्तम् । असमवायिकारणताया दुर्निरूपत्वात् । विभागाजन्यत्वविशेषणं च व्यर्थम् । व्यवच्छेद्याभावात् । नच विभागजविभागव्यवच्छेदार्थमिति वाच्यम् । कर्मण एव तदुत्पत्तौ विभागजविभागस्यैवाप्रामाणिकत्वात् ।

ननु यत्तावदिह वंशावयवेण प्रवर्तमानं कर्म तद्व्याप्यारम्भकसंयोगविरोधिनां विभागमुत्पादयत्तदैव नाकाशादिभिः सह विभागमुत्पादयति यस्मादाकाशादिविभागजनकत्वं

एवासमवायिकारणता नादृष्ट्येति निर्वचनीयम् । तल्लक्षणस्यातिव्याप्यापातात्, उभयोरपि तदुत्पत्तेश्च । नचादृष्टचरकल्पना । उभयासमवायिकारणत्ववदुत्पत्तेः । नच कल्पनार्गारवम् । अवयवनिष्ठरूपादीनामनेकेषामप्यावयवविहृपादिकं प्रत्यसमवायिकारणत्वकल्पनावदुत्पत्तेः । नच विभिन्नजातीयादेककार्यानुपादः । बहुत्वप्रचयाभ्यां महत्वस्येवोत्पत्तिसंभवात्, उभयासमवायिकारणत्वस्य वस्त्वन्तरेऽनुपलब्धचरस्यापि कर्मणि कल्पनावत्संयोगविभागविशेषेऽप्यदृष्टस्य च प्रत्यासत्तेरसमवायिकारणत्वकल्पनायां दोषाभावात् । नचादृष्टस्यासमवायिकारणत्वे सर्वनिमित्तकारणत्वानुपपत्तिः । कालादीनां स्वगुणसमवायिकारणानामपि निमित्ततावदुत्पत्तेरिति । अतिव्याप्तिमदृष्टे परिहरति पूर्ववादी—**गुणान्यत्वे सतीति । गुणत्वानधिकरणत्वे सतीत्यर्थः ।** दूषयति—**न तदेति ।** एकैकजनकसंयोगविभागव्यवच्छेदाय हि उभयकारणता कर्मलक्षणे विवक्षिता । तौ च गुणान्यत्वग्रहणेनैव निरस्तौ ततश्चोभयकारणत्वविशेषणं व्यर्थं स्यादतो द्वित्वे तात्पर्यमिति केवलं लीलायला विलपितमेव भवेदिति भावः । गुणान्यत्वं चास्तिद्धम् । अद्यापि कर्मलक्षणातिर्णयात् । गुणलक्षणानां च परागुच्छिन्नत्वादिति वा भावः । उक्तं लक्षणमन्यत्राप्यतिदिशति—**एवमिति ।** अतिदिश्यमानमेव विदुषोति—**असमवायिकारणताया इति ।** दुर्निरूपत्वादिति । यथाऽदृष्टेन संभवति तथा निरूपयितुमशक्यत्वात्तत्त्वादृष्टेऽतिव्याप्तिस्तदवस्थागुणान्यत्वविशेषणे च पूर्ववद्वैयर्थ्यमित्यर्थः । व्यर्थविशेषणत्वं चाह—**विभागाजन्येति ।** ननु त्रिविधो विभागः अन्यतरकर्मजः उभयकर्मजो विभागजश्चेति, तत्राद्यः सक्रियेण निःक्रियस्य, यथा स्थाणोः द्येनेन । द्वितीयस्तु सक्रिययोः, यथामल्लयोर्मंपयोर्वा । तृतीयस्तु कारणमात्रविभागजः कारणाकारणविभागजश्चेति । तत्राद्यो यः खलु पटावयवस्य स्वगतकर्मणा पटावयवान्तराद्विभागो जायते स तु विभागः पूर्वतनारम्भकसंयोगनाशानन्तरकालीनावयविनाशसहकृतः स्वाश्रयस्याकाशदेशाद्विभागमारभते । द्वितीयस्तु हस्तावयवाकाशयोर्विभागादस्ताकाशविभाग इति एवंच सति यदि विभागासमवायिकारणं कर्मैत्येवोच्यते तदाविभागेतिव्याप्तिः स्यात्तदर्थं विभागाजन्येति विशेषणमिति तत्राह—**नच विभागजेति ।** अत्र च विभागजशब्दस्तत्कारणविभागोपलक्षणार्थः । हेतुमाह—**कर्मण एवेति ।** न कचिदपि विभागो विभागजन्यः किंतु वंशदलविभागजनकादेव कर्मणो वंशदलादेराकाशस्य च विभाग इत्यर्थः ।

अत्र वंशदलाकाशविभागस्य कर्मजन्यत्वं दूषयन्विभागजन्यत्वं वैशेषिकः परिशेषयति—**ननु यत्तावद्व्यादिना ।** तत्रावयवगतं कर्म किमवयवान्तराद्विभागजननसमय एवाकाशादिव्यो विभागमारभते समयान्तरे वा । द्वितीये तु प्रथमपल्लवगणेनैवातिदिश्यति । प्रथमं दूषयति—**तदैव नेति ।** द्रव्यस्य वंशावयविनः आरम्भको यो वंशावयवयोः संयोगस्तद्विरोधिनां विभागमुत्पादयतीति योजना । ननु किमिति नोत्पादयतीत्याशङ्क्य तत्रानुमानं बाधकं दर्शयितुं व्याप्तिं तावत्संपादयति—**यस्मादिति ।** आकाशादिविभागेति—**द्रव्यानारम्भकसंयोगविरोधिविभागोपलक्षणम् ।** तथाच किरणावलीकारः—**‘यत्कर्म द्रव्यानारम्भकसं-**

क्रमेणो द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागानारम्भकत्वेन व्याप्तमुपलभ्यते नलिनदलेषु । नहि तत्र द्रव्यविनाशः प्रत्यक्षाधिगतः । तदेवेदं नलिनमिति प्रत्यभिज्ञानान् । नाप्यनुमानतः । दध्यादिष्विव व्यूहान्तरस्य तदुन्नायकस्य लिङ्गस्यादर्शनान् । तथाच पद्मपत्रस्य पत्रान्तराद्विभाग उपलभ्यमानो न द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधी किंतु स्पर्शवद्रव्यसंयोगजात्कर्मण उत्पन्नो यः संयोगः सत्येव द्रव्ये द्रव्यारम्भकै च संयोगे पद्मपत्रयोर्वर्तते तमेव निवर्तयति यथाङ्गुल्योर्विभागः प्रयत्नोत्पादितं संयोगमेव निवर्तयति ततु द्रव्यारम्भकसंयोगं, तस्मादङ्गुलिविभागवत्पद्मपत्रक्रियाजनितो विभागो न द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधीति व्याप्तिनिश्चये प्रयोगः, विवादाध्यासिता वंशदलक्रिया नाकाशादिविभागारम्भिका द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागारम्भकत्वाद्यत्रैवं न तदेवं यथापद्मपत्रक्रिया । एककर्महेतुकत्वे च विभागयोर्द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधित्वाविरोधित्ववैलक्षण्यमनुपपन्नं कारणवैचित्र्ये कार्यवैचित्र्यस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गादिति विपक्षे दाढकस्तर्कः तदेवमवयवक्रियावयवविभागकाले पञ्चाद्वा नाकाशादिविभागमारभते तस्मादाकाशवंशावयवयोर्विभागो न क्रियाजः । नचासमवायिकारणमन्तरेण कार्योत्पत्तिः शक्याभ्युपगन्तुम् । नचान्तरेण क्रियामन्यदसमवायिकारणमवयवविभागातिरेकि शक्यमुत्पादयितुम् । अवयवविभागस्तदशिष्यते

नौमाविरोधिनिं विभागमारभत न तद्व्याख्यात्मकसंयोगविरोधिनिं यत्तदेवं न तत्तद्विरोधिनिमिति निवृत्तकमल-
मुत्पादादौ तथा तद्विरोधार्थतद्विधायिनीमिति । अथ कथं कमलमुत्पादकविद्वत्तत्तेषु विभागस्य द्रव्याकार-
म्भाकसंयोगविरोधिनिं न पुनरात्मकसंयोगविरोधिनिमिति तदाह—नहि तदेति । यदि हि द्रव्यात्मकसं-
योगविरोधी न्यायततो विवक्तुमनये नहिनावनयी तदेव न वैतद्व्यवस्थितोऽनुमानतो वाक्यान्तो वक्तव्यो वक्तो
न तदात्मकसंयोगविरोधी स विभाग इत्यर्थः । प्यूरः आकारः । दार्ष्टिक्यान्तरमिति यावत् । कल्प तर्हि
विरोधीत्यत आह—किंविदिति । तत्परिवाच्यं यन्मतपरि । द्रव्यात्मकसंयोगो न तदेव यः संयोगः
तत्परिवाच्यसंयोगादतर्मण उत्पन्नः एतद्व्यवस्थितं तमेव विवक्तव्यत्वार्थः । अथ च संयोगसमुदाहरण-
माह—यथाधुल्योरिति । तदेवं कमलकलिकादिभिरकर्मणि समर्थितो व्यतिरेकश्च निवृत्तकस्य प्रयोग-
नारणमिति—विद्यादाध्यासितेति । नावादादिति । न द्रव्याकारम्भसंयोगविरोधिविनिर्माणमिति
त्यर्थः । एतद्वक्तव्यमिति विभागारम्भस्य व्यतिचारकारणाय द्रव्यात्मकस्य विरोधमाह—यद्वैवमिति । य-
त्तदात्मकसंयोगविरोधिविनिर्माणकर्म न तद्व्याख्यात्मकसंयोगविरोधिविनिर्माणोऽवश्यमेव । विरोधो वाय-
व्यमाह—एककर्ममिति । एषो न विरोधावस्थानं—कर्मविरोधाद्वैवम्यं कारणमिच्छेत् नहि कार्यं विवृत्तम-
विरुद्धातीतं नारणमिति संभवतीति । एतद्विनिं कर्मान्तरस्यावसुत्तरमिति—तदेवमिति । यत्तद्वैवम
द्वितीयविरोधसंयोगमिति तदाह—यथाह्येति । तद्विनिं कर्मणोऽप्यविनिर्माण इति भावः । तद्विनिं विभागस-
म्यत्वं वयमित्याह तत्र कार्यस्य द्वैविध्यसम्यक्तत्वात् कारणान्तरं प्रत्येति परिनिर्माणस्य इति तदाह—
नचात्मन्यादिकारणमिति । द्रव्यप्रत्ययेषु तत्त्वानामवस्थानात् संयोगः सतिव्ये इति परि-
निर्णयः । तर्हि प्रत्ये कर्म प्रतिषिद्धस्य प्रमाणमाह—नयान्तरेणेति । तमेव हि प्रमाणस्य वा-
स्तव्यविचारस्य संभवतो एवं संतुष्टकर्म अथ हि तस्मिन्कालावस्थौ विभागस्य प्रत्येकं द्वैविध्यं यथा तस्यै-
वित्तामितिरेति न संभवतीत्यर्थः । अतएव तदेवमुक्तं निष्कर्षतो संयोगमाह—अवसुत्तयेति । अथ

स च तस्य प्रत्यासन्न एकार्गसमवायादिति सिद्धो विभागजो विभागस्यात्प्राप्त्यर्थं च विभागजन्यत्वविशेषणमिति चेत् । 'भैवं व्याप्तेरसिद्धत्वादनप्यवसितत्वतः । यौगपद्यप्रतीत्यै प्रत्यक्षत्वमुपेयुषाम् ॥' न तावदाकाशादिविभागजनकस्य कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागानुत्पादकत्वं कचित्प्रत्यक्षमित्यम् । आकाशादिविभागस्यातीन्द्रियस्य क्रियान्वगव्यतिरेकयोः प्रत्यक्षतोधिगन्तुमशक्यत्वाद्यान्यसिद्धेः । अनध्यवसितत्वाय हेतुः आकाशादिविभागानारम्भकं रूपादौ सहापि सपक्षे ततो व्यापृतत्वान् । अपिच कर्मकल्पनेयमनुपपन्ना । आकाशादिविभागप्रत्यक्षत्वादिनां विभागद्वयस्यापि यौगपद्यप्रतीत्यै ।

नच शतपत्रपञ्चदशत्यतिभेदानुभवयद्विभ्रमोयमनुभवः । वाचकाभावान् । नचोपन्यस्तानुमानं बाधकम् । तस्यानध्यवसितत्वेनापहस्तित्वान् । विवादाध्यासितं विभागजन्यगुणाधिकरणं नित्यद्रव्यत्वादायवन् । 'अस्ति ह्यात्मनो विभागविषयं प्रत्यक्षज्ञानं तत्कर्मकारकजन्यं तेन न साध्यविकलो दृष्टान्त' इति मानमनोहरकारोक्तमनुमानं बाध-

चासमवायिकारणलक्षणं संपादयति—सच तस्येति । उपसंहरति—सिद्ध इति । परनिष्पादितपरिभ्रमस्य प्रकृतोपयोगमाह—तस्यावृत्त्यर्थं चेति । तद्व्यापृतत्वं तावदूपयति । कर्मजन्यसंभवेन परिशेषं विषदयितुं—भैवमित्यादिना श्लोकेन । अत्र किं व्यतिरेकभूमावाकाशादिविभागारम्भकत्वस्य द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागानारम्भकत्वोपाधौ व्याप्तिर्गृह्यते किंवा द्रव्यानारम्भकसंयोगविरोधिविभागारम्भकत्वस्य द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागानारम्भकत्वोपाधौ । आद्ये प्राह—व्याप्तेरसिद्धत्वादिति । आकाशादिविभागस्याप्रत्यक्षत्वेन तज्जनकत्वमपि कर्मणो प्रत्यक्षमतो न प्रत्यक्षत्वसिद्धिर्वाप्तेरित्यर्थः । द्वितीये दूषणमाह—अनध्यवसितत्वत इति । आकाशादिविभागानारम्भकत्वमस्ति रूपादौ नच तत्र हेतुरस्तीत्यर्थः । किं च वंशदलयोर्विभागस्याकाशवंशदलविभागस्य च हेतुहेतुमत्वकल्पनापि अनुपपन्ना, आकाशप्रत्यक्षत्वादिनामुभयोरपि विभागयोः प्रत्यक्षेण यौगपद्यप्रतीतेरित्याह—यौगपद्येति । अथवाकाशप्रत्यक्षत्वादिमते व्याप्तिरसिद्धिमाशङ्क्येदमुक्तं योजना तु पूर्व्व । श्लोकं विवृणोति—न तावदित्यादिना । दिक्कालादिषु सर्वोत्पत्तिमन्निमित्तकारणतया उभयविधविभागजनकेषु व्यभिचारोपि द्रष्टव्यः । अनध्यवसितत्वत इत्येतद्विवृणोति—अनध्यवसित इति । अत्रचोक्तो विशेषो न प्रविस्तृतव्यः । उपलक्षणं चैतत्सत्प्रतिपक्षस्यापि । तथाहि । विमतं कर्म आकाशादिदेशेन विभागमारभते आरम्भककर्मत्वाद् संप्रतिपन्नवत्, विभागो वा कर्मजन्यः विभागत्वात्संप्रतिपन्नवत् इति शक्यं सत्प्रतिपक्षयितुम् । तेन च पदार्थतत्त्वनिर्णयोक्तदोषोपि परिहृतः । एतेन व्यभिचारानध्यवसितत्वनिवारणाय कर्मणा हेतुसाध्ययोर्विशेषणमपि निष्फलीकृतम् । नच द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागानारम्भकत्वमुपाधिः, उभयविधविभागजनकेश्वरादौ साध्याव्याप्तेरिति उत्तरार्धे व्याचष्टे—अपिचेति ।

ननु पूर्वापरीभूतयोरपि विभागयोरतिशैष्ट्याद्यौगपद्यविभ्रमोयं यथातितीक्ष्णसूच्या कमलदलशतवेधे युगपद्विद्वत्त्वाभिमान इति तत्राह—नच शतपत्रेति । शतपत्रं कमलम् । व्यतिभेदः वेधः । अपहस्तितत्वाद्दत्तपरिहारमात्रेण परास्तत्वात् । उपलक्षणं चैतद्यौगपद्यप्रत्यक्षत्वाद्यव्यभिचारसत्प्रतिपक्षत्वानाम् । विभागजन्यत्वेऽनुमानान्तरविरोधं शङ्कते—विवादाध्यासितमिति । आत्माकाशव्यतिरेकिनित्यद्रव्याणि पक्षः । दृष्टान्ते साध्यं दर्शयति—अस्ति ह्यात्मन इति । विभागविषयं यत्प्रत्यक्षज्ञानं तद्विभागजन्यगुणे । एवमाकाशे शब्दो विभागजन्यगुणः । नच ताभ्यामेवार्थान्तरतापरमाप्त्वादेशान्शब्दाधिकरणत्वाभावात्तत्तथ योसौ

कमिति चेत् । मैवम् । वेदान्तिनं प्रति हेतोरसिद्धेः । तेनालव्यतिरिक्तनित्यानङ्गीकारान्, आलनो गुणानधिकरणत्वेन दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वाच्च । किंच नित्यविशेषणं व्यर्थम् । जीवाकाशव्यतिरिक्तस्य द्रव्यजातस्य विभागजन्यगुणाधिकरणतया विप्रतिपद्यमानस्य पक्षीकृततया पक्षव्यापकद्रव्यत्वहेतुमात्रेणैव साध्यसिद्धेर्नित्यपदव्यावर्त्ताभावान् । अस्तु तर्हि द्रव्यत्वमात्रं हेतुरिति चेन्न । विभुत्वोपाध्युपहतत्वात् । नच दिक्कालेश्वरेषु पक्षैकदेशेषु साधनव्यापकता । पक्षीकृतपरमाणावादिषु तदभावान् । किंच कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागजनकस्य नभोभागविभागाजनकत्वे द्रव्यारम्भकसंयोगजनकस्य तदजनकसंयोगजनकत्वमङ्गुल्याकाशसंयोगजनककर्मण इव न स्यान्, तथाच तन्तुद्रव्यसंयोगजनकात्कर्मणस्तन्त्वाकाशसंयोगो न स्यात् ।

तन्त्रङ्गुल्याकाशसंयोगाच्छरीराकाशसंयोगवत्तन्त्रवयवाकाशसंयोगादेव तन्त्वाकाशसंयोगोपपत्तेर्नयं दोष इति चेत्, एवं तर्हि व्यञ्जकजनकसंयोगासमवायिकारणात्परमाणुकर्मणः परमाणाकाशसंयोगो न भवेत् । नहि तत्रावयवसंयोगात्परमाणाकाशसंयोगः निरवयवत्वात् । अपिचैवं वंशदलावयवाकाशविभागादेव दलाकाशविभागोपपत्तेर्दलयोर्विभागस्याकाशविभागं प्रति हेतुता न स्यादिति दलयोर्विभागादकाशविभागः स्वाभिमतो न सिद्ध्येत्, तस्मादसमवायिकारणापेक्षिणो वंशदलाकाशविभागस्य वंशदलक्रियैवासमवायिकारणमिति न परिशेष्याद्विभागस्य विभागजनकत्वसिद्धिः । नच कर्मैकहेतुकत्वे

विभागजन्यो गुणः परमाणादिनिष्ठः स विभागजन्यविभाग इत्यर्थः । ब्रह्माद्वैतवादेवेदान्तिनते परमाणादीनां नित्यत्वमतिवृत्तमिति विशेषगतिश्च हेतुं दूषयति—मैवमिति । दूषणान्तरमाह—आत्मन इति । व्ययविशेषणतया चास्तिहिमाह—किंचेति । अतिलक्ष्यव्यावृत्त्यर्थं नित्यपदम् । अद्रव्यस्य द्रव्यपदेनैव व्यावृत्तेः । नच तथादृष्ट्यर्थं पक्षतुल्यत्वादतो वैधर्म्यमित्यर्थः । आत्माकाशयोरेकगुणवत्त्वे विभुत्वमुपाधिः । नच साधनव्यापकता, पक्षीकृतपरमाणुजननस्रोतवाधेरभावादित्याह—न विभुत्वेत्यादिना । ननु कालो विभागजन्यगुणाधिकरणं द्रव्यत्वादात्मवदित्यत्र को दोषः विशेषगुणवत्त्वोपाधिहेतुत्वं विहाय न किञ्चिदन्वत् । आभाससमानयोगक्षेमतां चाह—किंचेति । विमतं कर्त्तुं न द्रव्यारम्भकसंयोगजनकं द्रव्यारम्भकसंयोगजनकत्वात् न तदेवं न तदेवं यथाङ्गुल्याकाशसंयोगजनकं कर्मैवपि शक्यमनुमादुमिति खण्डलकार्यः । भवत्वेवं किं नतिद्वकमिति तत्र गूढानिस्तन्विच्छावदाह—तथाचेति । द्वितन्त्रारम्भपरमाणावत्तन्त्रद्रव्यसंयोगस्तन्त्रजनकात्कर्मणस्तन्त्वाकाशसंयोगस्य द्रव्यारम्भकस्योत्पत्तिर्न स्यादित्यर्थः ।

अनिसन्विन्नविज्ञानं श्रवणमः शङ्कते—नन्विति । अपरमयः—यथा हि संयोगजन्यविशेषस्य शरीराकाशसंयोगस्य तदवयवाङ्गुल्याकाशसंयोगादेव जन्म न कर्मणः, तथा तन्त्वाकाशसंयोगोपि तदवयवाकाशसंयोगादेव भवेदिति कर्माजन्यत्वलक्षणेनेति । अनिसन्विन्नसूक्ष्मरूपान्तरमिति—एवंतर्हीति । अवयवं हि निरवयवपरमाणाकाशसंयोगस्य तदवयवसंयोगजन्यत्वात्तन्त्रवत् यद्युक्तारम्भकपरमाणुसंयोगजनकपरमाणु-कर्मजनितत्वं वक्ष्यं तदेव नम प्रतिबन्दात्फलनस्त्विति भावः । अनिशन्तरं चाह—अपिचेति । शक्यते हि तत्रापि वस्तुं न वंशदलयोर्विभागोऽङ्गदलाकाशयोर्विभागः किन्तु वंशदलावयवाकाशयोर्विभाग इति तत्त न वृद्धिमित्यतो मूलमपि नष्टं स्यादिति भावः । तदेवं कर्मजन्यत्वसंभवात्तदोपासिद्धिमुपसंहरति—तस्यादिति । यत्तु विषयै बाधकत्वात् उक्तं प्रतिषेधितमूल्यति—नचेति । यथा कर्मैकहेतुत्वेपि संय

विभागयोरुक्तवैलक्षण्यानुपपत्तिः । कर्मैकहेतुकयोः संयोगविभागयोरिव वैलक्षण्योपपत्तेः । तस्माद्विभागजविभागाभावात्तद्व्यावृत्त्यर्थं विभागाजन्यत्वविशेषणं कर्मलक्षणे व्यर्थम् । व्यञ्जकप्रमाणयोर्निरस्तत्वाच्च कर्मत्वजातेरभावे तद्योगित्वमपि लक्षणं परास्तम् ।

सामान्यस्य दुर्लक्ष्यत्वाच्च तद्विशिष्टानि लक्षणानि सर्वाण्यपि निरस्तानि वेदितव्यानि । तथाहि किमिदं सामान्यं किमनुवृत्तप्रत्ययकारणमुतानुवृत्तप्रत्ययप्रमाणकमथवानुवृत्तत्वमाहोस्विन्नित्यत्वे सत्यनुवृत्तत्वमथवा नित्यमेकमनेकसमवेतम् । तत्र 'अतिव्याप्त्या निराकुर्यादाद्यं पक्षचतुष्टयम् । अनेकत्वानिरुक्तेश्च पक्षमन्त्यं प्रतिक्षिपेत् ॥ १० ॥' न तावदाद्यः । सामान्या तदेकदेशेषु चातिव्याप्तेस्तेषामपि तत्प्रत्ययकारणत्वात् । नापि द्वितीयः । अनुवृत्तप्रत्ययस्य स्वकारणानुमापकतया कारणस्यापि तत्प्रमाणकत्वादतिव्याप्तेः । न तृतीयः । अनुवृत्तत्वस्य संयोगादिष्वपि भावात् । नापि चतुर्थः । नित्येष्वनेककार्यवृत्तिषु परमाणुषु व्यभिचारात् । नापि पञ्चमः । विकल्पासहत्वात् । तथाहि किमनेकत्वसंख्याविशिष्टेषु समवेतत्वमनेकसमवेतत्वमुताश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्समवेतत्वमाहोस्वि-

गविभागयोः परस्परं वैषम्यं तथेहापीत्यर्थः । एतेन कार्यविरोधात्कारणविरोधोन्नयनमपि किरणावलीयं निरस्तम् । विरुद्धयोरेव संयोगविभागयोरेककर्मजन्यत्वात्प्रासङ्गिकस्यास्य विचारस्य प्रकृतोपयोगमाह—तस्मादिति । ननु संख्याऽवृत्तिसंयोगासमानाधिकरणसत्तासाक्षाद्वाप्यजातिमदिति वा संयोगाजन्यसंयोगासमाधिकारणवृत्तिसंयोगत्वासमानाधिकरणजातिमद्वेत्त्यादीनि शिवादित्यमिश्रोक्तलक्षणानि भविष्यन्तीति तत्राह—व्यञ्जकेति । उक्तलक्षणानि खलु व्यञ्जकानि भवन्ति तानि च यथायथं दूषितानि, प्रमाणं च प्रत्यक्षं द्रव्यखण्डनावसरे दूषितम्, अन्यच्च न निरूप्यते अतस्तादृशी नास्ति जातिरित्यर्थः ।

किञ्च सामान्यमेव यदा दुर्लक्ष्यं तदा दुर्लक्ष्यतराणि तदवान्तरकर्मत्वादिसामान्यानि दुर्लक्ष्यतमानि च तद्वर्तलक्षणानीत्यभिगन्धाय सामान्यखण्डनं प्रस्तावयति—सामान्यस्येति । तत्र किमनुवृत्तज्ञानं प्रति कारणं सामान्यं तज्ज्ञानेन प्रतीयमाणं वा अनुवृत्तं वा नित्यत्वे सत्यनुवृत्तं वा नित्यमेकमनेकसमवेतं वा इति विकल्प्य दूषयति—तथाहीत्यादिना । असमवेतस्यापि समवायवदनुवृत्तिसंभवाच्च चतुर्थपक्षमपी-
नरुच्यम् । तत्र तेषु मध्ये इत्युत्तरश्लोकस्योपकारः । पक्षचतुष्टयेत्यतिव्याप्तिं दर्शयन्पूर्वार्धं व्याचष्टे—न तावदित्यादिना । तदेकदेशा धर्मादयः । इदं चासाधारणसाधारणकारणविवक्षयोर्थथायथमुत्तरम् । न च विषयतया कारणमिति विशेषणीयम् । गौरिति विशिष्टव्यवहारे व्यक्तेरपि तथात्वापातात् । नापि द्वितीय इति । यथानुवृत्तप्रत्ययः कारणतया सामान्यमनुमापयति, एवं सामग्रीं तदेकदेशाधेति तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः । न तृतीय इति । अनेकवृत्तिर्ह्यनुवृत्तिः सा च संयोगविभागद्वित्वादिष्वप्यस्तीति तेत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । अनेककार्यवृत्तिष्विति । संयोगिनामपि वृत्तिरस्त्येव इतरथा कुण्डेषु वदराणां वृत्त्यभावप्रस-
ादिति भावः । समवायेऽप्यतिव्याप्तिः । असंबन्धत्वविशेषणेपि पूर्वमुत्तरम् । नन्वस्तु पञ्चमस्तथा च नाति-
व्याप्तिः । समवेतशब्देन परमाण्वाकाशादिव्यावृत्तेर्नित्यपदेनैव संयोगादेरिति । तथाच श्रीवृद्धमः—'नित्यमेकम-
नेकसमवेतं सामान्यमिति एकपदेन चान्यविशेषव्यावृत्तेरिति तत्राह—नापीति । दूषणपरतयोत्तरार्धं
योजयति—किमनेकत्वस्यादिना । अनेकत्वसंख्या द्वित्वादिसंख्या । स्वाश्रयेति स्वस्य सामान्यस्य य आश्र-
यन्तप्रतियोगिकान्योन्याभाववान् यस्मिन्समवेतत्वम् । एवं ह्यनेकाश्रयत्वमुक्तं भवति तस्यैव तस्मादन्य-
त्वायोगादित्यर्थः । अनेकत्वसंख्याविशिष्टे समवेतत्वमनेकसमवेतत्वमित्युक्तम् । गुणत्वकर्मत्वतदवान्तरमा-

न्यायप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्समवेतत्वम् । न प्रथमः । गुणकर्मवृत्तिमामान्यव-
न्यामः, अद्वयत्वेन गुणकर्मणोः संन्यायधिकरणत्वान् । नापि द्वितीयः । अन्यैर्धर्मैर्भे-
दपरमाणुरूपेभ्यः व्यभिचारान्, नैषामपि यत्किञ्चिदाश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्सम-
वेतत्वान् । न तृतीयः । स्वशब्देन जातिविवक्षायामान्नाश्रयत्वप्रसङ्गान् । नित्यत्वं च
स्वप्रच्युत्यनुपलक्षितसत्तायोगित्वं प्रध्वंसप्रतियोगित्वानधिकरणत्वं वा स्वप्रध्वंसप्रतियोगि-
त्वानधिकरणत्वं वा । न प्रथमः । जातेर्जात्यनधिकरणत्वेन लक्षणस्यासंभवेति । न
द्वितीयः । विकल्पासहत्वान् । किं तत्प्रतियोगित्वं यदनधिकरणत्वं नित्यतामभिधासि
किं तन्निरूपकत्वमुत तेन सहानवस्थितत्वम् । नाद्यः जातेर्ध्वंसोऽन्यो इत्यत्र जातेरपि
ध्वंसनिरूपकत्वान् । न द्वितीयः । सत्ताद्रव्यत्वपृथिवीत्वानां घटध्वंसेन सह पृथिव्याम-
नवस्थानान् । नापि तृतीयः । जातिप्रध्वंसस्यैवाप्रसिद्धतया तत्प्रतियोगित्वस्याप्रसिद्धेः ।
ननु ब्रह्मणि तत्रापि नित्यत्वं सिद्धं तत्किं जातावपलपति । मैवम् । ब्रह्मणो निर्धर्मकतया
नित्यत्वधर्मानधिकरणत्वान् । कथं तर्हि तद्व्यपदेश इति चेत् विनाशस्य दुर्निरूपत्वादिति

नितु तद्वर्त्मलक्षणस्याव्यभिचारिणाह—न प्रथम इत्यादिना । तत्र हेतुः—अद्रव्यत्वेनेति । अन्यैर्धर्मैर्भेदोपा-
यन्त्यनिर्दोषानामपार्थिवपरमाणुविशेषयुक्तानां भ्रष्टानादीनां नित्यद्रव्यसमवेतकत्वसंख्यापृथक्त्वपरिमाणाना-
नुपलक्षणम् । तेषां नित्यत्वात्तदश्रयणां च यत्किञ्चिदाश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्त्वादतोतिव्याप्तिस्तोषि-
त्यर्थः । स्वशब्देनेति । स्वशब्देन स्वशब्देन यत्किञ्चिद्विवक्षायां पूर्वोक्तदोषः, जातिविवक्षायां तेनैव
तत्तत्तदात्मनाश्रयः, पूर्वोक्तातिव्याप्तिश्च । तेषामपि सामान्याश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्समवेतत्वादिति
भावः । एवमेकस्मिन्पक्षे तत्त्वानिरुक्त्या लक्षणं दूषयित्वा नित्यत्वानिरुक्त्यापि तदुपयति—नित्यत्वं चेति ।
इदमपि लोकस्यैवाशब्देनामुचि प्रच्युतिर्दिनाद्यः, तेनानुपलक्षितसत्तायुक्तत्वं सत्तायामसंभवे, निःसा-
मान्यत्वाद् सामान्यत्वेति प्रथमं पक्षं दूषयति—न प्रथम इति । आत्मादिष्वव्याप्तिः । तत्र वर्तमान-
सत्ताया अपि घटादिप्रच्युत्यनुपलक्षितत्वात् । एतेन स्वरूपसत्ताविवक्षापि प्रतिक्षिप्ता । प्रनेयत्वरूपस्य तस्या-
नुपलक्ष्य तथात्वाद्, इतरस्य च व्यावृत्तस्यानुगतनित्यशब्दार्थत्वायोगात् । स्वप्रच्युतोति विदोषणे चात्माश्र-
यत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । प्रतियोगित्वविकल्पस्य प्रकृतोपयोगित्वमाह—यदनधिकरणत्वमिति । किं प्रध्वं-
सानिरूपकत्वं किंवा प्रध्वंससहानवस्थितत्वमित्यर्थः । आद्ये प्रध्वंसानिरूपकत्वं तत्प्रतियोगित्वानधिकरणत्व-
मिति यावत्, तथात्वेनेति । नाद्यो जातेरिति । ध्वंसोऽन्य इत्यत्र कस्मादन्यत्वमित्यपेक्षायां जाते-
रिति जातिर्निरुपलक्ष्यः । नवान्यत्वं प्रत्येव तदिति वाच्यम् । सतो घटस्य ध्वंस इत्यादौ विशेषणतया
तस्यापि तथात्वाद्, स्वरूपभेदादिनां तस्यापि भावाच्चेति द्वितीयेपि ध्वंसासमानाधिकरणत्वस्य तत्प्रतियो-
गित्वे तदनधिकरणत्वं नाम ध्वंसासमानाधिकरणत्वानधिकरणत्वं वक्ष्यम् । नचैतदित्याह—न द्वितीय
इति । यद्यपि कपाले सामानाधिकरण्यात् तत्रापि तन्त्वादिरूपपृथिव्यादौ तदभावादसमानाधिकरणत्वान-
धिकरणत्वं नाल्पत्यर्थः । स्वध्वंसेनेति तु तृतीयपक्षदूषणेनैव दूषयिष्यते । यत्किञ्चित्प्रध्वंसाप्रतियोगित्वं
संयोगादेरप्यतीति तत्र लक्षणस्यातिव्याप्तिरिति द्रष्टव्यम् । स्वध्वंसप्रतियोगित्वानधिकरणत्वं नित्यत्वमिति
तृतीयं पक्षं दूषयति—नापीति । ननु ब्रह्मणो निर्धर्मकतया नित्यत्वं नाल्पति बहुमद्युक्तम्, 'आकाशवत्स-
वंगमश्च नित्यः, नित्यं विष्णुं सर्वगतं च'त्यादिभ्युक्तिविरोधादिति शङ्कते—कथं तर्हीति । नात्र नित्यत्वं नान-
धर्मो विवक्षितः, अद्वैतधुतिविरोधात् किन्तु दुर्निरूपविनाशत्वादिति परिहरति—विनाशस्येति । न

ब्रूमः । ननु घटादेरपि विनाशो दुर्निरूपः । सत्यम् । स्वरूपेण परमार्थस्य तदनिरूपणे नित्यत्वव्यपदेशात्, घटादेश्चातथात्वात् ।

त्वं पुनः सामान्यादीनां त्रयाणां स्वात्मसत्त्वं बुद्धिलक्षणत्वमित्यादिभाष्यदर्शनान्नित्यत्वं साधर्म्यमिच्छसि । अस्तु तर्हि मनस्त्वासत्वातिरिक्तनित्यमात्रसमवेतान्यत्वे सति समवेतं सत्तानाश्रयः सामान्यमिति सामान्यलक्षणं चेन्न । यतः 'जातेरद्याप्यसिद्धेश्च सत्तादेरप्यसिद्धितः । तदनाश्रयतान्यत्वलक्षणेऽन्योन्यसंश्रयः ॥ ११ ॥' जातिमात्रलक्षणसिद्धौ सत्तासत्वमनस्त्वसिद्धिस्तत्सिद्धौ चात्मत्वमनस्त्वातिरिक्तसत्तानाश्रय इति लक्षणविशेषणसिद्धिरिति परस्पराश्रयता । तथाहि घटवृत्तिवृत्तित्वे सत्यासवृत्तिर्जातिः सत्तेति परैरभ्युपेयते, न धर्ममात्रं भावमात्रं वा । धर्ममात्रत्वे घटवृत्तिरूपादेरात्मनश्चान्योन्याभावेतिव्याप्तेः । भावमात्रत्वे वा परजातिमत्त्वलक्षणे धर्मे गुणकर्मणोरात्मनि च वर्तमानेऽतिव्याप्तेस्तादवस्थ्यात्, अतः परिशेषादेवं विशेषिता जातिः सत्तेति वाच्यं, तथासति

ब्रह्मव्यतिरिक्तानिर्वाच्यत्ववादिनो घटादेरपि विनाशो दुर्निरूप इत्याशङ्क्य परिहरति—सत्यं स्वरूपेणेति । यथाहि रज्जुसर्पादेर्नाशो दुर्निरूपः, नचेतावता तेषु नित्यत्वव्यपदेशस्तत्कस्य हेतोर्धर्मिणो दुर्निरूपत्वात्तथा वियदादेरपि ब्रह्मणस्तु स्वरूपेणापि परमार्थत्वात् स्वरूपेण परमार्थत्वे सति दुर्निरूपविनाशत्वलक्षणनित्यत्वं संभवान्नित्यत्वव्यपदेश इत्यर्थः ।

नन्वस्मन्मतेऽपीदमेव नित्यत्वं सामान्यस्य भवत्विति तत्राह—त्वं पुनरिति । तथाहि सामान्यादीनां त्रयाणां स्वात्मसत्त्वं बुद्धिलक्षणत्वमकारणत्वमसामान्यविशेषवत्त्वं नित्यत्वमर्थशब्दानभिधेयत्वं चेति प्रशस्तपादभाष्यम् । तत्र च स्वात्मसत्त्वं स्वरूपसत्त्वम् । बुद्धिलक्षणत्वं बुद्धिभिर्ज्ञेयानि लक्ष्यन्ते । अनुवृत्तप्रत्ययकारणं सामान्यम् । अत्यन्तव्यावृत्तबुद्धिहेतव्योऽन्या विशेषाः । इहप्रत्ययहेतुः समवायः । अकारणत्वं चानात्मगुणकार्यं प्रति तत्र च नित्यत्वं साधर्म्यमभिप्रेतम् । साधर्म्यं समानो धर्म इत्यर्थः । एतेन नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतमिति मानमनोहरकारोक्तलक्षणमपि निरस्तम् । शिवादित्यमिश्रोक्तलक्षणमुद्गाढयति—अस्तु तर्हीति । सत्तानाश्रयः सामान्यमित्युक्ते अभावसमवाययोरतिव्याप्तिः स्यात्तदर्थं समवेतमित्युक्तम् । तावति चान्यविशेषेतिव्याप्तिस्तदर्थं नित्यमात्रसमवेतान्यत्वे सतीत्युक्तम् । एवंचात्मत्वमनस्त्वयोरव्याप्तिस्तयोर्नित्यमात्रसमवेतत्वात् अत उक्तात्मत्वमनस्त्वातिरिक्तेति, अत आत्मत्वमनस्त्वातिरिक्तं यन्नित्यमात्रसमवेतं तदन्यत्वे सतीत्यर्थः । द्रव्यगुणकर्मव्यावर्तनाय सत्तानाश्रय इत्युक्तम् । जातिरेव तावदद्यापि न सिद्धा अत एव तद्विशेषसत्तात्मत्वमनस्त्वानामप्यसिद्धिस्ततश्च सत्तानाश्रयत्वेनात्मत्वमनस्त्वातिरिक्तत्वेन च सामान्यलक्षणेऽन्योन्याश्रयः स्यादिति संग्रहश्लोकार्थः । अन्योन्यसंश्रयं विशदयति—जातिमात्रेति । ननु यदीति सत्तादीनां जातिभेदत्वं तथापि न तेषां सामान्यज्ञानाधीननिरूपणमतो नान्योन्याश्रयतेति तत्राह—तथाहीति । जातिः सत्तेत्युक्ते गुणत्वादावतिव्याप्तिरत उक्तात्मवृत्तीति तथाप्यात्मत्वेऽतिव्याप्तिस्तदर्थं घटवृत्तित्युक्तम्, तथापि द्रव्यत्वेतिव्याप्तिस्तदर्थं घटवृत्तिवृत्तित्युक्तम् । घटवृत्तौ नैवे गुणकर्मणा तद्वृत्तित्वं ननु घटवृत्तिवृत्तिरात्मवृत्तिभावः सत्ता अथवा तथाविधो धर्मविशेषः कथमिति सत्तालक्षणमस्तु न जातिविशेषं युक्तं येनान्योन्याश्रयता स्यादिति तत्राह—न धर्ममात्रमिति । घटवृत्तीति । रूपादेरात्मनश्च धर्ममन्तो घटान्योन्याभावस्तत्रैतदलक्षणमस्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । भावमात्रत्वे दूषणमाह—भावेति । अत एव हि गुणकर्मणोरात्मनश्चापरजातिमत्त्वं धर्मे सच भावरूपोऽप्रतिषेधान्नकत्वादितरथातिप्रसङ्गात् । किंच विशिष्टरूपमिदं विशिष्टं च विशेषणविशेष्यतत्संबन्धात्मकम्, नच तेषां नियमेनाभावत्वमिति कथनीयदानामन-

कथं नान्योन्याश्रयता, तथालत्वमनस्त्वलक्षणे च । तथाहि । घटावृत्तिले सत्यालनिष्ठा-
त्यन्ताभावाप्रतियोगिनी जातिरालत्वं एवमाकाशावृत्तिले सति मनोनिष्ठालत्यन्ताभावप्रति-
योगिनी जातिर्भनस्त्वं, ननु धर्ममात्रं भावमात्रं वा, तदुभयनिष्ठान्योन्याभावे बहुत्वसं-
ख्यायां च व्यभिचारात्तथाच तदतिरिक्तत्वलक्षणे कथं न प्राचीनदोषानुपङ्गः कथं च
सत्सदित्यवधितप्रत्यये सति सत्ताया गोत्वादावभावः । नचैकार्थसमवायात्सदिति प्रत्ययो
गुणकर्मणोरपि तद्योपपत्तौ सत्ताभावप्रसङ्गात्, सत्तासमवाययोः सदिति व्यवहाराभा-
वप्रसङ्गाच्च । विवादाध्यासितं सत्तारहितमपरजातिरहितत्वात् सत्तावदिति बाधकमिति
चेन्नैवम् । सद्रोत्वं सदश्वत्वमित्यादिप्रत्यक्षविरोधे कालात्ययापदिष्टत्वादित्यथा गुणकर्मणी
सत्तारहितेऽन्यत्वात्सत्तावदित्यपि स्यादथ तत्रानुभवविरोधः स न प्रकृतेऽपि दण्डवारितः,
तत्सादसंभवितात्सत्तानाश्रय इत्यलक्षणमेतत् । विशेषलक्षणमपि दुर्निरूपम् । तथाहि ।
नित्येष्वेव द्रव्येष्वेव वर्तन्ते एव ये ते विशेषा इति न लक्षणं यतः—‘नित्यद्रव्यैकवृत्ति-
त्वमयोगपरिहारतः । न लक्षणमतिव्याप्रेस्तवालत्वमनस्त्वयोः ॥ १२ ॥’ आलत्वं मनस्त्वं

वान्तर्भावः । यथाह ‘विशेषणं विशेष्यं च तत्त्वं न्यफलपकम् । ज्ञानरूपं स्वतन्त्रमप्याद्वैशिष्ट्यमिति क्रीर्यत’
इति । ततश्च तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः । आलत्वमनस्त्वजातिरिक्तेश्वरेश्वरान्योन्याश्रयमाह—तथात्मत्वेति ।
तयोरपि जातिगमत्वाद्दृश्यतेत्याह—तथाहीति । सत्ताद्रव्यतयोरतिव्याप्तिपरिहाराय घटावृत्तौत्युक्तम् ।
उदकत्वगुणत्वापत्तिव्याप्तिवारणायालनिष्ठालत्यन्ताभावाप्रतियोगिनीत्युक्तम् । मनस्त्वलक्षणमाह—एवमिति ।
अत्रापि सत्ताद्रव्यत्वापत्तिव्याप्तिरिक्त्यधेनाकाशावृत्तौत्युक्तम् । घटादिष्वतिव्याप्तिपरिहाराय मनोनिष्ठेत्या-
दिविशेषणम् । यदि हि धर्मेनाश्रयत्वमनस्त्वे स्यातां तदा तदुभयनिष्ठालत्वमनोनिष्ठौ वावन्त्योन्याभावा-
आलनिष्ठे घटान्योन्याभावो मनसि चाकाशान्योन्याभावस्तयोरतिव्याप्तां स्याताम् । अथ भावनात्रं तदालवृत्तिज्ञाने
मनोनिष्ठबहुत्वसंख्यायां चातिव्याप्तां स्यातामित्यर्थः । बहुत्वसंख्याग्रहणं ज्ञानादेरप्युपलक्षणम् । प्राचीनदोषोन्यो-
ऽन्याश्रयः । सत्तानाश्रय इति विशेषणं सत्ताव्यतिरिक्तगोत्वादिष्वसिद्धं गोत्वं सद्रव्यत्वं सदित्यवधितानुष्ठानप्रत्ययव-
शात्तेषामपि सत्ताश्रयत्वप्रतीतिरेत्याह—कथं च सत्सदिति । ननु गोत्वादिषु सदिति प्रत्ययो न सत्तानिमित्तः
किन्तु सत्तया सहैकालिभ्यं गवार्दी समवायादिति तत्राह—नचैकार्थेति । गुणकर्मणोरपि द्रव्ये तदेकार्थ-
समवायात्तदुपपत्त्या सत्ताभावः प्रत्यज्येत एवमवयविवर्षाति भावः । किञ्च यदि सत्तैकार्थसमवायात्तत्र
सदिति व्यवहारस्तीर्हि सत्तायाः सत्तान्तराभावेन समवायस्य चासमवायित्वेन सत्तैकार्थसमवायो नास्तीति सद्गु-
दित्वत्र न स्यादित्याह—सत्तासमवाययोरिति । किञ्च सत्तायानेवाव्याप्तिरित्याह—सत्ताश्रयत्वात् । नचा-
त्ताश्रयान्योन्याश्रयानवस्था उत्पत्तिर्ह्यप्रतिपन्नकतया प्रमेयत्वादाविव भवन्ते दृश्यत्वानावादिति । विवा-
दाध्यासितमिति गोत्वं विवक्षितं, जातिरहितत्वादित्युक्ते साध्याविशिष्टता तदर्थमनग्रहणम् । नहि द्रव्यत्वादिषु
द्रव्यत्वादिकमस्तीति तेषां नत्वमिति भावः । यदि प्रतीतावनादस्तीर्हि गुणादावपि न जातिरिद्धिराजानानस्य
तत्रापि प्रचारादित्याह—अन्यथेति । शिवादिस्मिन्प्रलक्षणमुपसंहरति—तस्मादिति । कन्दोऽकारोक्त-
लक्षणमनुवदति—नित्येष्वेवेति । द्रव्येषु च वर्तन्ते ते विशेषा इत्युक्तेऽनावसानान्यसमवायेष्वतिव्याप्ति-
त्वर्यं द्रव्येष्वेवेत्युक्तम् । तथापि गुणकर्मणोः प्रागभावप्रसंसदोषातिव्याप्तिरित्यर्थं नित्येष्वेवेत्युक्तम् । तया-
प्यालत्वमनस्त्वयोनित्यद्रव्यगतगुणविशेषेषु चातिव्याप्तिरत उत्ते वर्तन्ते एवेति । अनेन कदाचिद्वातः कचि-
द्वृत्तिश्च व्यावर्त्यते । तेन नित्यद्रव्ये कादाचित्ककाचित्कानां ज्ञानादीनामकादाचित्कानामपि काचित्कानां
मनस्त्वादीनां व्यवच्छेदस्त्वेषां कालतो देहवत्कावृत्तेरपि विद्यमानत्वद्वरेण एवेत्यनर्थो न समवायेति भावः ।

स्वाश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभाववृत्तित्वानधिकरणत्वं विवक्षितमिति चेन्न । स्वशब्देन विशेषविवक्षायामालाश्रयप्रसङ्गान् । एतदालवृत्तित्वे सत्येतदन्यनित्यद्रव्यावृत्तिरेतद्विशेष इति प्रतिव्यक्तिलक्षणं विवक्षितमिति चेन्न । अन्योन्याश्रयत्वान् । नित्यद्रव्याणां भेदाधिगतिहेतवो विशेषाः परैरभ्युपगम्यन्ते ततश्च विशेषसिद्धौ नित्यद्रव्याणां भेदाधिगतिस्तत्सिद्धौ च विशेषाधिगतिरिति कथं नान्योन्याश्रयः ।

अन्यत एव चेद्देहाधिगमस्तदा विशेषाधिगमो व्यर्थः स्यात् । आलम्बनमनत्वातिरिक्तत्वे सति नित्यमात्रसमवेतः सत्तारहितो विशेष इत्यपि न लक्षणम् । परममहत्त्वसामान्येतिव्याप्तेः । अस्ति हीदं परममहदिदं परममहदित्युत्तप्रत्ययबोध्या परममहत्परिमाणेण परममहत्त्वं जातिः ।

भावः । ननु तादृशसित्तत्वाप्रमत्तं न विवक्षितं किंतु स्वाश्रयप्रतिभोगिकान्धोन्मत्तावद्वृत्तिव्यभिचकार्यं,
न तत्तात्त्विकान्धेयसित्तेषामनेकदृष्टिपदेनोपलभ्यमानादिति गृह्यते—स्वाश्रयेति । अत्र स्वश्रयेण हि
प्रकृतविरोधा गृह्यते यथैकविद्वा । द्वितीये तदसंभवः । प्रथमे विरोधेरेव विरोधलक्षणतादृशप्रवृत्तिरित्यु-
क्तं स्वश्रयेनेति । एवं कश्चिदेषु सर्वनित्यत्वदृष्टिपदसंभवेन यद्वृत्तयुक्तं तद्विद्वत्स्य प्रतिष्ठितं दृष्टव्य-
त्वात्तत्तं गृह्यते—एतदिति । नित्यत्वान्नित्येरेतद्विरोध इत्युच्येत्यादि । अस्मिन्प्रसंगे प्रमाणविद्वत्स्य
एतद्व्यवित्यद्व्यवृत्तौलुप्यम् । तदप्येतदालम्ब्यतिव्यापितत्तदर्थमेतदालम्ब्यतिव्यवृत्तौलुप्यम् । एतद्व्यव-
सित्तिपदेनोपलभ्यमानादित्यर्थान्तरत्वात् तदर्थमेतद्व्यवित्यद्व्यवृत्तौलुप्यम् । अत्र तत्त्वान्तरात्तद्व्यवृत्तौलुप्य-
त्वात् । दृष्टिपदेन सगतादस्य च विवक्ष्य इतरथा तन्मात्रद्वन्द्विकान्धोन्मत्तादौ गुरुरादीनां तद्व्यवृत्तौलुप्यम् ।
अन्धोन्मत्तादयं विद्वद्विरोधो—नित्येति । तथाहि । अनेत्यद्व्यवृत्तौलुप्यविरोधेरेव व्यावृत्तौलुप्येनैव विद्वद्व्य-
वृत्तौलुप्यं प्रमाणं गृह्यवर्मेतरेषु स्वाश्रयविरोधेरेव व्यावृत्तौलुप्ये, तद्व्यवृत्तौलुप्यं प्रमाणं, तद्व्यवृत्तौलुप्यं
विद्वद्व्यवृत्तौलुप्यं प्रमाणं, नित्यत्वानपि विद्वद्व्यवृत्तौलुप्यं तद्व्यवृत्तौलुप्यं तद्व्यवृत्तौलुप्यं तद्व्यवृत्तौलुप्यं तद्व्यवृत्तौलुप्यं
स्वाश्रयविरोधविद्वद्व्यवृत्तौलुप्येति विरोधः सर्वविधोऽयम् । एवं च सति तद्व्यवृत्तौलुप्येति तद्व्यवृत्तौलुप्ये-
तद्व्यवृत्तौलुप्यं च विरोधविद्वद्व्यवृत्तौलुप्यं परस्परविरोधविद्वद्व्यवृत्तौलुप्यं ।

[illegible]

नच तत्र व्यञ्जकाभावः । नित्यमहत्परिमाणस्यैव तद्व्यञ्जकत्वात् । तर्हि तेनैव परम-
महद्व्यवहारोपपत्तौ व्यर्थं जातिकल्पनेति च न वाच्यम् । व्यञ्जकमादाय जातिनिरासे
गोत्वादेरपि प्रत्याख्यानप्रसङ्गात् । नचैवं परमाणुत्वजातेरभ्युपगमप्रसङ्गः । तत्र पृथिवी-
त्वादिना परापरभावस्यानिरूपणात् । यदि पृथिवीत्वं परं तर्हि परमाणुत्वस्य पृथिवीत्वा-
व्यभिचारात्सलिलादिपरमाणुषु परमाणुत्वं न स्यादथापरं तर्हि परमाणुत्वस्य परत्वे
पृथिवीत्वं परमाणुत्वं न व्यभिचरेदिति सर्वा पृथिवी परमाणुरेव स्यात्तेन न परमाणुत्वं
जातिः । नचैवमत्र बाधकमस्तीति परममहत्त्वजातौ भवेदेवातिव्याप्तिः । नित्यमात्रस-
मवेतत्वं च किञ्चिन्नित्यसमवेतत्वं सर्वनित्यसमवेतत्वं वा । उभयथापि लक्षणस्याव्याप्तिः ।
सर्वेषां विशेषाणां एकनिष्ठत्वाभावात्सर्वनिष्ठत्वाभावाच्च । किं चात्र प्रमाणम् ।

समानजातिगुणकर्मकार्याः परमाणवोऽन्योन्यव्यावर्तकधर्मसमवायिनः द्रव्यत्वाद्वा-
दिवत् । तथा 'सत्ता सामान्यसमवायातिरिक्तभावासंसर्गिणी जातित्वाद्गोत्वव'दिति लीला-

ननु नात्र नियतव्यञ्जकमस्ति नित्यपरिमाणत्वस्य पारिमाण्ड्यसाधारण्यादिति तत्राह—नच तत्रेति ।
न नित्यपरिमाणत्वं व्यञ्जकमपि तु नित्यमहत्परिमाणत्वमिति भावः । ननु तर्हि तेनैव व्यञ्जकेनानुवृत्तव्य-
वहारसिद्धावधिकजातिकल्पना मुधेति तत्राह—तर्हीति । आभाससमानयोगक्षेपतामाशङ्क्य परिहरति—
नचैवमिति । तत्र जातिसङ्करप्रसङ्गो बाधकः नेह तथास्ति किञ्चिदित्याह—तत्रेति । परापरभावाभावमेव
विशृणोति—यदीति । पृथिवीत्वस्य परत्वे तद्व्यूनवृत्तेः परमाणुत्वस्य तद्विहितसलिलपरमाणुषु वृत्तिर्न स्या-
दस्ति च तदित्यर्थः । परमाणुत्वस्य परत्वे दूषणमाह—अथापरमिति । परमाणुत्वस्य परत्वेन तद्व्यूनवृत्तेः
पृथिवीत्वस्य तद्विहितव्यगुकादिषु वृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । समुदायदूषणमुक्त्वाऽवयवानिरूपणादपि दूषयति—
नित्यमात्रेति । एकनित्यवृत्तित्वं सर्वनित्यवृत्तित्वं वा विवक्षितम् । आद्ये सर्वविशेषाव्याप्तिः । सर्वविशे-
षाणां एकनित्यद्रव्यवृत्त्यभावात् । द्वितीये न क्वापि संभवः । एकैकविशेषस्य सर्वनित्यद्रव्यावृत्तेरिति खण्ड-
लकार्थः । एकनित्यद्रव्यवृत्तित्वमपि किमेकत्वनित्यत्वविशिष्टद्रव्यवृत्तित्वं तदुपलक्षितद्रव्यवृत्तित्वं वा द्रव्यमा-
त्रवृत्तित्वं वा । आद्ये संख्यानित्यत्वयोरपि विशेषाधारत्वप्रसङ्गादसंभवि लक्षणम् । द्वितीयतृतीययोस्तु द्रव्य-
मात्रवृत्तित्वं स्यादुपलक्षणस्य कार्यानिव्वयात् । तथाच सर्वद्रव्यसामान्येऽतिव्याप्तिः । तथा सत्ताविशिष्टे तज्ज्ञा-
नसुखादावतिव्याप्तिः तेषामप्युपलक्षणवत्त्वात्, सत्ताश्रयत्वं तत्रास्तीति चेन्नूनं वधिर इव भवानामादि
कथमन्यथा सत्ताविशिष्ट इति विशेषणं शृण्वतः शङ्का स्यात् । नहि सत्ताविशिष्टेऽपि सत्तास्ति अंशत आत्मा-
श्रयप्रसङ्गादिति । नच नित्यत्वानधिकरणसमवेतत्वं तदिति वाच्यम् । नित्यमात्रनिष्ठकार्यप्रतियोगिकप्रागभा-
वप्रपञ्चसंयोज्यभिचारात् । नच भावत्वविशेषणम् । पूर्वोक्तजातावतिव्याप्तेः । किञ्च किमेतैर्लक्षणेर्लक्ष्यं द्रव्या-
दिपञ्चकमुतातिरिक्तम् । नाद्यः । अतिद्वेः । नान्त्यः । तत्र प्रमाणाभावेनासिद्धत्वादित्यभिप्रेतिराह—किञ्चा-
त्र प्रमाणमिति ।

धोवद्वितीयमनुमानद्वयं शङ्कते—समानेति । अत्र च जातिभिर्गुणैः कर्मभिस्तदारव्यकार्यैश्च व्यावर्तकै-
रर्थान्तरतापरिहारापत्तेः समानताग्रहणम् । निरवयवद्रव्यत्वादिभिर्धरादिव्यावर्तकैरर्थान्तरतापरिहाराव्याप्यै-
न्येत्युक्तम् । नवादिषु च गोत्वादिना साध्यप्रसिद्धिः तथा सत्तेति । भावासंसर्गिणीत्युक्ते सामान्यसमवाया-
संसर्गित्वसाधनेन तत्सिद्धिपर्यवसानादर्थान्तरता तथा संसर्गिणीत्युक्तेऽभावासंसर्गित्वपर्यवसायितव्याव्या-
रता तदुभयनिवृत्त्यर्थे सामान्यसमवायातिरिक्तभावासंसर्गिणीत्युक्तम् । यस्माच्च भावात्सा व्यावर्त्यते सोऽन्य-

त्वयोः तत्रायुतसिद्धयोः संबन्ध इत्येतावति लक्षणे सुखस्य धर्मस्य च कार्यकारणभावसं-
 वन्धोपि समवायः स्यात् । आलैकाश्रिततया तयोरयुतसिद्धत्वात्तदर्थमाधार्याधारभूताना-
 मिति पदम् । एवमप्याकाशस्याकाशपदस्य च वाच्यवाचकसंबन्धः समवायः स्यात्तन्निवृत्त्य-
 र्थमिहप्रत्ययहेतुरिति पदम् । नहि तस्मात्संबन्धादिहेदमिति बुद्धिर्जायते । केवलाका-
 शस्यैव प्रतीतेः । आधाराधारभूतानामिहप्रत्ययहेतुरित्येतावति लक्षणे कुण्डवदरसंबन्धे-
 ऽतिव्याप्तिस्तन्निवृत्त्यर्थमयुतसिद्धानामिति पदम् । न समस्तमेवेदं समवायलक्षणमिति
 कन्दलीकारः तदसन् । 'न स्यादयुतसिद्ध्यादि समवायस्य लक्षणम् । विशेषणविशेष्य-
 त्वसंबन्धे व्यभिचारतः ॥ १४ ॥ इह भूतले घटाभाव इति विशेषणविशेष्यभावल-
 क्षणेपि संबन्धे लक्षणस्यातिव्याप्तिः । अस्ति हि तत्रायुतसिद्धिर्भूतलघटाभावयोर्भूतलस्य
 स्वावयवाश्रितत्वेऽप्यभावस्य भूतलातिरिक्ताश्रयाभावान् । अस्तिचाधाराधारभाव इहप्रत्य-
 यश्च । अयं भावयोरौदृशः संबन्धः समवायः तथापीह पदे रूपसमवायो रूपसमवाय-
 वान्पट इति विशेषणविशेष्यभावे लक्षणस्यातिव्याप्तिः । उक्तलक्षणस्य तत्रापि संभवान् ।
 अयं गुणगुणिनोः क्रियाकारकयोरवयवावयविनोर्जातिजातिमतोर्विशेषतद्वतोश्च यः संबन्ध
 उक्तरूपः समवाय इति चेन्न । तेषामेवान्योन्यविशेषणविशेष्यभावेतिव्याप्तेः ।

तु नित्यानां, अतित्यानां तु युतेष्वश्रयेषु समवायो युतसिद्धिरिति । इदानीं धीधरावर्धरोला विशेषणानु-
 पयोगं दर्शयति—तत्रेत्यादिना । ननु कथं मुख्यधर्मयोः युतसिद्धिरिति तां दर्शयति—आत्मैवेति ।
 उभयोः परस्परानाश्रयत्वे सति परस्परश्रयातिरिक्ताश्रयत्वं हि युतसिद्धित्वादिहैवं चानयोरस्तीति भावः ।
 इदं तु चिन्तन् । कथनयोः परस्परश्रयातिरिक्तानाश्रययोः युतसिद्धिरिति । द्वयोः रूपश्रयश्रयित्वावसै-
 वायुतसिद्धत्वोपपत्तौ परस्परपरिहारादिशेषवैयर्थ्यात् । नच नित्यरोला, अतित्यत्वात् । तृतीयाविशेषणवृत्त्यनाह
 —एवमपीति । अस्त्वाकाशतद्वाचकाकारादिपदयोः युतसिद्धिराधाराधेयभावधारारविशेषगुणत्वत्वेति
 भावः । इत आख्यासिद्धान्तोपक्रमं निगदव्याख्यातम् । कन्दलीकार इति श्रियावलीकारपदे हि न सम-
 स्तमेदं भाग्यं लक्षणमपि त्वयुतसिद्धानां संबन्ध इत्येतावत् । तेन च नित्यः संबन्ध इति लक्षणमुक्तं भवति ।
 इहप्रत्ययहेतुरिति च तत्र प्रमाणोपन्यासः । इहप्रत्ययस्य च विविधपरिणामसंभवत्वेऽप्यश्रयाधेयभा-
 वानामिति निषेधनिर्देश इति भाग्यदोषनोति भावः । तदेवमुच्यते—तदस्यदिति । युतसिद्धिं प्राप्तुं
 यदियं लक्षणमुक्तं तत्र स्यात् । युतः । विशेषणविशेष्यसंबन्धे व्यभिचारमिति श्लोकोक्तम् । उक्तार्थं विदु-
 षोति—इह भूतल इति । ननु स्याति तयोः पदोऽसंभवः प्रत्येकं तयोः समानुक्तसिद्धिरिति
 तत्राह—अस्तिर्हीति । अन्यतरस्य रूपश्रयश्रयित्वाभावे भवत्येव युतसिद्धिरिति भावः । निगदव्या-
 ख्यानं प्रत्येत लक्षणनिर्देशं तत्र दर्शयति—अस्ति चेति । विशेषणान्तरं दृष्टे—अथेति । तस्यपि
 भावस्य युतगुणपरिणेतृत्वस्य समवायस्यैव तद्विषयनिर्देशादिति व्यभिचारः—तथापीति । इह—
 अयं गुणगुणिनोरिति । श्रियावलीकारपदे, वसै इत्येतैरपि । ननु तिस्रस्तद्विषयान्तरादपि यत्त-
 द्रव्यं युतसिद्धित्वादिश्रयित्वेति न सत्यम् । एतेष्वभिप्रायः । सत्यमिह तद्विषयान्तरादेव तद्विषय-
 पथमु हि सत्येव समवायसंभवत्वेऽप्यश्रयाधेयसंबन्धो विशेषणविशेष्यसंबन्धोऽपि सत्य-
 प्रसिद्धेति न नित्यसिद्धिरिति भावः । त्वयुतसिद्धित्वादिश्रयत्वमिति दर्शयति—न तेषामेवेति ।

तत्र समवायस्यैव प्रत्ययहेतुत्वं नेतरस्येति चेन्न । एवमपीहाकाशे शब्द इत्यत्रेशब्दस्याकाशस्य च वाच्यवाचकसंबन्धे इह प्रत्ययहेतावतिव्याप्तेस्तादवस्थ्यात् । तत्र हि गुणगुणिनोराधार्याधारभूतयोर्युतसिद्धयोरिह प्रत्ययहेतुरिहेति शब्दाकाशयोरस्ति वाच्यवाचकलक्षणः संबन्धः । किंचाधार्याधारभूतानामिति व्यर्थं विशेषणम् । अयुतसिद्धयोरिह प्रत्ययहेतुः संबन्ध इत्येतावत्यपि लक्षणे भवतामव्याप्त्यतिव्याप्त्यभावात्, अनाधार्याधारभूतयोरिह प्रत्ययस्यैवानुदयात् । अस्तु तर्ह्येतावल्लक्षणमिति चेन्न । तत्रापि प्रागुक्तवाच्यवाचकसंबन्धेऽतिव्याप्तेः ।

भवतु तर्ह्यर्वाचीनमतानुसारेण नित्यः संबन्धः समवाय इति लक्षणमिति चेन्न । विशेषणविशेष्यभाव एव व्यभिचारात्सोऽनित्यः प्रतियोगिनोरनित्यत्वादिति चेत्तथापि नित्यप्रतियोगिकविशेषणविशेष्यभावे व्यभिचारस्य तुल्यत्वात् प्रतियोगिनोरनित्यत्वेन संबन्धानित्यत्वापादनस्य समवायेपि समानत्वाच्च । भावरूपत्वे सतीति विशेषणाद्यमदोष

योसावभिप्रायदोषः पूर्वमुद्धतस्तमुद्गिरन्पर्यनुयुद्धे—तत्र समवायस्यैवेति । यद्यपीहपदे रूपमित्यादी विशेषणविशेष्यभावोपपत्तिरिति तथापि नासाविहप्रत्ययहेतुः तत्कस्य हेतोः, अनुसृतत्वात् । औपचारिकः सत्त्वयं विशेषणविशेष्यभावः संबन्धः । नच मुख्यसंभवेऽप्यौपचारिकाश्रयणं युक्तम् । न खलु बलवर्मेणि कौर्वाशयं रोपवित्स्तुततरोत्रद्वत्कंधादिगुणयोगात्तिहशब्दः प्रवृत्तः सिंहेपि तन्निमित्तः प्रयुज्यते, अस्ति हि तदिति, तस्मात्समवाय एव तत्र हेतुरित्यत्र तावदिदं वक्तव्यम् । कथं विशेषणविशेष्यभावस्यौपचारिकत्वमिति निर्णयकत्वं वा संबन्धद्विजनकत्वं वा संबन्धत्वं तच्च सर्वं संयोगादिभ्यो विशेषणविशेष्यभावस्य न विशेष्यते । नच मूलसंबन्धापेक्षत्वादौपचारिकत्वम् । संयोगस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् । नच मूलसंबन्धाभावादौपचारिकत्वम् । सर्वत्रातिद्वेः, समवायेपि तथाभावप्रसङ्गाच्च । तदेतदपिना सूचयन्प्रमाणान्तरमाह—एवमपीति । यद्यप्याकाशवाचकपदमात्रवाच्यवाचकभावस्यैहप्रत्ययहेतुत्वं नास्ति तथापीहाकाशे शब्द इत्यत्रेशब्दस्याकाशस्य च वाच्यवाचकसंबन्धेतिव्याप्तिः स्यादित्यर्थः । एतदेव विवृणोति—तत्र हीति । गुणगुणिनोरिति । इहेति शब्दाकाशयोरित्यर्थः । नच तत्रापि समवाय एवेहप्रत्ययहेतुर्न वाच्यवाचकभाव इति वचनीयम् । तथा सति अग्रहीतसंगतिकानामपीहेति पदधवणादिहेति बुध्यद्यप्रसङ्गादस्ति हि समवाय इति । किंचाधाराधेयभूतानामिति विशेषणं व्यर्थम् । इहप्रत्ययहेतुरित्यनेनैवाधार्याधारभावस्यापि सिद्धत्वादित्याह—किंचेत्यादिना । उत्तरौ चोद्यपरिहारौ विशदौ ।

लक्षणान्तरं शङ्कते—भवत्विति । एतच्चैतद्रूपार्थतयोदयनेन समर्थितं लक्षणं तदेव श्रौतव्यमवशिष्टांशरसर्वदेवानां संमतं लक्षणम् । अत्र च संयोगव्यवच्छेदाय नित्यग्रहणम् । आत्मादिव्यवच्छेदाय संबन्धग्रहणम् । ननु न विशेषणविशेष्यभावे लक्षणप्रसक्तितस्य नित्यत्वाभावाद्वद्वत्प्रतिप्रतियोगिको ह्ययं संबन्धः सच प्रतियोग्यनित्य इत्यनित्य एवायमिति शङ्कते—सोऽनित्य इति । तत्रायमेकोऽनेको वा । एकत्वे नित्यवृत्तिलोभानित्यत्वमस्यापि वक्तव्यं, तथाच तत्रातिव्याप्तिरनेकत्वे प्राह—तथापीति । न खलु सर्वत्रानित्ययोरेव विशेषणविशेष्यभावः, नित्यानामप्यात्मतत्वातिप्रवृत्तीनामात्मत्वजातिमानित्यादी विशेषणविशेष्यभावदर्शनस्तत्तत्र तत्र च प्रतियोगिद्वाराव्यनित्यत्वमित्यर्थः । किंचानित्यप्रतियोगित्यलेपि न विशेषणविशेष्यत्वमप्यनित्यता, समवायेपि तथाभावप्रसङ्गादित्याह—प्रतियोगिनोरिति । शिवादिनित्यं शङ्कते—भावरूपत्वे सतीति । तथाच न संयोगेतिव्यापकं स हि विमुद्ध्यसंबन्धेऽप्यत्रान्यतरोमयकनेन्यां जायते

इति चेन्न । अजसंयोगे व्यभिचारात् । स एव नास्तीति चेन्मैवम् । प्रमाणसिद्धत्वात् आकाशमालना संयुज्यते संयोगित्वाद्वदवत् । नच क्रियावत्त्वमूर्तत्वादिरूपाधिः । तद्व्यतिरेके-
ऽसंयोगित्वस्यैवोपाधित्वात् । किंचाकाशमालना संयुज्यते इत्यासंबन्धाधार इति साध्ये
क्रियावत्त्वमूर्तत्वयोरूपाधित्वमेव नास्त्यालनि साध्याव्याप्तेस्तस्मादुक्त्युक्त्या न समवायस्य
लक्षणसंभवः । प्रमाणमपि तत्र प्रत्यक्षमनुमानं वा । नाद्यः । तदभावात् ।

इहतन्तुपु पट इति प्रत्यक्षमस्तीति चेन्न । विचारासहत्वात् । समवायो ह्याधारबुद्धिं
कुर्यादाधेयबुद्धिं बोधयबुद्धिं वा । सर्वथापि नोपपद्यते । तन्तुपटयोरुभयोरप्याधारबुद्धे-

नापि संयोगजः कारणाकारणसंयोगाज्ज्ञानमानः खलु कार्याकार्यसंयोगः संयोगजसंयोगः । नच विभुद्रव्य-
संयोगस्यैवभावः, तेषामकारणत्वेन तत्संयोगस्य कारणाकारणसंयोगजन्यत्वाभावादतत्त्वत्रातिव्याप्तिरित्याह
—नाजसंयोग इति । नन्वजसंयोग एव नास्ति प्रमाणाभावाद्यथाह भाष्यकारः—‘नाजः संयोगोस्ति नित्य-
परिमाणवत्त्ववत्पृथगनभिधाना’दिति । तदेतच्छङ्कते—स एवेति । विभुद्रव्ययोरपि संयोगेनुमानं मानमाह
—आकाशमिति । इदमनुमानमाशङ्क्य मानमनोहरकारो दूषयामास । तत्र क्रियावत्त्वस्य मूर्तत्वस्य पर-
त्वापरत्वयोर्वोपाधेः आत्माकाशेन न संयुज्यते अमूर्तत्वाद्रूपादिवदिति द्रुवाणस्त्वत्रोपाधिं दूषयति—नचेति ।
उपाध्याभावसाध्याभावयोरपि व्याप्तिरेष्टव्या अन्यथा साध्याव्यापकत्वप्रसङ्गात्ता च नास्ति सोपाधिकत्वादित्याह—
व्यतिरेक इति । रूपादावनूतत्वात्संयोगित्वयोर्जातिवत्संयोगित्वमुपाधित्वया च व्यतिरेकव्या-
प्तिमज्ञात्साध्याव्याप्ययोरपि व्याप्तिमज्ञ इत्यर्थः । एतेन मानमनोहरोक्तं प्रत्यनुमानमपि निरस्तम् । स्पष्टं च
साध्याव्यापक उपाधिः । आत्मना संयुज्यते इति कोयः आत्मनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वानाकान्तसंयोगा-
धिकरणमिति । तथाच कथं मूर्तत्वाद्युपाधिः संभवति आत्मन्येव साध्याव्याप्तेः । यच्च तेन स्वानुमानेऽद्र-
व्यत्वमुपाधिनाशङ्क्योक्तमाकाशे तदभावेन साध्याव्याप्तेरिति तदप्येवं साध्यव्याख्याने क्रियमाणे निरवकाश-
मुपाधिवदेव साध्यस्याप्याकाशेऽभावेन साध्यव्याप्तेरिदं न विद्यते । मूर्तत्वं च पक्षेतरत्वाद्युपाधिः । तथाहि ।
परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वं मूर्तत्वं तत्र परिमाणवत्त्वमित्यनेनैव साध्यव्याप्तिविद्वां परिच्छिन्नग्रहणं पक्षीकृताकाशत-
त्तुल्यविभुद्रव्यव्यावृत्त्यर्थमिति कथं न पक्षेतरः । सोयमविदितस्वपरसाध्यसत्त्वो निर्विषयानेव दूषणभासा-
नाहोपुत्पत्तिकैव भाषयामासो ‘निमित्तादपरादेपोर्धानुष्कत्येव बलितमि’ति न्यायविषयतां नातिवर्तते ।
नित्यत्वानिरूपणाच्च तद्विशिष्टलक्षणानिदिः । तथाहि तत्किं ध्वंसाप्रतियोगित्वं स्वध्वंसाप्रतियोगित्वं वा ।
आद्ये संयोगेतिव्याप्तिः । तस्यापि यत्किंचिद्द्वंसाप्रतियोगित्वात् । नेतरः । आत्माश्रयात्, प्रतियोगिध्वंसादे-
धानिरूपणात् । किंच ‘तत्तद्व्यवहृत्ये तत्तद्व्यवहृत्ये न विद्यते । आत्माश्रयादतो व्याप्तिस्तु स्यात्सर्वलक्ष्म-
णम् ॥ १ ॥ नच तेषामलक्ष्यत्वं पटपदार्थातिरेकतः । नचालन्तनसत्त्वं तद्वद्वेर्वाधायभावतः ॥ २ ॥
नाभाववर्गनिक्षेपस्तेषामप्रतियोगिनः । प्रतियोग्यनिरूप्यस्याभावता नातिसाक्षितः ॥ ३ ॥ किंच ‘तत्तत्का-
लेषु लक्ष्मणि वर्तेरन्वा न वा वद । वर्तेरन्वादि च तत्तत्कालेऽतिव्याप्तिरपत्ते ॥ ४ ॥ न चेत्तदा तदा स्वेषु
लक्ष्येष्वव्याप्तिरक्षता । न च तत्त्वमवायित्वं तत्तदर्थेष्वसंभवात् ॥ ५ ॥’ नित्यः संवन्ध इति लक्षणं हि
संप्रतिपन्नसंयोगादिसंबन्धस्य तदतिरिक्तस्य कस्यचिद्वा । नाद्यः । अपत्तिद्वान्तापातात् । न द्वितीयः । तन्मि-
त्रनामाभावादित्यभिधेयविराह—प्रमाणमपीति ।

ननु किमिति प्रमाणाभावः प्रत्यक्षस्य उत्त्वादिति शङ्कते—इह तन्तुष्विति । यथाहि तन्तुद्वन्द्वः पट-
बुद्देश विषयतया हेतुभूता तन्तुपटौ प्रतीयेते तथेहेति बुद्देशजनकतया समवायोपि प्रतीयेते इत्यनुमानः
प्रत्यक्षवादिनः, दूषयति—नेति । पक्षत्रयेपि दूषणमाह—तन्तुपटयोरिति । आद्यबुद्धिमात्रजनकत्वे
चि. २६

राधेयबुद्धेरुभयबुद्धेश्चाविशेषेण प्रसङ्गात् । जातिजातिमन्तौ मिथः संवद्धावित्यस्येवानु-
भवान्तरमिहेति चेन्मैवम् । विकल्पासहत्वात् । तथाहि । अस्मिन्ननुभवे समवायस्तदीय-
त्वेन वान्यदीयत्वेन वा स्वरूपेण वा प्रथत इति वक्तव्यम् । नाद्यः । तदीयत्वस्य सं-
न्धान्तरायत्तत्वेनानवस्थापातात् । न द्वितीयः । अन्यत्रैव संवन्धबोधप्रसङ्गात् । न
तृतीयः । कचिदपि संवन्धप्रत्ययानुपपत्तेः । असत्येव संवन्धे तदीयत्वमनुभवसिद्धमिति
चेन्न । जालादेरप्यसत्येव संवन्धे तदीयत्वानुभवप्रसङ्गात्, असत्ख्यातिप्रसंगाच्च । अस-
त्येव संवन्धे संवन्धिभ्यां निरूपणात्तदीयत्वव्यवहारे जातेरपि संवन्धान्तरमन्तरेण
व्यक्त्या निरूपणात्तदीयत्वव्यवहारप्रसङ्गः ।

नानुमानमपि । लिङ्गाभावात् । विवादाध्यासित इहप्रत्ययः सवन्धपुरःसरोऽवाधिते-
हप्रत्ययत्वादिहकुण्ड वदराणीति प्रत्ययवदित्यनुमानमस्तीति चेन्न । विशेषणविशेष्यभा-
वाधाराधेयभावसंवन्धादिना सिद्धसाधनत्वात् । विशेषणविशेष्यादेरेव मूलसंवन्धपुरःस-

इहतन्तुषु पटेषु इत्युभयत्राप्याधारबुद्धिं कुर्यात् । द्वितीये तु तन्तवः पटे वर्तन्त इत्याधेयबुद्धिमेव कुर्यात् ।
तृतीये तु तन्तुध्वाराधेयबुद्धिं पटेष्याधाराधेयबुद्धिं कुर्यादित्यर्थः । अविशेषेणोभयबुद्धेरिति चान्वयः ।
प्रत्यक्षान्तरं शङ्कते—जातिजातिमन्ताविति । तदीयत्वेनेति । जातिजातिमदधीनत्वेनेत्यर्थः । स्-
रूपेण वेति । अपराधीनतया वेत्यर्थः । नाद्य इति । तत्संवन्धं विना तदीयत्वानुपपत्तेः समवायस्यापि
संवन्धान्तरवत्त्वेऽनवस्था स्यादित्यर्थः । अनवस्थापि द्वितीयपक्षे द्रष्टव्या । प्रथमपक्षेऽनवस्थापरिहारं शङ्कते—
असत्येव संवन्ध इति । इह गवि गोत्वमित्यादौ तदीयत्वेनैव समवायः प्रतिभाति नच तावता संवन्ध-
त्वमप्रतीतेः । नच संवन्धाभावे तदीयत्वबुद्ध्यभावः । जातिव्यक्तिसमवायबुद्धीनामेव स्वभाववशात्तदीयत्व-
व्यवहारजनकत्वादिति भावः । एवं तर्हि समवायोपि न सिद्ध्यति तत्तत्स्थलेपि संवन्धिबुद्धिभिरेव जालादीनां
तदीयत्वबुद्धिसंभवादिति दूषयति—न जालादेरपीति । दूषणान्तरमाह—असत्ख्यातीति । यदि हि
संवन्धव्यतिरेकेण तदीयत्वं प्रतीयते तदा संवन्धाभावे एव तत्संवन्धित्वप्रतीतिरित्युक्तं स्यात्ततोऽन्यत्र सं-
न्यत्र प्रतीयत इत्यन्यथाख्यातित्यागः असत्ख्यातिस्वीकारश्च स्यात् । नचान्यत्र सतः समवायस्य तत्र त्रै-
तिरन्यत्रापि तदभावस्यापादितत्वादिति भावः । विषयाभावे जायमानशुक्तिरजतसंसर्गप्रत्ययवद्भ्रान्तित्वं च
असत्ख्यातित्वम् । ननु समवायस्य समवायिभ्यां यदिदं निरूप्यत्वं तत्कृतेषु तदीयत्वख्यातिस्तेन नासत्ख्या-
तिप्रसङ्गः, निरूप्यनिरूपकभावस्यैव तदालम्बनत्वादिति तत्राह—असत्येवेति ।

तदेवं प्रत्यक्षं दूषयित्वाऽनुमानं दूषयति—नानुमानमिति । अनुमानं शङ्कते—विवादेति । इह
रूपसमवाय इत्यादीहप्रत्यये बाधपरिहाराय विवादाध्यासितग्रहणम् । जालादिप्रतियोगीत्यर्थः । इह शङ्के पीत-
मिलादिप्रत्ययेषु व्यभिचारपरिहारायावाधितग्रहणम् । असंवद्धपदार्थप्रत्ययव्यवच्छेदायेहेति विशेषणम् ।
तथाच कुण्डवदरादिवज्जातिषु संयोगासंभवात्संभवायसिद्धिरित्यर्थः । नेदं समवायसाधकं जालादेर्विशेषणवि-
शेष्यभावादिसाधकतयाप्यर्थान्तरत्वादिति परिहरति—न विशेषणेति । नान्विहप्रत्ययस्य संवन्धपुरस्सर-
त्वमनुमिन्वतामयमभिप्रायः—यत्तत्रत्यविशेषणविशेष्यभावस्य मूलभूतः संवन्धः सेत्स्यतीति । शङ्कते—विशे-
षणविशेष्यादेरिति । तत्किमिदानीं जालादिगोचरो विशेषणविशेष्यभावः संवन्धान्तरपूर्वकः विशेषण-
विशेष्यभावत्वाद्दृष्ट्यादिष्वित्यनुमिनोपि तथाचानैकान्तिकत्वम् । इहभूतले घटाभाव इहपटे रूपसमवाय-
इत्यादिविशेषणविशेष्यभावस्य संवन्धान्तरपूर्वकत्वाभावादिति दूषयति—नेति । अत्र च शङ्कायामपि विष-

रत्वं सिद्धसाधयिषितमिति न सिद्धसाधनत्वमिति चेन्न । इहभूतले घटाभाव इत्यस्मिन्नेव विशेषणविशेष्यभावप्रत्ययेऽनैकान्त्यात् ।

यच्च लीलावतीकारेणानुमानमुक्तं जात्यादिगोचरो विशिष्टव्यवहारः संवन्धनियतो भावमानविषयाबाधितविशिष्टव्यवहारत्वात्सघटं भूतलमिति व्यवहारवत् । सामानाधिकरण्यज्ञानमबाधितसंवन्धज्ञानपुरःसरमबाधितसामानाधिकरण्यज्ञानत्वाद्दण्डकुण्डले देवदत्तसंसृष्टे इति ज्ञानवदिति । तदप्ययुक्तम् । प्रागुक्तनीत्या सिद्धसाधनत्वात् । अथ विशेषणविशेष्यभावादेः संवन्धत्वमेव नास्त्यद्विष्टत्वात् द्विष्टत्वे चोभयत्रापि विशेषणबुद्धेर्विशेष्यबुद्धेः स्वाविशेषेण जननप्रसङ्गात्, एवमाधाराधेयभावेपि ततो न सिद्धसाधनतेति चेन्मैवम् । द्विष्टत्वेपि कुण्डे बदराणीति प्रतिनियताधाराधेयभावबुद्धिजनकसंयोगवत्, तन्तुषु पट इति

यवावकपदं विषयिप्रत्ययस्य लक्षकं प्रत्ययराशौ वा परिहारे प्रनादलिखितः अतो विषयस्य लक्षकत्वे तत्प्रत्ययेनैकान्तिकत्वाभिधाननयुक्तमिति नाशङ्कितव्यम् ।

अत्र लीलावतीकारः पूर्वपक्षावचरे स्वयमेवैतानि दूषणानि उद्गीर्य सिद्धान्तेऽनुमिनार्थः । तदनुवदति—
यच्च लीलावतीकारेणेति । अघटं भूतलमित्यादिषु बाधपरिहारार्थं जात्यादिगोचर इत्युक्तम् । अत्राधितविशिष्टव्यवहारत्वादित्युक्ते अघटं भूतलमिति विशिष्टव्यवहारेऽनैकान्तिकत्वं तदर्थं भावमानेत्युक्तम् । भावमानविषये विशिष्टव्यवहारत्वादित्युक्ते पीतः शङ्खः इत्यादिव्यवहारेऽनैकान्तिकता तदर्थमबाधितेत्युक्तम् । ईनौ घटपटावित्यादिव्यवहारव्यावर्तनाय विशिष्टपदम् । सघटं भूतलमित्यत्र संयोगमादाय साध्यलिङ्घिः । अनुमानान्तरमपि तदीयानुवाचयति—सामानाधिकरण्यज्ञानमिति । अबाधितसामानाधिकरण्यज्ञानं पक्षः । इतरथा भ्रान्तित्यले बाधातिष्ठोः प्रसङ्गात् । रूपं सनवेतमिदं रजतमित्यादित्यलेष्विवातोपितसंवन्धज्ञानेनार्थान्तरतानि दृष्ट्यर्थमबाधितग्रहणम् । तादृशस्थलेष्वनैकान्तिकतानि दृष्ट्यर्थं च हेतावबाधितग्रहणम् । घटः पट इत्यादिज्ञानव्यवच्छेदाय सामानाधिकरण्यपदम् । इदं सनवाचस्य प्रलक्षत्वताधनाय प्रयुक्तम् । न्यायनये—‘ननु प्रत्यक्ष एव सनवाच’ इत्युपक्रम्य नैयायिकमतेन सनवाचप्रत्यक्षतोपन्यासात्तदेव दूषयति—तदप्ययुक्तमिति । प्रागुक्तनीतिर्विशेषणविशेष्यभावः संवन्धः । ननु विशेषणविशेष्यभावादेः संवन्धत्वमेव नास्ति तत्कृतस्तेनार्थान्तरतेति शङ्कते—अथेति । नन्वद्विष्टत्वमेव कुतस्तत्राह—द्विष्टत्वे चेति । विशेषणविशेष्यत्वनियमो न स्यादित्यर्थः । इममेव न्यायनाधाराधेयभावेत्याह—एवमिति । तत्रापि बदरादेराधारत्वं कुण्डादेराधेयत्वं च प्रतीयते इत्यर्थः । दूषयति—मैवमिति । यथा हि कुण्डवदसंयोगस्य द्विष्टत्वाविशेषेपि कुण्ड एवाधारबुद्धिं करोतीति ब्रूये ननु बदरेषु बदरेष्वेवाधेयबुद्धिं ननु कुण्डे तत्कस्य हेतोः, स्वभावविशेषादेव । एवमाधाराधेयभावादेरपीत्यर्थः । स्वान्तं न संयोगित्वनाश्रावण्डादेराधाराधेयभावः, किं तर्हि बदरपतनप्रतिपन्धकत्वं कुण्डस्य तदाधारत्वं बदराणां च तत्प्रतिपदगुणत्वाधिकरणत्वं तदाधेयत्वं तच्च द्वयं प्रतिनियतमेवेति वैषम्यमिति तत्राह—तन्तुषु पट इतीति । नहि तत्रादयविगुरुत्वनवपदैः प्रतिपद्यते । नित्यप्रतिबन्धप्रसङ्गेनावयविनो निदमेन पतनाभावप्रसङ्गात्, स्वदाधारत्वाभावाप्रसङ्गाच्च । नहि तेषां पतनमस्ति यत्प्रतिबन्धकतया तदाधारत्वं स्यात् । नचापिचारिकत्वम्, सुलये बाधानावात्, वैरीत्यस्यापि सुवचत्वाच्च । तस्मात्तन्तुषु पट इत्यशेषयोः सनवाचप्रत्यक्षाविशेषेपि सनवाचे स्वभावविशेषादेव तन्तुविहङ्गुक्तिः पटे बाधेयबुद्धिरित्येवार्थः सच स्वभावविशेषोत्रापि समानः । अप्यत्र सनवाचस्यैकत्वेन व्यपक्षशक्तिवैविध्यप्रतिनिधयः यथेष्टं भाष्यकृता सनवाचैकत्वेन श्रव्यत्वगुणकर्मइत्येवार्थाः परिहृत्यसंहरता यथा कुण्डवदोः संयोगैकत्वेपि भवत्याधराधेयभावनिधयः, तथा श्रव्यत्वादीनां सनवाचैकत्वेपि व्य-

प्रतिनियतप्रतीतिजनकसमवायवच्च बुद्धिवैचित्र्यजननोपपत्तेः, प्रतिवादिनाङ्गीकृतस्य वा-
चनङ्गीकारमात्रेण सिद्धसाधनतायाः परिहर्तुमशक्यत्वात् ।

किंचेदमवाधितत्वं सर्वानुमानेषु विवक्षितं किं प्रत्यक्षेणावाधितत्वमुत युक्त्या किं वा
व्यवहारे वाधराहित्यम् । नाद्यः । नीलं नभः प्रादेशिकः सवितेत्यादिविशिष्टव्यवहारे
व्यभिचारात् । नापि द्वितीयः । युक्तिवाधविरहस्यात्राप्यसिद्धेः । तथाहि समवायः
स्वतन्त्रः परतन्त्रो वा । नाद्यः । समवायिभ्यामसंबन्धे पदार्थान्तरवत्तद्वदकत्वाभावप्रसङ्गात् ।
नापि द्वितीयः । संबन्धिभ्यां संबन्धे संबन्धान्तरसापेक्षत्वेनानवस्थाप्रसङ्गात् । अयं सम-
वायः संबन्धिभ्यां संबन्धे संबन्धान्तरं नापेक्षते, तस्य संबन्धिसंबन्धनपरत्वात्, नहि
तस्मिन्सतिसंबन्धिनावसंबन्धौ भवतोऽतो नानवस्येति चेन्न । संयोगस्याप्युक्तनीला संब-
न्धान्तरानपेक्षत्वप्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । नीलं नभ इत्यादावपि व्यवहारे वाधाभावे-
न व्यभिचारस्य तादवस्थ्यात् । 'घटस्तद्वृत्त्यनित्यान्यभावसंबन्धवानयम् । संबन्धित्वादिति
स्याच्चेन्नाभावे व्यभिचारतः' ॥ १५ ॥ अयं घट एतद्वदनिष्ठानित्यत्वानधिकरणभावरूप-

ज्ञयव्यञ्जकशक्तिभेदादाधाराधेयत्वनियम इति मतं तर्हि इहाप्याधाराधेयभावस्यैकत्वेपि व्यञ्जकशक्तिवैचित्र्या-
द्वैचित्र्यव्यवहार इति समं समाधानमन्यत्राभिनिवेशादिति भावः । किंच प्रतिवादिना स्वसिद्धान्तानुरोधेना-
धाराधेयादिसंबन्धेष्वर्थान्तरत्वेऽभिहिते न वैशेषिकेण खानङ्गीकारमात्रात्तच्छक्यपरिहारम्, तस्य स्वसिद्धा-
न्तात्प्रच्यावनाभावादित्याह—प्रतिवादीति ।

एवमर्थान्तरतामुक्तवानुमानत्रयहेतुष्ववाधितेति विशेषणप्रयुक्तदूषणान्याह—किंचेदमिति । नाद्य इति ।
प्रत्यक्षेणावाधितविशिष्टव्यवहारत्वं नीलं नभ इत्यादिष्वस्ति नहि तत्र प्रत्यक्षेण वैपरीत्यमनुभूयते तदयोग्य-
त्वात्तेषामपि न साध्यमस्तिनैत्यादेर्विद्यदादेव संबन्धासंभवादित्यर्थः । युक्तिवाधविरहितत्वमवाधितत्वं
प्रकृतेष्वसिद्धमिति सप्रपञ्चं दर्शयति—नापि द्वितीय इत्यादिना । यदि समवायः स्वतन्त्रस्तदा स्वत-
न्त्रयोः संयोगव्यतिरिक्तसंबन्धाभावादद्रव्यत्वेन तस्याप्यसंभवात्संबन्धिभ्यामसंबन्ध इति वक्तव्यम् । असंब-
न्धस्य च न तद्वदकत्वमिति प्रसङ्गादित्याह—नाद्यः समवायिभ्यामिति । परतन्त्रपक्षे दूषणमाह—नापि
द्वितीय इति । पराधीनं हि परतन्त्रं नाम नचासंबन्धस्य तदधीनता, अतिप्रसङ्गात् । तथाचानवस्येति भावः ।
ननु संबन्धिभ्यां संबन्धोपि समवायो न संबन्धान्तरेण येनानवस्था स्यादपि संबन्धात्मकतया स्वभावादेव ।
यथाहुर्भाष्यकाराः 'यथा द्रव्यगुणकर्मणां सदात्मकस्य स्वभावस्य नान्यः सत्तायोगोति एवमविभागिनां वृत्त्या-
त्मकस्य समवायस्य नान्या वृत्तिरस्तीति । तदेतच्छङ्कते—अथेति । संबन्धिधनोर्यत्संबन्धनं घटनं तत्पर-
त्वात्तत्स्वरूपत्वादित्यर्थः । एतदेव विवृणोति—नहि तस्मिन्निति । अयमत्र प्रथितोर्थः । समवायः संब-
न्धान्तरेण संबन्धः संबन्धित्वाद्वदवदिति सिद्धान्तिनोऽभिमतम् । तत्रचासंबन्धत्वमुपाधिरिति पूर्वपक्षिणोभि-
प्रेतं तत्र सिद्धान्ती संयोगे साध्याव्यापकतामाह—न संयोगस्यापीति । नचासमवायत्वमुपाधिः, पक्षे-
तरत्वात् । नचातेजस्तत्त्वान्यायः, संप्रतिपन्नवाधकाभावादिति । व्यवहारे वाधाभावोऽवाप्यत्वमिति तृतीयपक्षे
व्यभिचारमाह—नापि तृतीय इत्यादिना । एतेन विवादाध्यासितं नित्यसंबन्धेन संबन्धं द्रव्यत्वादाका-
शवदिति मानमनोहरकारोक्तमपि निरस्तम्, विशेषणविशेष्यभावेनार्थान्तरत्वादिति । अनुमानान्तरमुद्भाव-
यति श्लोकेन—घट इत्यादिना । संयुहीतमनुमानं विवृणोति—अयं घट इति । एतद्वदनिष्ठानित्यत्वान-
धिकरणं च भावरूपश्च यः संबन्धस्तदधिकरणमिति योजना । विशेषणविशेष्यादिरूपाभावात्मकसंबन्धेना-
र्थान्तरतानिर्वृत्त्यै भावग्रहणम् । भावरूपसंबन्धवानित्युक्ते संयोगेनार्थान्तरता तदर्थमनित्यत्वानधिकरणमि-

संवन्धवान्संवन्धित्वात्पटवदिति चेन्नैवम् । अभावे हेतोर्व्यभिचारात्तस्यापि विशेषणवि-
शेष्यभावसंवन्धेन संवन्धित्वाङ्गीकारात् । अथ भावत्वादिति हेतुस्तथापि समवाये व्यभि-
चाराद्रव्यत्वादिति प्रयोगेपि संयोगनित्यतापादकतयार्थान्तरत्वप्रसङ्गः । नचानित्यस्य
घटादेर्नित्यसंवन्धाधिकरणत्वानुपपत्तिः । समवायाधारत्ववत्तदुपपत्तेः । अतो यथा सन-
वायस्य स्वभावसामर्थ्यादेवास्ति परत्र च संवन्धव्यवहारहेतुत्वमेवं गुणगुण्यादेरपि
स्वभावसामर्थ्यादेव संवन्धव्यवहारहेतुत्वोपपत्तेर्न कल्पनागौरवानवस्थादुःखसमवायस्वी-
कारावकाशः । तदेवं लक्षणासंभवात्समाणाभावाच्च न समवायस्य द्रव्यादिभ्यो भेदसिद्धिः ।
अतो न कापि लक्षणभेदाद्भेदसिद्धिरिति सिद्धम् ।

लुक्चम् । तथाचाप्रतिद्विविशेषणता । तन्निवृत्त्यर्थ एतद्वदनिष्टलुक्चम् । घटान्तरसंयोगे साध्यप्रतिद्विः तस्या-
नित्यत्वाधिकरणत्वेपि एतद्वदनिष्टत्वे सत्यनित्यत्वानधिकरणत्वनस्त्येव, एतद्वदनिष्टत्वानधिकरणत्वात् गुणाद-
यश्च पक्षतुल्या इति न व्यभिचाराद्वावकाशः । नामावे व्यभिचारत इत्यंशं व्याचष्टे—अभाव इति ।
नेहि तस्य भावरूपसंवन्धाधिकरणत्वसंभवं, अभावस्य भावानधिकरणत्वात् । अथ च विशेषणविशेष्यभावे-
न तत्र संवदत्वमस्तीत्यर्थः । अभावे हेतोर्दृष्टिमेव दर्शयति—तस्यापीति । हेतुन्तरं शङ्कते—अथेति ।
तथापि सनवायेनैकान्तिकता, अद्वयत्वेनासंयोगित्वादनवस्थासमायाच न सनवायवत्त्वम्, अथ च भावत्वं
सनवायस्यास्तीत्यर्थः । अस्तु तर्हि द्रव्यत्वादिति हेतुस्तथा च न व्यभिचारोपपत्तत्राह—द्रव्यत्वादि-
तीति । इदं हि भावरूपे नित्ये कस्मिंश्चित्संवन्धे विश्रान्तरतीति, तथाच संयोगनित्यतापि साध्यक्याद-
र्यान्तरनित्यार्थः । ननु कथमर्थान्तरता यावता संयोगस्य नित्यत्वं न संभवति तन्नित्यत्वेऽनित्यघटादिनि-
ष्टत्वानुपपत्तेः । अथ कथमनुपपत्तिः । घटाद्यभावदशायामनाधारस्य स्थित्यनुपपत्तेरसनवेतस्य च गुणत्वानुप-
पत्तिः कदाचिदसनवेततया स्थितस्य युतसिद्धतया कदाचिदप्यसनवायादिति तत्राह—नचानित्यस्येति ।
तत्किमेवं राजाहा नेत्याह—समवायेति । अयमनित्यत्वः पणानामपि पदार्थानामित्युपक्रम्याधितत्वं
चान्यत्र नित्यद्रव्येभ्य इति नाप्यकार्त्तमापत्तात्सनवायस्याधितत्वं वक्ष्यं तत्रानित्यपटादिविगमे यः परिहार-
स्तत्रापि भविष्यति । अथ तत्र सनवायस्यैकत्वात्कतिपयनित्यपदार्थद्वयाधिततया नाधितस्वभावताव्या-
घातः । संयोगस्यैक्यं केन वार्यते । अथ तत्र घटसंयोगः घटसंयोग इति वृद्धिभेदात्संयोगभेदः, सनवायेन
दीयतां दृष्टिः । अस्ति रूपसनवायः गोत्वसनवाय इति वृद्धिभेदः । अथ घटासनवेतसंयोगस्य घटगुणत्वा-
नुपपत्तिर्बुतसिद्धतया च सनवायानुपपत्तिरिति शूनं बभिर इव भवाद्भूतते कथमपरया सनवायेनेव निराड-
वेन्तं प्रत्यननुसूयामि ईदृशानि च वचनानि लक्ष्यन्ति । किंच 'असंसिद्धस्य रूपादेः सनवायो न सिध्यति । संति-
दस्यापि रूपादेः सनवायो न सिध्यति, अलक्ष्यात्मकस्य रूपादेः संवन्धित्वानावादादलक्ष्यात्मकस्य संवन्धो वक्ष्य-
त्वभावाद्भूतगुणदृष्टान्तापात इति तस्मात्सादृश्यं—सनवायाधारत्ववत्तदुपपत्तेरिति । तत्किं सन-
वायनानमात्र एवावुष्मतेः प्रवेष्टो न त्वयं यावता नवतानि भावरूपनित्यसंवन्धः संयोगो नाम स्वीकृत इति
तदिदं मिश्रकपदप्रकारणं पूर्ववारिनः पतेरनुपपत्तेरिति—अतोयथेति । नास्तीतिदृष्टाः संयोगः स्वी-
क्रियते कथं तर्हि न गुणार्थानामनित्यत्वान्नित्यसंवन्धव्यवहारस्य वा । न हि विषयघटा तत्सत्त्वनावकादेव
तयोरेवपत्तिरित्येव हि । तथास्ति धर्मेयमिनावस्यैवेष्टप्रसङ्ग इति चेत्तर्हि नित्यत्वं परिदोषान्ननानाकथं
येन ह्येतद्वैतवतीरन्त्योऽलक्ष्यो मन्त्रोऽस्ति स्मरति कथं च सनवायं स्वीकृत्य न सनवायवद् एवावुष्मते
तदवकाशेरेवोपपत्तभाव एव सर्वत्राभिप्रेतां किमनवस्थाकल्पनागौरवानवस्थादुःखसमवायपिनाप्रामाण्येन सन-
वायकल्पनादुपपत्तेर्नैत्यर्थः । सनवायपुनरनुपपत्तेरिति—तदेवमिति । निमित्तकानुपपत्तं भेद इति पक्ष-
द्वयानुपपत्तेरिति—अतो न कापि लक्षणभेदादिति । किंच लक्षणानमेव तावदनुपपत्तलक्षणमिति न

प्रतिनिधत्प्रतीतिजनकसमवायवच्च युजिष्यैतिन्नजननोपपत्तेः, प्रतिवादिनाहीकृतस्य वा-
चनहीकारमात्रेण सिद्धसाधनतायाः परिहर्तुमशक्यत्वान् ।

किंचेदमवाधितत्वं सर्वानुमानेषु विवक्षितं किं प्रत्यक्षेणावाधितत्वमुप गृह्यता किं वा
व्यवहारे वाधराहित्यम् । नाद्यः । नीलं नभः वादेशिकः सन्निवेत्यादिविशिष्टव्यवहारे
व्यभिचारान् । नापि द्वितीयः । युक्तिवाधविरहस्यात्राप्यभिधेः । तथाहि समवायः
स्वतन्त्रः परतन्त्रो वा । नाद्यः । समवायिभ्यामसंबन्धे पदार्थान्तरत्वात्तद्वदकलाभावप्रसङ्गान् ।
नापि द्वितीयः । संबन्धिभ्यां संबन्धे संबन्धान्तरसापेक्षत्वेनानवस्थाप्रसङ्गान् । अथ सम-
वायः संबन्धिभ्यां संबन्धे संबन्धान्तरं नापेक्षते, तस्य संबन्धिसंबन्धनपरत्वात्, नहि
तस्मिन्सतिसंबन्धिनावसंबन्धौ भवतोऽतो नानवस्थेति चेन्न । संयोगस्याप्युक्तनीला संब-
न्धान्तरानपेक्षत्वप्रसङ्गान् । नापि तृतीयः । नीलं नभ इत्यादावपि व्यवहारे वाधाभावे-
न व्यभिचारस्य तादृशस्यायम् । 'षट्साद्वृत्त्यनित्यान्यभावसंबन्धवानियम् । संबन्धित्वादिति
स्याच्चेन्नाभावे व्यभिचारतः' ॥ १५ ॥ अयं षट् एतद्वदनिष्ठानित्यत्वानधिकरणभावरूप-

व्यव्यक्तशक्तिभेदादाधाराधेयवचननियम इति मतं तर्हि इहाप्याधाराधेयभावस्यैकत्वेपि व्यञ्जकशक्तिवैचित्र्या-
द्वैविध्यव्यवहार इति समं समाधानमन्यत्राग्निविशेषादिति भावः । किं प्रतिवादिना स्वतित्तान्तानुरोधेना-
धाराधेयारिसंबन्धेभ्यर्थान्तरत्वेऽभिहिते न वैशेषिकेण स्तानहीकारमात्रात्तच्छक्यपरिहारम्, तस्य ससिद्धा-
न्तात्प्रत्यापनाभावादित्याह—प्रतिवादीति ।

एवमर्थान्तरतामुक्तवानुमानत्रयहेतुत्ववाधितेति विशेषणप्रयुक्तदूषणान्याह—किंचेदमिति । नाद्य इति ।
प्रत्यक्षेणावाधितविशिष्टव्यवहारत्वं नीलं नभ इत्यादिव्यक्ति नहि तत्र प्रत्यक्षेण वैपरीत्यमनुभूयते तदसंभ-
त्वात्तेषामवापि न साध्यमस्तिनैत्यादेर्विषयदादेश संबन्धासंभावित्यर्थः । युक्तिवाधविरहितत्वमवाधितत्वं
प्रकृत्येव सिद्धमिति सप्रपञ्चं दर्शयति—नापि द्वितीय इत्यादिना । यदि समवायः स्वतन्त्रत्वादा स्वत-
न्त्रयोः संयोगव्यतिरिक्तसंबन्धाभावादद्वयत्वेन तस्याप्यसंबन्धात्संबन्धिभ्यामसंबन्ध इति वक्तव्यम् । असं-
बन्धस्य च न तद्वदकत्वमिति प्रसङ्गादित्याह—नाद्यः समवायिभ्यामिति । परतन्त्रपक्षे दूषणमाह—नापि
द्वितीय इति । पराधीनं हि परतन्त्रं नाम नचासंबन्धस्य तदधीनता, अतिप्रसङ्गात् । तथाचानवस्थेति भावः ।
ननु संबन्धिभ्यां संबन्धोपि समवायो न संबन्धान्तरेण येनानवस्था स्यादपितु संबन्धात्मकतया स्वभावादेव ।
यथाहुर्भाष्यकाराः 'यथा द्रव्यगुणकर्मणां सदात्मकस्य स्वभावस्य नान्यः सत्तायोगोक्ति एवमविभागिनां वृत्त्या-
त्मकस्य समवायस्य नान्या वृत्तिरस्तीति । तदेतच्छङ्कते—अथेति । संबन्धिनोर्यत्संबन्धनं घटनं तत्परं
त्वात्तत्स्वरूपत्वादित्यर्थः । एतदेव विवृणोति—नहि तस्मिन्निति । अयमत्र प्रथितोर्थः । समवायः संब-
न्धान्तरेण संबन्धः संबन्धित्वाद्वदवदिति सिद्धान्तिनोऽभिमतम् । तत्रचासंबन्धत्वमुपाधिरिति पूर्वपक्षिणोभि-
प्रेतं तत्र सिद्धान्ती संयोगे साध्याव्यापकतामाह—न संयोगस्यापीति । नचासमवायत्वमुपाधिः, पक्षे-
तरत्वात् । नचातेजस्त्वन्यायः, संप्रतिपक्षवाधकाभावादिति । व्यवहारे वाधाभावोऽवाध्यत्वमिति तृतीयपक्षे
व्यभिचारमाह—नापि तृतीय इत्यादिना । एतेन विवादाध्यासितं नित्यसंबन्धेन संबन्धं द्रव्यत्वादाका-
शवदिति मानमनोहरकारोक्तमपि निरस्तम्, विशेषणविशेष्यभावेनार्थान्तरत्वादिति । अनुमानान्तरमुद्राव-
यति श्लोकेन—घट इत्यादिना । संगृहीतमनुमानं विवृणोति—अयं घट इति । एतद्वदनिष्ठत्वानित्यत्वा-
नधिकरणं च भावरूपश्च यः संबन्धस्तदधिकरणमिति योजना । विशेषणविशेष्यादिरूपाभावात्मकसंबन्धेना-
र्थान्तरतानिवृत्त्यै भावग्रहणम् । भावरूपसंबन्धवानित्युक्ते संयोगेनार्थान्तरता तदर्थमनित्यत्वानधिकरणमि-

दुपलभ्यते तस्मादसमर्थं सहकारिसमवधाने च समर्थमिति सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणवि-
रुद्धधर्मसंसर्गः । नच समर्थस्यापि सहकारिसमवधानाभावादजनकत्वमिति संदिग्धव्य-
तिरेकिता । जनकत्वभावत्वे तस्य सहकारिसमवधानाभावेऽपि स्वभावविरोधादेवाजनक-
त्वानुपपत्तेः । सहकारिसमवधाने जनकमजनकं चान्यदेति स्वभाव इति चेन्मैवम् ।
एकस्यानेकत्वभावतानुपपत्तेः । किंच यदि सहकारिसमवधानमपि स्वभावान्तर्भूतं तदा
तदपि तदैव संपद्येत स्वभावस्यानपायात् । अथाजनकत्वं स्वभावस्तदा न कदाचिदप्य-
ङ्कुरं जनयेत् । अथ सहकारिसमवधानानन्तरभाविनः कार्यात्समनन्तरपूर्वक्षणवर्तित्वं
स्वभावस्तर्हि कुसूलनिहितावस्थायामपि बीजस्य यथावर्णितस्वभावो भवेत् तत्स्वभावस्य
तदानीमभावे स्वभावपरित्यागप्रसङ्गात् । अथ सहकारिसमवधानं न स्वभावस्तर्हि तत्का-
रणस्योपकरोति नवा । नचेदनपेक्षणीयत्वम् । उपकरोति चेदुपकारो वस्तुनो भिन्नो
नवा । भिन्नत्वे प्राप्ताप्राप्तविवेकेन स एव कार्यजनक इति न स्थिरस्य कारणता । अभिन्नत्वे

प्रसङ्गतद्विपर्ययाभ्यामसामर्थ्यमुपपादितम् इदानीं क्षणान्तरस्थस्य सामर्थ्यं दर्शयति विरुद्धधर्माप्यासत्तिद्वये—
सहकारीति । तत्रापि यदि सहकारिसमवेतं बीजनसमर्थमङ्कुरजनने स्यान्नजनयेदिति प्रसङ्गः । ययञ्जन-
येतत्र समर्थं यथा सानप्री, जनयति चेदमिति विपर्ययः । धर्मद्वयप्रतिपादनमुपसंहरति—इति साम-
र्थ्येति । ननु तदानीं तदजनकत्वादिति हेतुरनैकान्तिको विपक्षाध्यायतेः संदिग्धत्वात् । यदि हि समर्थस्या-
जनकत्वमसंभवेति निर्णयेत तर्हि विपक्षव्यतिरेकनिर्णयो न च तदस्ति समर्थस्यापि सहकारिनेलनाभावा-
दजनकत्वसंभवात् तस्मात्संदिग्धविपक्षव्यतिरेकितात्संदिग्धानैकान्तिकमेव । यथाहुः—यावद्याव्यतिरेकित्वं
शतांशेनापि शङ्कते । विपक्षस्य कुतस्त्वाद्वेतोर्गमनिकाबलमिति । तत्राह—नच समर्थस्यापीति । तत्र
वक्तव्यं किं बीजस्य जनकत्वं स्वभाव उत जनकत्वमजनकत्वं चाहोस्विदजनकत्वमेवेति । तत्र प्रथमं दूषयति
—जनकत्वभावत्व इति । स्वभावविरोधादेवेति । स्वभावभूतेन जनकत्वेन विरोधादजनकत्वानु-
पपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—सहकारीति । दूषयति—मैवमेकस्येति । खोहि भावः स्वभावः
वत्साधारण इति यावत् । तयाचोग्रस्वभावत्वे किं युगपदुभयं स्वभावभूतं पदादिषु वा । नायः । भवद्भिरेव
सहकारिसमवधानासमवधानावस्थतया व्यवस्थापनात्, नित्यं कार्यसत्त्वात्त्वयोः प्रसङ्गाच्च । द्वितीये तु नोभ-
योरेपि स्वभावता, तस्योभयानुगच्छतोपि तयोरेव युगमनेन भेदावसायादिति भावः । यदि च सहकारि-
समवधानासमवधानव्यवस्थया जनकत्वाजनकत्वयोरप्येकत्र व्यवस्थानिर्दिष्टे सापि न संभवतीत्याह—
किञ्चेति । तथाच तदसमवधानाभावात्तदुपपाजनकत्वमपि तस्य नास्तीति जनकैकत्वभावत्वं साप्तया च
पूर्वोक्तमेव दूषयतीति भावः । सहकारिसमवधानस्याप्यस्वभावत्वपक्षमुत्तराशय इति निराकृत्यमिति । अजनक-
त्वमेव स्वभाव इति तृतीयं पक्षं शङ्कते—अथाजनकत्वमिति । ननु नालन्तजनकत्वमजनकत्वं वास्त-
व्यं स्वभावः किं तर्हि सहकारिसमवधाने सति यत्कार्यं भवति तस्मादनन्तरपूर्वक्षणवर्तित्वं स्वभावत्वेन न सह-
कारिसमवधानाभावेऽपि जनकत्वं नापि सहकारिसमवधानेऽप्यजनकत्वमेवेत्याह—अथ सहकारीति । दूषयति
—तर्हीति । एवं विधेः स्वभावः कुसूलनिहितावस्थायामप्यस्य विरत इति तदानीं कार्यजन्यप्रसङ्ग-
इत्यर्थः । विपक्षे वापकनाह—तत्स्वभावस्येति । यत्तदाकल्प निराकृत्यमतीदृशं तदाह—अथेति ।
ननु यदनुपकारिपक्षेऽङ्कुरजनना तदङ्कुरवन्त्वेव सहकारिणः कारणस्येति शङ्कते परिरुति—उपकारो
वस्तुन इति । उपकारस्य वस्तुनो भिन्नत्वे वस्तुनः कारणत्वं न स्यादप्यव्यतिरेकान्तां तस्यैव कारणत्वा-
दिति परिरुति—भिन्नत्व इति । द्वितीये दूषयताह—अभिन्नत्व इति । अत्र वक्तव्यं किं वस्तुन उप-

अन्ये मन्यन्ते माभूलक्षणभेदाद्भेदस्तथापि सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गा-
द्वीजादीनां भेदः सिद्ध्यति । तथाहि । यदि कुसूलनिहितं बीजं तदानीमङ्कुरजनने समर्थं
तर्हि तदेवाङ्कुरं जनयेत् यद्यदा यजननसमर्थं तत्तदैव तत्करोति यथा सामग्री नच कुर्व-

वा । न यदि तदा तेषामितरव्यावृत्ततया ज्ञानं न स्यात्तदन्तरेणापि वा, तथा ज्ञाने पदार्थेष्वपि तथैव सा-
दिति लक्षणक्षतिः । अथास्ति किंचिदनुगतं लक्षणलक्षणं किं तत्सजातीयविजातीयव्यावर्तकत्वमिति चेन्न,
सामान्यादिलक्षणेष्वासेः । नहि ते जातिमन्तः येन तत्सजातीयमन्यतेतैलक्षणेर्व्यवच्छेद्यं स्यात् । किंचैवं
द्रव्यादीनामपि लक्षणं न स्यात् सामान्याद्यव्यवच्छेदकत्वात् । नहि सामान्यादयः सजातीयतया विजातीय-
तया वा व्यवच्छेदमर्हन्ति । जातिरहितत्वादेव प्रमेयाभिधेयादिलक्षणेष्वासेः । नहि तत्र किंचिदव्यवच्छे-
दस्य प्रमितौ प्रमेयतयाऽव्यवच्छेद्यत्वादप्रमितौ च किं व्यवच्छेद्यं स्यात् एवमभिधेयत्वेऽपि । किंचेदं साजालम-
भिमत्तं व्यवच्छेद्यस्य किं लक्ष्यमात्रवृत्तिजात्या किं वा यथा कथञ्चन । नायः । लक्ष्यस्यापि व्यवच्छेदपातात् ।
न द्वितीयः । विजातीयपदवैयर्थ्यात् । अन्ततः सत्तयापि जातिमतां साजालाद्विजातीयव्यावर्तकमिति चेन्न ।
सामान्यादिलक्षणेष्वासेः । नहि ते जातिमन्तः, जातिरहितानां च वैजालस्याप्यभावात् । जातिशब्दस्यो-
पाधिपरत्वेष्येते दोषा दुरुद्धराः । एतेन लक्ष्यलक्षणमपि प्रत्युक्तम् । तस्याप्युक्तदूषणलङ्घनाजङ्गलत्वात् ।
नच सामान्यादीनामपि सामान्यवत्ता, अनवस्थानात् । नचेदग्नवस्थादीनामदूषणत्वम्, अवैपम्यादर्शन-
नियमसाम्यात् । एवमुपाधायुपाधिलिखीकारेऽपि तत्तल्लक्षणातिरुक्तेष्व जातिलक्षणं च खण्डितं खण्डयिष्यते च
जातिः । तेन जातिद्वारोपाधिद्वारा वा वादीन्द्रादिभिरुत्प्रेक्षमाणलक्षणान्यपि क्षुण्णानि मन्तव्यानि । अपि च
'वादीन्द्रस्येष्टदा तावन्महाविद्या पुलोमजा । सा च सव्यमिचारादिदोषैस्संदूषितात्मनाम् ॥ १ ॥ तामैव
दूषयन्नेष तत्पादे निपतन्नपि । कथंकारं मदोन्मत्तः श्रद्धेयवचनो भवेत् ॥ २ ॥ पक्षतद्भिन्नवृत्तित्वाद्युप-
ज्ञाभिश्च रीतिभिः । आस्तासाधकतासीमा एताः पारिप्लवावहाः ॥ ३ ॥ नोपादेया महाविद्यामुद्रिता जाड
जातयः । तत्त्वं चापि स्वीययत्नाज्जिगीपयिषुभिर्बुधैः ॥ ४ ॥ शक्यते च सर्वप्रकारविह्वलो महाविद्याभिः ।
साधयितुं प्रन्थगौरवभयान्न प्रपश्यते सः ॥ ५ ॥' तस्मात् 'लक्ष्यलक्षणभावोयमलक्ष्योऽभिन्नवस्तुनि । त्वयु-
क्त्यैवान्वितमनिर्वाच्याविद्याविजृम्भितम् ॥ ६ ॥ इति षट्पदार्थमतखण्डनया परिशुद्धचिद्वनसुलैकनिधिः ।
प्रतिषिद्धभेद इह यः परमः प्रतिपादितस्तमभिन्नौमि भवम् ॥ ७ ॥'

ननु वैधर्म्यभेदनिरसनेनैव क्षणभङ्गवादिनामपि भेदहेतुर्विभञ्जित एव सामर्थ्यासामर्थ्ययोरपि वैधर्म्यरूप-
त्वादतो मुधैवायं क्षणभङ्गवादावतार इति । उच्यते । न तावत्सुगतमते वैधर्म्यरूपो भेदः, स्वरूपभेदवादि-
त्वात्तथागतानाम् । नापि सामर्थ्यासामर्थ्ययोर्धर्मरूपत्वम्, यतस्तयोः सत्त्वासत्त्वात्मकतया स्वरूपत्वमतः
स्वरूपभेदस्यैवायं विशेषो भङ्गवन्तरेण निराक्रियते । अथवा प्रत्यक्षतो भेदाधिगतिं निराकृत्यानुमानिकभेदाधिगति-
विध्वंसोऽनेन क्रियते । तत्र क्षणभङ्गवादिनो वावदन्ति 'एकस्वभावत्वायोगात्सामर्थ्यस्य च स्वभावत्वात्समर्थस्व-
सामर्थ्यक्षणादसमर्थक्षणमेव प्रत्यभिज्ञायमानमपि भिद्यते तदा किमु वक्तव्यमप्रत्यभिज्ञायमानतया अप्रतीयमानै-
क्यानां घटपटप्रभृतीनां भेद इति तदेतदाह—अन्ये मन्यन्त इति । धर्मनिर्देशश्चायं परकीयरीत्या । स्यादे-
त्यदि विरुद्धधर्मसंसर्गः स्यात्स्यात्तदा बीजक्षणानां भेदः स एव तु कुतः, यावता समर्थमेव कुसूलनिहितमपि
बीजमङ्कुरजनन इति तत्राह—यदि कुसूलनिहितमिति । तत्र जनकत्वेन सामर्थ्यस्य व्याप्तिं दर्शय-
न्त्यापकजनकत्वनिवृत्त्या व्याप्यसामर्थ्यनिवृत्तिमनुमिनोति—यद्यदेत्यादिना । कुसूलनिहितं बीजमसमर्थ-
मङ्कुरोत्पादे तदानीं तदजनकत्वाद्यदेवं तदेवं यथा पदार्थान्तरमिति परीत्या च प्रयोगः, स्वकीयरीत्या तु
यद्यन जनयति तत्तत्रासमर्थं यथा पदार्थान्तरं, न जनयति चेदं कुसूलनिहितं बीजमिति स्वभावहेतुः । तदेवं

दुपलभ्यते तस्मादसमर्थं सहकारिसमवधाने च समर्थमिति सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणवि-
रुद्धधर्मसंसर्गः । नच समर्थस्यापि सहकारिसमवधानाभावादजनकत्वमिति संदिग्धव्य-
तिरेकिता । जनकत्वभावत्वे तस्य सहकारिसमवधानाभावेऽपि स्वभावविरोधादेवाजनक-
त्वानुपपत्तेः । सहकारिसमवधाने जनकमजनकं चान्यदेति स्वभाव इति चेन्मैवम् ।
एकस्यानेकत्वभावतानुपपत्तेः । किंच यदि सहकारिसमवधानमपि स्वभावान्तर्भूतं तदा
तदपि तदैव संपद्येत स्वभावस्यानपायात् । अथाजनकत्वं स्वभावस्तदा न कदाचिदप्य-
हुरं जनयेत् । अथ सहकारिसमवधानानन्तरभाविनः कार्यात्समनन्तरपूर्वभूषणवर्तित्वं
स्वभावस्तर्हि कुसुलनिहितावस्थायामपि बीजस्य यथावर्णितस्वभावो भवेत् तत्त्वभावस्य
तदानीमभावे स्वभावपरित्यागप्रसङ्गान् । अथ सहकारिसमवधानं न स्वभावस्तर्हि तत्का-
रणस्योपकरोति नवा । नचेद्वनपेक्षणीयत्वम् । उपकरोति चेदुपकारो वस्तुनो भिन्नो
नवा । भिन्नत्वे प्राप्ताप्राप्तविवेकेन स एव कार्यजनक इति न स्थिरस्य कारणता । अभिन्नत्वे

प्रसङ्गतद्विपर्ययान्मानसान्ध्यासुपपादितम् इदानीं क्षणान्तरस्थस्य सामर्थ्यं दर्शयति विरुद्धधर्माभावादिद्वये—
सहकारीति । तत्रापि यदि सहकारिसमवेतं बीजमसमर्थमहुरजनने स्वाश्रयत्वेति प्रसङ्गः । यद्वज्र-
पेतत्र समर्थं यथा सामग्री, जनयति चेदमिति विपर्ययः । धर्मद्वयप्रतिपादनमुपसंहरति—इति साम-
र्थ्येति । ननु तदानीं तदजनकत्वातिरेकं हेतुर्नैकान्तिको विषयाप्राप्तोः संसिद्धत्वात् । यदि हि समर्थस्या-
जनकत्वमसंमयेवेति निर्णयेत तर्हि विषयत्वतिरेकनिर्णयो न च तदपि समर्थस्यापि सहकारिसमवधाना-
दजनकत्वसंभवाद तस्मात्संसिद्धविषयत्वतिरेकित्वासंसिद्धधर्मकान्तिरनेव । उपाहुः—यथाप्राप्तवर्तित्वं
एतादृशेनापि दृश्यते । मिषक्षस्य कुतश्च यद्धेतोर्गन्तविकारत्वमिति । तत्राह—नच समर्थस्यापीति । तत्र
यत्तत्त्वं किं बीजस्य जनकत्वं स्वभाव उत जनकत्वमजनकत्वं चापेक्षितमजनकत्वेति । तत्र प्रथमं दूषयति
—जनकत्वभावत्व इति । स्वभावविरोधादेवेति । स्वभावद्वयेन जनकत्वेन विरोधादजनकत्वमु-
पपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दृश्यते—सहकारीति । दूषयति—मैवमेकत्वेति । तर्हि भावः स्वभावः
वत्तत्कारण इति वादः । तथाचोभयत्वभावत्वे किं पुनरुभयं स्वभावभूतं पदोपेतं वा । ननु । नवद्वयेन
सहकारिसमवधानासमवधानावस्थया व्यवस्थाप्यताम्, त्वित् बर्तमानत्वात्तयोः प्रसङ्गात् । द्वितीयं तु नोन-
योति स्वभावता, तत्सोमद्वयानुपपत्तयेऽपि तयोर्द्वयमनेव भेदवत्त्वात्ति भावः । यदि च सहकारि-
नमवधानासमवधानावस्थया जनकत्वमजनकत्वयोर्मैवैक व्यवस्थानिर्दिष्टे सति न संभवतीत्यह—
बिज्येति । तथाच तदसमवधानाभावात्प्रमुखाजनकत्वमपि तस्य नास्तीति जनैकत्वमन्यत्वं समया व
स्योपनेद दूषयति भावः । सहकारिसमवधानावस्थया स्वभाववत्तदुत्पत्तिरिति चेत्तदपि । अजनक-
त्वमेव स्वभाव इति त्वीयं पथं दृश्यते—अथाजनकत्वमिति । ननु जनकत्वमजनकत्वमन्यत्वं वक्तुं
स्वभावात् किं तर्हि सहकारिसमवधाने सति यद्यर्थं भवति तन्मप्यजनकत्वमिति चेत्तदपि न सह-
कारिसमवधानाभावेऽपि जनकत्वं सति सहकारिसमवधानेऽप्यजनकत्वमिति चेत्—अथ सहकारीति । दूषयति
—सह्येति । एवं विधौ स्वभावः कुतश्च तदवस्थायामन्यत्वं त्वित् इति चेत्तदपि वक्ष्यते प्रसङ्ग-
इत्यर्थः । त्रिंशोऽवयवः—जनकत्वात्वेति । समवधानावस्थायामन्यत्वं तदह—अपेक्षेति ।
ननु यदुत्पत्तिरिति चेत्तदपि दृश्यते—सहकारीति । दूषयति—अपेक्षेति । उपकारो
वस्तुन इति । जनकत्वम वस्तुनो भिन्नो वस्तुनः उपकारो न स्वभाववत्तदवस्थायामन्यत्वं वक्तुं
इति चेत्तदपि—भिन्नत्व इति । त्रिंशेऽवयवः—अभिन्नत्व इति । अथ यद्यपि किं वस्तुनः

तु पूर्वावस्थस्य वस्तुनः सांप्रतमुपकाराभिन्नतयोत्पत्त्यसंभवाद्वस्त्वन्तरोत्पत्तेः क्षणिकस्यैव कारणताप्रसंगः । उपकारस्य वस्तुतन्मात्रत्वे च सहकारिसमवधानात्पूर्वमपि तद्भावात्-
द्रापि कार्यजननं, सहकारिसमवधानवैयर्थ्यं च प्रसज्येत ।

अथोपकारो वस्तुनस्तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयस्तदा तस्यैव कारणत्वमिति न वस्तुनः
कारणता । नच वस्तुनोप्यन्वयव्यतिरेकित्वात्कारणता, केवलव्यतिरेकाभावात्सत्युपकारो
वस्त्वभावापराधेन कार्याभावानुपलम्भात् । तदेवं सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसं-
र्गाज्जनकाजनकयोर्भेदसिद्धिः ।

कारादभेद उपकारस्य वा वस्तुनोऽभेदः । प्रथमे प्राह—पूर्वावस्थस्येति । उपकारः स्वत्विदानीमुत्पद्यते
पूर्वतिदस्य च वस्तुनस्तदभेदे तस्यैव पुनरुत्पत्तिः प्रसज्येत तच्चायुक्तं द्विरुत्पत्त्यभावादतो न्यस्येवोत्पत्ति-
कस्या तथाच कथय कथं न क्षणिकस्य कारणतापत्तिरित्यर्थः । द्वितीये दूषणमाह—उपकारस्येति ।
वस्तुनः पूर्वमेव विद्यमानत्वात्तदभिन्नोपकारोपि पूर्वमेव विद्यत इति तदापि कार्योत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । दू-
षणान्तरमाह—सहकारिसमवधानेति । वस्तुस्वभावस्य तस्य तत्पूर्वमपि भावादिति भावः ।

भेदाभेदप्रयुक्तदूषणपरिजिहीर्षोरनिर्वाच्यमतमुद्गावयति—अथेति । दूषयति—तदेति । यथा भेदेना-
निर्वचनीयत्वं तथाऽभेदेनापीति न वस्तुस्वरूपत्वमुपकारस्य । तथाच क्षणिकस्य कारणत्वं दुरपवादं वस्तु-
नश्चाकारणतापत्तिरिति रच्यत इति न भिन्नपक्षात्फलतो भेद इति भावः । ननु किमिति वस्तुनोऽकारणता
यावतान्वयव्यतिरेकाभ्यां तस्यापि कारणत्वमवसीयत इतरथोपकारस्यापि तत्र स्यादिति तत्राह—नच व-
स्तुनोपीति । हेतुमाह—केचलेति । तदेव विवृणोति—सत्युपकार इति । यथा हि बीजे विद्यमा-
नेष्युपकाराभावादन्युत्पत्तिमभ्युपैपि न तथोपकारे विद्यमानेपि वस्तुनो भावादनुत्पत्तिः शक्यनिदर्शना, अने-
दवादिनो व्याघातात् भेदवादेऽप्युपकार्याभावे उपकारस्यैवासंभवात्, अनिर्वचनीयेपि भेदपक्षप्रयुक्तदूषणानु-
पपन्नादिति भावः । तदित्यं बाधकपद्धतिभिः संक्षिप्तव्यतिरेकितानिरसनेनाजनकत्वादसामर्थ्यानुमानमप्रत्यु-
प्तिरिति स्थितं तथाच विरुद्धधर्माध्यासः सिद्ध इत्याह—तदेवमिति । एवमुपपादितप्रकारेण यदा विरुद्ध-
धर्मसंसर्गः चिद्वस्तदा तस्मादेव हेतोर्भेदतिद्विरपि भवतीति योजना । सहकारिभिराधीयमाने बीजस्यातिशये
बीजमुत्पादकमन्यथा तदभावे तदुत्पत्तेः । बीजं चातिशयमादधानं सहकारिणोऽपेक्षते अन्यथा सर्वश-
पकारवृत्तात्कुरास्यापि सर्वदेवतिप्रसङ्गात् । तस्मात्तदतिशयार्थमपि सहकारिभिरपेक्षमाणैः सहकारिभिर-
शयान्तरमाधेयं बीजे तस्मिन्नप्युपकारे पूर्वन्यायेन बीजं सहकारिसापेक्षं जनकमित्युपकारजनकोपकारजन-
नार्थनपेक्षमाणैः सहकारिभिर्द्विकारान्तरं बीजे जनयितव्यमिति तत्तदतिशयार्थमपेक्षमाणसहकारिसापेक्षार्थ-
वृत्त्यतिशयानवस्थेति । यद्वा बीजवर्तिनि सहकारिभिरतिशये क्रियमाणे बीजमपि सहकारिभिरपेक्षणीयमिति
बीजेन सहकारिष्वतिशय आधेय एवं बीजेन सहकारिष्वतिशय आधीयमाने सहकारिणोऽपेक्षणीया इति
न्यायिकजनकवर्तिनि तद्व्यान्तरमाधेयमित्यनवस्थितिः । उपकारः कार्यार्थमपेक्षमाणो बीजनिरेपेक्षः कार्य जनक-
ननु हेतुत्वादे तदानीं तदेव त्राये बीजादेहेतुतापातः । द्वितीये तु बीजादिनापेक्षमाणेनोपकारेणातिशय आधेयः ।
अथ जनकवति तत्तन्नामन्य कार्यार्थे बीजादीनोपेक्षत इति बीजादीनां तत्राप्यतिशयान्तरमाधेयमित्यनवस्थितिः ।

रेकत्र धर्मिणि सहानवस्यायित्वनिति चेन्न । स्याचिवादिनं प्रत्यसिद्धेः । क्षणमङ्गवादि-
नोपि तत्कार्यजनकत्वैकस्य क्षणान्तरे तदजनकत्वेन तयोरेकत्रैव वस्तुनि साहित्यात् ।
नापि द्वितीयः । बध्यघातकभावस्य युगपदेकधर्मिनिष्ठयोरेव धर्मयोः संभवेनाश्रयभेदा-
साधकत्वान् । नापि तृतीयः । कार्यभेदं प्रति जनकत्वाजनकत्वयोर्भावाभावरूपयोरेक-
स्मिन्नपि भावान् एककार्यप्रतियोगिजनकत्वाजनकत्वयोरेकस्मिन्वस्तुनि क्षणभेदेन भावाच्च ।
नापि चतुर्थः । स्याचिवादिनं प्रत्यसिद्धेः । किंच सहकारिसमवधाने यः कार्यमुत्पाद-
यति स भावः सहकारिविरहकाले तत्र समयो न वा । समयश्चेत्तदापि जनयेन्नचेत्तदेव
वस्तु शक्तमशक्तं चेति दुर्निवारो विरोधः सहकारिविरहकाले सोऽसन्नत्वसमर्थ इति
चेन्न । सहकारिविरहकाले येयमसद्रूपता सा सहकारिसन्निधानकालेपि विद्यते न
वा । विद्यते चेत्त्वकाल एवासत्त्वप्रसङ्गः । नचेन्न तर्हि सहकारिविरहकाले तदसद्रूपमसद्र-
पाभावेऽप्यस्य भावान् । अथैकमेव वस्तु सहकारिभावाभावयोः सदसद्व्यवहारयोग्यं तथैव
तर्हि स्थिरमपि शक्ताशक्त्यव्यवहारयोग्यमिति तुल्यम् । नचास्मानर्थ्यं विहायान्यदसत्त्व-

प्रत्येव कालभेदेन जनकत्वाजनकत्वयोः सर्वत्रैवाङ्गीकारादित्याह—न स्याचिवादिनमिति । क्षणमङ्गवा-
दिनं प्रत्यसिद्धिनाह—क्षणमङ्गैति । यदिदमिदानींतनादुरजननसमर्थं बीजं तत्कालान्तरे तं जनयेन्न वा ।
यदि जनयेत्तत्कालान्तमदुत्पन्नवत् । ननु क्षणान्तरे तदेव नास्ति कथं तस्य जनकत्वं नास्तु तत्क्षण एव तं
क्षितिमिति न जनयेत्तत्कालान्तरक्षणवर्तिनं प्रत्येव समयं तदिति चेदेवं तदसमर्थं तत्तत्रेति वचनीयम् । तथाच तत्सर्वं
बीजस्य तत्कालीनमङ्गुरं प्रतिजनकत्वमन्यकालीनं तमेव प्रत्यजनकत्वमिति तादृशमपि सहावस्थानं त्वयैवा-
हुनतमित्यर्थः । बध्यघातकभावपक्षं निषेधति—नापि द्वितीय इति । अजातस्य निराधिकरणस्य वा
घातकत्वाभावादिकाधिकरणं वर्तमानयोरेव बध्यघातकभावो वक्तव्यः तदिहेदृशो विरोधोऽनयोः संभवति
नचेति तावदास्तां विचारः । संभवेपि नाधिकरणभेदकः प्रत्युत तदैक्यानादक इत्यर्थः । भावाभावरूपो
विरोध इति तृतीयं पक्षं निषेधति—नापि तृतीय इति । ननु विषयभेदेन वर्तमानयोरेककत्वाजनकत्व-
योर्भावाभावरूपत्वेपि न विरोधः । परस्परनिषेधरूपत्वभावात् । नहि पदानां प्रत्यय परस्परं विरध्यते
अस्ति भावाभावरूपवदेति तत्सादेकविषययोरनयोर्विरोध इति तत्राह—एककार्येति । कृतोपनादनं चेदन-
नन्तरमेव । जनकत्वाजनकत्वयोः परस्परालम्बनाभावसमानाधिकरणत्वं विरोध इति चतुर्थं पक्षं निषेधति—
नापि चतुर्थ इति । एतत् हि स्याचिवादिनो जनकत्वजनकत्वं चैकत्र वर्तते इति विद्यमानं प्रति कथं
तयोः परस्परालम्बनाभावसमाधिकरणत्वं सिद्धवदुदादिपेदेत्यर्थः । तदेवं रूपं विरुद्धवर्नाभावं परिहृत्य
परपक्ष एव तनासिध्यति—किंचेति । ननु सहकारिविरहकालेनकार्यं प्रत्यसमर्थं तर्हि तर्हि सहकारि-
योगसमये तदेव नास्ति कतो न निरुद्धवर्माप्यस्य इति शङ्के—सहकार्येति । तर्हि सहकारिविरहसमये
वेनासद्रूपेण भवति तत्कारणं तत्सहकारिसमवधानसमयेपि विद्यते न वा । प्रपञ्चे सद्रूपावस्थायानवसत्त्वं
स्यात् । द्वितीये तु पूर्वसिद्धस्य वस्तुनः पथाद्व्यवसत्त्वं न स्यात्तः सत्त्वावस्थायाः पूर्वमपि वस्तुनो विद्यमा-
नत्वादिति परिहरति—नेत्यादिना । ननु यद्यपि तदेकं तथानुमपक्षपरालम्बनं भवति सहकारिसम-
वधानसमवधाननिषयनत्वेन विरोधाभावारिति शङ्के—अथैकमेवेति । स एव तर्हि भावः समर्थोऽस्मा-
नर्थ्योऽस्मात्—तर्हीति । सादेकतया च सत्त्वकत्वयोर्निर्दिष्टेन समर्थोऽसमर्थयोरेव अर्थः भवति ।
तर्हि सहकारिविरहकालेऽसत्त्वं तदाच शक्तिकर्तव्येति तत् सर्वमाशयेति, तत्राह—नचास्मानर्थ्यं विहा-
येति । परितः सहकारिविरहकालेऽसत्त्वं तदवस्थे तावदसमर्थसमर्थमपि सत्त्वमप्यस्य सत्त्वभूतमना-

क्षविरोधस्तस्माद्विरुद्धधर्मसंसर्गाद्वस्तूनां भेदसिद्धिरिति । अत्रोच्यते—‘सिद्धे भेदे विरोधे च धर्मयोर्धर्मिभेदधीः । तयोर्नाद्यापि संसिद्धिर्धर्मिभेदस्तदा कुतः ॥ १६ ॥’ अशेषभेदानपाकुर्वतोऽद्वैतवादिनो यदा भेदमात्रमेव नास्ति तदा कुतो धर्मयोर्भेदः कुतस्तारां विरोधः कुतस्तमां च तदधीनो धर्मिभेदाध्यवसायः । अन्यतो वा भेदविरोधयोः सिद्धौ तत एव धर्मिभेदसिद्धिः कृतमनुमानेनाजागलस्तनायमानेन विरुद्धधर्माध्यासेन ।

कश्चायं धर्मयोर्विरोधो येन विरुद्धधर्मसंसर्गित्वेन भेदोऽभिधीयते किं सहानवस्थायित्वं वध्यघातकभावो वा भावाभावरूपत्वं वा तदत्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वं वा । प्रथमे किमेकस्मिन्काले सहानवस्थायित्वमुतैकस्मिन्नधिकरणे । नाद्यः । एकस्मिन्नपि क्षणे धर्मिभेदेन जनकत्वाजनकत्वयोः सहावस्थानात् । नेतरः । एकजनकस्याप्यन्याजनकत्वेन जनकत्वाजनकत्वयोरैकस्मिन्नधिकरणे सहभावात् । एककार्यप्रतियोगिजनकत्वाजनकत्वयोः

ध्यासाद्वस्तुभेदसाधनेऽन्योन्याश्रयं श्लोकेन संगृह्णाति सिद्धान्ती—सिद्धे भेद इति । धर्मयोर्यजनकत्वाजनकत्वाद्यात्मकयोः परस्परं भेदे सिद्धे सति विरोधसिद्धिरभिन्नस्य विरोधाभावात्तयोः सिद्धे विरोधे तदाश्रयतया धर्मिणोः कुसूलनिहितसहकारिसमेतबीजयोर्भेदबुद्धिः स्यात् । यदा च तयोर्भेद एव न सिद्धस्तदा विरोधस्य तद्वारकधर्मिभेदस्य च कुतः सिद्धिः परस्पराश्रयादित्यर्थः । श्लोके विवृणोति—अशेषेत्यादिना । असेदवादिन इति पदच्छेदः । ननु कथमन्योन्याश्रयता यावता प्रत्यक्षेण धर्मयोर्भेदः सिद्ध्यति ततश्च विरोधसिद्धिस्ततश्च धर्मिभेदसिद्धिरित्यत आह—अन्यत इति । तत्र वक्तव्यं कीदृशं तद्वेदप्राहिप्रत्यक्षमभिमतं किं निर्विकल्पकं सविकल्पकं वेति । न तावत्सविकल्पकं तस्य ग्रामाण्याभावाद्भवन्मते । नापि निर्विकल्पकं तस्य वस्तुमात्रप्राहितया स्वलक्षणातिरिक्तविकल्पागोचरत्वात् । यथाहुः ‘कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्ष’मिति । भेदस्यापि स्वलक्षणमात्रत्वे स्वरूपभेदविमर्दनप्रस्तावोक्तदोषान्नस्यामः । एतेनेदमप्यपास्तं यथाहुस्तथागताः—‘वर्तमानं परिच्छिददवर्तमानताव्यावृत्तिमपि परिच्छिन्नती’ति । अवर्तमानताव्यावृत्तेर्वर्तमानतायाश्च धर्मेत्वे प्रत्यक्षागोचरत्वात्स्वरूपत्वे चैकस्योभयसम्भावतायोगात् । नच वर्तमानतेवावर्तमानताव्यावृत्तिः । भावाभावयोरैक्यायोगात् । यथाहामतत्त्वविवेककृत्—‘विधिरात्मस्य भावस्य निषेधस्तु ततः परः । सोपि चात्मेति कः प्रेक्षः शृङ्गत्रपि न लज्जत’ इति । भूतभविष्यतोश्चावर्तमानत्वात् तद्यावृत्तेरप्युभयविधायाः एकरूपवर्तमानतात्मकत्वायोगात् भविष्यतश्चावर्तमानभूतव्यावृत्तत्वेपि वर्तमानत्वाभावात् भूतस्य च भविष्यदवर्तमानव्यावृत्तत्वेपि वर्तमानत्वाभावात् वर्तमानतावगाहिताया उत्पन्नवगाहितारूपतया उत्पन्नबुद्धेरवर्तमानव्यावृत्तवगाहितया पुनरुत्पत्त्यभावात् जन्ममात्रव्यापारत्वाच्च बुद्धेस्तस्मान्न प्रत्यक्षं भेदावभासनायालम्, अनुमानं त्वनन्तरमेव निराकरिष्यते तदेतादृशी दर्शनस्थितिः । आचार्यस्तु—‘भवतु वा यत्किञ्चित्प्रमाणं तथापि तत एव धर्मिभेदस्यापि सिद्धेरुन्धा धर्मिभेदोपन्यास’ इति ग्रौढिमारुढः प्राह—अन्यतो वेति ।

पूर्वं भेदासिद्ध्या विरोधासिद्धिरुक्ता । अधुना धर्मिभेदापादनकोविदः कोपि विरोधो दुःसाध्य इत्यभिप्रेत्याह—कश्चायमित्यादिना । किं सहानवस्थायित्वमिति । जनकत्वान्वन्ताभाववति धर्मिण्यजनकत्वस्य वृत्तिरिति चतुर्थविकल्पार्थः । प्रथमे पक्षे यदिदमवस्थानस्य साहित्यं निषिध्यमानं तत्किं देशतः कालतो वा इति विकल्पयति—प्रथम इति । एकस्मिन्नपि क्षणे इति । एकक्षणे सहानवस्थायित्वस्यो विरोधो जनकत्वाजनकत्वयोरसिद्धः । एकस्मिन्नपि क्षणे बीजबीरणयोरङ्कुरं प्रति जनकत्वाजनकत्वयोर्वर्तमानत्वादित्यर्थः । द्वितीयमपि विरोधोऽसिद्धः । एकस्मिन्नपि धर्मिणि जनकत्वाजनकत्वयोः कार्यभेदापेक्षया वर्तमानत्वादित्याह—नेतर इत्यादिना । नन्वेकधर्मित्ववदेकविषयत्वमप्यपेक्षितं तादृशश्च विरोधो जनकत्वाजनकत्वयोरस्त्येवेति शङ्कते—एतकार्येति । ईदृशश्च विरोधो न क्वापि संप्रतिपन्नः स्वाविद्यादिनानेकसंस्क

रेकत्र धर्मिणि सहानवस्थायित्वमिति चेन्न । स्थायिवादिनं प्रत्यसिद्धेः । क्षणभङ्गादि-
नोपि तत्कार्यजनकत्वैकस्य क्षणान्तरे तदजनकत्वेन तयोरेकत्रैव वस्तुनि साहित्यात् ।
नापि द्वितीयः । वध्यघातकभावस्य युगपदेकधर्मिनिष्ठयोरेव धर्मयोः संभवेनाश्रयभेदा-
साधकत्वात् । नापि तृतीयः । कार्यभेदे प्रति जनकत्वाजनकत्वयोर्भावाभावरूपयोरेक-
स्मिन्नपि भावान् एककार्यप्रतियोगिजनकत्वाजनकत्वयोरेकस्मिन्वस्तुनि क्षणभेदेन भावाच्च ।
नापि चतुर्थः । स्थायिवादिनं प्रत्यसिद्धेः । किंच सहकारिसमवधाने यः कार्यमुत्पाद-
यति स भावः सहकारिविरहकाले तत्र समर्थो न वा । समर्थश्चेत्तदापि जनयेन्नचेत्तदेव
वस्तु शक्तमशक्तं चेति दुर्निवारो विरोधः सहकारिविरहकाले सोऽसन्नत्वसमर्थ इति
चेन्न । सहकारिविरहकाले येयमसद्रूपता सा सहकारिसन्निधानकालेपि विद्यते न
वा । विद्यते चेत्त्वकाल एवासत्त्वप्रसङ्गः । नचेन्न तर्हि सहकारिविरहकाले तदसद्रूपमसद्रू-
पाभावेऽप्यस्य भावात् । अर्थकमेव वस्तु सहकारिभावाभावयोः सदसत्त्वव्यवहारयोग्यं तथैव
तर्हि स्थिरमपि शक्ताशक्त्यव्यवहारयोग्यमिति तुल्यम् । नचात्तमर्थं विहायान्यदसत्त्व-

प्रत्येव कालभेदेन जनकत्वाजनकत्वयोः सर्वत्रैवाङ्गीकारादित्याह—न स्थायिवादिनमिति । क्षणभङ्गा-
दिनं प्रत्यसिद्धिनाह—क्षणभङ्गेति । यदिदमिदानींतनाङ्गजननसमर्थ बीजं तत्कालान्तरे तं जनयेन्न वा ।
यदि जनयेत्तत्तदन्तमनुसन्धत्स्य । ननु क्षणान्तरे तदेव नास्ति कथं तस्य जनकत्वं नास्तु स्वक्षण एव तं
क्रियेति न जनयेत्तत्तदन्तरेक्षणवर्तिनं प्रत्येव समर्थं तदिति चेदेवं तर्ह्यसमर्थं तत्तत्रेति वचनीयम् । तथाच तस्यैव
बीजस्य तत्कालीनमङ्गुरं प्रतिजनकत्वमन्यकालीनं तमेव प्रत्यजनकत्वमिति तादृशनपि सहावस्थानं त्वयैवा-
नुमतमित्यर्थः । वध्यघातकभावपक्षं निषेधति—नापि द्वितीय इति । अजातस्य भिन्नाधिकरणस्य वा
घातकत्वाभावादिकाधिकरणं वर्तमानयोरेव वध्यघातकभावो वक्तव्यः तदिहेतुस्य विरोधोऽनयोः संभवति
नवेति तावदास्तां विचारः । संभवोपि नाधिकरणभेदकः प्रत्युत तदेक्यापादक इत्यर्थः । भावाभावरूपो
विरोध इति तृतीयं पक्षं निषेधति—नापि तृतीय इति । ननु विषयभेदेन वर्तमानयोर्जनकत्वाजनकत्व-
योर्भावाभावरूपत्वेपि न विरोधः । परस्परनिषेधरूपत्वाभावात् । नहि पटभावां घटश्च परस्परं विरुध्यते
अस्ति भावाभावरूपतेति तत्सादेकविषयोरनयोविरोध इति तत्राह—एककार्येति । ह्यतोपरादनं चेदन-
न्तरमेव । जनकत्वाजनकत्वयोः परस्परालम्बनाभावसामानाधिकरण्यं विरोध इति चतुर्थं पक्षं निषेधति—
नापि चतुर्थ इति । यस्य हि स्थायिवादिनो जनकत्वमजनकत्वं चैकत्र वर्तते इति नियमस्तं प्रति कथं
तयोः परस्परालम्बनाभावसामानाधिकरण्यत्वं सिद्धवदुदाहिष्येत्यर्थः । तदेवं स्वपक्षे विरुद्धवर्नाध्यातं परिहृत्य
परपक्ष एव तनासङ्गयति—किंचेति । ननु सहकारिविरहकालेनकार्यं प्रत्यसमर्थं तर्हि तर्हि सहकारिवि-
योगसमये तदेव नास्ति ततो न विरुद्धवर्नाध्यात इति शङ्के—सहकारीति । तर्हि सहकारिविरहसमये
येनासद्रूपेण भवति तत्कारणं तत्सहकारिसमवधानसमयेपि विद्यते न वा । प्रथमे सद्रूपावस्थायानन्दसत्त्वं
स्यात् । द्वितीये तु पूर्वसिद्धस्य वस्तुनः पश्चाद्भावेत्तत्त्वं न स्वभावः सत्त्वव्यवस्थायाः पूर्वमपि वस्तुनो विद्यमा-
नत्वादिति परिहरति—नेत्यादिना । ननु यदपि तदेकं तथाऽनुभवव्यवहारालम्बनं भवति सहकारिसमव-
धानात्समवधाननिबन्धनत्वेन विरोधाभावादिति शङ्के—अर्थकमेवेति । स एव तर्हि न्यायः सामर्थ्यासा-
नर्थ्ययोरेवाह—तर्ह्येति । स्वादेतदपि च सत्त्वासत्त्वयोर्भेदशून्येन सामर्थ्यासामर्थ्ययोराश्रयनं भवति ।
तर्हि सहकारिविरहकालेऽसत्त्वं तथाच क्षणिकमेवेति गतं सैर्वाच्येति, तत्राह—नचात्तमर्थं विहा-
येति । यदिह सहकारिविरहकालेऽसत्त्वं तद्व्यवस्थे तावदसामर्थ्यरूपमयेक्रियासामर्थ्यस्य सत्त्वाऽनुपगमात्-

मस्ति । अथैकस्मिन्नेव वस्तुनि सहकारिसमवधानानन्तरं कार्यजननस्यभावता तद्विरहे चासमर्थस्वभावतेत्युभयमप्यविरुद्धं तुल्यमिदमस्मन्मतेऽपि तथापि सहकारिसमवधाने यत्समर्थरूपं तदेव चेत्प्रागप्यस्ति पूर्वमपि कार्यप्रसवप्रसङ्ग इति चेत् । सहकारिविरहे यत्तव कार्येऽसमर्थं रूपं तदेव चेत्सहकारिसमवधानेपि ततोऽजननप्रसङ्ग इति तुल्यत्वात् ।

नच सहकारिणां स्वभावेन्तर्भावो येन गले पादुकान्यायेन तेषामपि तदैव समुदयः स्यात्किंतु भवन्मते समर्थक्षणोत्पादकानां क्षितिपथनपाथस्तेजसामिव सहकारितैव । नच सहकारिकृतोपकारस्य भेदाभेदविकल्पानुपपत्तिः । वस्तुनस्तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयत्वात्, लोकसिद्धकारणताया अप्रत्याख्येयत्वात् । नच केवलव्यतिरेकाभावः । उपकारवस्तुनोर्भेदानभ्युपगमात्, उपकारकारणताया एव वस्तुकारणताभ्युपगमात् । प्रयोगस्तु धर्मयोर्विरोधनिरासेनैव निरस्तः अनैकान्तिकश्च सहकारिमध्यमध्यासीनस्य विरुद्धधर्मसंतृष्टत्वेपि स्वतो भेदाभावात् ।

थाचैतादृशासत्त्वमेतादृशक्षणिकत्वं च नास्त्वभ्यमपि द्रव्यतीति भावः । अथ वा सहकारिविरहकाले यदिदमसत्त्वं तदेवासामर्थ्यं ततश्चासदेव तत्रासमर्थमित्युक्तमुक्तमित्याह—नचासामर्थ्यमित्यादिना । सामर्थ्यं हि सत्त्वमज्ञीक्रियते ततश्चासत्त्वमप्यसामर्थ्यमेवेत्यर्थः । शङ्कते—अथैकस्मिन्निति । इयं च नित्यगतिः सौगतशङ्का । अहो मामकभाग्योद्गमसमयोऽयं यदायुष्मतैवास्तत्समीहितं स्वीकृतमित्यभिप्रेत्याह—तुल्यमिदमिति । यद्यपीदमावयोः समानं तथापि स्थिरपक्षेऽनुपपत्त्यन्तरमस्तीति शङ्कते—तथापीति । स्वैरवादिना सहकारिसमवधाने सामर्थ्यमेवं रूपं प्रागपि वर्तत इति वचनीयं तथाच प्रागपिकार्यप्रसवप्रसङ्ग इत्यर्थः । अस्य मिथो विरोधेन तर्काभासतां दर्शयितुं प्रतिप्रसङ्गमाह—न सहकारीति । अङ्कुरक्षणेत्वादकमपि बीजं क्षणं सहकारिविरहे तस्मिन्नेवासमर्थमिति वक्तव्यं अन्यथा तद्विरहेपि जनकत्वप्रसङ्गात्, तस्यायत्तदसमर्थं तदेव समर्थमपि तथाच तस्मादुत्पात्तावसामर्थ्यादप्युत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । अजननप्रसङ्ग इति वा पदच्छेदः । एवं सहकारिसमवधानासमवधानयोः सामर्थ्यासामर्थ्यं चाविरुद्धमिति प्रौढिमारुढेणोक्तम् । वस्तुतस्तु समर्थमेव समर्थमपि सहकारिवैकल्येन जनकमिति स्थितिः ।

यत्तु समर्थस्यापि सहकारिसाकल्य एव जनकत्वमित्युक्तमयुक्तं, सहकारिणां स्वभावान्तर्भावे यावत्कारणभावित्वेन सर्वदा कार्योत्पत्तिप्रसङ्गादिति पूर्वपक्षिणोक्तं तदनङ्गीकारपरास्तमित्याह—नच सहकारिणामिति । यथाहि सौगतानां मते क्षित्यादिवस्तुविंधात्तनां समर्थबीजक्षणेत्पादकत्वमेव न समर्थक्षणस्वभावान्तर्भावः । एवमस्मन्मतेपि सहकारित्वमेव न स्वरूपत्वम् । इयांस्तु विशेषः । भवन्मते तज्जनकत्वमस्मन्मते तदुपकारकत्वमित्यर्थः । यचोपकारकत्वपक्षेपि तेनोक्तं तदनूय निराचष्टे—नच सहकारिकृतेति । अनुपपत्तिरुपकारस्येति शेषः । नन्वनिर्वचनीयोपकारस्य कारणत्वे कारणस्य कारणत्वं न स्यादित्युक्तेन तत्राह—लोकसिद्धकारणताया इति । कारणस्येति शेषः । नन्वत्राप्युक्तं केवलव्यतिरेको नास्तीति तत्राह—नच केवलेति । केवल्यं चेदमनौपाधिकत्वमितरथानुपयोगात्केवलस्य वस्तुमात्रस्येति वा यदि कारणदुपकारस्य भेदः स्यात्स्यात्तदा कारणस्यापि पृथक्केवलव्यतिरेकप्रार्थनं नत्वेतदस्ति भेदेनाप्यनिर्वचनीयत्वादित्यर्थः । ननु तथाप्यनुमाने किं दूषणमिति तत्राह—प्रयोगस्त्विति । पूर्वोक्तप्रकारेण विरोधानिरूपणे कचिदसिद्धिः कचिद्विरुद्धत्वं कचिदनैकान्तिकत्वमित्यर्थः । अविवाक्षितविशेषेपि विरोधेनैकान्तिकतामाह—अनैकान्तिकश्चेति । तद्वि सहकारिमध्यमध्यासीनं कालान्तरीयमङ्कुरं न जनयति जनयति च तात्कालिकमिति विरुद्धधर्माध्यासवत् । अथ च स्वयं स्वस्यात्र भिद्यते इति तत्रानैकान्तिकत्वमित्यर्थः । सहा-

कार्याव्यवहितातीतक्षणातिरिक्तक्षणसंवन्धित्वादित्यपि हेतुः स्यादिति नो मते । तथा विधिक्षणसंवन्धित्वात्सन्निवेशानैकान्तः । तदेवं, प्रसङ्गतद्विपर्यययोरपास्तत्वात्क्ष कत्वानुमानं दूरोत्सारितम् । किंचेदं क्षणिकत्वं किं क्षणसंवन्धित्वं क्षणान्तरासंवन्धित्वं सति क्षणसंवन्धित्वं वा क्षणान्तरमात्रासंवन्धित्वे सति क्षणसंवन्धित्वं वा उत्पत्ति सत्त्वं वा स्वोत्पत्तिक्षणे सत्त्वं वा स्वोत्पत्तिक्षणमात्रसत्त्वं वा एकक्षणावस्थायित्वं वा एकक्षणानवस्थायित्वविशेषितं वा । न तावत्प्रथमः । सिद्धसाधनत्वाद्नेकक्षणावस्थानोपि घटादेः क्षणसंवन्धित्वान् । न द्वितीयः । अर्थान्तरत्वान् । क्षणान्तरासंवन्धित्वे नेकक्षणसंवन्धित्वाविरोधान् । घटादीनामनेकक्षणसंवन्धिनामपि स्वप्रध्वंसादिक्षणा न्वित्वस्याभ्युपगमान् । न तृतीयः । व्याघातान् । तत्संवन्धिक्षणस्यापि क्षणविशेष क्षणान्तरत्वे सति क्षणान्तरमात्रासंवन्धाभावात् । न चतुर्थः सिद्धसाधनत्वात् अक्षणसंवन्धेऽप्युत्पत्तिक्षणसंवन्धाविरोधान् । अत एव न पञ्चमः । नापि षष्ठः । स्वनाङ्कुराद्यैकैकविवक्षायां तदुत्पत्तिक्षणमात्रसत्त्वस्य घटादिध्वभावेन क्षणिकत्वाभावः ज्ञान् । सर्वविवक्षायां तु लक्षणासंभवित्वमेकैकस्य सर्वोत्पत्तिक्षणसत्त्वासंभवेन तन्म सत्त्वासंभवात् । नापि सप्तमः । अनेकक्षणसत्त्ववादिभिरप्येकक्षणावस्थायित्वाङ्गीकारा नाप्यष्टमः । प्रध्वंसाद्यनेकक्षणानवस्थायित्वस्यैकक्षणावस्थायिनि स्यादित्यपि सन्भवान्

नवस्थायित्वव्यघातकत्वभावानवविरोधेषु स्यादयमस्ति ह्यदयो हेतुः । यद्वा कुतूहलनिहितसहकारित्वे हितर्थाद्योः परस्परविरुद्धधर्मसंघट्टत्वाविशिष्टत्वात्सत्यपि विरुद्धधर्मसंसर्गं सहकारित्वमवहितस्य स्वप्रा गिकमेदानधिकरणत्वाद्नेकान्तिकत्वमित्याह—अनैकान्तिकश्चेति ।

द्वितीयाहुमानेन्यन्तरानैकान्तिकत्वानाह—कार्याव्यवहितेत्यादिना । यत्तत्तत्क्षणिकमित्यनुमाने दूषणमतिदिशति—तदेवमिति । यदि सहकारित्वं बानं तद्विरुद्धकालीनदीप्तात्त्र नियेतार्यक्रियाका रणसत्त्वं न स्यादिति प्रसङ्गत्वचेदं तस्माद्विद्यते इति तद्विपर्ययस्योः स्यादित्यपि जनकत्वसमर्पणेन । सत्त्वहेतुकं क्षणिकत्वाहुमानमपि निरस्तमित्यर्थः । साम्यादिदृष्टक्षणावस्थानाप्रतिद्विधेः पणत्वसिद्धसाध पेरन्मतरापात इति दिदर्शयितुं विवक्षयति—किंचेत्यादिना । क्षणान्तरासंवन्धित्वमात्रत्वे सति क्षण न्वित्वं द्वितीयः पक्षः । तृतीयस्तु क्षणान्तरसंवन्धित्वात्यन्ताभावाधिकरणत्वे सति क्षणसंवन्धित्वमिति शेषः । सिद्धसाधनतामेव विवृणोति—अनेकक्षणेति । न केवलं क्षणान्तरेण केनचिदसंभवोऽनेकक्ष ण्यन्धेन न विरुध्यत इति संभावनामात्रम्, किं तदुपगतधर्मात्ययेषु पदार्थेषु स्यादिति निर्दिश्याह—द दीनामिति । व्याघातमेव दर्शयति—तत्संवन्धीति । क्षणान्तरत्वाकान्तं यत्तत्संवन्धात्यन्ताभावात् सति क्षणसंवन्धित्वमिति हि तृतीयः पक्षस्तत्र व्याहृतम् । येन हि क्षणेन संवध्यते सोमि यत्किंचिच्छण्ये क्षणान्तरेव । तथाच तेनाप्यसंवन्धः संवन्धधेः स्यातात्तत् व्याघातः स्यादित्यर्थः । अत एवेति । एवमेकक्षणसत्त्वोत्पत्तिक्षणसत्त्वसम्भवः, अत एव स्वोत्पत्तिक्षणसत्त्वमपि संभवतीति सिद्धसाधनत्व नापि षष्ठ इति । स्वोत्पत्तौ तत्र स्वप्रध्वेन किं प्रतिनिधितः कश्चिद्विधायते सर्वं वा पदार्था ६ व्याप्तिः । सर्वपदार्थानामेकपदार्थोत्पत्तिक्षणसत्त्वभावेन तेषु क्षणिकेषु लक्षणाभावविरुद्धः । द्वितीयेऽ वनाह—सर्वेति । सप्तमश्चेति सिद्धसाधनत्वानाह—नापि सप्तम इति । नाप्यष्टम इति । अ क्षणावस्थायित्वेन तावदेकक्षणवस्थायित्वमस्ति प्रध्वंससंभवात्तदन्तरेनेकक्षणवस्थायित्वं न सतीति ।

उत्पत्तिक्षणानन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वं क्षणिकत्वमित्यपि न । स्थिराणामपि यस्य कस्यचिदुत्पत्त्यनन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वोपपत्तेः । एतेन खोत्पत्त्यनन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वमपि निरस्तम् । स्वशब्दखण्डनस्य पूर्ववदत्रापि तुल्यत्वात् । अथास्य घटस्यैतद्घटोत्पत्त्यव्यवहितानन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वं क्षणिकत्वमेवं प्रतिव्यक्तिक्षणिकत्वलक्षणमूहनीयमिति चेन्नैवम् । एवंविधक्षणिकत्वसाधने सत्त्वसाधनस्यानैकान्तिकत्वापातात् । नह्यतीतानागतानां च सतामेतदुत्पत्त्यव्यवहितानन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वमस्ति । तत्तद्ध्वंसानामेतद्घटोत्पत्त्यनन्तरक्षणेऽनुत्पन्नत्वात् । एतेनोत्पत्तिक्षणध्वंसासमानकालीनत्वं क्षणिकत्वमित्यपि निरस्तम् । यत्किंचिदुत्पत्तिक्षणध्वंसासमानकालीनत्वस्य स्थायिष्वपि भावात् स्वशब्देन विशेषणेपि पूर्वोक्तदोषानुपपन्नात् प्रतिव्यक्तिक्षणिकत्वसाधनस्यानैकान्तिकत्वात् । घटत्वात्पटत्वादित्यादिप्रयोगसाधनाभ्यूहने चानागतघटपटादिष्वनैकान्तिकता तदवस्थैव । सर्वश्चायमुदितो हेतुकलापः पूर्वोदितप्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरोधितया कालात्ययापदिष्टः । यत्पुनरुक्तं सामग्रीभेदाद्विरुद्धधर्मसंसर्गाच्च प्रत्यभिज्ञाज्ञानस्यैकत्वानुपपत्तिरिति तदयुक्तम् । संप्रयोगसंस्कारयोः संभूयसामग्रीत्वात् । नचान्यत्र संप्रयोगसंस्कारयोः प्रत्येकमन्योन्यनिरपेक्षयोः कारणत्वादेकज्ञानकारणतात्

लक्षणान्तरं दूषयति—उत्पत्तिक्षणेति । उत्पत्तिक्षणसमनन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वं स्थायिनि न संभवतीत्यभिमानः । अत्र किमुत्पत्तिक्षणशब्देन यथाश्रुतोऽर्थो विवक्षितः खोत्पत्तिक्षणो वा । आद्ये प्राह—स्थिराणामपीति । स्थिरस्यापि हि यो ध्वंसक्षणस्तत्पूर्वक्षणोपि यस्यकस्यचिदुत्पत्तिक्षणो भवतीत्यर्थान्तरमित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—एतेनेति । तत्रापि स्वशब्देन किं ध्वंसप्रतियोगी विवक्षितः किं वा प्रतिनियतः कथितः । आद्येऽनन्तरदोषानुपपन्नः । द्वितीये तु पष्ठपक्षोक्तव्याप्तिरित्याह—स्वशब्देति । ननु न समस्तक्षणेकेषु अनुगतमिदमाचक्ष्महे लक्षणं येनैवमव्याप्तिः स्यात्किं प्रतिविशेषं पृथगेवेत्यभिप्रेत्य शङ्कते—अथेति । अनन्तरत्वं चात्रोत्तरत्वं विवक्षितं तस्य स्थैर्येषुपपद्यमानतया अर्थान्तरतापरिहारायाव्यवहितप्रहणम् । तर्हि यत्सत्तत्क्षणिकमित्यत्र सत्त्वहेतुना एतादृशं क्षणिकत्वं सिद्धायिपितं तथाचानैकान्तिकत्वम् । गणरात्रान्तरितपदार्थानां चैतद्घटोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वलक्षणक्षणिकत्वाभावेन विपक्षत्वात्सत्त्वहेतोश्च तत्र वर्तमानत्वादित्याह—एवंविधेत्यादिना । साध्यविकलश्च दृष्टान्त इति च द्रष्टव्यम् । अथ किमिति तत्र नास्ति तत्राह—तत्तद्ध्वंसानामिति । उक्तं दूषणं लक्षणान्तरेष्यतिदिशति—एतेनेति । उत्पत्तिक्षणस्य यः प्रध्वंसस्तेनासमानकालीनत्वं यदुत्पद्यमानस्य तत्क्षणिकत्वं स्थिरस्य ह्यनेकक्षणभावस्थायिनो नास्ति । क्षणप्रध्वंसासमानकालीनत्वं तेन नार्थान्तरत्वमित्यर्थः । असंभवपरिहारार्थं चोत्पत्तिपदम् । एतेनेत्येतद्विरुद्धोक्तिरिति—यत्किंचिदित्यादिना । पूर्वोक्तदोषो व्याप्तिः । अथ विशेषलक्षणमिदं विवक्ष्यते तदा पूर्वोक्तमनुमानदूषणं स्यादित्याह—प्रतिव्यक्तीति । ननु विशेषलक्षणविवक्षायां न सत्त्वादिति हेतुरभिधित्सतः किं घटत्वात्पटत्वादित्यादिव्यावृत्तधर्मा अतो नानैकान्तिकता तत्राह—घटत्वादिति । तथाप्यनागतेषु पटेष्वभिप्रेतसाध्यरहितेष्वनैकान्तिकता । एवं पटत्वादेरपीत्यर्थः । एतद्घटत्वादित्यादिहेतुविवक्षायां व्यावृत्तिरिति विवक्ष्यते द्रष्टव्यम् । एवं साध्यप्रयुक्तदूषणानुक्त्वा बाधमप्याह—सर्वश्चायमित्यादिना—ननु कथं संस्कारसंप्रयोगयोः संभूयसामग्रीत्वं यावदान्यत्र निरपेक्षयोर्दृष्टयोरत्रापि तयोः साहित्याभावां वर्णित इति तत्राह—नचान्यथेति । किमन्यत्र निरपेक्षकारणत्वेनात्रापि निरपेक्षमनुमित्सितं तर्ह्यनैकान्तिकं लिप्तस्य श्रूयमाण-

पपत्तिः । यस्मात् 'अन्यत्र लिङ्गेन्द्रिययोरन्योन्यनिरपेक्षयोः । दृष्टं संभूयकारित्वं विशिष्टानुमितिं प्रति ॥ १७ ॥'

श्रूयमाणस्य स्मर्यमाणस्य वा लिंगस्याक्षनिरपेक्षस्यानुमानज्ञानहेतुत्वं दृष्टं, दृष्टं चेन्द्रियस्यानपेक्ष्यापरोक्षज्ञानकरणत्वं, तथापि संभूयोभाभ्यामयं पर्वतो वह्निमानित्येकमनुमानज्ञानं जायमाननुपलभामहे । नह्यन्तरेणेन्द्रियसंप्रयोगमयमिति पुरोवर्त्याकारोपलम्भसंभवः । नच विरुद्धधर्मसंसर्गाद्भेदः । अस्मिन्नेवानुमानवेदने वह्निमानिति चायमिति च पारोक्ष्यापारोक्ष्यविरुद्धधर्मसंसर्गोपलब्धेः । तदेवं प्रत्यभिज्ञाज्ञानस्यैकत्वेन प्रामाण्यसंभवात्तद्विरुद्धं भेदानुमानं कालात्ययापदिष्टं न भेदप्रत्यायनायालम् ।

तथा स्मर्यमाणतया वा कचिदिन्द्रियनिरपेक्षतया नित्युत्पादकत्वेन्द्रियस्य च घटादां लिङ्गनिरपेक्षतया परोक्षज्ञानजनकस्यायनप्रतिनान्वेत इत्यनुमित्युत्पत्तौ संभूयकारित्वदर्शनादित्याह—अन्यत्रेति ।

इममेव श्लोकं विदृणोति—श्रूयमाणस्येत्यादिना । ननु किमिलनुमितावपि तयोः साहित्यमिति तत्राह—नह्यन्तरेणेति । यद्यपि पर्वतो वह्निमानिति प्रतिज्ञात्मकोऽवयवो नानुमन्यते गोतमगोत्रिमिल्लपार्पादृशं ज्ञानं प्रत्यात्मवेदनीयमन्यनुदायत इति न निदर्शने विप्रतिपत्तिः । यत्तु पारोक्ष्यापारोक्ष्यलक्षणविरुद्धधर्माप्यालाद्रे इति तत्राह—नच विरुद्धेति । एतेन विषयभेदाद्रेयोमयनमपि निरस्तम् । अयं पर्वतो वह्निमानित्यत्रैव व्यभिचारात्कथं चात्र पारोक्ष्यनधिगतम् । नहि तदित्युद्देशनाप्राप्तारोक्ष्यापारोक्ष्ययोरप्यभिमानान्वेतः सोमिनान्वेत इति ज्ञानयोस्तदन्वयानन्वयदर्शनात् । नच प्रत्यभिज्ञात्वादेव ज्वालाप्रत्यभिज्ञावदप्रामाण्यानुमानम् । विरुद्धधर्मसंसृष्टविषयत्वोपाधिगतत्वात्, अत्र च तदभावस्य निवेदिनत्वात्तथापि चाप्रामाण्ये सर्वत्रैकान्तात् कचिदेकक्षणस्याप्यसिद्धेः क्षणिकस्यापि क्षयरोगप्रसङ्गात् । प्रत्यभिज्ञावाधनानुमानस्य समर्थितमुपसंहरति—तदेवमिति । एतेन विज्ञानक्षणिकत्वानुमानमपि प्रत्युक्तं वेदितव्यम् । विनष्टानिष्टलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गस्योपाधेर्दिपयतया अतिद्वेर्नीलप्रीतये विज्ञानवर्हिर्भावात् । अस्तु तर्हि प्रत्यक्षं न खतः परतो वा । अतिद्वेः । किं विज्ञानस्य स्वयमेवोपतिनाशो सिध्यतः हानान्तरेण वा । न तावदन्त्यः । अपरिज्ञानात्तद्विज्ञानस्योपतिविनाशो दृष्टतद्विज्ञानमपि गृह्यादापरथा किमोपाविनाशित्यवेदयेत् । नच विज्ञानस्य विज्ञानान्तरप्रादुर्भवं स्वप्रकाशदर्शने शोभनम् । स्वप्रकाशं विज्ञानं श्रोतृचितिविज्ञानावयवगहन इति चेत् तत्किं स्वयमेव स्वाभावसमये वा । न तावदन्त्यः । असंभवोदतिप्रसङ्गाच्च । किं नान न स्वयमप्ययनमसता इमेन । नापि प्रथमः । संमित्तमये तदुत्तरत्वेरतीतत्वात् मिथनस्य चाकारतत्वादेयोगिप्रत्यक्षस्य कारीतापगोचरत्वात् । कथं च तदिन्द्रियवस्तुविकारोपस्यस्य तत्प्रत्यक्षमम् । नहि इतोत्तमैः प्राक् तदुत्तमैस्तैर्न तदिन्द्रियवस्तुविकारोपस्यस्य तत्प्रत्यक्षमम् । अस्तु तर्हि योगिप्रत्यक्षं तस्य च प्रेकापगोचरत्वदृष्टा कतिमपि विन्दी प्रत्यक्षचातुर्विधं वदन्—'तदनुभूतार्थमापगाप्रवर्षपर्यन्तं योगिज्ञानं चेति तेन न कोपि कदापि' इति तदपि यातम् । तथाहि किं तर्हि नीलादिर्सेपेनानासुसतिविकारमविषयम्, उपतिविकारनप्रवर्षमप्य वा कदाचिद् । नापः । नीलादिर्सेपेनानां तत्तन्मात्रमविषयमेव स्वेतत्वापगोचरत्वात् । इत्यस्या संनिः । नापि किं स्वेतत्वापगोचरमपि परोक्षत्वापगोचरमपि वा । गन्तव्यः । पशुर्द्विर्वा तद्विषयकम् । मिथनं चारसामन्तात् । अथ वा स्वेतत्वादेव विषयवर्गोति योगिज्ञानदर्शनेन वेदितव्यमिति इति मयम्, अस्तु तर्हि तदपि तदपि तदपि प्रमात्यमिदुयोगे । ननु यो यमिति विज्ञानोपस्यस्य स तस्य यो यमिति प्रमात्येति विप्रकार इव मिथनमन्त्यात् । अन्यमिति च कचिदुत्तमैः स्वेतमित्यनुमानं प्रमात्यम् । स । ननु सुप्रार्थनोपस्यस्येति मयस्य दृष्टतद्विज्ञानस्येति दर्शनात् । अन्यमिति च कचिदुत्तमैः च मयस्यमयम् । अस्तु तर्हि इत्युत्तरमप्ययनमसता इत्येव इति सिद्धिः । स एव तर्हि मयस्येति सिद्धः । ननु मयस्येति

कथं च व्याप्यव्यापकभावभेदोपलम्भाधीनाललाभमनुमानमसिद्धे भेदे भेदं गोचरयेत् ।

आगमोप्यभिधानाभिधेयभेदावगमपुरःसरस्तस्मिन्नेवासिद्धे कथं तत्र प्रामाण्यमश्रूवीत । शब्दान्तरादिकमपि सिद्धशब्दादिभेदोपजीवनेन प्रवर्तमानं तदसिद्धौ कथं कर्मापासनादिभेदमावेदयेत् । नहि भेदासिद्धौ यजति ददाति जुहोत्यर्थानां भेदः सिद्ध्यति येन 'धात्वर्थभेदे सर्वत्र विज्ञेयं भावनान्तरमिति' वार्तिककारोक्तो भावनाभेदः सिद्ध्येत् । उपमानमपि मानान्तरावसितगोगवयादिवस्तुद्वयावच्छिन्नसादृश्यगोचरत्वात् । तदसिद्धौ न वस्तुभेदावभासनाय प्रभवति तिलेभ्य एव तैलं पयस एव दधीत्यर्थक्रियान्यथानुपपत्तिप्रभवत्वादर्थोपत्तिरपि नान्तरेण तिलादिकारणभेदावभासं व्यवस्थासिद्धिरित्यन्योन्यसंश्रयात् कारणभेदावभासे प्रामाण्यं भजते । अभावोपि नेदमिह, नेदमिदमिति धर्मिप्रतियोगिभेदाधीनसिद्धिर्न वस्तुभेदं साधयत्यन्योन्याश्रयात् ।

यागमादेव, अहो दुर्भेगोति यत्तावकगोत्रधुराधुर्यमरजिह्वोऽकजिदित्वादीन्युदारगुणप्रामान्यानुपाजितानि तया तु सांप्रतं मन्दाक्षजिदिति नाम निर्लज्जेनोपाजितं कथमपरथा तदप्रणीतागममेव तत्सिद्धावभिधेयानि परस्परश्रयादपि न विभेपि तदित्यं—'स्वतस्तावन्न विज्ञप्तेः सिद्ध्येतामुदयव्ययौ । परतोपि न विज्ञप्तेः सिद्ध्येतामुदयव्ययौ ॥'

तदेवं विरुद्धधर्मसंसर्गाद्भेदानुमानं निरस्तम्, इदानीं भेदशङ्कितानुमानजातस्य साधारणं दूषणमाह—**कथं चेत्यादिना ।** व्याप्यव्यापकयोर्भेदोपलम्भः तमुपजीव्य प्रवर्तमानं कथं भेदमात्रे प्रमाणं स्यादन्योन्याश्रयादित्यर्थः ।

इममेव दोषमागमेऽप्याह—**आगमोऽपीति । तस्मिन्निति ।** अभिधानाभिधेययोर्भेद इत्यर्थः । यत् शब्दान्तरादिभेदसाधकमित्युक्तं तत्परिहरति—**शब्दान्तरादीति ।** एतेषां चोदाहरणानि मिथ्यात्ववादे दर्शितानि तत्र च शब्दान्तरेण धातुभेदेन धात्वर्थभेदात्तदुपरक्तभावनाभेदाधिगतिश्च शब्दादिभेदोऽप्यापसिद्धस्ततः कथं तदुपजीविनः समस्तभेदसाधकत्वमित्यर्थः । उपलक्षणं चैतदभ्यासादेरपि, तेषामपि हि पुनः श्रुतिसङ्ख्याविशेषसंज्ञान्तरगुणान्तरासन्निधिविशेषरूपाणामभ्याससङ्ख्यासंज्ञाङ्गप्रकरणान्तराणां भेदोपजीवनेनैव प्रवर्तमानानां तदसिद्धावप्रवृत्तेः । उपमानेप्युक्तन्यायमतिदिशति—**उपमानमपीति ।** मानान्तरावसितं यद्गोगवयादिवस्तुद्वयं तदवच्छिन्नसादृश्यगोचरत्वात्तस्य च वस्तुद्वयस्यासिद्धावुपमानमपि न समस्तभेदावभासनाय प्रभवतीति योजना । अर्थोपत्तेरपि भेदेऽप्रामाण्यमाह—**तिलेभ्य एवेत्यादिना ।** अर्थोपत्तिरपि न कारणभेदावभासे प्रामाण्यं भजते कुतस्तिलेभ्य एव तैलं पयस एव दधीति तैलदधिलक्षणार्थक्रियाया व्यवस्थानियतिः, तदन्यथानुपपत्तिप्रभवत्वात् । भवतु तावतापि किमायातमित्यत आह—**नान्तरेणेति ।** तिलेभ्य एव दुग्धेभ्य एवेत्यत्र यदि तिलदुग्धयोर्भेदो न प्रतीतः ततः किं कुत्र व्यवस्थाप्येत प्रत्युताव्यवस्थैव तस्मात्तयोर्भेदसिद्धावेव व्यवस्थासिद्धिर्व्यवस्थान्यथानुपपत्तिलक्षणार्थापत्त्या च कारणयोर्भेदसिद्धिरभिप्रेतेत्यन्योन्याश्रयादिति योजना । नचाभावप्रमाणगम्योस्तु भेदः तस्य च परस्परव्यावृत्तिरूपभेदे संभवति प्रवृत्तिरिति तत्राह—**अभावोपीति ।** संसर्गाभावेऽन्योन्याभावे वा प्रवर्तमानोऽभावो धर्मिप्रतियोगिभेदज्ञानाधीनप्रवृत्तिस्ततश्च भेदसिद्धावन्योन्याश्रयतेत्यर्थः । 'निर्भग्नः क्षणभङ्ग एष विषमो बद्धोतिदुर्बुद्धिभिर्वादैर्विभ्रमविभ्रमालयमहामायाविमूढान्तरेः । यं विध्वस्तसमस्तभावविकृतिं व्याकीर्णमायाकथं लब्ध्वाऽविक्रियबोधमोदजलधिं स्थाणुं स्थिरं तं भजे ॥ २ ॥

अपि च 'मानाधीना मेयसिद्धिर्मानसिद्धिश्च लक्षणात् । तच्चाध्यक्षादिमानेषु गीर्वा-
णैरपि दुर्भणम् ॥ १८ ॥' प्रत्यक्षादिप्रमाणाधीना तत्प्रमेयव्यवस्थितिः प्रमाणानि च
लक्षणाधीनाधिगमन्ति लक्षणं च दुर्निरूपणम् । तथाहि । तत्र न तावदिन्द्रियार्थसन्नि-
कर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यभिचारीत्यक्षपादोदितं प्रत्यक्षलक्षणं घटते । अव्यभिचारित्वस्य दुर-
धिगमत्वात् । तदव्यभिचारित्वं किमदुष्टसानमप्रीजन्यत्वेन ज्ञायते किं वा बाधरहितत्वेना-
होस्त्वित्पृत्तिसामर्थ्येनोतान्येन केन चिन् । न प्रथमः । अप्रत्यक्षसामग्रीनिष्ठदोषाभावस्या-
ध्यक्षेणाध्यवसायतुमशक्यत्वात् । नापि ज्ञानाख्यलिङ्गेन । ज्ञानमात्रेणादुष्टसानमप्रीजन्यत्व-
साधने विभ्रमज्ञानेष्वनैकान्तिकत्वात् । नाप्यव्यभिचरितज्ञानेन तदवगमः । परत्परा-
श्रयत्वात्, अदुष्टकरणजन्यत्वेन ज्ञानस्याव्यभिचरितत्वसिद्धिरव्यभिचरितत्वज्ञानाच्चादु-
ष्टकरणजन्यत्वसिद्धिरिति । नापि द्वितीयः । विकल्पासहत्वात् । किं सर्वपुरुषबाधरहि-
तत्वमुत प्रतिपत्तुः । नाद्यः । सर्वपुरुषबाधरहितत्वस्यासर्वज्ञाविज्ञेयत्वात् । न द्वितीयः ।
प्रतिपत्तुर्देशान्तरगमननिधनादिना बाधानुदये तदीयमरुमरीचिकाविभ्रमाणामप्यर्थाव्य-

प्रत्यक्षादिप्रमाणानां भेदविषयत्वाभावाद्भेदस्य च दुर्निरूपत्वाद्वाद्भेदप्रतिपादकागमनां तैर्विरोध इत्यधस्ता-
दन्वयायि, इदानीं यैः प्रमाणां विरोधे द्रूपे तान्येव दुर्निरूपानि, कैर्विरोधः स्यादित्याह—अपि च मानाधी-
नेति । तच्चेति । तच्च लक्षणमध्यक्षादिषु देवैरपि वस्तुं न शक्यत इत्यर्थः । अनेन प्रमाणादिषोऽशपदार्थ-
वृत्त्यादनल्पन्यायदर्शनविरोधोऽप्राप्तये । वैशेषिकदर्शनविरोधो हि पदपदार्थनिर्णयेन पुरो निवारितः ।
‘लोकं विज्ञोति—प्रत्यक्षादीति । यद्यपि प्रमाणसमानलक्षणखण्डनानन्तरं तद्विशेषप्रत्यक्षादेः खण्डनं
युक्तं तथापि प्रत्यक्षलक्षणखण्डनप्रसङ्गेन तदपि खण्डयिष्यत इति लाघवनमिष्येत् न्यायसूत्रोक्तं प्रत्यक्षलक्षणं
दूषयति—तच्चेति । तेषु प्रमाणेषु मध्य इत्यर्थः । यद्यपीन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमव्यभिचरितमव्यभिचारी व्यव-
सायात्मकं प्रत्यक्षमिति सूत्रं तथार्थायानेवांशो लक्षणोपयोगी । अव्यभिचरितमप्यस्य निर्विकल्पकप्रत्यक्षमिदमूच-
कत्वात् । व्यवसायात्मकपदस्य रूपं रस इत्यादिप्रत्यक्षज्ञानस्य शब्दानुवेषेन शब्दत्वसाहचर्यवर्तनेन सविक-
ल्पकप्रत्यक्षप्रानाप्यसमर्थनार्थत्वात्, इति हृदि निधाय तावदुदाहृतम् । तत्र चाव्यभिचारीति शुक्तिरजतज्ञा-
नादिव्यवच्छेदः । सुतादिब्याहृत्यै ज्ञानपदम् । अनुमानादिब्याहृत्यर्थनायं विशेषणम् । एकदेशस्य दुर्ज्ञानत्वा-
दतिदि लक्षणस्याह—अव्यभिचारित्वस्येति । अत्र प्रत्यक्षतोऽनुमानतो वेदनधिगम्यत इत्यत्र विकल्प-
दूषयिष्यत इदानीं त्वन्यादुपगतज्ज्ञापकत्वेनाभिमतान्धर्मान्विकल्प दूषयति—तदव्यभिचारित्वमि-
त्यादिना । ननु कथं प्रत्यक्षपक्षे धर्मागमानादुपप्लवति चेत् रक्तवत्त्वोपदेशस्यैव तत्प्रत्यक्षताविव्यक्तिल-
वेति । प्रवृत्तेश्चेत्याः फलेन तोयादिना अव्यभिचारस्तत्प्राप्तिनियमः प्रवृत्तिज्ञानार्थम्, अदुष्टसानमप्रीजन्यत्वेनेति
प्रथमपक्षे यदिदमदुष्टसानमप्रीजन्यत्वं तत्किं प्रत्यक्षेण ज्ञायते उक्तानुमानेन । काये ग्राह—अप्रत्यक्षेति ।
कार्यकमन्वसानम्या दोषांशानां च प्रत्यक्षत्वाभावात् तन्निष्ठदोषाभावोऽव्यप्रत्यक्षः अतस्तत्त्वमन्वत्त्वमपि ज्ञानगद-
नप्रत्यक्षमिति भावः । द्वितीयेपि किं ज्ञानत्वलिङ्गेन तदनुमीयते किंवाऽव्यभिचारिज्ञानत्वेन । नाद्य इत्याह—
नापीति । तत्र हेतुः—ज्ञानमात्रेणेति । भावपरो निर्देशः । द्वितीयं दूषयति—नाप्यव्यभिचरितेति ।
परत्पराधमेव विज्ञोति—अदुष्टेति । बाधरहितत्वेनाव्यभिचरितत्वावगम इति द्वितीयं पक्षं दूषयति—
नापीति । उत प्रतिपत्तुरिति । नो हि येन प्रत्यक्षेणार्थं प्रतिपद्यते तत्र तस्य बाधनाकाङ्क्षेत्यर्थः । प्रति-
पत्तुर्देशान्तरेति । यदा हि नरुमरीचिकाविभ्रमोऽपानन्तरं प्रतिपत्तुर्देशान्तरगमनं देहव्यापतिर्वा भवति
तत्र तस्य न बाधोदय इति तद्विभ्रमाव्यभिचारित्वं स्यादित्यर्थः । आदिप्रहणेन स्वस्थत्वं विज्ञासादभावो

भिचारित्वप्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । तस्याप्यनिरुक्तेः । तथाहि । प्रवृत्तिर्नाम पुंसः समी-
हा, चेष्टा तस्याः फलेनोदकादिनाभिसंबन्धः प्रवृत्तिसामर्थ्यं तेनोदकादिविज्ञानस्यार्थव्य-
भिचारित्वमवगम्यत इति स्थितिः । तच्चेदं प्रवृत्तिसामर्थ्यं लिङ्गत्वादवगतं सदव्यभिचा-
रित्वं बोधयतीति वाच्यम् । तथा सति किं ज्ञानमात्रावगतं सत्तदव्यभिचरितां विज्ञान-
स्यावगमयेदुत्तान्यभिचारिज्ञानावगतम् । नाद्यः । भ्रान्तिस्वप्रादिज्ञानेनानैकान्यात् ।
नापि द्वितीयः । परस्पराश्रयत्वात् ।

किंचायमन्वयव्यतिरेकी हेतुः केवलव्यतिरेकी वा । नाद्यः । सर्वज्ञानानामव्यभि-
चारित्वे विप्रतिपन्नं प्रति सपक्षासंभवात् । अस्तु तर्हि द्वितीयस्तथाचार्यवाचस्पतेस्तात्-
र्यटीकायां प्रयोगः—‘विवादाध्यासितं ज्ञानमर्थाव्यभिचारि । समर्थप्रवृत्तिजनकत्वात् ।
यदि पुनरेवं नाभविष्यन्न समर्थं प्रवृत्तिमकरिष्यद्यथा प्रमाणाभास’ इति । मैवम् ।
हेतोर्विरुद्धत्वात् । दृश्यते हि मणिप्रभायां मणिवुद्ध्या प्रवर्तमानस्य मणिप्राप्तेः प्रवृत्ति-
सामर्थ्यं न चाव्यभिचारित्वम् । उक्तं हि मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिवुद्ध्याभिधावतोः मिथ्या-
ज्ञानाविशेषेपि विशेषोऽर्थक्रियां प्रतीति ।

कश्चायं फलाभिसंबन्धः । ज्ञानप्रतिभासितार्थस्य प्राप्तिरुत तज्जातीयस्य । नाद्यः ।
वृषभमहिषपरिवर्तनादिना क्रियाविभागन्यायेन विज्ञानावभासितसलिलावयविनो विना-

गृह्यते । प्रवृत्तिसामर्थ्येनेति तृतीयं पक्षं दूषयति—नापि तृतीय इति । पूर्ववाद्यभिमतं प्रवृत्तिसामर्थ्यं
विवेचयति तदनिरुक्तिं दर्शयितुं—प्रवृत्तिर्नामेत्यादिना । समीहेत्यस्यैव विवरणं चेष्टेति । भवत्वदं
प्रवृत्तिसामर्थ्यं ततः किं तत्राह—तच्चेदमिति । लिङ्गत्वादिति । व्याप्तत्वपक्षधर्मतया ज्ञातं हि लिङ्गं
भवति इतरथाऽसिद्धत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । तच्च प्रवृत्तिसामर्थ्यं किं ज्ञानत्वलिङ्गेनावगतं सत्साध्यं बोधयति किं
वा अव्यभिचारिज्ञानत्वेनावगतमिति विकल्प्यायेऽनैकान्तिकतामाह—भ्रान्तीति । अत्र च प्रवृत्तिसामर्थ्यं
समर्थप्रवृत्तिजनकत्वमभिमतमितरथा वैयधिकरणं स्यात् ।

पूर्वं प्रवृत्तिसामर्थ्यलक्षणो हेतुर्दुर्ज्ञान इत्युक्तम्, इदानीं भवतु सज्ञानत्वं तथापि कीदृशो हेतुरिति विकल्पयति
—किंचायमिति । चः किंचार्थः । पञ्चरूपः खल्वन्वयव्यतिरेकी । अत्र च सपक्षे सत्त्वलक्षणं द्वितीयं ना-
स्तीत्यभिप्रेत्याह—सर्वज्ञानानामिति । नच तदनुभवाभावे संदेहाभावः । विपर्यासादपि प्रत्यवस्थानसं-
भवात् । नच सोप्यन्यत्र सत एवानिवंचनीयवादात् । नच सर्ववादविधिनिषेधप्रसङ्गः । उक्तवक्ष्यमाणस-
माधानत्वात्, एतेनोदयनोद्धारोपि चिकित्सितः । केवलव्यतिरेकिपक्षं शङ्कते—अस्तु तर्हीति । तात्पर्यटीका-
न्यायवार्तिकटीका । उदाहृतश्चायं ग्रन्थः खतःप्रामाण्यवादे । भ्रान्तिव्यावृत्त्यै समर्थपदम् । तदेतद्दूषयति—
मैवमिति । विरुद्धत्वं दर्शयति—दृश्यते हीति । या हि मणिप्रभायां मणिवुद्धिः सा तावदर्थव्यभिचा-
रिणी, अयथार्थत्वात् । नच मणिप्रभं मणिः । अयं च समर्थप्रवृत्तिजनकत्वमस्ति मणिप्रापकत्वादित्यर्थः ।
अत्र सौगतवार्तिकसंमतिं दर्शयति—उक्तं हीति । यदि हि मणिप्रभायां प्रदीपप्रभायां च मणिवुद्धि-
पुरुषावभिधावतस्तदा तयोरुभयोरपि विज्ञाने मिथ्याज्ञाने एव तथाप्यर्थक्रियां प्रति विशेषोक्ति मणिप्रभायां
मणिवुद्धेर्मणिप्रापकत्वात् इतरत्र तदभावादित्यर्थः ।

प्रवृत्तिसामर्थ्यस्य हेतुविशेषान्तर्भावो दुर्निरूप इत्युक्तम्, इदानीं प्रवृत्तिसामर्थ्यमेव सर्वज्ञानानुगतमशङ्क-
निरूपणमित्याह—कश्चायमिति । वृषभमहिषेति । अयमर्थः । वैशेषिकादिमतं विज्ञानप्रतिभासितार्थ-

शेन ज्ञानस्य फलभिसंबन्धाभावप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । ग्रहतारादिविज्ञाने तस्य तज्जातीयस्य वा प्राप्त्यभावात् । नापि चतुर्थः । अन्यदप्यनुमानान्तरमुत प्रत्यक्षम् । नाद्यः । लिङ्गस्याव्यभिचारित्वलक्षणसाध्येन व्याप्तिग्रहणदशायामेवाव्यभिचारस्य गृहीतत्वे पुनरनुमानानुपयोगात् । अगृहीतत्वे वानुमानस्याप्रवृत्तेः । न द्वितीयः । ज्ञानग्राहकेणैव नानसप्रत्यक्षेण तस्यार्थाव्यभिचारित्वग्रहणेऽभ्यासदशायामिवानभ्यासदशायामपि संशयानुद्यप्रसङ्गात् ।

किंचेदमव्यभिचारित्वं नाम विज्ञानस्य, किं प्रमात्वापरपर्याया जातिस्तोपाधिः । न तावज्जातिः । जातिसङ्करप्रसङ्गात् । तथाहि । सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय इति वदद्भिरिदं रजतमिति विभ्रमज्ञानमिदमंशे प्रमाणनप्रमाणं च रजतांशेभ्युपगम्यते परीक्षकैः तथाच—“अन्योन्यपरिहारेण भिन्नव्यक्तिनिवेशिनोः सामान्ययोः समावेशो जातिसङ्कर उच्यते” इत्युक्त्यायेन स्मृतौ प्रमात्वपरिहारेणैवाप्रमात्वस्य वृत्तेरप्रमात्वपरिहारेण च प्रत्यक्षादौ प्रमात्ववृत्तेरेकस्यां विभ्रमव्यक्त्यावुभयसमावेशे कथं न जातिसङ्करः स्यात् । उपाधिश्चावाधितत्वाविसंवादितादिप्रागुक्तप्रकारेणैवापाकरणीयः । अस्तु वा

प्रापकत्वं फलभिसंबन्धरूपप्रवृत्तिसान्ध्यमित्युक्तम् । व्यापकत्वाद् । यदा हि दूरतरे सरति यः सलिलं दृष्ट्वा तत्तिपासतां सर्पति तदा समनमनमेव यदि नहिपेन ह्यपेन वा तदन्नः क्षोभितं भवेत्तत्त्वदन्नोपव्यवस्थान्मकावयवेषु क्रियोत्पद्यते ततश्च पूर्वतनद्रव्यारम्भकसंयोगविषातकविनागोत्पत्तित्वस्य संयोगनाशस्तदनु च तदारब्धावयविनाशः उत्तरसंयोगोत्पत्त्यावयव्यन्तरोत्पत्तिरिति तेषां दर्शनं, ततश्च पूर्वज्ञातः सलिलावयवो विलीन एव पीयमानश्चाप्य एवेति पूर्वज्ञानजनितप्रवृत्तः फलभिसंबन्धो न स्यादस्ति च तदितरथा व्यभिचारितयाऽप्रानाप्यप्रसङ्गादिति । विज्ञानप्रतिभासिताप्यसंजातीयार्थप्रापकत्वं फलाव्यभिचार इत्युक्तम् । ग्रहतारादिविज्ञानस्य संजातीयस्य वा विजातीयस्य वा ग्रहादेः प्रापकत्वमावेनाव्यापकत्वादित्याह—ग्रहेति । पक्षद्वयेभ्युपेक्षाज्ञानस्य प्रानाप्यं न स्यादित्यपि द्रष्टव्यम् । अन्येनेति पक्षं निषेधति—नापीति । यत्तदबोचान् प्रलक्षनमुनानं वेति विकल्प्य दूषयिष्यतीति, तदाह—अन्यदपीति । येन हि लिङ्गाव्यभिचारित्वमनुमीयते तस्य तेन व्याप्तिर्गृहीता न वा । आये प्राह—लिङ्गस्येति । नहि ज्ञानविशेषेऽव्यभिचारित्वं विप्रतिपन्नं येनाभिन्नत्वादिवदन्यत्र प्रलक्षनेवाप्यप्रादुर्भास्येतापि त्वव्यभिचारित्वमात्र इति भावः । द्वितीये प्राह—अगृहीतत्व इति । प्रलक्षपक्षं दूषयति—न द्वितीय इति । प्रलक्षत्वे ज्ञानप्रतीतिरसमनमेव तस्यापि निर्णीतत्वादन्मासदशायामव्यभिचारित्वे संशयो न स्यादित्यर्थः ।

तदित्यमव्यभिचारित्वस्य ज्ञापकानावादेतिद्विनिर्दिता इदानीमव्यभिचारित्वमेव दुर्निरूपयित्वाह—किंचेदमिति । प्रमात्वमित्यतः पर्यायो यस्याः सा तथोक्ता । प्रमात्वमिति नामकेति वाच्यम् । प्रमात्वरूपमव्यभिचारित्वं न जातिः । इदं रजतमित्यादिप्रमेय धर्म्येऽव्यभिचारित्वरूपप्रानाप्यार्होकारादितरंगे चानानाप्यार्होकारात् । सम्यगेव परस्परव्यभिचारिणोरेकत्र दुर्ता जातिरुद्धारित्याह—न तावज्जातिरित्यादिना । जातिसङ्करस्वरूपमेव दृष्टव्यमेव द्रष्टव्यमिति—अन्योन्यपरिहारेणेति । नच सतःप्रानाप्यवादोलः परिहारः । इदमंशे तत्पदारास्तौपाधिकत्वेऽन्वयमपि तव एव तत्पदाराधेयमर्तौ जातिसङ्कावे प्रमाणमावात् । नच गोत्वमुच्छेदप्रसङ्गः । द्रष्टव्यम् । नचाप्रमात्वमुक्तमिति प्रमात्वं च जातिरिति वक्तुं युक्तम् । ईदृशीत्यपि संभवात् । उपाधिपक्षं दूषयति—उपाधिश्चेति । प्रागुक्तप्रकारेणेति । अवाधितत्वं किं सर्वस्य किं वा प्रतिपद्युः, एवमविसंबन्धित्वमपि किंचिद्वैतमुत प्रतिपद्युतेति विद्वत्स्योक्तदूषणेनेत्यर्थः । एवमवयववरो दूषणमुक्त्वा समुचितेऽपि दूषणे बहुमुपक्रमते—अस्तुचेति । अनीयप्रलक्षकत्वमिदमन्तो नाव्यतिरिच्येति

सर्वप्रमाणव्यवहारस्यापि तथात्वोपपत्तौ जातेरपलापपत्तेः । नचैवं गोत्वापलापप्रसङ्गः । जातिमन्तरेणोपाधिमात्रनिबन्धनतया गोव्यवहारस्य कचिदप्यनङ्गीकारान् । मृद्ववादौ गोव्यवहारो न जातिनिबन्धनो नाप्युपाधिनिबन्धनः किंत्वौपचारिक इति न किञ्चिदुप्यति नच प्रमात्वजातेर्व्यञ्जकमस्ति । तथाहि । तत्किमवाधितानुभूतित्वं किं वा यथार्थानुभूतित्वमाहोत्विदव्यभिचार्यनुभूतित्वमविसंवाद्यनुभूतित्वं वा संशयविपर्ययव्यतिरिक्तस्मृतित्वानधिकरणज्ञानत्वं वा एतद्वदज्ञानवृत्तित्वे सत्येतद्धमजन्त्ये वहिज्ञानवृत्तिसंशयावृत्तिजातिमत्त्वं वा ।

न प्रथमः । इदानीं बाधविरहस्यातिप्रसङ्गकत्वान् । कालान्तरे बाधविरहस्य दुरवधारणत्वात्सर्वपुरुषाबाधस्य पुरस्तादेव निरस्तत्वान् । न द्वितीयः । यन्मार्थत्वानिरुक्तेः, तत्किमर्थसत्तामात्रविषयत्वमुत यावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वमाहोस्विदवाधितार्थद्वन्द्वम् । न तावदर्थसत्तामात्रविषयत्वम् । भ्रमस्यापि प्रमात्वप्रसङ्गान् । नापि यावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वं प्रत्यभिज्ञायामतीतानागतानुमानेषु वैधक्षाने च तदभावेन तेषामप्रमात्वापादान् ।

महः उष्णं जलमित्यादीं पतितोष्णतादिप्रत्ययाः संयुज्यन्ते । संसर्गनामप्रत्यये हि तत्राप्रमाणं वर्तते तदेवैव ।
यिना सर्वत्र प्रमाव्यवहारोऽस्त्यनुगतनिमित्तलाभात् अत एव जातिव्यवस्था उपधेयवर्गीकृत्यतेति परिहृतम्—
नैति । ननु कथं द्विविधि गोत्वव्यवहारस्योपाधिनिबन्धनताभावः दावता सृष्टिमितिर्गोत्ववर्गी गोत्वम्-
महात्स्योपाधिकत्वात् तत्र जातेरभावादिति तत्राह—सृष्ट्यादाविति । न तावत्सृष्ट्यादौ सृष्टिमितिर्गोत्व-
स्यप्रयोगस्तु परम्, नच सोऽपि जातिमुपाधि दावतस्य हि त्वत्वात् । सति भित्तवर्गे दावतस्य
उपचारात्प्रयुक्त इति उपाधिनिबन्धनो जातिनिबन्धनो वा भवति, भित्तवर्गवर्गी एतत्सृष्ट्यादौ
प्रमाव्यवहारस्य स्वीक्रियत इति विशेष इति भावः । जातिमहात्स्य प्रमाव्य जातिमहात्स्यम्, इत्यसौ तत्रा-
भावात् न प्रमाव्य जातिव्याह—नयेति । पक्षवदुपधेऽनुभूतिरूपं सृष्टिव्यवहारस्य । विपरीतव्या-
हृत्यैव च विशेषणान्तरम् । संव्याहृतिर्यथा च व्यतिरिक्त्यैव सति सृष्टिकल्पस्यनिरास्यं तत्रान्न तद्वन्नेति
पक्षः पक्षः । एतद्व्यवधानेति । एतत् पक्षान्नं चेति प्रत्यक्षज्ञानविरोधो विपरिधयः । एतत् पुनरन्वय-
विज्ञेयं धैत्यज्ञानमुक्तानुगतविरोधः । तयोर्वैतनाभावे सति संव्याहृतिर्नो जातिः प्रमाव्य सृष्टिव्यवहारस्य
प्रमाव्यव्यवधानित्यर्थः । अत्र च पक्षवद्विजातिव्यवधानिमुपे अनुभूतिरूपस्यानुभूतिरूपव्यवधानस्य
मिथ्यत्वस्यव्यावृत्त्यादायार्थमत्राह तदर्थमेतद्व्यवधानं कर्तव्यमुक्तम् । तथापि प्रत्यक्षव्यवधानस्य प्रमाव्यव्यव-
धानात्पक्षान्नता तदर्थं धर्मव्यवधानं कर्तव्यमुक्तम् । तथापि प्रत्यक्षव्यवधाने एव व्यावर्तनस्य तदर्थं धर्म-
व्यवधानं कर्तव्यम् । तथापि व्यावर्तनस्यैव प्रविधिरप्यस्ति कर्तव्यमुक्तम् । तथापि धर्मव्यवधानमत्रावधान-
मत्राह तदर्थं व्यावर्तनं कर्तव्यम् । संव्याहृतिरिति सति पक्षव्यवधानेऽनुभूतिरूपव्यवधानमिति व्यवधानं । ननु
प्रत्यक्षव्यवधानविजातिरप्यत्र व्यवधानं—न प्रथम इति । अतिप्रत्यक्षव्यवधानमिति विपरिधयः ।

[illegible]

यथाकथंचिद्विचारितरमणीयमव्यभिचारित्वं तथापीश्वरज्ञानेऽव्याप्तिः । तस्य नित्य-
देवेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वात् । जन्यप्रत्यक्षलक्षणमिति चेत्तथाप्यनुमितावतिव्याप्तिः मनो-
लक्षणेन्द्रियस्यालक्षणेनार्थेन सन्निकर्षादनुमितेर्जायमानत्वात् ।

संयुक्तेयं इति विशेषणान्नातिव्याप्तिरिति चेन्न । युक्तावस्थायामुपजायमानपरत्वा-
विषययोगिप्रत्यक्षेऽव्याप्तेः । अयोगिप्रत्यक्षलक्षणमिति चेन्न । प्रत्यभिज्ञाने तत्तांशेऽव्याप्तेः ।
तत्रापि संयुक्तविशेषणतालक्षणः सन्निकर्षोऽस्तीति चेन्मैवम् । अयमभिमानवर्णन इत्यु-
मानेऽतिव्याप्तेस्तत्रापि संयुक्तविशेषणतालक्षणसन्निकर्षस्य तत्तांश इव सद्भावात् । लिङ्गा-
द्यजन्यत्वे सतीति विशेषणाददोष इति चेन्न । इन्द्रियार्थसन्निकर्षपदवैचर्य्यप्रसङ्गात् ।
तेनाप्यतद्व्यावृत्तिमुखेन लिङ्गाद्यजन्यत्वमेवोच्यत इति चेन्न । यत्किंचिदपेक्षया सर्वस्य
लिङ्गतत्वं संभवेन लक्षणस्यासंभवित्वप्रसङ्गात् ।

पारोक्ष्यानधिकरणप्रमाप्रत्यक्षफलं तत्करणं च प्रत्यक्षप्रमाणमिति सूत्रेण सूत्रितं ल-
क्षणमिति चेन्न । प्रमात्वपरोक्षत्वयोर्दुर्निरूप्यत्वेन तदधीननिरूपणस्यापि लक्षणस्य दुर्नि-
पत्वात् । नच प्रमात्वस्य जातित्वेन निरुक्तिः । भ्रमज्ञाने जातिसङ्करस्योक्तत्वात् ।
न तत्रेदमंशादिप्रत्यये प्रमात्वं जातिः, किंतूपाधिनिबन्धनः प्रमाव्यवहार इति चेत् ।

शङ्कते—जन्येति । अनुमिताविन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नत्वं दर्शयन्नतिव्याप्तिमेव विवृणोति—मनोलक्षणेति ।
उपलक्षणं चैतत्स्मृत्यादेरपि ।

नन्विन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं संयुक्तेयं प्रत्यक्षमिति लक्षणं विवक्षितं, नचैवमनुमानमतो नातिव्याप्ते-
शङ्कते—संयुक्तेयं इतीति । एतदुक्तं भवति । इन्द्रियार्थेलादिविशेषणयुक्तं संयुक्तार्थावभासकं प्र-
मिति । तर्हि योगिप्रत्यक्षविशेषेऽव्याप्तिरित्याह—न युक्तावस्थायामिति । आत्मनःसन्निकर्षजन्य-
शेषार्थग्रहणमिति भवतामभ्युपगमः । युक्तं च नाहं तदा परमाणादीन्द्रियसंयुक्तम् । बहिरिन्द्रियाव्याप-
न्मनसश्च बहिः स्वातन्त्र्याभावादिति भावः । तर्हि अयोगिप्रत्यक्षस्यैवेदं लक्षणमस्त्विति शङ्कते—अ-
पीति । तर्ह्ययोगिप्रत्यक्षेऽप्यव्याप्तिरित्याह—न प्रत्यभिज्ञान इति । ननु कथमव्याप्तिः यावता तत्तत्त-
पीदानां चक्षुषा संयुक्तदेवदत्तविशेषणतया पारंपर्येणैन्द्रियसन्निकर्षोऽस्तीति शङ्कते—तत्रापीति । तर्हि प्र-
क्षार्थमिहानुमानेऽतिव्याप्तिरित्याह—मैवमिति । ननु लिङ्गाद्यजन्यत्वे सत्युक्तविधिसन्निकर्षजन्यत्वं तद्व-
तथा च नानुमितावतिव्याप्तिरित्याह—तर्हि लिङ्गाद्यजन्यत्वे सति प्रमितित्वमित्येतावदेवास्तु प्रत्यक्षल-
व्यभिचाराभावात् वृद्धेतरदिति परिहरति—नेन्द्रियार्थेति । नन्विन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्यत्र लिङ्गाद्यजन्य-
विवक्षितमतो न वैचर्य्यम् । यदि हि लिङ्गाद्यजन्यत्वमिन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वं चोभयं विवक्ष्येत स्वात-
वैचर्य्यं नत्वेवमिति शङ्कते—तेनापीति । तर्ह्यसिद्धिरेव लक्षणस्य चक्षुरादेरपि यत्किंचित्प्रति लिङ्गत्वेन सर्व-
प्रत्यक्षाणां लिङ्गाद्यजन्यत्वादित्याह—न यत्किंचिदिति । तद्विज्ञानजन्यत्वे सति तदिन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्व-
लक्षणत्वविवक्षायां तच्छब्दार्थानुगत्यसंभवेन लक्षणस्याव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् ।

फलद्वारालक्षणं शङ्कते—पारोक्ष्येति । अनुमितादिव्यावृत्तये पारोक्ष्यानधिकरणेत्युक्तम् । भ्रान्तिविशेष-
व्यवच्छेदाय प्रमाग्रहणम्, इन्द्रियेलादिविशेषणेन पारोक्ष्यानधिकरणत्वसूचनादव्यभिचारितया प्रमादित्युदात्तेन
प्रमात्वलाभात्प्रत्यक्षानुमानोपमानप्रसङ्गाः प्रमाणानीति सूत्रे करणस्य च प्रकान्तत्वादिदं लभ्यत इति भावः ।
भ्रमज्ञान इति । तत्र हीदमंशादपि प्रमात्वमितरत्राप्रमात्वमिति जातिसङ्कर उक्त इत्यर्थः । ननु न तत्र प्रमा-
जातिरस्ति येन जातिसङ्करः स्याद्व्यावृत्तारूपोपाधिनिबन्धन इति शङ्कते—न तत्रेति । आदिग्रहणेन पीतः

सर्वप्रमाणव्यवहारस्यापि तथात्वोपपत्तौ जातेरपलापपत्तेः । नचैवं गोत्वापलापप्रसङ्गः । जातिमन्तरेणोपाधिमात्रनिवन्धनतया गोव्यवहारस्य कचिदप्यनङ्गीकारान् । मृदवादौ गोव्यवहारो न जातिनिवन्धनो नाप्युपाधिनिवन्धनः किंत्वौपचारिक इति न किञ्चिदुच्यते नच प्रमात्वजातेर्व्यञ्जकमस्ति । तथाहि । तत्किमवाधितानुभूतित्वं किं वा यथार्थानुभूतित्वमाहोस्विदव्यभिचार्यनुभूतित्वमविसंवाद्यनुभूतित्वं वा संग्रहविपर्ययव्यतिरिक्तस्मृतित्वानधिकरणज्ञानत्वं वा एतद्वदज्ञानवृत्तित्वे सत्येतद्भूतजन्त्ये वह्निज्ञानवृत्तिसंग्रहावृत्तिजातिमत्त्वं वा ।

न प्रथमः । इदानीं द्वाधविरहस्यातिप्रसङ्गकत्वान् । कालान्तरे द्वाधविरहस्य
दुरवधारणत्वात्सर्वपुरुषावाधस्य पुरस्तादेव निरस्तत्वान् । न द्वितीयः । यदर्थत्वानि-
रुक्तेः, तत्किमर्थसत्त्वानात्रविषयत्वमुत यावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वमात्रेऽखिद्यद्विधितार्थवच्चम् ।
न तावदर्थसत्त्वानात्रविषयत्वम् । अत्रस्यापि प्रमात्प्रसङ्गान् । नापि यावत्प्रतीयमानार्थ-
सत्त्वं प्रत्यभिज्ञायामतीतानागतानुमानेषु वैधृज्ञाने च तदभावेन तेषामप्रमात्वात्वात् ।

[illegible]

अवाधितार्थवत्त्वं तु पुरस्तादेवापहस्तितम् । नापि तृतीयः । ज्ञानार्थयोर्विभिन्नदेश-
कालयोर्धूमाभ्योरिवाविनाभावाभावात् । चतुर्थेऽपि पक्षे ज्ञानान्तरेण तथैवोद्दिश्यमानत्वं
विपरीततया वा उद्दिश्यमानत्वमविसंवादित्वम् । नाद्यः । रजतं रजतमिति धारावा-
हिकविभ्रमेष्वपि भावात् । न द्वितीयः । असंजातवाधस्यापि भ्रमस्य प्रमात्वापातात् ।
नापि पञ्चमः । संशयविपर्ययव्यतिरिक्तस्मृतित्वानधिकरणज्ञानत्वस्य विभ्रमेऽपि धर्म्यं
भावात् । अन्यथा सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय इत्यभ्युपगमपरित्याग-
प्रसङ्गात् । संशयविपर्ययस्मृतीनामनिरुक्तेश्च तदतिरिक्तत्वमपि दुर्भणम् । तत्र किमन-
वधारणज्ञानं संशयः विरुद्धोभयकोटिसंस्पर्शज्ञानं वा अनिर्धारितत्वविशेषितं वा जिज्ञा-
साजनकं मिथ्याज्ञानं वा विपर्ययेतरमिथ्याज्ञानं वा संशयत्वजातियोगि वा सर्वथापि न
निरूपणपथमवतरति । ‘अनिरुक्तेरवधृतेरतिव्याप्तेर्द्वयोरपि । अव्याप्तेर्विभ्रमाभेदाज्जाति-
साङ्कर्यसंक्षिप्तः’ ॥ १८ ॥

नाद्यः । अवधारणानिरुक्तावनवधृतत्वस्याप्यनिरूपणात् । तथाहि । किं ज्ञानमात्रम-
वधारणमुत एकाकारप्रतिनियतमाहोस्वित्संशयविरोधिज्ञानं वा संशयविरोधिप्रमाणज्ञानं
वा । आद्ये व्याघातः । ज्ञानं भवति न भवति चेत्युक्तत्वात् । द्वितीये चित्रः पटश्चैत्रो

अवाधितार्थवत्त्वं त्विति । अव्यभिचार्यनुभूतित्वमिति तृतीयं पक्षं दूषयति—नापि तृतीय
इति । किं यत्रार्थस्तत्र ज्ञानमिति देशतोऽव्यभिचारित्वं विवक्षितं किं वा यदायंस्तदा ज्ञानमिति
कालतः, नोभयमपीत्याह—ज्ञानार्थयोरिति । यद्यपि सुखादिषु देशतोऽविनाभावो वर्तमानेषु च
कालतः संभवति तथापि न सर्वप्रमितीनामेवंभाव इति तात्त्व्याप्तिरित्यर्थः । अविसंवाद्यनुभूतित्वमिति
चतुर्थेऽपि पक्षेऽविसंवादित्वं विकल्प्य दूषयति—चतुर्थेऽपीति । किं संवादाभावो विसंवादित्वं तदभावो-
ऽसंवादित्वमिति प्रथमविकल्पाभिप्रायः । द्वितीये तु विपरीतसंवादो विसंवादस्तदभावोऽविसंवादित्वमिति तत्र
प्रथमं दूषयति—नाद्य इति । अस्ति हि इदं रजतमिदं रजतमिति धारावाहिकविभ्रमे ज्ञानान्तरेण पूर्वज्ञा-
नप्रतीतार्थस्य तथेत्युल्लेख इत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । द्वितीये देशान्तरगमनादिनानुपपन्नवाधे भ्रमेऽतिव्याप्तिरित्याह
—न द्वितीय इति । पञ्चमपक्षेऽप्यतिव्याप्तिः । सर्वभ्रमाणामधिष्ठानांशे त्वदुक्तलक्षणवत्त्वेन प्रमात्वप्रसङ्गात् ।
न चेष्टापत्तिः, जातिसङ्करोक्तेरित्यभिप्रेत्याह—नापि पञ्चम इति । किंच संशयादेरपि दुर्निरूपत्वात्तथाति-
रिक्तत्वमप्रसिद्धमित्यसिद्धिलक्षणस्येत्यभिप्रेत्याह—संशयेति । तत्र संशयलक्षणानि संभवन्ति विकल्पयति
—तत्र किमित्यादिना । निश्चयव्यावृत्त्यर्थमायं पदम् । अवधारणाभावव्यावृत्त्यै ज्ञानपदम् । घटपटौ
स्थाणुरेवेत्यादिव्यावृत्त्यै विरुद्धोभयग्रहणम् । अनिर्धारितत्वविशेषितमिति । अनिर्धारितोभयकोटि-
संस्पर्श ज्ञानमित्यर्थः । मिथ्याज्ञानमित्युक्ते विपर्ययेऽपि प्रसङ्गस्तदर्थं जिज्ञासाजनकेत्युक्तम् । तावत्युक्ते तर्कं
प्रसक्तिः तदर्थं मिथ्याज्ञानमिति । सर्वथापि दुर्निरूपणमित्युक्तं तत्र यथासंभवं दूषणानि श्लोकेन संगृह्यति—
अनिरुक्तेरित्यादिना । प्रथमे पक्षेऽवधृतेरनिरुक्त्या अनवधृतेरप्यनिरुक्तेरसिद्धितया द्वितीयतृतीययोरति-
व्याप्तिश्चतुर्थेऽपि व्याप्तेः पञ्चमे विभ्रमाभेदात् पठेऽपि जातिसङ्करप्रसक्तिः इति योजना ।

संगृहीतानि दूषणानि विवृणोति—नाद्य इत्यादिना । अवधारणानिरुक्त्याऽनवधारणानिरुक्तिं दर्शयि-
तुमवधारणलक्षणानि विकल्पयति—किं ज्ञानमात्रमित्यादिना । ज्ञानमात्रमवधारणमिति पक्षे ज्ञानत्वान-
धिकरणं ज्ञानमनवधारणज्ञानं स्यात्, तथाचानवधारणज्ञानं संशय इति वदतो न्यायभूषणकारस्य वदन-
रोरुहं व्यादतिहिमाहृतमित्याह—आद्ये व्याघात इति । नहि चित्रः पट इत्यादिज्ञानानामेकाकारप्रतिनि-
यनस्ततोऽनवधारणज्ञानतापत्त्या संशयलक्षणमतिव्यापकमिति द्वितीयं पक्षं दूषयति—द्वितीय इति ।

भैरवश्चेत्यादिप्रमाणज्ञानानामपि संशयत्वापत्तः । एकाकारप्रतिनियमाभावान् । नापि
तृतीयचतुर्थौ । संशयानिरुक्तौ तद्विरोधस्यानिरुक्तेः । किं चैवंसति संशयविरोधिज्ञाना-
दन्यच्चान् संशय इत्यापत्तेन् तथाचानुत्पन्नसंशयस्य संशयविरोधितया जायमानप्रमा-
णज्ञानमपि संशयः स्यान् । नापि द्वितीयः । भेदाभेदशीतोष्णाद्विषयप्रमाणज्ञानानां
विरुद्धोभयकोटिसंस्पर्शितां संशयत्वप्रसङ्गान् । नापि तृतीयः । निर्धारणानिरुक्तावनि-
र्धारितत्वस्यैवानिरुक्तेः । अनिर्धारितत्वशब्देन कोटिद्वयस्याव्यवस्थितत्वं विवक्षितमिति
चेत्तदेव विविच्यताम् । किमव्यवस्थितत्वं कोटिद्वयस्य स्वरूपमुत धर्मः । न प्रथमः ।
कोटिद्वयस्वरूपनिश्चयस्यापि संशयत्वापत्तेः । नापि द्वितीयः तादृग्धर्मविशिष्टकोटिद्वयमा-
हिज्ञानविषयप्रमाया अपि संशयत्वापातान् । नापि चतुर्थः । अजिज्ञानोरपि न्यायवादौ
संशयदर्शनेन लक्षणस्याव्यापित्वान् । नापि पञ्चमो विकल्पात्तद्वत्तान् । तथाहि । गंग-
यस्य विपर्ययाद्विषयविशेषेण कारणविशेषेण जातिविशेषेण वा भेदः स्यान् । नायः ।
विषयविशेषानिरुक्तेः ।

तथाहि न तावदुभयविधिर्विषयः । एतौ स्थाणुपुरुषाविति गनुश्चनितश्चत्वादि सं-
शयत्वापातान् । नाप्युभयनिषेधः । न स्थाणुर्न पुरुष इति प्रत्ययप्रसक्तेः । नाप्युभय-
निषेधः । तद्वित्तावधारणापत्तेः । नाप्युभयविधिनिषेधौ स्थाणुर्भवति न भवति पुरुषो

[illegible]

1. The first step in the process of the investigation is the identification of the problem. This is done by the investigator who is responsible for the study. The investigator must first identify the problem that is being investigated. This is done by the investigator who is responsible for the study.

अवाधितार्थवत्त्वं तु पुरस्तादेवापहसितम् । नापि तृतीयः । ज्ञानार्थयोर्विभिन्नेश-
कालयोर्धूमाभ्योरिवाविनाभावाभावात् । चतुर्थेऽपि पक्षे ज्ञानान्तरेण तथैवोद्दिश्यमानत्वं
विपरीततया वा उद्दिश्यमानत्वमविसंवादित्वम् । नाद्यः । रजतं रजतमिति धारावा-
हिकविभ्रमेऽपि भावात् । न द्वितीयः । असंजातवाधस्यापि भ्रमस्य प्रमात्वापातात् ।
नापि पञ्चमः । संशयविपर्ययव्यतिरिक्तस्मृतित्वानधिकरणज्ञानत्वस्य विभ्रमेऽपि धर्म्यशे-
भावात् । अन्यथा सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय इत्यभ्युपगमपरित्याग-
प्रसङ्गात् । संशयविपर्ययस्मृतीनामनिरुक्तेऽत्र तदतिरिक्तत्वमपि दुर्भेगम् । तत्र किमन-
वधारणज्ञानं संशयः विरुद्धोभयकोटिसंस्पर्शज्ञानं वा अनिर्धारितत्वविशेषितं वा जिज्ञा-
साजनकं मिथ्याज्ञानं वा विपर्ययेतरमिथ्याज्ञानं वा संशयत्वजातियोगि वा सर्वथापि न
निरूपणपथमवतरति । 'अनिरुक्तेरवधृतेरतिव्याप्तेर्द्वयोरपि । अव्याप्तेर्विभ्रमाभेदाज्जाति-
साङ्ग्यसक्तिः' ॥ १८ ॥

नाद्यः । अवधारणानिरुक्तावनवधृतत्वस्याप्यनिरूपणात् । तथाहि । किं ज्ञानमात्रम-
वधारणमुत एकाकारप्रतिनियतमाहोस्वित्संशयविरोधिज्ञानं वा संशयविरोधिप्रमाणज्ञानं
वा । आद्ये व्याघातः । ज्ञानं भवति न भवति चेत्युक्तत्वात् । द्वितीये चित्रः पटञ्चैत्रो

अवाधितार्थवत्त्वं त्विति । अव्यभिचार्यनुभूतित्वमिति तृतीयं पक्षं दूषयति—नापि तृतीय
इति । किं यत्रार्थस्तत्र ज्ञानमिति देशतोऽव्यभिचारित्वं विवक्षितं किं वा यदार्थस्तदा ज्ञानमिति
कालतः, नोभयमपीत्याह—ज्ञानार्थयोरिति । यद्यपि सुखादियु देशतोऽविनाभावो वर्तमानेषु च
कालतः संभवति तथापि न सर्वप्रमितीनामेवंभाव इति तात्त्व्याप्तिरित्यर्थः । अविसंवाद्यनुभूतित्वमिति
चतुर्थेऽपि पक्षेऽविसंवादित्वं विकल्प्य दूषयति—चतुर्थेऽपीति । किं संवादाभावो विसंवादित्वं तदभावो-
ऽसंवादित्वमिति प्रथमविकल्पाभिप्रायः । द्वितीये तु विपरीतसंवादो विसंवादस्तदभावोऽविसंवादित्वमिति तत्र
प्रथमं दूषयति—नाद्य इति । अस्ति हि इदं रजतमिदं रजतमिति धारावाहिकविभ्रमे ज्ञानान्तरेण पूर्वज्ञा-
नप्रतीतिार्थस्य तथेत्युल्लेख इत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । द्वितीये देशान्तरगमनादिनानुपपन्नवाधे भ्रमेऽतिव्याप्तिरित्याह
—न द्वितीय इति । पञ्चमपक्षेऽप्यतिव्याप्तिः । सर्वप्रमाणमधिष्ठानांशे त्वदुक्कलक्षणवत्त्वेन प्रमात्वप्रसङ्गाद-
न चेष्टापत्तिः, जातिसङ्करोकेरित्यभिप्रेत्याह—नापि पञ्चम इति । किंच संशयादेरपि दुर्निरूपत्वात्तद्व्यति-
रिक्तत्वमप्रसिद्धमित्यसिद्धिलक्षणस्येत्यभिप्रेत्याह—संशयेति । तत्र संशयलक्षणानि संभवन्ति विकल्पयति
—तत्र किमित्यादिना । निधयव्यावृत्त्यर्थमाद्यं पदम् । अवधारणाभावव्यावृत्त्यै ज्ञानपदम् । घटपटौ
स्थाणुरेवेत्यादिव्यावृत्त्यै विरुद्धोभयग्रहणम् । अनिर्धारितत्वविशेषितमिति । अनिर्धारितोभयकोटि-
संस्पर्श ज्ञानमित्यर्थः । मिथ्याज्ञानमित्युक्ते विपर्ययेऽपि प्रसङ्गस्तदर्थं जिज्ञासाजनकेत्युक्तम् । तावत्युक्ते तर्केऽपि
प्रसक्तिः तदर्थं मिथ्याज्ञानमिति । सर्वथापि दुर्निरूपणमित्युक्तं तत्र यथासंभवं दूषणानि श्लोकेन संगृह्यति—
अनिरुक्तेरित्यादिना । प्रथमे पक्षेऽवधृतेरनिरुक्त्या अनवधृतेरप्यनिरुक्तेरसिद्धितया द्वितीयतृतीययोरिति
व्याप्तिश्चतुर्थे चाव्याप्तेः पञ्चमे विभ्रमाभेदात् पक्षेऽपि जातिसङ्करप्रसक्तिरिति योजना ।

संगृहीतानि दूषणानि निवृणोति—नाद्य इत्यादिना । अवधारणानिरुक्त्याऽनवधारणानिरुक्तिं दर्शयि-
तुमवधारणलक्षणानि विकल्पयति—किं ज्ञानमात्रमित्यादिना । ज्ञानमात्रमवधारणमिति पक्षे ज्ञानत्वान-
धिकरणं ज्ञानमनवधारणज्ञानं स्यात्, तथाचानवधारणज्ञानं संशय इति वदतो न्यायभूषणकारस्य वदन्त-
रोरुहं व्याहतिहिमाहृतमित्याह—आद्ये व्याघात इति । नहि चित्रः पट इत्यादिज्ञानानामेकाकारप्रतिनि-
यमस्ततोऽनवधारणज्ञानतापत्त्या संशयलक्षणमतिव्यापकमिति द्वितीयं पक्षं दूषयति—द्वितीय इति ।

नैत्रश्चेत्यादिप्रमाणज्ञानानामपि संशयत्वापत्तः । एकाकारप्रतिनियमाभावात् । नापि
तृतीयचतुर्थौ । संशयानिरुक्तौ तद्विरोधस्यानिरुक्तेः । किं चैवंसति संशयविरोधिज्ञाना-
दव्यञ्ज्ञानं संशय इत्यापत्तेर् तथाचानुत्पन्नसंशयस्य संशयविरोधितया जायमानप्रमा-
णज्ञानमपि संशयः स्यात् । नापि द्वितीयः । भेदाभेदशीतोष्णादिविषयप्रमाणज्ञानानां
विरुद्धोभयकोटिसंस्पर्शितां संशयत्वप्रसङ्गान् । नापि तृतीयः । निर्धारणानिरुक्तावनि-
र्धारितत्वस्यैवानिरुक्तेः । अनिर्धारितत्वशब्देन कोटिद्वयस्याव्यवस्थितत्वं विवक्षितमिति
चेत्तदेव विविच्यताम् । किमव्यवस्थितत्वं कोटिद्वयस्य स्वरूपमुत धर्मः । न प्रथमः ।
कोटिद्वयस्वरूपनिश्चयस्यापि संशयत्वापत्तेः । नापि द्वितीयः तादृग्धर्मविशिष्टकोटिद्वयप्र-
हिङ्गानविषयप्रमाया अपि संशयत्वापातान् । नापि चतुर्थः । अजिज्ञानैरपि न्यायवादौ
संशयदर्शनेन लक्षणस्याव्यापित्वान् । नापि पञ्चमो विकल्पास्तद्वत्तान् । तथाहि । गन्धा-
यस्य विपर्ययाद्विषयविशेषेण कारणविशेषेण जातिविशेषेण वा भेदः स्यात् । नाशः ।
विषयविशेषानिरुक्तेः ।

तथाहि न तावदुभयविधिर्विषयः । एतौ स्थाणुपुरुषाविति बहुवचनिप्रसङ्गादि सं-
शयत्वापातान् । नाप्युभयनिषेधः । न स्थाणुर्न पुरुष इति प्रत्ययप्रसङ्गेः । नाप्युभय-
निषेधः । तद्वित्तरावधारणात्तेः । नाप्युभयविधिनिषेधौ स्थाणुर्भवति न भवति एतदौ

[illegible]

1. 1940年10月，国民党政府颁布《战时新闻纸杂志图书审查办法》，规定所有出版物的审查权集中于国民党政府新闻审查委员会。

भवति न भवतीत्युभयविधिनियेधावधारणप्रसङ्गात् । नित्योऽनित्योवेत्यत्रैकतरनियेधस्यान्यतरविधिरूपतयोभयविधिनियेधयोरसंभवाच्च । न द्वितीयः । कारणविशेषानिरुक्तेः । स हि सामग्री वा तदेकदेशो वा । नाशः । अतीन्द्रियत्वेन तस्याः प्रत्यक्षत्वायोगात् । लिङ्गाभावेनानुमानतोप्यसिद्धेः । नच संशयज्ञानं लिङ्गम् । तस्येदानीमेव निरूप्यमाणत्वात् । नापि द्वितीयः । प्रत्यक्षस्य तदेकदेशस्य साधारणधर्मदर्शनादेः स्वविषयतयानुव्यवसायप्रत्यक्षजनकत्वेनातिव्यापकत्वादप्रत्यक्षस्य च तदेकदेशस्य सामग्रीनिरासेन निरस्तत्वात् । नापि तृतीयः । जातिसङ्करापत्तेः । अयं स्थाणुः पुरुषो वेत्यत्र धर्म्यशे तस्यैव ज्ञानस्य निश्चितत्वं विशेषांशे विकल्पांशे च संशयत्वमित्येकस्यैव ज्ञानस्य विरुद्धजातिद्वयलिङ्गिनः प्रसङ्गात् । एतेन पटोपि पक्षो निरस्तः । तस्मान्नसंशयलक्षणनिरुक्तिः ।

नापि विपर्ययस्य । तथाहि । मिथ्याध्यवसायो विपर्यय इति भूषणकारभाषिणं लक्षणं तावदयुक्तं मिथ्यात्वानिर्वचनात्तत्किमप्रमात्वमुतार्थव्यभिचारित्वमथोपदर्शितार्थाप्रापकत्वमर्थक्रियाशून्यार्थत्वं वा । 'आद्यकल्पेज्जतिव्याप्तेरन्याप्तेश्चान्ययोर्द्वयोः । न मिथ्याध्यवसायत्वं विपर्यासस्य लक्षणम्' ॥ २० ॥ नाद्यः । अप्रमाले सत्यध्यवसाय-

वधेत्याह—नित्य इति । नित्यत्वानित्यत्वयोः परस्परप्रतिक्षेपरूपत्वादेकतरविधावेकतरनियेध उभयविधानुभयनियेधश्च न संभवति, उभयविधानातिरिक्तोभयनियेधमावादित्यर्थः । एवं विषयविशेषाद्विशेषं निराकृत्य कारणविशेषाद्विशेष इति पक्षं निराचष्टे—न द्वितीय इति । कारणशब्देन किं सामग्री विवक्ष्यते साम्येकदेशो वा । आद्ये प्रत्यक्षतस्तज्ज्ञानमनुमानतो वा । नोभयथापीत्याह—स हीत्यादिना । ननु किमिति लिङ्गाभावः यावता कार्यात्संशयज्ञानात्साम्यस्याः शक्यानुमानमिति तत्राह—नच संशयेति । साम्येकदेशः कारणमिति पक्षेऽपि किं प्रत्यक्षगम्यस्तदेकदेशस्तदगम्यो वा । नाद्य इत्याह—प्रत्यक्षस्येति । तदा हि तादृशकारणजनितं ज्ञानं संशय इति पर्यवस्येत् । तथाचातिव्याप्तिः । तस्य साधारणधर्मदर्शनादेः स्वविषयानुव्यवसायं प्रत्यपि जनकत्वात् । तस्य च प्रत्यक्षप्रमितित्वेन संशयत्वाभावादित्यर्थः । आदिशब्देन च विशेषस्पर्णविशेषदर्शने गृह्यते । सामग्रीनिरासेनेति । न प्रत्यक्षतस्तत्सिद्धिः नाप्यनुमानतः । लिङ्गाभावात् । नच संशय एव लिङ्गम् । अद्याप्यनिरूपणादित्यर्थः । जातिविशेषाद्विशेष इति पक्षं दूषयति—नापि तृतीय इति । जातिसङ्करमेव विवृणोति—अयं स्थाणुरिति । संशयत्वजातियोगिसंशय इति पटोपि पक्षे सङ्करप्रसङ्गमतिदिशति—एतेनेति ।

एवं संशयानिरुक्तिसुपपाद्य विपर्ययानिरुक्तिं प्रतिज्ञातासुपपादयति—नापि विपर्ययस्येति । प्रमाणज्ञानसंशययोर्मिथ्याध्यवसायपदाभ्यां निरासः । उपदर्शितेति । यद्वि ज्ञानं स्वेन प्रकाशितमर्थं न प्रापयितुं शक्नोति स विपर्यय इति किं विवक्षितमित्यर्थः । अर्थक्रियेत्यत्रोत्तरार्थशब्दो विषयपरः, समासश्च बहुव्रीहिः । सर्वपक्षेषु दूषणानि श्लोकेन संगृह्णाति—आद्येति । प्रथमद्वितीयतृतीयेष्वतिव्याप्तेरन्ययोः तृतीयचतुर्थयोरव्याप्तेरिति योजना । चतुस्तृतीयपक्षस्यैवातिव्याप्तिं च समुच्चिनोति । संग्रहं विवृणोति—नाद्य इत्यादिना । अप्रमालं मिथ्यात्वमिति पक्षे अप्रमारूपाध्यवसायो विपर्यय इत्युक्तं स्यात् तथाच स्मृतावतिव्याप्तिरित्याह—अप्रमात्व इति । अतीतादिज्ञानानामर्थव्यभिचारिणामध्यवसायरूपाणां

रूपायां सृतावतिव्याप्तेः । न द्वितीयः । देशतः कालतोऽर्थव्यभिचारिषु प्रमाणज्ञानेष्वपि विपर्ययत्वप्रसङ्गान् । न तृतीयः । चन्द्रतारकादिप्रमाणज्ञानेष्वतिप्रसङ्गेः । इदं रजतमित्यादिज्ञानेषु चोपदर्शितेदमंशप्रापकत्वादव्याप्तेः । नापि चतुर्थः । मिथ्याऽहिदंशप्रतिसूर्यकाद्यनेकार्थानां निधनप्रकाशनाद्यर्थक्रियादर्शनान् । नच ज्ञानमेवार्थक्रियाकारि नार्थ इति वाच्यम् । ज्ञानमात्रस्य तद्धेतुत्वेऽतिप्रसङ्गादर्थविशेषितस्य तद्धेतुत्वे चार्थत्वानि तद्धेतुत्वापातान् । तदेवं तृतीयचतुर्थयोरव्याप्तिः ।

‘अतस्मिन्नादिति प्रत्ययो विपर्ययः’ इत्युद्घोतकरीयमपि लक्षणमयुक्तम् । अतिव्याप्तेः । भवति हि वत्सीकादौ स्याणुर्वा पुरुषो वेति संशयः, न स्याणुर्न पुरुष इत्युभयवाध-
दर्शनान् अतस्मिन्नादिति प्रत्ययः, न चासौ विपर्ययः । अतस्मिन्निति न स्वात्यन्ता-
भावाधिकरणे तदिति प्रत्ययविवक्षायां संयोगविभागश्चास्त्वविशेषगुणेषु प्रदेनवृत्तिषु
स्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणेषु प्रमासूपोपि प्रत्ययो विपर्ययः स्यात् । एतेन बाध्यं ज्ञानं
दुष्टकरणजन्यं वा ज्ञानं विपर्यय इति लक्षणं निरस्तम् । संशयेऽतिव्यापेर्भिनितान्,
बाधानिरुक्तेश्च । किं विरोधिप्रमाणज्ञानं बाधः किं वा विपर्ययविरोधिप्रमाणज्ञानं शिष्य-
यापहारो वा । आवे पूर्वोत्तरप्रमाणज्ञानानां बध्यधातकलक्षणेऽतिव्याप्तिः । द्वितीये पर-
स्परान्वयता । न तृतीयः । तथाहि—विषयापहारो नाम पूर्वज्ञानोपश्रुतिवार्तासम्बन्धोपन-

निरपेक्षत्वात्पक्ष्यातिव्याप्तेर्हितीदपक्षीयमुपपन्न इत्याह—देशत इति । चन्द्रतारयेति । नो वक्ष्यते ।
 जगन्मये प्राप्तुं शक्यन्त इति पूर्वमेवेष्टमिति भावः । अल्पे पक्ष्यात्वापि च—इदं राजनमिति ।
 बहुष्वेष्ट्यामिनाह—मिथ्याहिदंशेति । अस्ति तदन्विभ्यां ईरादिषु दक्षिणदिशि द्वांशमिति-
 म्बित्तुर्गुप्तं च प्रकृतवत् 'उपसृष्टं वा उपसृष्टः सूर्यः प्रतिपूर्ववत्तत्त्वमुपति नष्टमिति नालं' इत्याह-
 पारितोष्याद्यवगमात्प्रपञ्चशब्दाद्यवगमत्र सूर्यमिदमस्ति जगत्तत्त्वमिदं जगत् इति तर्कः । ननु वक्ष्यते चेति-
 तद्व्याप्यत्वात्पक्ष्यातिव्याप्ताद्यवगमस्यैव तदेष्टुं शक्येति । अतएव—तथेति । हि जगन्मये नक्षत्रादिदेव-
 त्वादिरेष्यन्ति वा । आद्ये प्राह—ज्ञानेति । द्वितीये प्राह—अपेति । त्रितयेति जगन्मये नक्षत्रादिदेव-
 तादिरिति—तदेष्टमिति । एतेष्ववशेषात्तस्यैव जगत्तत्त्वमिदं जगत् इति भावः तद्व्याप्यत्वात् तद्व्याप्यं-
 तम् । मिथ्यावादिरेष्टेः ।

[illegible]

मात्रमुत तथा प्रमितिरुत यद्देशकालविशिष्टतया यत्प्रतीतं तस्य तत्रैवासत्त्वबोधनम् । नाद्यः । नायं देवदत्तो न जीवतीति विभ्रमप्रत्ययेन देवदत्तादिप्रत्ययानां बाधितत्वेनाप्रमात्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । देशान्तरकालान्तरयोस्तदसत्त्वप्रमित्या घटादिज्ञानानामप्रमात्वप्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । देशकालविषयबाधेष्वव्याप्तेर्देशकालयोर्देशकालान्तराभावात् । यत्तदादिशब्दानां च सर्वविषयत्वे कतिपयविषयत्वे चाव्याप्तिरेव । एतेन फलपहारोपि व्याख्यातः । अनुत्पन्नफलस्यापि ज्ञानस्य बाध्यत्वाङ्गीकाराच्च विपर्ययत्वजातियोगी विपर्यय इत्यपलक्षणं । इदं रजतमित्यादौ धर्म्यशेषे प्रत्यये जातिसङ्करप्रसङ्गात् । तस्मात् विपर्ययस्य लक्षणं पश्यामः ।

तथा स्मृतेरपि । तथाहि । किं प्रमाकरणाजन्यत्वे सति संस्कारजन्यं ज्ञानं स्मृतिरुत दोषाजन्यत्वविशेषितमथवा स्वसमानविषयसंस्कारजन्यं ज्ञानं किं वा प्रमित्यवृत्तिपदजन्यज्ञानवृत्तिजातिमदाहोस्वित्स्मृतित्वजातियोगि । ‘आद्ये कल्पे ऽधिकव्याप्तेर्द्वयोश्चासंभवित्वतः । तुर्येऽतिव्याप्तिश्चान्येऽभावाच्चञ्जकमानयोः ॥’ २१ ॥ नाद्यः । भ्रमस्यापि स्मृतित्वप्रसङ्गात् । तस्यापि प्रमाणाजन्यत्वे सति संस्कारजन्यत्वात् । नापि द्वितीयः । असंभवित्वापातात्, संस्कारस्यापि स्वसामग्र्यनुमापकतया प्रमाकारणत्वात् । नापि तृतीयः ।

तथाप्रमितिरिति । पूर्वज्ञानोपदर्शितार्थस्यासत्त्वप्रमितिरिति वार्थः । नायं देवदत्त इति । यदा हि देवदत्त इति वा जीवतीति वा प्रतीतिरेकस्योदेत्यपरस्तु भ्रान्तः प्राह नायं देवदत्तः नच जीवतीति तत्रोत्तरस्य बाधकत्वं पूर्वस्य बाध्यत्वाद्विपर्ययत्वं च स्यादितिऽसिद्धिकारोक्तातिव्याप्तिरित्यर्थः । द्वितीयेत्यतिव्याप्तिमाह—देशान्तरेति । अनित्यानामभिभूनां कालान्तरदेशान्तरयोरसत्त्वप्रमितिरस्तीति तज्ज्ञानेष्वतिव्याप्तिरित्यर्थः । यदा हि देशकालविषयो भ्रमो जायते न तत्र तद्बाधस्योक्तरूपत्वमित्यव्याप्त्या तृतीयपक्षं दूषयति—नापि तृतीय इति । किंच यद्देशकालेत्यत्र यत्प्रतीतमित्यत्र च तस्य तद्देशकालेत्यत्र च यत्तच्छब्दानां सर्वदेशकालसर्ववस्तुपरत्वे सर्वबाधाव्याप्तिरेकैकेन सर्वाबाधात् निष्कृष्टविशेषविषयक्षयां च तदितरबाधाव्याप्तिरित्याह—यत्तदादीति । लक्षणान्तरेभ्युक्तं दूषणमतिदिशति—एतेनेति । तत्राप्यभिषेदनं प्रवृत्तिगदानमर्थक्रियेति चतुर्विधफलानामेकैकापहारे सर्वापहारे वाऽव्याप्तिरित्यर्थः । अव्याप्त्यन्तरं चाह—अनुत्पन्नेति । प्रवृत्तेषु विपर्ययज्ञानेषु फलं प्राक् तस्याभावात् तच्चानुत्पादितप्रवृत्तिकमपि कचिद्वाच्यं दृश्यते विरुद्धादीनां तत्राव्याप्तिरित्यर्थः । अस्तु तर्हि विपर्ययत्वजातियोगी विपर्यय इति तत्राह—विपर्ययेति । संशयत्वसमानयोगक्षेममिति भावः ।

संशयविपर्ययव्यतिरिक्तस्मृतित्वानधिकरणं प्रमात्वव्यञ्जकमिति पञ्चमपक्षे संशयविपर्ययानिरूपणादृश्यां सिद्धिरुक्ता, इदानीं स्मृत्तिनिरूपणादपि तत्त्वानधिकरणत्वमप्रसिद्धमित्यभिप्रेत्याह—तथा स्मृतेरपीति । संस्कारजन्यं ज्ञानं स्मृतिरित्युक्ते प्रत्यभिज्ञादिव्यतिव्याप्तिरसदर्थे प्रमाकरणाजन्यत्वे सतीत्युक्तम् । अननुत्पन्नविषयभ्रमनिवृत्त्यै द्वितीयं विशेषणम् । द्वितीये विपर्ययेतिव्याप्तिपरिहाराय दोषाजन्यत्वे सतीत्युक्तम् । ज्ञानपदेन घटादेः संस्कारजन्यपदेनानुत्पादस्य प्रत्यभिज्ञाया आद्येन पदेन निरासत् । तृतीयेऽपि संस्कारजन्यमनुमानादावस्तीति तथैवच्छेदार्थं स्वसमानविषयग्रहणम् । नहि तत्र व्याप्तिगोचारादेरनुमितिगमनविषयत्वमिति भावः । चतुर्थेऽपि पदजन्यज्ञानवृत्तिजातिमत्त्वं शाब्दप्रमित्यादीनामस्तीति तथैवच्छेदाय प्रमित्यवृत्तौत्युक्तम् । लोकेन दूषणानि संश्रुयानि—आद्य इति । अधिकव्याप्तेः अतिव्याप्तेः द्वयोर्द्वितीयतृतीययोः आद्ययोरेव अधिकव्याप्तिं निगदव्याख्यादयन्नेन दर्शयति—भ्रमस्यापीति । द्वितीयेऽसंभवं दर्शयति—संस्कारस्यापीति । इदं च प्रथमपक्षेऽपि समानम् । गमनैरव्याप्त्यन्तरादनुत्पत्त्यापदे सति दूषणान्तरं दर्शयति ।

असंभवितादेव सा मे माता स मे पितृत्यादिस्मृतीनां पूर्वानुभवसंस्काराधिकविषयत्वात् । नहि पूर्वानुभवे स इत्याकारोऽयमिति वर्तमानताया एवानुभवात् । नच स इत्याकारः कारणान्तरोपनीतः । पदात्पदार्थस्मृतौ हरिहरादिस्मृतौ चाभावमिति वाच्यम् । तत्कारणानिरूपणम् । सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यये तद्विलक्षणस्य संस्कारानुपनीतत्वे सत्ययमित्याकारस्य च संयोगनात्राधीनतया विशिष्टप्रत्यभिज्ञास्वरूपासिद्धिप्रसङ्गात् । अनुमिततत्तायां स इत्यभिलाप इति चेन्न । संस्कारस्य प्रत्यभिज्ञां प्रत्यकारणत्वप्रसङ्गात् । स इत्यंशेऽनुमानस्यैव सहकारित्वान् तं घटं स्मरानीत्यनुव्यवसायानुपपत्तेश्च । नहि तत्रानुमानव्यवधानमस्ति तथा सति स्मरणस्यातीतत्वेनानुव्यवसायविषयत्वानुपपत्तेः ।

तृतीयोऽयं दर्शयति—सा मे मातेति । अयं कथं स्मृतेः पूर्वानुभवसंस्काराधिकविषयता तत्राह—नहीति । ननु स इत्यत्र तद्देशकालवैशिष्ट्यं प्रतीयते सच देशादिः पूर्वानुभवसमयेऽप्यनुभूत इति कथं तन्मननादायाधिकविषयताऽत आह—अयमिति । न तद्देशादिवैशिष्ट्यनाशं तत्ता अयं स इति अयमिति चोभयोर्विशेषप्रसङ्गात्किञ्चिद्विहितदेशकालावच्छेदः पूर्वानुभवसंभेदो वा । नच तत्स्मरणादनुभूतम् । वर्तमानतयैवानुभवात्, स्वविशिष्टाग्राहकत्वाच्च पूर्वानुभवत्वेति भावः । ननु स इत्याकारः स्मृतेर्विषय एव न भवति पदात्पदार्थस्मृतावदर्शनात्सत्कारणान्तरप्रयुक्त एवादमनो न स्मृतेरधिकविषयतेति तत्राह—नचेति । कुतो न वाच्यमिति तत्राह—तत्कारणेति । नच पदात्पदार्थस्मृतावदर्शनात्कारणान्तरप्रयुक्तिकल्पना । पदजनितबुद्धेः स्मृतिव्याप्तिरिति । अनुवादोऽयं वा पदात्पदार्थबुद्धिः । बुद्धं चैतदितरथा शक्तिवशादभिधायकत्वप्रतिदिनं स्यात् । ननुप्राध्यायस्मारकस्य शिष्यस्य तदभिधायकत्वप्रतिदिनिरिति । सत्यपि स्मारकत्वे शक्तिवैचित्र्यादभिधायकत्वप्रतिदिनिरिति चेत्तद्वै तर्हि इत्याभिधानमात्रमेवास्तु कृतं स्मारकत्वेन । अत एव चैतदन्वधानुपपत्त्या वाक्यार्थान्निधायकत्वं शालिकनामोक्तं प्रयुज्यम् । अनेकत्वान्नाभिधायिनां संबन्धनां न नियमेनार्थस्मृतिः स्मारकत्वपक्षे स्यात् । नच नियमेन संबन्धन्तरदर्शने संबन्धन्तरस्मृतिर्भवति भवति च नियमेन स्मृतिसंगतिकस्य इवदस्य स्मरणेऽर्थबुद्धिः । तदुक्तं 'नियमाच्छ्रुतौ बुद्धिर्न तथान्वदिदर्शनादिति । तस्मादनुवादत्वात्तदन्वबुद्धेर्न तत्रादर्शनात्तत्तायां कारणान्तरप्रयुक्तिकल्पना । न केवलं कारणान्तरानधीनता, संस्कारानधीनत्वे वाक्यं चालीत्याह—सोयमिति । तत्र तद्विराट्स्य संस्कारानधीनत्वे संप्रयोगस्य च तत्रास्तवत्तद्वैप्रत्यभिज्ञापरि न स्यात्तत्त्वः । ननु ननुने-प्रपादच्छायादिना किनेनानुमानात्ततोन्मत्तापित ताव स इति परास्मर्यत इति राहवे—अनुमितेति । तर्हि तत्ताया अनुमानादित्यत्रविदंतायाश्च संभेदोक्तिव्याप्तिसंस्कारस्य वाकारणमया गहनमभिधेय इति परिहरति—न संस्कारस्येति । आनुमानिकस्य तत्ताया एवमात्मस्मार—तं घटमिति । तत्र हि प्रधानतस्तत्तादनुमाननय पदस्मरणे तत्तत् स्मरनीत्यनुव्यवसायः । हि वा प्रधानतस्तत्स्मरणे तदनुमानानुमानं ततोऽनुव्यवसाय इति । न प्रधानः । त्रिभिर्विषयैकप्रत्ययार्थैकस्मरणेतिऽप्यवधिषयानुमानं पदमात्रमिदं च स्मरणमिति तत्तन्निवेदितपदविषयस्मृतिग्राहकानुभवसायानुपपत्तिरिति, द्वितीयं निवेदति—नहि तत्रेति । अयं मिलिति तत्रानुमानव्यवधानं न स्यात्तत्राह—तथास्तर्हि । तत्र हि पदस्मृतेरेव अनुव्यवसाये न चेत्सोऽदेष्यादनुमाननिवृत्तावती सत्यनुव्यवसाये तथामति विराटवदस्य निवृत्तपदस्मरणत्वात्तथाह, वर्तमानस्मरणग्राहकानुव्यवसायमिष्यते न स्यात् । अस्मर्यमित्येतदनुव्यवसायप्रकारधेयः । संस्कारस्य

संस्कारस्यासंविद्रूपत्वात्, निर्विषयत्वाच्च समानविषयत्वासिद्धिः । न ह्यसंविद्रूपस्य सविषयत्वम् । इच्छादिषु तज्जनकज्ञानविषयेण सविषयत्वोपचारात् ।

तर्हि संस्कारजनकानुभवसमानविषयत्वे सति संस्कारजन्यत्वं लक्षणार्थं इति चेन्न । तत्तांशे समानविषयतायाः खण्डितत्वात् । गरुडादिसाक्षात्कारे चातिव्याप्तेः, तस्य दीर्घकालनैरन्तर्योपचितसंस्कारविषयविषयत्वात् । नापि चतुर्थः । अनाप्तवाक्योत्थविभ्रमप्रत्ययेऽनेकार्थाक्षादिपदजन्यसंशये चातिव्याप्तेः । नापि पञ्चमः । तज्जातौ व्यञ्जकप्रमाणानिरूपणात् । तदेवं संशयविपर्ययस्मृतीनामनिरुक्तौ तदतिरिक्तत्वविशेषणं दुर्निरूपम् । नापि षष्ठः । तथाहि । एतद्वद्विज्ञानवृत्तित्वे सत्येतद्भूमजन्यबहिर्ज्ञानवृत्तिसंशयावृत्तिजातिमत्त्वमित्यपि न । विकल्पासहत्वात् । तथा हि किं घटज्ञानबहिर्ज्ञानशब्दाभ्यां ज्ञानमात्रं विवक्ष्यते । किं वा प्रमात्वेन व्यवहियमाणमाहोस्विदवाधितप्रमाव्यवहारोऽस्पर्दम् । नाद्यः । विभ्रमज्ञानानामप्येवं भावात् । नापि द्वितीयः । उक्तदोषानुपपन्नान् विभ्रमज्ञानेष्वपि तात्कालिकप्रमात्वव्यवहारदर्शनात् । नापि तृतीयः । अवाधितत्वमुर्निरूपतायाः प्रागेवाभिहितत्वात् । तदेवं प्रमात्वस्य न निरुक्तिः ।

विषयाभावादपि समानविषयत्वमसिद्धमिति प्रोक्ष्या प्राह—संस्कारस्येति । असंविद्रूपत्वादिति । ज्ञानत्वाभावादित्यर्थः । ननु तर्हि तत्कथमिच्छादिषु सविषयत्वं समानं हि तेषामप्यसंविद्रूपत्वमिति तत्राह—इच्छादिष्विति ।

तदेवं स्वसमानविषयसंस्कारजं ज्ञानमिति लक्षणं दूषितमेव । एतत्परिहाराय भक्ष्यन्तरं शङ्कते—तर्हि त्विति । न स्वसमानविषयसंस्कारजन्यत्वमत्राभिप्रेयते येनासिद्धिरभिधीयते किं तर्हि, संस्कारजनको योऽनुवर्तते समानविषयत्वे सति तत्संस्कारजन्यत्वमित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञाव्यावर्तनायायं विशेषणम् । समानविषयत्वं चान्यूनानतिरिक्तविषयत्वम् । संस्कारजनकानुभवसमानविषयधारावाहिकज्ञानव्यावृत्त्यै संस्कारजन्यपदम् । इदमपि पूर्वोक्तदूषणेन दूषितमित्याह—न तत्तांश इति । अतिव्याप्तिं चाह—गरुडादीति । गरुडादिध्यानाद्यः साक्षात्कारो जायते स पूर्वपूर्वभावनाजनितः तत्र संस्कारजनकपूर्वानुभवस्य साक्षात्कारस्य चाति समानविषयत्वम्, अथ च न स्मृतिः । साक्षात्कारिज्ञानस्य स्मृतिव्यव्याघातादित्यर्थः । संस्कारशब्देनात्र तज्जनकानुभवो लक्ष्यते । संस्कारस्य सविषयत्वमङ्गीकृत्य वा । प्रमित्यवृत्तीत्यादि चतुर्थं लक्षणं दूषयति—नापि चतुर्थ इति । पदजन्येऽत्र एकत्वमविवक्षितं विवक्षितं बोधयथापि क्रमेण व्यभिचारमाह—अनाप्तेत्यादिना । अनाप्तवाक्यजनितं बहिर्ज्ञानं विपर्ययरूपं तत्र विपर्ययत्वादिजातिः प्रमित्यवृत्तिपदजन्यज्ञानवृत्तिजातिर्भवति तस्यैव ज्ञानस्याप्रमितत्वात्, पदजन्यत्वाच्च, अतस्तद्योगिनि विपर्यये चातिव्याप्तिः तथाक्षर्गादिशब्दैरनेकार्थवाचकैः श्रवणमात्राद्यः संशयो जायते किं विभीतकं किं वा देवनमिति तत्राप्यातिव्याप्तिरित्यर्थः । स्मृतिव्यव्याघातयोगित्वमिति पञ्चमं पक्षं दूषयति—नापीति । प्रासङ्गिकस्य प्रकृतोपयोगमा—तदेवमिति । एतद्वद्विज्ञानवृत्तित्वे सतीत्यादिषु प्रमात्वव्यञ्जकमाशङ्कितं दूषयति—नापि षष्ठ इति तमेव पक्षं दूषयितुमतिव्यवहित इत्यनुवदति—तथाहीति । एतद्वद्विज्ञानैतद्भूमजन्यबहिर्ज्ञानशब्दाविकल्पयति—किं घटज्ञानेत्यादिना । विभ्रमेति । येन हि विपर्ययत्वं नाम जातिरङ्गीक्रियते तत्र विपर्ययेष्वेतेलक्षणं गच्छति । ज्ञानत्वाधिकरणवृत्तिसंशयावृत्तिजातिमदिति हि तदा, लक्षणार्थः । सच विपर्ययेऽस्तीति भावः । प्रमात्वेन व्यवहियमाणं ज्ञानमिति द्वितीयपक्षेपीदमेव दूषणमिति दिशति—उक्तदोषेति ननु विभ्रमेऽपि कथं प्रमात्वव्यवहार इति तत्राह—विभ्रमज्ञानेष्वपि ।

नापि परोक्षतायाः । तस्या जातित्वे जातिसङ्करप्रसङ्गात् । तथाहि । किं प्रमात्वं परं पारोक्ष्यमपरं विपरीतं वा । नाद्यः । पारोक्ष्यभ्रमाभावप्रसङ्गात् । यत्र परोक्षत्वजातिर्व्याप्या तत्र व्यापकं प्रमात्वमित्येवेति नियमात् । नापि द्वितीयः । तथा सति प्रमात्वं परोक्षतां न व्यभिचरेदिति प्रत्यक्षप्रमाभावप्रसङ्गात् । नच विभ्रमेपूपाधिनिवन्धन एव परोक्षत्वव्यवहारः । तथासति सर्वत्र तन्निवन्धनतयैव तद्व्यवहारोपपत्तौ जातिकल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदेवमन्योन्यपरिहारेण वर्तमानयोर्मनोगगनवर्तिनोर्मूर्तत्वभूतत्वयोः पृथिव्याद्वावेवैकत्र समावेशे जातिसङ्करः स्यात् । नच परोक्षताया जातेर्व्यञ्जकमस्ति । तत्किमिन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वे सति प्रमात्वमुत लिङ्गादिप्रमाकरणजन्यत्वम् । नाद्यः । ईश्वरज्ञानस्यापि परोक्षत्वप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । स्मृतेः परोक्षत्वाभावप्रसङ्गात् । एतेन परोक्षत्वलोपाधित्वमपि निरस्तम् । व्यञ्जकनिरासेन तयोरुपाधित्वस्यापि निरस्तत्वात् । ईश्वरज्ञानवृत्तित्वे सत्ययोग्यनुव्यवसायातिरिक्तरमाणुप्रमित्यवृत्तिर्जातिः साक्षात्त्वं तदधिकरणं प्रत्यक्षमित्यपि न । यतः—‘प्रमितेर्दुर्निरूपत्वाद्यञ्जकस्यानिरूपणात् । साक्षात्त्वं

पारोक्ष्यानधिकरणप्रमाकरणं प्रत्यक्षमिति लक्षणे प्रमात्वदुर्निरूपतोपपादिता, पारोक्ष्यदुर्निरूपतां प्रतिपातानुपपादयति—नापि परोक्षताया इति । जातिसंकरनेव दर्शयति—किं प्रमात्वमित्यादिना । परोक्षभ्रमाभावप्रसङ्गनेवोपपादयति—यथेति । व्याप्यपरोक्षत्वजातिनत्वे सर्वत्र व्यापकप्रमात्वनिधनापारोक्ष्यरूपत्रनो न स्यादित्यर्थः । द्वितीये प्रत्यक्षरूपप्रमा न स्यात् । यत्र यत्र व्याप्यप्रमात्वं तत्र तत्र व्यापकपारोक्ष्यवृत्तित्वनियमादित्याह—नापि द्वितीय इत्यादिना । ननु प्रमात्वं परमेव तद्वहितेषु विभ्रमेषु पारोक्ष्यव्यवहारस्तत्प्राधिक इति तत्राह—नच विभ्रमेष्विति । प्रतिपादितजातिसङ्करं सनिर्देशनमुपसंहरति—तदेवमिति । तथाहि भूतव्यतिरिक्ते ननति वर्तमानमूर्तत्वस्यामूर्तैऽपि गगने वर्तमानस्य भूतत्वस्य चैकत्र पृथिव्यार्द्धा वृत्त्या जातिसङ्करप्रसङ्गात् न जातित्वम्, एवमनयोरपि परस्परपरिहारेण वर्तमानयोरैकश्रद्धुमित्यार्द्धा वर्तमानतया जातिसङ्करप्रसङ्ग इति योजना । निरूप्यञ्जकभावादपि न पारोक्ष्यं जातिरित्याह—नचेति । प्रत्यक्षप्रमितेः परोक्षभ्रमस्य च निरासाय विशेषणद्वयम् । प्रत्यक्षप्रमितिर्वावृत्त्यै पटारिव्यावृत्त्यै वा विशेषणद्वयम् । नित्येश्वरज्ञानस्य नेन्द्रियारिसन्निकर्षजन्यत्वमस्ति अस्ति च प्रमात्वमिति तस्यापि परोक्षत्वप्रसङ्गिरिति प्रपन्नं पक्षं दूषयति—ईश्वरेति । लिङ्गादिप्रमाकरणजन्यत्वं पारोक्ष्यव्यञ्जकमिति पक्षं स्मृतेः पारोक्ष्यं न स्यादञ्जकभावादित्याह—स्मृतेरिति । एतेनैतस्य विवरणं—व्यञ्जकेति । पारोक्ष्यलोपाधिकारवेऽप्यनयोरैवोपाधित्वसंभावनात्तत्र द्वयं निरस्तमित्यर्थः । प्रत्यक्षप्रसङ्ग लक्षणान्तरं दाहते—ईश्वरेति । अत्र च साक्षात्कारत्वकालविकरणं प्रत्यक्षमिति लक्षणम् । साक्षात्कारत्वस्य लक्षणान्तरेत्यादि, जातिः साक्षात्कारत्वमित्युक्ते कलादावतिव्यतिरिक्त्यर्थे प्रमित्यवृत्तित्वम् । तथाच व्याघातः प्रत्यक्षप्रमितिश्रुतित्वस्यार्थे परमाप्तप्रमित्यवृत्तित्वम् । तथाप्यसिद्धिः । परमाप्तमहं जानामीत्यनुव्यवसायप्रत्यक्षस्य परमाप्तविषयतया साक्षात्कारत्वस्य परमाप्तमिति श्रुतित्वानर्थमुत्पन्नमुपव्यवसायविरुद्धेति । तथाप्यनुव्यवसायविरुद्धिरित्येवमिदमलक्षणाशयात्किञ्चित् लक्षणमिति । तथापि पटलादावतिव्यतिरिक्त्यर्थे हानश्रुतित्वम् । तथापि विषयैकत्वस्य विवर्तित्वमिति विवर्तित्वस्यैवोपाधनश्रुतित्वम् । नति तेषामपरोक्षेभ्यश्चानुसृत्यैवमित्यर्थः । ईश्वरज्ञानवृत्तये सन्तु कश्चिदप्यनुसृत्यैवमित्येवमिति प्रमात्वे प्रसङ्गनिरासाय परमाप्तप्रमितौत्तुम् । पारोक्ष्यानधिकरणप्रमाकरणं पारोक्ष्यं जातिरित्याह—परोक्षजन्यवृत्तित्वानधिकरणत्वे सति ईश्वरज्ञानवृत्तिर्जातिरिति प्रतिकार्यः । दूषयति संकल्पति—प्रमितेरित्यादिना

जातिसाङ्कर्यान्न प्रत्यक्षस्य लक्षणम् ॥' २२ ॥ प्रमितेरेवानिरूपणे परमाणुप्रमित्यवृत्तिवि-
शेषणस्य दुर्ज्ञानत्वात्, इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वादेव्याभिव्यञ्जकस्यापास्तत्वात्, साक्षा-
त्त्वस्य च प्रमात्वेन परापरभावाभावाज्जातिसङ्करप्रसङ्गाच्च नेदमपि प्रत्यक्षलक्षणम् ।

सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमित्यपि न प्रत्यक्षलक्षणम् । प्रत्यक्ष-
भासेऽपि सत्त्वात् । वृत्तिकारमतेन तत्सतोर्व्यत्ययेऽपि लक्षणस्याव्याप्तिरितिव्याप्तिर्वा ।
तथाहि । यदाभासविज्ञानं तद्यदि तत्संप्रयोगादेव भवति तत्समीचीनं प्रत्यक्षमिति तदा
सूत्रार्थः । तत्र किं प्रतिभासमानेनाकारेण कृत्स्नेन संप्रयोगाज्जायमानत्वं विवक्षितमुतै-
कदेशेनापि । नायः । सोयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशे संप्रयोगाभावादव्याप्तेः ।
नच तत्रापि तत्तांशे संयुक्तविशेषणतालक्षणः संप्रयोगोस्तीति वाच्यम् । पष्ठप्रमाणवा-
दिना तस्य प्रत्यक्षतानङ्गीकारादङ्गीकारे वा निर्घटं भूतलमित्यत्र तथाभूतसन्निकर्षभावा-
दभावस्य प्रत्यक्षतोपपत्तौ पष्ठप्रमाणाभ्युपगमवैयर्थ्यापातात् । न द्वितीयः । विभ्रमेवपि
भावादितिव्याप्तेस्तत्राप्यधिष्ठानसंप्रयोगस्य भावात् । अथोच्येत संप्रयोग इत्यत्र समिति-
विशेषणेन दुष्टेन्द्रियसंप्रयोगजन्यत्वस्य व्यावर्तितत्वादुष्टेन्द्रियसंप्रयोगजन्येषु विभ्रमेषु

प्रमितेर्दुर्निवृत्तत्वादित्येतद्विवृणोति—प्रमितेरिति । व्यञ्जकस्यानिरूपणं विवृणोति—इन्द्रियार्थेति । अन्यविचारित्वसाधनादीश्वरज्ञानव्यापकत्वाभेद्यर्थः । इन्द्रियार्थसाधिकर्षजन्यत्वातिशेधः । तथाहि । न तान् तत्प्रत्यक्षनमन्दिगमः । इन्द्रियार्थसाधिकर्षोत्पल्यक्षत्वेन तज्जन्यत्वस्याप्यप्रत्यक्षत्वात् । नान्यनुमानतो हान-
त्वप्रमितिवादीनां व्यभिचारित्वात्साक्षात्कारित्वस्याद्याप्यतिशेदिति । तृतीयं हेतुं विवृणोति—साक्षात्त्वम-
येति । तथा 'साक्षात्प्रतीतिः प्रत्यक्षं भेद्यमातृप्रमाणं सा । भेद्येतिन्द्रिययोगोत्था द्रव्यजातिगुणेषु सा ॥ १॥
सर्वविज्ञानहेतुत्वमिनां मानरिच न प्रमा । साक्षात्कारत्वसामान्यात्प्रत्यक्षत्वेन संमता ॥ २ ॥' इति शास्त्रि-
कतात्त्व्यक्षयमपि परिशुद्धं मन्मथम् । एतेन साक्षात्प्रतीतिगाधकतममध्यक्षं सम्यगपरोक्षानुभवसाधनं प्रमा-
क्षमिवादिधीनवद्भूयणप्रवृत्तिभिरभिहितं लक्षणजातं प्रत्याचक्षीत । साक्षात्त्वानिरुक्तेरेव प्रत्यक्षप्रम-
परोक्षप्रमाया वाडभावप्रमादिति भावः ।

[illegible]

नातिव्याप्तिः । यथाहुर्भट्टपादाः—‘सम्यगर्थे च संशब्दो दुष्प्रयोगनिवारणः । प्रयोग इन्द्रियाणां च व्यापारोऽप्यु कथ्यते ॥ दुष्टत्वाच्छुक्तिकायो नो वार्यते रजतेक्षणादि’ति । तदपि न । उक्तोत्तरत्वान्, प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशेन तथाभूतसंप्रयोगाभावादव्याप्तेः, इन्द्रियेषु दोषाभावस्य प्रागुक्तन्यायेन दुरवधारणत्वान् । तदेवं प्रत्यक्षलक्षणं प्रत्युक्तम् ।

नाप्यनुमानस्य लक्षणं निरूपयितुं शक्यम् । तथाहि । करणपक्षे तृतीयलिङ्गपरामर्शः, परानृश्यमानं वा लिङ्गमनुमानमिति नैयायिकाः । न तावत्तृतीयलिङ्गपरामर्शोऽनुमितेः करणम् । अव्यापारत्वान् । व्यापारवत् एव हि सर्वत्र करणत्वं तदिह महानसादौ धूमधूमध्वजयोः प्रथमं संबन्धं गृहीतवत्तः शिखरिशिखरपरिवर्तितया पुनस्तमेव धूममवलोकयतस्तदनुचातुसंहितव्याप्तेर्योऽयं लिङ्गविषयः परामर्शः ‘तथाचायं धूमवानिति न तस्य व्यापारान्तरमुपलभानहे, येन तस्यानुमितिकरणता स्यात् । नच व्याप्तस्य पक्षधर्मतावगमेऽप्यनुमानानुदयस्त्वयाभ्युपगम्यते, येन व्यापारान्तरं तत्र कल्प्येत । अथातुसंहितव्याप्तिकस्य लिङ्गविषयो निर्विकल्पकप्रत्ययः करणं तस्य ‘तथाचायं धूमवानिति

अत्र वार्तिकसंनतिमाह—यथाहुरिति । पादशब्दः पूजार्थः । ‘पादा इति नामान्ते देवा भट्टारका वापी’-लभिधानात् । सम्यगर्थे प्रतिद्वयं समिति शब्दो दुष्टयोगस्य निवारकः । अप कोऽयं प्रयोगः, यस्यायं सम्यक्त्वनाचक्षीत संशब्द इति तत्राह—प्रयोग इति । दुष्टोन्द्रियाणामर्थेषु यो व्यापारः स प्रयोगोऽभिमत इत्यर्थः । कस्तर्हि दुष्टप्रयोगोऽनेन निवर्त्यत इति तत्राह—दुष्टत्वादिति । कथं तदस्य दुष्टत्वमिति तत्राह—रजतेक्षणादिति । तस्मिन्निर्जतं रजतं शयत इति दुष्टो योऽर्थः प्रयोगोऽतस्तथावर्तकोऽयं संशब्द इति वार्तिकयोजना । अनेनापि हि सम्यक्संप्रयोगः समर्थितः । सच तत्तांशे नास्तीति पूर्वनेवोक्तमित्याह—तदपि नेति । उक्तमेव दर्शयति—प्रत्यभिज्ञायामिति । ननु विलक्षणाल इव भवानालोच्यते कपनन्या एकदेशसंप्रयोगमनुपक्षिप्य तत्तांशे तादृशसंप्रयोगाभावादव्याप्तिमाचष्टे इति तत्राह—इन्द्रियेष्विति । प्रागुक्तन्याये दुष्टमानम्रीजमन्त्रावधारणदिरसनन्यायः । इन्द्रियसंप्रयोगोऽप्रत्यक्षत्वेन तस्मिन्निदोषाग्रहेण दोषाभावस्याप्यप्राप्तत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्षलक्षणमुपसंहरति—तदेवमिति । प्रत्यक्षमिदं कालुष्येनैव देशसंप्रयोगसंनवादविव्याप्तिः । संप्रत्युक्त एवार्थे इति विशेषणे च प्रत्यभिज्ञाव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । अथवा भाष्यकारपक्ष एवातिव्याप्तिपरिहारमाशङ्कतेदमव्याप्तिदानम् । इन्द्रियेष्विति दृष्टान्तरान्नाचयः । ‘अध्यक्षे सर्वानात्मानमध्यक्षेऽलक्ष्यमधीते । अनुमानादिषु त्वमनुमानेषु वा कथम् ॥’ १ ॥

कनप्रामाण्यमनुमानलक्षणं रणयितुमुपक्रमते—नाप्यनुमानस्येति । प्रमाणलक्षणस्य अनुवादोऽनुमितेर्विहाय तार्किकादुल्लेखितव्यलक्षणमुपग्राहयति—करणेति । इदमेव वाक्यमनुदयपर्यवर्तितम् । इदं च तृतीयं परामर्शहेतुत्वं स्वयमेव दर्शयति । ननु नास्तु व्यापारः करणत्वं विनिति न स्यादत आह—व्यापारवत् एव हीति । व्यापारवत्करणं हि कारणमुच्यते कारणविशेषश्च कारणं ततो व्यापारवत् एव कारणत्वमित्यर्थः । अस्तु तदस्यपि व्यापार इति तत्राह—तदिहेत्यादिना । धूमध्वजो वति, शिखरी पर्यतः । तृतीयस्य परामर्शमेव वदितव्यमिति—तथाचायमिति । ननु स्यापि व्यापारान्तरं तस्य न ह्यनुते तथापि वरप्रत्यक्षत्वे कल्पयत इति तत्राह—नच व्याप्तस्येति । यदि व्याप्तस्य वक्ष्यमेतया कारणतस्य विरुद्धं कदापिदुल्लेखितमकारं न रस्यते तस्येतापि तथा व्यापारान्तरं नैकव्यतिरेकव्यवधानमपि तत्कालमेवोचितमिति विचारः । ननु शिष्यकालमिति व्यापारान्तरं निर्विकल्पकः समिक्त्वमधीति, तत्र निर्विकल्पकः करणं समिक्त्वमस्तु तस्य व्यापार इति सूचिते—अधीति । बहुवचनं प्रकृतिकम् । एतद्विचारमर्थतः तृतीयस्य लक्षणे इत्यनेन लक्षणेन प्रत्यक्षमिति वक्ष्यमिति । अथ ह शब्दादनुमानात्

सविकल्पकप्रत्ययो व्यापारः । मैवम् । शब्दानुमानाभ्यामवगतलिङ्गेष्वव्यापेरादावेव सविकल्पकेन तेषां विपयीकरणाच्छब्दानुमानयोर्निर्विकल्पकप्रत्ययाजनकत्वात् । अथोच्येत—तस्मादयमग्निमानिति निगमनेन तस्मादित्युपनयार्थस्य लिङ्गाधिकरणत्वस्य परामर्शादुपनयार्थस्य पूर्वभाविनस्तृतीयलिङ्गपरामर्शस्य तज्जनकतया तद्व्यापारोपपत्तिरिति । तदपि न । आप्तवाक्यादस्ति धूम इत्यधिगतवतोपि विनैव तस्मादिति परामर्शमात्रादस्ति धूमध्वज इति प्रतीतेरुदयात् । न चैषा प्रतीतिः प्रत्यक्षा । अनैन्द्रियकत्वात् । नापि शाब्दी । आप्तवाक्यस्य धूमसद्भावमात्रपर्यवसितत्वात् । नापि स्मृतिः । तत्राग्निसद्भावस्य पूर्वमननुभूतत्वात् । अतः परिशेषादनुमितिरिवेत्यास्थेयं तत्कथं तत्र व्यापारसंभवः । लिङ्गपरामर्शस्य करणत्वेन प्रमाणेषु ज्ञाताज्ञातकरणविभागश्च न स्यात् । नयनादीनामेव हि करणत्वमज्ञाततया, ज्ञाततया तु लिङ्गशब्दादीनामिति विभागः परामर्शस्य कारणतायां न सिद्ध्येत् । नच परामर्शोपि ज्ञाततया करणम् । ज्ञानस्य निरीनस्यैव नयनादिवत्स्वरूपफलजनकताङ्गीकारात्, अन्यथाऽनवस्थाप्रसङ्गात् । अथ परामृश्यमानं लिङ्गमनुमितेः करणम् । तदपि न । तत्रासीद्धूम इत्याप्तादुपश्रुत्य बहिरपि तत्रासीदित्यनुमितान्विद्यमानस्य कारणत्वानुपपत्तौ तत्परामर्शस्यैव कारणतायास्तस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । एकप्रयोजकतानुरोधेन धूमादेर्वर्तमानदशायामपि तत्परामर्शस्यैव कारणतायाः स्वीकरणीयत्वात् ।

किंचेदं लिङ्गं, यस्य परामर्शः परामृश्यमानं वालिङ्गमनुमितिकरणम्, व्याप्तिपक्षधर्मतां वलिङ्गमिति चेत्केयं व्याप्तिः, किमविनाभावः किंवा स्वाभाविकः संबन्धः निरुपाधिकः

लिङ्गावगमः न तत्रैवं द्वैविध्यम् । प्रत्यक्षगोचरत्वादस्याः कथायास्तत्तस्तत्र करणस्यैवाभावप्रसङ्गादव्याप्तीत्याह—मैवमिति । स्यादेतत्, 'तथानायां धूमवा'मिति च 'तस्मादग्निमा'मिति च याविमानुपनयनिगमनाख्याययौ तत्र निगमनगतस्तस्मादिति परामर्शो व्यापारस्तज्जनकश्चोपनयगतलिङ्गपरामर्शः सविकल्पकः करणमिति शङ्कित्वा तादृशपरामर्शं विनैवाप्तवचनादवगतधूमादनुमित्युदयेऽव्याप्त्या परिहरति—अथोच्येतेत्यादिना—उदयादित्यंतेन । ननु तादृशपरामर्शव्यतिरेकेणोत्पद्यमानप्रतीतिरनुमितिरेव न भवतीत्याशङ्क्य परिशेषादनुमितित्वमाह—न चैषेत्यादिना । परिशेषादनुमितित्वं दर्शयित्वा तत्राव्याप्तिं दर्शयति—तत्कथमिति । किंच यदि परामर्शः करणं तदा तस्याज्ञायमानतया करणत्वान्न प्रत्यक्षाद्वैलक्षण्यं स्यादित्याह—लिङ्गपरामर्शस्येति । अस्तु तर्हि परामर्शोपि ज्ञायमानतया करणमिति नेत्याह—नच परामर्शोपीति । ननु निरीनतया फलजनकस्याप्यपेक्षितस्थले ज्ञायमानतया जनकता किं न स्यादित्यत आह—अन्यथेति । स्वप्रकाशतानङ्गीकारादिति भावः । केवलव्यतिरेकाभावस्याप्युपलक्षणमिदम् । सति लिङ्गपरामर्शं तदवोधापराधेनानुमित्यनुदयादर्शनात् । ननु न परामर्शः करणं येनायं दोषः स्यादपि तु परामृश्यमानं लिङ्गं तस्य च ज्ञायमानत्वान्नोक्तदोष इत्युदयनमतं शङ्कित्वा अतीतादिधूमेनानुमानस्थलेऽविद्यमानस्य कारणत्वाभावात्परामर्श एव करणं मन्तव्यं तत्सामान्याद्वर्तमानस्थलेऽपि तस्यैव करणत्वं वक्तव्यं तथाचापारिहार्य एव पूर्वोक्तदोष इत्याह—अथ परामृश्यमानमित्यादिना ।

एवं लिङ्गमङ्गीकृत्य तत्परामर्शस्य करणत्वं नास्तीत्युक्तम्, इदानीं लिङ्गानिरूपणादपि तत्परामर्शस्य करणत्वं न संभवतीत्यभिप्रेत्याह—किंचेदमिति । लिङ्गस्य लक्षणमुद्भावयति—व्याप्तीति । व्याप्तिमङ्गीकृत्युक्तो करतलं स्पर्शवत्स्वरूपवत्त्वात्, सुरभि गगनारविन्दं अरविन्दत्वात्कासारारविन्दवदित्यादिसिद्धसाधनतायाः

संवन्धो वा । नाद्यः । विकल्पासहत्वान् । तथाहि 'किं व्यक्तयोरथवा जालोस्तद्वतोर्वा विशेषयोः । व्याप्तिस्त्वयेष्यते किं वा साध्यसाधनवत्त्वयोः ॥ २३ ॥ सा न व्यक्तयो-
स्तदानन्त्यान्न जालोस्तदसंभवात् । न तद्वतोरुक्तदोषाच्चतुर्थोऽनिरूपणान् ॥' २४ ॥ किं
धूमधूमकेतनत्वलक्षणयोर्व्याप्तिरुक्त धूमत्ववहित्वजालोरथ तज्जातीययोरोहोस्त्विन् धूमव-
त्त्ववहित्वमत्त्वयोः । नाद्यः । व्यक्तीनामनन्तत्वात्तत्र संवन्धग्रहणासंभवात् । नह्यसर्वज्ञेन
सर्वा व्यक्तयो विशेषतो ज्ञायन्ते । अथ व्याप्तिग्रहणसमये सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या
तास्ता व्यक्तयस्तत्तदिन्द्रियैरवभासन्तेऽन्यथा सर्वोपसंहारवती व्याप्तिरेव नावगता इत्या-
नुमानिकोपादानादिव्यवहारविरहविरोधप्रसङ्गान्, नहि परिदृश्यमानकदलीफलादेः प्रत्य-
क्षेण दृष्टमिष्टसाधनत्वं येनैतदुपाद्वीत । किं नामानुमेयं, न च प्रतिवन्धसिद्धिमन्तरे-
णानुमानप्रवृत्तिः, नचान्तरेण विशेषप्रतिभासं तन्नियमावगमः । तस्मिद्धं व्याप्तिग्रहणसमये
एव सकलविशेषाः प्रतिभासन्ते । तद्युक्तम् । प्रमेयत्वाभिधेयत्वयोर्व्याप्तिं गृह्यतः सर्व-
ज्ञत्वप्रसङ्गान् ।

ननु प्रमेयतया सर्वं ज्ञायते ननु रूपान्तरेणेति चेन्मैवम् । रूपान्तरस्यापि प्रमेयत्वा-

याचित्योरित्यलः शब्दः सावयवत्वादित्यादित्वरूपासिद्धौ चातिव्याप्तिस्त्वर्थं पक्षधर्मेतावदित्युक्तम् । तावत्युक्ते
चानित्यः शब्दः प्रमेयत्वात् । नित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यादित्वव्यभिचारविरुद्धादित्वव्याप्तिस्त्वर्थं व्याप्ति-
ग्रहणम् । अविनाभावो व्याप्तिरिति पक्षं दूषयति—नाद्य इति । विकल्पदूषणे श्लोकान्यां संगृह्णाति—किं
व्यक्तयोरित्यादिना । तद्वतोरिति । जातिविशिष्टव्यक्तयोरित्यर्थः । साध्यसाधनवत्त्वयोरिति ।
धूमवत्त्वव्याप्तिमत्त्वयोरित्यर्थः । तदानन्त्याप्यर्चानामानन्त्यादसर्वज्ञेन तत्संवन्धग्रहणाश्लेषित्यर्थः । तदसं-
भवादिति । अमित्वधूमत्वयोरैकाधिकरूपभावेन व्याप्तेरसंभवादित्यर्थः । आनन्त्यमुक्तदोषः । श्लोकौ व्या-
करोति—किं धुमेत्यादिना । धूमकेतनौ बहिः । असर्वज्ञेनापि प्रमेयत्वादाकारेण सर्वा व्यक्तयो ज्ञातुं
शक्यन्त इति तन्निश्चयार्थं विशेषत इति । ननु यदा व्यक्तित्वं दृश्यते तदा तद्वतमानान्यद्वयसंबन्धाः सर्वा
व्यक्तयः प्रत्यक्षीक्रियन्ते तत्र च सामान्यामिदं प्रत्यासत्तिः चक्षुःसंबन्धधूमवद्विषयित्वमये तत्तमान-
न्यद्वयद्वारा संबन्धविशेषतया प्रत्यासत्त्वस्याप्यर्चनां ततो व्यक्तयोरैव व्याप्तिग्रहेण न कथिदोष इति शङ्कते
—अथेति । ननु माभूत्सर्वोपसंहारवत्तावगमः किं नरिष्टमिति तत्र धीवर्तनोक्तबाधकनाह—इत्या-
नुमानिकेति । अथ कथमुपादानादीनामानुमानिकत्वमिति तत्राह—नहि परिदृश्यमानेति । किं-
नाम । किन्त्वर्थः । प्रतिपन्धो व्याप्तिः । सर्वव्यक्तिनिष्ठव्याप्तिग्रहणसमर्थनमुपसंहारः—पूर्ववादी । तस्मि-
द्धमिति । इदमोदनादि नम सर्वाहितसाधनमोदनादित्यान् दृष्टमोदकादिवदित्यनुमाय तद्वारिक्तते । एवं
परिवर्तनीयेषु । नचैतत्सकलमोदनादिगताहितसाधनतावगमं विना शक्यमनुमानमुद्वेष्टुम् । नच तदवगमे
कथितोपादनन्तरेणोपादानान्तरमस्तीति सन्देहकार्यः । तदेतदुपयति—तद्युक्तमिति । ग्रहादिभिन्नं प्रत्यक्षं
प्रमेयत्वाभिधेयत्वाद्द्वेष्ट्यादि यदा प्रमेयत्वादेर्व्याप्तिं गृह्णाति तदा प्रमेयत्वादेः सर्ववस्तुनिष्ठत्वात्तद्व्ये सर्वं
गृह्यतमेवेति ज्ञापि न ते संशयारि स्यात्, अत्रि च तन्मचित्तकतिपयार्थमनियमानिष्ठानुमितमत्र एव
न प्रतिकल्पेति भावः ।

ननु प्रमेयत्वाक्रान्ताकारेण सर्वं दृश्यते तदाकारेण च व्याप्तिग्रहणं ननु रूपान्तरेण तद्वत्तावमिति शङ्कते—
नन्विति । तत्र वक्ष्यन् । येनकारेण सति न शक्यते स हि प्रमेयो न वा । काले कोनि इत्य-
एवेति न पूर्वोक्तदोषादिमोक्षः । उत्तरलिप्ता स एव नास्ति येन न शक्येत्यन्तरालाह—मैवमिति ।
वि. ३०

धारतया ग्रहणप्रसङ्गात्, अप्रमेयत्वे च सप्तमरसादिवत्तदसिद्धेः । येन येन रूपेण यद्य-
दस्ति तेन तेनाकारेण तत्तत्प्रमेयमिति स्यादेव सर्वज्ञता । किञ्च व्याप्तिर्संदर्शनसमय-
एवाशेषग्रहणे पर्वतनितम्बगोचरोपि कृशानुर्गृहीत एवेति पुनर्धूमदर्शने तस्य स्मृतिगो-
चरतैव स्यान्नत्वनुमेयता । नापि द्वितीयः । यद्धूमत्वं यत्र वा धूमत्वं तद्वह्नित्वं तत्र वा
वह्नित्वमिति नियमासंभवात्तयोर्भिन्नत्वाद्विन्नाधिकरणत्वाच्च । नापि तृतीयः । व्यक्ती-
नामिव तद्वत्तामपि अनन्तत्वात्संवन्धग्रहणानुपपत्तेः । अस्तु तर्हि चतुर्थः । नहि तत्र
संवन्धग्रहणानुपपत्तिर्धूमवत्त्ववह्निमत्त्वलक्षणयोरुपाध्योः कतिपयव्यक्तिग्रहणेपि गोत्वादि-
जातीनामिव ग्रहणोपपत्तेरिति चेन्मैवम् । संभवेपि तत्संवेदनस्य तत्समय एव पर्वतनि-
तम्बसंवन्धिनो वह्निमत्त्वस्य गृहीतत्वात्पुनरनुमानाप्रवृत्तेः । वह्निमत्त्वमात्रमेव धूमवत्त्वव्या-
पकतया गृहीतं नतु पर्वतगतवह्निमत्त्वमिति चेत्तत्किमिदानीं बहूनि वह्निमत्त्वानि, हन्तैव
धूमवत्त्वान्यपि बहून्येवेति तदानन्त्यात् संवन्धग्रहणानुपपत्तिस्तदवस्थैवेति घट्टकुत्वां

सप्तमेति । रसप्रद्व्यतिरिक्तद्रव्यादे रसत्वस्याप्रमेयस्यासिद्धिवदित्यर्थः । किञ्च व्याप्तिग्रहणसमये सर्वव्यक्तिग्रह-
णपूर्वकं तन्निष्ठव्याप्तिग्रहणमाशंसता पक्षीकृतपर्वतेऽपि सा गृहीता न वा । न यदि तदा सर्वोपसंहारिणी
व्याप्तिरेव न गृहीता । अथ गृहीता तत्राह—किञ्च व्याप्तिग्रहणेति । नितम्बः साधुः । नच धारावाहि-
वत्संलग्नवादेऽनुमानप्रवृत्तिः । परार्थानुमाने तं प्रति सिद्धसाधनतापातात् । जाल्योरिति द्वितीयं पक्षं दूषयति
—नापि द्वितीय इत्यादिना । वृक्षशिशपयोरेव स्वभावाविनाभावो वा धूमाभ्योरेव सादेयनियमो वा
वक्तव्यः । कालकृताविनाभावस्य जाल्यन्तरेणापि साधारण्यात् । तच्च द्वयं न संभवति । भिन्नत्वभावत्वात् ।
भिन्नदेशत्वाच्चाभित्वधूमत्वयोरिति भावः । जातिविशिष्टव्यक्त्योरिति तृतीयं दूषयति—नापि तृतीय इति । सर्वव्य-
यत्त्वत्र लीलावतीकारेणोक्तं 'नच प्रतिबन्धासंवेदनं व्यक्तिमात्रसहिततज्जातिनिर्भासा'दिति । तदसत् । सर्वव्य-
क्तिग्रहणाग्रहणप्रयुक्तदोषापरिहारात् । धूमवत्त्ववह्निमत्त्वयोरिति चतुर्थं पक्षमुद्धाटयति—अस्तु तर्हि ।
ननु तयोरप्युपाधिसामान्यत्वात्समस्तधूमवदभिमलक्षणोपधेयग्रहणव्यतिरेकेणाशक्यग्रहणत्वात् । पूर्वोक्तदोष-
स्तदवस्थ इति तत्राह—नहि तत्रेति । यथाहि कतिपयव्यक्तिग्रहणेऽपि समस्ता जातिर्गृह्यते तत्कस्य हेतोः
प्रत्येकं परिसमाप्यवृत्तित्वात्तद्वदत्रापीति भावः । अत्र तावत्कतिपयव्यक्तिग्रहणे जातिर्गृह्यते इत्यत्रापि नास्ति
संप्रतिपत्तिः । अथ तत्र परिसमाप्यवृत्तित्वाद्गृह्यत इति मतं तर्हि वक्तव्यं केयं परिसमाप्तिः, यदि तत्रैव
वर्तमानत्वं, गतं तर्हि गवान्तरगतगोत्वेन । अथ पर्यवसिततया प्रतीयमाणत्वम्, अर्थाभावे तत्प्रमितत्वे
कथमाश्वासः । किञ्च सा किं व्यक्तिसर्वगताऽसर्वगता वा । अन्ये तु नैकस्यां व्यक्तौ परिसमाप्तिः । नहि
सर्वगताया गृहोदरे परिसमाप्तिर्वास्तवी । व्यक्तिसर्वगतत्वपक्षे गोद्वये वर्तमाना तयोरन्तराले वर्तते न वा ।
न यदि तदवच्छिन्नदेशायाः कथमेकत्वम् । द्वितीयेषु प्रागुक्त एव दोष उत्पद्यमानायां च व्यक्तौ कुत एव-
तीति पतिष्यतीत्यपि चिंतनीयम् । तत्रापि तत्सत्त्वे प्रागुक्तदोषः । प्रतीत्यप्रतीती वृत्त्यवृत्तौ नान्ये इति
चेत्किं योगाचारनगरगोपुरं प्रविशसि । अचिन्त्यमहिमेयं वस्तुस्वभाववैचित्र्यं, यद्यपिद्वये वर्तमानाप्यन्तराले
न वर्तत एकत्वं न जहाति व्यक्त्यनुपत्तिदशायां तत्र तत्कारणेषु वा नास्ति व्यक्त्युत्पत्तौ चास्तीत्यादीति चे-
त्सत्यम् । अचिन्त्यमहिमैव सा न केवलं सैव भवदनवबोधोप्यचिन्त्यमहिमैव यत्तत्सर्वविधमहामहेन्द्रजा-
लता । नावकल्पयसि प्रमाणं शुकीश्च तत्र संचारयन्विचारकताभिमानं च न मुञ्चसीति वक्ष्यते चायमुपरि-
ष्टात्संविस्तरोर्यः । तदेतादृशदोषाशिकालुप्यकर्षणमपिना सूचयन्दोषान्तरमाह—मैवम् । संभवेपीति ।
ननु वह्निमत्त्वमात्रमत्रापि गृहीतमेव पर्वतगतवह्निमत्त्वं तु न गृहीतमित्यनुमानसार्थक्यमिति शङ्कते—वह्नि-
मत्त्वेति । बहून्येवेति मन्यमानं प्रत्याह—हन्तैवमिति । शक्यते हि पर्वतगतधूमवत्त्वमन्यदेवेति वक्तुं

नयनप्रसादिनील्याख्यायुता ।

परिच्छेदः]

प्रभातमनुसरति । अथैकैव धूमवत्ता एकैव वह्निमत्ता न सा पर्वतसंबन्धिनी गृहीत
सैवानुमानालम्बनमिति चेन्मैवम् । विकल्पासहत्वात् । तथाहि । संबन्धसंबेदन
यत्र यत्र धूमवत्त्वं तत्र तत्र वह्निमत्त्वमिति वीप्साविषयतया पर्वतादिप्रदेशोऽपि
न वा । आद्ये पर्वतेऽपि वह्निमत्त्वमधिगतमिति कृतमनुमानेन । द्वितीये तु पर्वते
वत्त्वस्य प्रतीतावपि वह्निमत्त्वप्रतीतिर्न स्यात् व्याप्तेरगृहीतत्वादित्यलमिति प्रसङ्गेन ।

कश्चायमविनाभावः, किं साधनसद्भावेन साध्यसद्भावः किं वा साध्याभावो
नाभाव उत्तमयम् । नाद्यः । केवलव्यतिरेकिणि तदभावात्, पक्षादन्यत्रापि भ
लव्यतिरेकित्वव्याकोपात् । नापि द्वितीयः । केवलान्वयिन्यभावान् । न
अन्वयव्यतिरेकिणि तदभावेऽपीतरयोस्तदभावान् । एतेन स्वाभाविकः संबन्ध
रिति द्वितीयः कल्पोऽपि परास्तः । तत्रापि जातिव्यत्यादिविकल्पानां दूषण
त्वात्, स्वाभाविकशब्दार्थानिरुक्तेश्च । स्वाभाविकशब्देन किं संबन्ध

मिति भावः । कनेकत्वपक्षं परित्यज्यैकत्वपक्ष एव पूर्वोक्तदोषस्य परिहारं दाहते—अथैकैव
व्यापकतया प्रतीतवह्निमत्त्वस्य पर्वतसंबन्धबोधनमनुमानार्थमिति भावः । तत्र धूमवत्त्व
ग्रहणतन्मयेऽपि यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्राग्निरित्येव गृह्यते वीप्साबाहुलोपसंहारायां तथा
भान्तर्भावोऽनन्तर्भावे च पर्वतस्यानुमानानुपपत्तिरिति दूषयति—मैवम् । विकल्पासह
व्याप्तेरगृहीतत्वादिति । यत्र धूमस्तत्राग्निरिति व्याप्तिग्रहणसमये यत्रेत्येतदर्थान्तरं
सिक्तत्वादित्यर्थः । एतेनास्य वह्निविशेषस्य पूर्वं प्रतीतत्वेऽपि एतत्पर्वतनिष्ठतया पूर्वत
दोन्द्रोऽपि विद्रावितः । तस्य केवलव्यतिरेक्यनुमानादेतद्गृहीतमिति सिद्धत्वात्किमर्थं पर्वत
वत्त्वादिति तिसाधयिष्यति, अस्मिन्नि चेदन्तात्माश्रयता पर्वतस्यापि पर्वताभितत्त्वप्रस

एवमविनाभावप्रतियोग्यनिरूपणाहङ्गणालिखित्वा, इदानीमविनाभावसद्व्याप्यं साधनसद्भावं
यमित्यादिना । किमिति चेत् विनाशसद्भाभिषेयसाधनाभावस्याभावं साधनसद्भावं
सद्भावो भावराशेनाभिधीयत इति साधनसद्भावे एव साध्यसद्भावस्य पान्दवव्याप्ति
विशेषितः किं वा विनाभावः साध्यव्यतिरेकेण साधनस्य भावसदभावोऽविनाश
विशेषिता साध्याभावे साधनाभावस्य तत्त्वात् । उत्तमयमपि सतिरित्यर्थः ।
साध्यसाधनयोः सत्त्वात्सम्भवलम्बवद्व्याप्तिरिति तत्र दष्टव्यम् । किं पक्ष एवोक्त
वा । नाद्यः । तत्र साध्यादिर्नपाव । द्वितीये प्राह—पक्षादन्यत्रेति । केवल
नविषयत्वादित्यर्थः । इतरयोरिति । तदेवातिरिक्तमिति—एतेनेति । तस्यैव विव
प्रथमं पक्षं दूषयित्वा द्वितीयेऽपि निवेचनमिति भावः । अन्यकस्तु 'संबन्धो व
विकोऽपि हि संबन्धः कसोरिति निवेचनमिति भावः । व्यापकतिरुप्यो व्याप्तिं पुनरुक्तयति
नेत्यत्र लिङ्गमन्त्येति दर्शनायाव्येकधर्मो व्यापकतिरुप्यो व्याप्तिं पुनरुक्तयति
नाद्यः । नहि एतेन एतेन संबन्ध इति निर्देशात्
संबन्धव्यतिरेकित्वेरेवोक्तमिति तत्र नमो

विवक्ष्यते यद्वा तत्त्वभावाधितत्वमथवा तत्त्वभावप्रयुक्तत्वमाहोस्वित्तद्व्याप्यत्वं किं वा तदनतिरिक्तत्वम् । नाद्यः । एकार्थसमवायेन रसाद्रूपानुमाने तत्संवन्धस्य समवायस्याज-
न्यत्वेनाव्याप्तेः, व्यभिचारिणोर्घटपटयोः संयोगेऽतिव्याप्तेश्च । तस्य तद्रूपत्वेऽपि व्याप्ति-
रूपत्वाभावात् । नापि द्वितीयः । घटपटयोः संयोगे संयोगिस्वभावाश्रिते व्यभिचारात् ।
नापि तृतीयः । प्रयुक्तत्वशब्देन जन्यत्वविवक्षायामाद्यपक्षोक्तदूषणप्रसङ्गात्तद्व्याप्तत्वविव-
क्षायां तु व्याप्तेरद्याप्यनिरुक्तेरात्माश्रयः । अत एव न चतुर्थः । किंच संवन्धस्य व्या-
प्यत्वे संवन्धिनोस्तद्व्यापकत्वेनाभिमतयोः कचित्तदधिकदेशकालावस्थानसंभवेन संवन्धं
विनाप्यवस्थानोपपत्तौ व्यभिचारात्तदेकतरदर्शनेनान्यतरानुमानं न स्यात् । नापि पञ्चमः ।
भूतलघटाभावयोर्विशेषणविशेष्यभावलक्षणसंवन्धेऽतिव्याप्तेः । तस्य परैस्तदतिरिक्तत्वा-
नङ्गीकारात् । समवायतद्वतोः संवन्धे च रसाद्रूपानुमानादावेकार्थसमवायेऽव्याप्तेः,
तस्य संवन्धिस्वरूपातिरिक्तस्यापि व्याप्तितात् । अतोऽनौपाधिकः संवन्धो व्याप्तिरिति
तृतीयः कल्पो न युक्तः । तत्रापि संवन्धिनोर्दुर्निरूपत्वात्, इतरेतराश्रयप्रसङ्गाच्च ।

तदुपरितनतद्धितप्रत्ययेन तज्जन्यत्वादिष्वन्यतमो वक्तव्यः संवन्धमात्रविधानेऽपि विशेषपर्यवसितत्वादिति
विकल्पयति—स्वाभाविकशब्देनेत्यादिना । नच जन्यत्वेन प्रयुक्तत्वस्य पौनरुक्त्यम् । अजन्यजनकयो-
रप्यनित्यत्वकृतकत्वयोः प्रयुक्तिदर्शनादित्यवगन्तव्यम् । तदनतिरिक्तत्वमिति । स्वार्थ एव विहितोऽयं
प्रत्यय इत्यर्थः । नाद्य इति । विप्रतिपन्नं रूपचद्रसवत्त्वादित्यत्र होकार्यसमवाय एव व्याप्तिरूपः संवन्धः,
नच तत्र लक्षणमस्ति तस्याजन्यत्वादित्यर्थः । घटपटसंयोगस्य लक्षणवत्तामलक्ष्यतां चाह—तस्येति ।
संवन्धिस्वभावाधितः संवन्धो व्याप्तिरिति द्वितीयपक्षेपि घटपटसंयोगेऽतिव्याप्तिमाह—नापि द्वितीय
इति । नचाव्यभिचारितसंवन्धिस्वभावाधितत्वेन संवन्धो विशेषणीयः । अव्यभिचारस्यैव तथासति व्याप्ति-
त्वसंभवेन तदितरवैयर्थ्यात्, अव्यभिचारस्य निरसिष्यमाणत्वाच्च । ननु तत्प्रयुक्तत्वं नाम न तज्जन्यत्वं येन
पूर्वोक्ताव्याप्त्यतिव्याप्तिदोषौ स्यातां किंतु संवन्धिस्वभावव्याप्तत्वं गुणवत्त्वप्रयुक्तत्वमिव द्रव्यत्वस्येति तत्राह—
तद्व्याप्तत्वेति । इममेवात्माश्रयं चतुर्थेऽप्यतिदिशति—अतएवेति । यदि च संवन्धिभ्यां व्याप्तः संवन्धः
तदा संवन्धिनोर्व्यापकयोरधिकवृत्तितापि संभाव्यत इति संवन्धं विनापि संवन्धिनोरवस्थानं स्यात्तथा चान्य
तरदर्शनादन्यतरानुमानं न स्यात्तत्संवन्धं विनापि तयोः स्थितिसंभवादित्यसिद्धिलक्षणस्येत्यभिसन्धिराह—
किंचेत्यादिना । नच समव्याप्तिरपि व्याप्यत्वविवक्षायामदोषः । रूपरसयोरेकार्थसमवायलक्षणव्याप्ति
तदभावात्समवायस्य नित्यत्वेन द्रव्यादिपक्षकवृत्तित्वेन च कालतो देशतो वा रूपरसाधिकवृत्तितात् । संवन्धि
स्वरूपानतिरिक्तत्वमिति पञ्चमपक्षेऽप्यतिव्याप्तिमाह—भूतलेति । नच तस्य व्याप्तित्वं भूतलघटाभावयोर्व्य-
भिचारितत्वादिति भावः । तस्य च स्वभावानतिरिक्तत्वे पराङ्गीकारमाह—तस्य परैरिति । नचाभावा
न्तर्भावो निष्प्रतियोगिकत्वात्, अभावत्वसमानाधिकरणत्वादभाव इति वादीन्द्रमतेऽपि तद्यञ्जकतया सप्रतियो-
गिकत्वं मन्तव्यम् । अभाव इति बुद्धेश्चान्नासिद्धत्वादिति भावः । अतिव्याप्त्युदाहरणान्तरमाह—समवा
येति । तयोरपि स्वभाव एव संवन्धः । नच तयोर्व्याप्तिः । भूतलादौ घटसंयोगे तत्समवायाभावात्समवा
येऽपि रूपादौ घटाभावादिति भावः । अव्याप्तिं चाह—रसादिति । तत्र लक्षणाभावं दर्शयति—तस्ये
ति । एवं स्वाभाविकः संवन्धो व्याप्तिरिति द्वितीयः पक्षो निरस्तः । तृतीयं दूषयति—अनौपाधिक इति
तत्रापीति । अनौपाधिकः संवन्धो हि संवन्धिनिष्ठः तथाच किं व्यक्तयोरित्यादिसंवन्धविकल्पदूषणादि
समानानीत्यर्थः । दूषणान्तरमाह—इतरेतरेति । अत्र ह्यनौपाधिकत्वज्ञानं व्याप्तेरुपाधिज्ञानाधीनमुपाधि

उपाधिर्हि साधनाव्यापकत्वे सति साध्यव्यापकः, एवं च व्याप्तिसिद्धावुपाधिसिद्धिस्त-
त्सिद्धौ च तद्वहितसंबन्धस्य व्याप्तित्वसिद्धिरिति कथं नान्योन्याश्रयत्वम् । अथ मतं
साध्यव्यापकत्वं नामोपाधेरदृष्टव्यभिचारसाध्यत्वं नतु वस्तुतो व्यापकत्वं तस्मान्नेतरेत-
राश्रयत्वमिति । नैवम् । व्यभिचरितसाध्यस्यापि वस्तुगत्यापाततोऽदृष्टव्यभिचारसाध्य-
त्वापत्तेस्तस्याप्युपाधित्वप्रसङ्गान् । साध्यव्यभिचारदर्शनविषयत्वात्यन्ताभाववत्त्वं विवक्षि-
तमिति चेन्न । तस्य दुरवधारणत्वान् । नहि देशान्तरे कालान्तरे पुरुषान्तरे वा तयो-
र्व्यभिचारदर्शनं न भविष्यतीत्येवेति शक्यं विज्ञातुमसर्वज्ञेन । किंच व्याप्तिग्रहणसमये-
ऽप्यमत्त्वादेर्निश्चितत्वेन साध्यत्वाभावात्साध्यव्यापक उपाधिरिति निर्धारयितुमशक्यम् ।
व्यापकत्वमिह साध्यशब्देन विवक्षितमिति चेन् । न । व्याप्त्यन्तवगमे व्यापकत्वानिरुक्तेः ।

एतेन साध्यवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं साध्यव्यापकत्वं साधनवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं साधनाव्यापकत्वमित्याधुनिकानां वक्रनचोऽपि निराकृतः । साध्यसाधनयोरनिरुद्धेरेव तद्व्यपेण संभावितत्वमुभयत्रापि विवक्षितमिति चेन्नैवम् । तद्व्यपेण संभावितत्वस्यापि दुर्भणत्वान् ।

ज्ञानं च व्यामिशानार्थनमित्यतरेतराश्रयं विदुषोति—उपाधिर्हति । व्याप्तिसिद्धादिति । व्याप-
कत्वं व्यापकत्वं च व्यामिशानार्थनज्ञानं तत्प्रतिद्योगित्वारिखर्षः । ननुपाधेः साधव्यापकत्वं नन नानि-
त्वादीनामिव व्यामिप्रतिद्योगि किञ्चिद्रूपम्, किं नाम साधेनाटव्यभिचारित्वं तथा च साधेव्यापकत्वेति
शङ्कते—अथ नतमिति । अटव्यभिचारं साधयं येनोपाधिना स उपाधिरथा अत्र विनष्टव्यभिचार-
साधयत्वं व्यभिचारदर्शनविषयत्वाभावात्तत्र किंवा व्यभिचारदर्शनविषयत्वात्सन्तत्वावधारणम् । नाटः । व-
स्तुतः साधव्यभिचारित्वमपि तददर्शनसंभवेनोपाध्याभावे नततरातिव्यापकत्वमित्याह—नैवम् । व्यभि-
चरितेति । द्वितीयं शङ्कते—साधयेति । एवंविधसाधव्यापकत्वं त्वमि न समवति दुर्लभपक्षमनवि-
त्याह—न तस्येति । किञ्च साधव्यापक इत्यत्र किञ्चिदं साधयत्वं विवक्षितं किं सिद्धादिविप्रित्तनं किं वा
व्यापकत्वम् । नाटः । उपाधेरतिमत्त्वं प्रति व्यापकत्वमित्यथसमये नहन्ताद्वैतित्तनचयेः सिद्धयेन साध-
त्वाभावादित्याह—किञ्चेति । द्वितीयं शङ्कते—व्यापकत्वमिति । दूरदक्वति प्रति सदिदं व्यापक-
नतिनतपदेरशयेन तस्य साधयत्वं विवक्षितमिदम् । तत्र तद्व्यापकत्वस्यैवोपाधेः सर्वमिति । व्यापकत्वस्यैव
नतारकत्वपक्ष उपाधिर्हति । तथाच व्यभिचार उपाधिरावन् उपाधिरावे च व्यभिचारमिति न एव दुर्लभ-
पक्षकारणः पक्षस्त इत्यभिप्रेतिप्राह—न व्यापकत्वमिति इति ।

[illegible]

भवतु नाम या काचन व्याप्तिस्तस्या व्याप्तेरनुमितेश्च व्याप्तिरेष्टव्येत्यालाभयः । स-
त्यामेव व्याप्तावनुमितिभावादसत्यामभावात् । किंच तद्व्याप्तिग्राहकं प्रमाणं 'न प्रत्यक्षम-
शक्यत्वान्नानुमाप्यनवस्थितेः । नागमस्तद्वृत्ते भावान्नोपमाऽतत्प्रमेयतः ॥ २५ ॥
नार्थापत्तिरनन्यत्वादनुमाफललोपनात् । नाभावो दुर्निरूपत्वान्न तर्कस्तर्कवाधनात् ॥' २६ ॥

न तावत्प्रत्यक्षं व्याप्तिग्राहकं सर्वव्यक्तिनिष्ठस्यान्वयस्य व्यतिरेकस्य वा सर्वव्यक्ती-

नायाः सुतरामसिद्धेरित्यर्थः । किंच साध्यसाधनशब्दाभ्यामविशेषेण सर्वसाध्यसाधनविवक्षा तद्विशेषविवक्षा
वा । नाद्यः साधनस्यापि यत्किंचित्प्रति साध्यतया तद्व्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वव्याकोपात्, तथा साध्य-
स्यापि यत्किंचित्प्रति साधनतया तद्व्यापकतया साध्यव्यापकत्वव्याकोपात् । नापि द्वितीयः । तयासति
धूमवत्त्वाव्यापकोन्निमित्तव्यापक उपाधिरित्युक्तं स्यात् तथाच नानुगतलक्षणसिद्धिः । नच विशेषलक्षणत्वा-
द्दोषः । सामान्यलक्षणसिद्धौ तदसिद्धेः । नचात्यन्ताभावप्रतियोगिधर्मत्वं सामान्यलक्षणम् । व्यर्थविशेषय-
त्वात् । नच प्रमेयत्वादिव्यवच्छेदार्थमत्यन्ताभावविशेषणम् । तस्याप्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वादन्ततः स्वसि-
न्नेवाभावादात्माश्रयप्रसङ्गात् । नचोत्पत्तिज्ञप्तिप्रतिबन्धकस्यैव तस्य दूषणता । संकोचे प्रमाणाभावात्, निव-
त्तानुपलब्धेरुभयत्र समानत्वात् । नच केवलान्वयिताभङ्गप्रसङ्गः । इष्टत्वात्, केवलान्वयिनि प्रमाणाभावात् ।
नहि प्रमेयत्वादीनां सकलवस्तुनिष्ठत्वे प्रत्यक्षप्रमाणमस्ति । अस्मदादेरसकलवेदितृत्वात्, सर्ववेतुषु तद्विष-
यप्रमाणेऽस्मदादीनां प्रमाणाभावात् । नाप्यनुमानम् । अप्रसिद्धविशेषणतादिदोषप्रभासात् । सकलवस्तुनि-
ष्ठत्वं प्रमेयत्वादिनिष्ठमित्यादेश्चाश्रयासिद्धत्वात् । सकलवस्तूनि प्रमेयत्वाधार इत्यादेश्चासिद्धिर्दृष्टान्ताभावर-
स्तत्वात् । किंच धूमानुमाने तत्साधनाव्यापकस्तत्साध्यव्यापकश्च कश्चिदुपाधिः प्रमितो न वा । आद्येऽनुमा-
नभङ्गः । द्वितीये प्रतियोग्यप्रमित्या निरुपाधिकसंबन्धरूपव्याप्त्यसिद्धिः । यावन्त एतत्साधनाव्यापकास्तावन्त
एतत्साध्यं प्रत्यप्यव्यापका यावन्तश्चैतत्साध्यव्यापकास्तावन्त एतत्साधनं प्रत्यपि व्यापका इति साधिते भव-
त्युपाधेरुद्धार इति चेदेतावतापि परिश्रमेण किं प्रतियोगिप्रमितिरापादिता न वेत्यात्मनि परिभावेत्यलमति-
कलकलेन । विध्वंसिते च निश्चितोपाधौ शङ्कितोपाधिरिदानीं ध्वस्यत एवेति मन्तव्यम् । कश्चिदप्यनिश्चितस्य
संशयायोगात् ।

एवं व्याप्तिर्लक्षणं दूषयित्वात्माश्रयादितर्कवाधादपि व्याप्तेरनुमित्यङ्गत्वासिद्धिमाह—भवतु नामेति ।
व्याप्तेरनुमितेश्च व्याप्तिरस्ति न वा । यदि न तदा तामन्तरेणाप्यनुमितिर्हृदीयात् । अथास्ति तदा सैव व्याप्ति-
स्तत्र वर्तते तदात्माश्रयः ज्ञाता चायमथान्या तत्रान्योन्याश्रयचक्रकानवस्थाधेति भावः । एष्टव्या च व्याप्ति-
रित्याह—सत्यामिति । नच व्याप्ता प्रमाणमपि किंचन निरूपयितुं शक्यमित्याह—किंचेति । संभव-
त्प्रमाणानि श्लोकाभ्यां निरस्यति—न प्रत्यक्षमित्यादिना । सर्वव्यक्तिनिष्ठव्याप्तेरसर्वज्ञेन ग्रहीतुमशक्यत्वान्न
प्रत्यक्षतत्त्वदधिगमः । नाप्यनुमानम् । अन्योन्याश्रयात् । अथायैवानुमानगता व्याप्तिस्तर्हि तत्राप्यनुमाना-
न्तरेणैवं तद्व्याप्तावपीत्यनवस्था स्यात् । नाप्यागम आगमव्यापारव्यतिरेकेणापि पामरपशुशकुन्तादीनाम-
नुमित्युदयात् । नाप्युपमानम् । तस्य सादृश्यविषयतया संज्ञासंज्ञिसंबन्धविषयतया चैतादृशानां तत्प्रमेय-
त्वाभावात् । नाप्यधोपपत्तिः । अनुमानानन्यत्वात् । अथ परमते न पार्थक्यं तथैवानुमानफलस्याप्रिमत्त-
स्यापि निश्चिः, शङ्कोति ह्यप्रिव्यतिरेकेण धूमोऽनुपपद्यमानस्तं कल्पयितुमित्यनुमाफललोपः स्यात् । नाप्य-
भावः । वस्तुकस्यचिद्वा सर्वेषां वा योग्यानुपलब्धेर्वा अनुपलब्धिमात्राद्वा दुर्निरूपत्वात् । नापि तर्कः ।
तस्य व्याप्तिमूलत्वेऽनवस्था लक्षणतर्कवाधनात् । अतन्मूलत्वे तर्कभासतया तर्कवाधनात् । भावपरो निर्देय
इति श्लोकार्थः ।

संग्रहं विद्मोति—'नतावदित्यादिना । अनवस्थामेव विद्मोति—अन्तरेणेति । चेदाप्तवचनेति

नामग्रहे प्रहीतुमशक्यत्वात्तद्वहे वानुमानस्य वैयर्थ्यात् । नाप्यनुमानम् । अनवस्थानाद-
न्तरेण व्याप्तिग्रहमनुमानानुदये तत्तद्व्याप्तिग्राहकानुमानपरम्पराया दुर्वारत्वात् । नाप्या-
गमः । वेदाप्तवचनाकर्णनविधुराणांसपि व्याप्तिदृष्टिदृष्टेः । नाप्युपमानम् । तस्य सादृ-
श्यमात्रविषयतया व्याप्तिज्ञप्तावजागरूकत्वात् । नाप्यर्थापत्तिः । तस्या अनुमानानतिरेकान् ।
अतिरेकेपि तयानुमानावसेयार्थाधिगतेरनुमानस्यानुदयप्रसङ्गान् । तथाहि । व्यापकव्य-
तिरेकेण व्याप्यस्यानुपपत्तिरिहार्थापत्तिरभिमतता तथा च तयैवानुपपत्त्या लिङ्गिनोऽधिगतौ
कृतमनुमानेन । नाप्यभावः । एवं हि स प्रमाणचितव्यः यदि बहिर्धर्मिव्यतिरेकेण धूमः
स्यात्तदा तथोपलम्भः स्यात्तदभावाच्चायं तद्व्यतिरेकेणेति । तच्च न । तथाहि किं सर्वेषां
व्यभिचारानुपलम्भः किं वा स्वस्यैवानुपलम्भः उत योग्यानुपलम्भः । नाद्यः । सर्वानु-
पलम्भस्य निश्चेतुमशक्यतया संशयानिवृत्तेः । न द्वितीयः । व्यभिचारान् । नहि नग-
रगतेन स्वेनानुपलब्धमित्येतावतारण्यकोपलब्धगवयादेरपलापसंभवः । नापि तृतीयः ।
सार्वत्रिकयोग्यानुपलब्धेरसंभवात् । उक्तं च लीलावतीकारेण—‘सर्वादृष्टेः संदेहात्याद-
दृष्टैर्व्यभिचारतः । योग्यादृष्टेरसत्त्वाच्च प्रतिबन्धो न सिध्यतीति । नापि विपश्चादधिकत-
र्कान् । तर्कस्य व्याप्तिमूलत्वेनानवस्थानादतन्मूलत्वे च मूलशैथिल्येन तर्काभासत्वान् ।

अथ मतं यदि धूमोऽग्निं व्यभिचरेदकारणः स नित्यः स्यान्न स्यादेव वा ननु फट्वाचि-
त्स्यान् । नच विनापि कारणं कार्यं शङ्कितुं शक्यम् । व्यापातान् । तदेव हि कार्यं य-
त्कारणाधीनस्वाललाभम् । अतः कार्यं च कारणरहितं चेति व्यापातः । तदेव चाश-

विभागे नानात्वमतेन । अज्ञानरूपात्वात् । अप्रवृत्तादित्यर्थः । अभावस्याप्यसंभवं दर्शयितुं तदप्रवृत्तिप्रकारं दर्शयति—एवं हीति । तथेति । दृष्टिर्हितत्वस्यार्थः । तस्यतिरेकेणेति । सर्वत्र इति शब्दः । स्वस्येति । प्रतिपत्तुरित्यर्थः । साधुपलम्भपक्षेऽप्यनुपलम्भमनाप्राप्तुं योग्यपुनरुत्पन्नमित्यर्थः—एतेति । व्यभिचारादिति । साधुपलम्भमनाप्रत्याभावेन नियन्ताभाव इत्यर्थः । क्वचित्कारणं ह—नहीति । योग्यपुनरुत्पत्तिपक्षं दूषयति—नार्थीति । उक्तं चेति । उपाधिनिवृत्त्येन प्रसिद्धमर्थविहितपुनरुत्पन्नमनस्यैव तावत्तत्त्वस्य कारणतापेक्षेणैव संभवः । उपाधिनिवृत्त्येनेत्युक्तत्वात् विवक्ष्यमाणस्य तावदिति हि नारायण व्यासमिरिकुपुष्यायां शिष्टेऽवकाशेदाविषयस्योक्त्येव साधुपलम्भमनापि विहितमिति दर्शयति । अन्तिमपक्षं निराकरोति—नार्थीति । यदि व्याधिनिवृत्तत्वं स्यात् तदाप्यपि तत्त्वस्यैवैवमन्तिलनस्यत्वात् । इतरथा प्रसिद्धिपुनरुत्पन्नमित्यर्थः ।

[illegible]

द्वित्वं यस्मिन्नाशङ्कमाने क्रियाव्याघातादयोपि नावतरन्तीति । मैवम् । अस्यापि तर्कस्य व्याप्तिमूलत्वेन तदसिद्धावसिद्धेः । तथाहि । यत्कार्यं तत्कारणपूर्वकमिति व्याप्तौ सिद्धायां यदकारणं तन्नित्यं स्यादिति प्रसङ्गप्रसरात्सैवाद्यापि न सिद्धा । सर्वकार्यकारणव्यक्तिग्रहणस्याशक्यत्वात्, कतिपयव्यक्तिग्रहणे चाष्टवज्रस्य पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयो रिव व्याप्तेरनिश्चयात् । नन्वेवंभूतोपि व्यभिचारो यत्र न दृश्यते कतिपयव्यक्तिषु सहभावः प्रदृश्यते नचोपाधिर्निरूप्यते तत्र व्याप्तिर्निश्चीयते तत्रैवसत्यन्यत्र व्याप्तिग्रहणमन्यत्र चानुमितिरिति । एवं च 'पण्डकमुद्राह्य मुग्धायाः पुत्रप्रार्थनमिवे'ति वाचस्पतेरुपालम्भोऽप्यनवकाशः । व्याप्तेः सर्वत्रैकत्वात्तस्याश्च कतिपयव्यक्तिषु गृहीतत्वात् । गृहीतव्याप्तिकलिङ्गसामर्थ्यादेव संदिग्धसाध्यधर्मिणि व्यापकस्यापि प्रतीतिः सिद्धेति चेन्मैवम् । व्यभिचारादर्शनस्योपाध्यनिरूपणस्य च दुर्निरूपत्वात्सर्वाष्ट्रेष्ट्रे संदेहादिति न्यायस्योभयत्रापि तुल्यत्वात् । उपाधेश्च व्याप्तिनिरूपणमन्तरेण दुर्निरूपत्वस्य दर्शितत्वात् ।

किंच विनापि धूमध्वजं धूमोऽन्यत्सादपि हेतोर्भविष्यतीति शङ्कायाः कः प्रतीकारः । अथ मन्यसे विभिन्नसामग्रीजन्यत्वे धूमस्यैकजातीयताप्रतीतिर्न स्यादिति । मैवम् ।

धर्मत' इति । एवमपि पूर्वोक्तदोषो दुष्परिहर इत्याह—**मैवमिति** । ननु किमिति कार्यस्य कारणेन व्याप्तिरसिद्धेति तत्राह—**सर्वकार्येति** । ननु कतिपयव्यक्तिग्रहणेऽपि किमिति व्याप्त्यसिद्धिस्तत्राह—**कतिपयेति** । तथाहि विमतं लोहलेख्यं पार्थिवत्वादित्यत्र स्मृतादिकतिपयव्यक्तौ व्यभिचारादर्शनेपि न व्याप्तिरनिश्चयः । प्रक्षिपिलावयवारब्धत्वोपाधिहतत्वात् । ननु तत्र वज्रमणौ व्यभिचारादर्शनादेव व्याप्त्यनिश्चयो पुनः सर्वव्यक्त्यपरिज्ञानात् नचेह तथा व्यभिचारादर्शनमिति तत्राह—**अष्टवज्रस्येति** । येन हि हीरणिर्न दृष्टेन यो व्याप्त्यन्यवसायः स सर्वव्यक्त्यदर्शनेन निमित्तः । अध्यवसाये च भ्रान्तिमात्रत्वादित्यर्थः कतिपयव्यक्तिग्रहणेपि व्याप्तिग्रहणोपायं नवीनमतावलम्बनेन शङ्कते—**नन्वेवमिति** । तर्हि हिंसात्वात् साधनत्वयोरपि व्याप्तिरस्तु अस्ति चात्र रूपद्वयमिति तत्राह—**नचोपाधिरिति** । स्यादेतत्कतिपयव्यक्तिव्याप्तिग्रहणेऽनुमेयस्थले व्याप्तेरग्रहादन्यत्र व्याप्तिरन्यत्रानुमानमिति स्यात् तथा च गृहीतापि व्याप्तिरनुमिते समर्थेति वाचस्पत्युक्तोपालम्भप्रसङ्ग इति तत्राह—**तत्रैवं सतीति** । पण्डकः पण्डः तत्र यथावृत्तः पण्डः पुत्रासमर्थः समर्थश्च न वृत्तस्तद्वदित्येतावत्यर्थं दृष्टान्तः तत्तु योगभाष्यकृदभिप्रायेण । ननु तथापि कथं न्यत्र व्याप्तिग्रहणमन्यत्रानुमानमिति तत्राह—**गृहीतेति** । स्यादेवं यदि व्यभिचारो न दृश्यत उपाधिदृश्यते इत्यमर्थः सिद्ध्यति स एव दुःसाध्य इति परिहरति—**मैवमिति** । उभयत्रापीति । व्यभिचावदुपाधात्रापि सर्वादर्शनं यस्यकस्यचिद्वेत्तादेस्तुल्यत्वादित्यर्थः । उपाधावधिकमप्याह—**उपाधेरिति** ।

एवं व्याप्त्यसिद्ध्या तर्काप्रवृत्तिमुक्त्वा धूमस्यप्रिव्यभिचाराशङ्कायामकारणकत्वात्पत्या व्याघातोऽव्यापादपि न शक्यत अन्यत्सादप्युत्पत्तिसंभवेन विरोधासिद्धेरित्याह—**किंचेति** । स्यादेतत् यद्यन्यत्सादपि धूमोऽपि तर्हि परिदृश्यमानधूमानामेकान्तरजातीयता न स्यात् । कार्यकजालस्य कारणकजातिनियतादव्याधा तं कजालस्यकस्मिन्प्रसङ्गात् । अत एव हि तृणारणिमणिभ्योऽप्युत्पद्यमानदहनेष्ववान्तरजातिभेदकल्पनमिति तदेतदुद्भावयति—**अथ मन्यसे इति** । नियम एवायमसिद्ध इति परिहरति—**मैवमिति** । अस्ति तात्पर्यज्ञानेषु ज्ञानकजालं नचात्रानुगतमनतिप्रसङ्गि कारणं शक्यं निरूपयितुम् । इन्द्रियादीनां व्यावृत्तत्वात्, आत्ममनःसन्निकर्षस्य च सुखादिमाधारण्यात् । ततस्तत्र यथाकारणकजालाभावेपि कार्यकजालमेवं तृणानुत्पत्त्या

इन्द्रियत्वगादिजन्यविज्ञानस्यैव कृणारणिमणिप्रभवस्याऽऽशुशुक्षणेरेव चैकजातीयतोप-
पत्तेः । तस्मान्न व्याप्तिरक्षणं नापि तद्वाहकं प्रमाणमस्तीति सिद्धम् ।

पक्षधर्मत्वमपि दुर्निरूपम् । तथाहि कोयं पक्षो यद्धर्मता पक्षधर्मता । संदिग्धसा-
ध्यधर्मा धर्माति चेत् किं वादिप्रतिवादिनोः संदेहः किं वा मध्यस्थानाम् । नाद्यः । नि-
श्चितौ हि वादं कुरुत इति स्वीकारात् । नापि द्वितीयः । तेषामपि दर्शनद्वयतत्त्ववेदिनां
संदेहानुपपत्तेः, किंचान्तरेणापि संशयं धूमदर्शनमात्रादग्निमनुमिमानस्य संदेहविशेषि-
तधर्मिणि हेतोरवृत्तेः पक्षधर्मत्वाभावादनुमानानुदयप्रसङ्गः । एतेन ज्ञापनीयधर्मविशिष्टो
धर्मो पक्ष इति प्रत्युक्तम् । स्वार्थानुमाने प्रज्ञापनाभावात् । प्रमित्तितधर्मविशिष्टः पक्ष
इत्यपि न । अप्रमित्तितोप्यनिष्टविषयेनुमानोदयदर्शनात् ।

साध्यधर्मविशिष्टः पक्ष इत्यपि न । साध्यपदेन संदिग्धत्वप्रज्ञापनीयत्वप्रमित्तितत्वा-
द्यन्यतरविवक्षायां मुक्तदोषानुपपन्नात् । अप्रमित्तित्वं साध्यमिति चेन्न । प्रमाणसंप्लववादिनो
नैयायिकस्य प्रमितेऽप्यनुमानप्रवृत्तेरनुमितेऽप्यनुमानप्रवृत्तेश्च । नच तत्रापि तत्तत्कालवि-
शिष्टतयानधिगतिः । कालानुमाने तदभावात् ।

मेरपि । यथा च तत्रावान्तरजातिभेदकल्पनाश्रयुक्ता तथाप्रे वक्ष्यते । तदिहाप्यनुगतकारणव्यतिरेकेण व्या-
वृत्तेभ्य एव कारणेभ्यः स्वभाववशात्सजातीयधूनाः समुत्पद्यन्तामिति भावः । ननु तर्हिप्रयोग्येषु धूमेन्वि-
तरेभ्यो व्यावृत्तः कश्चिद्विशेषो दृश्येतेति चेन्न । तददर्शनस्य प्रतियोगिधूनाद्व्यवस्थाप्युपपत्तेरिति शङ्काया
निरासत्वादिति व्याप्तिखण्डनमुपसंहरति—तस्मादिति ।

इदानीं पक्षधर्मतालक्षणलिङ्गावयवं खण्डयति—पक्षधर्मत्वमपीति । अनवसरतां निराकरोति—यद्धर्म-
तेति । संदिग्धसाध्यधर्मा पक्ष इत्युक्ते विशेषणीभूतसाध्यधर्मस्यापि पक्षता स्थापनैतद्युक्तम् । साध्यस्य
पक्षनिष्ठत्वाभावप्रसङ्गात् आत्माश्रयात् हेतौ वैयधिकरण्यापातात् । अतस्तद्धर्मत्वमात्रस्य पक्षत्वदर्शनाय
धर्माति विशेषणम् । अत्र यदिदं संदिग्धत्वं साध्यस्य तत्कंप्रतीति विकल्प्य दूरयति—किं वादीत्या-
दिना । किंच संदेहः किमुपलक्षणं विशेषणं वा । आद्ये कदाचित्संदिग्धे प्रत्यक्षेण निर्णीतेऽपि प्रवर्तमाना-
नुमानस्य न विदितधनता स्यात्, तदापि पक्षत्वापातात् । द्वितीये त्वल्लक्षणान्तरप्रवृत्तिः स्यात् । धर्म-
नाशवाद्दिशेषणनाशेन पक्षस्य नष्टत्वात् । स्वार्थानुमानेऽव्याप्तिं चाह—किंचेति । एतेनैवेतद्विदुषोति—
स्वार्थेति । प्रज्ञापनमित्यत्र निचा यदिदं प्रयोजककर्तृत्वमनिर्धारयते न तत्स्वार्थानुमानेऽस्ति । तत्र परं प्रति
बोधनाभावादित्यर्थः । तर्हि प्रमित्तितधर्मविशिष्ट इत्येषास्तु तस्य स्वार्थानुमानेऽपि भावायति तत्राह—
प्रमित्तितेति । तस्याप्यव्याप्तिः । प्रमातुमनिच्छतेऽपि दुर्गन्धविरहितश्च कुपवाद्यनुमानगतप्रमाव्याप्तेरित्यर्थः ।

सर्वेरीयं लक्षणमुद्राव्य दूयति—साध्येति । अप्रापि साध्यपदेन पूर्वोक्तार्थविवक्षायां पूर्वोक्तदोषानु-
पपत्तयेत्यर्थः । अर्थान्तरं शङ्के—अप्रमित्तित्वमिति । एतदव्याप्तिरिति—प्रमाणेति । यस्य हेतु-
स्त्विति प्रमेये दूयति प्रमाणमिति बर्तते इति नतं तस्य प्रमित्तेऽप्यनुमानमस्तिमेव । यथाहुः—आगमेनानु-
मानेन ध्याताप्रलक्षणेन च । शिष्यास्तु प्रमाणानां संशयः स्वयं इत्यत इति । एतदव्याप्तिरिति—
ननु तत्रापि तत्तत्कालविरहित एतदनुमीयते इत्यप्रमित्तित्वेव तस्मिन् तत्राह—नचेति । यदा हि शरीरो बहु-
मित्तुनानैरनुमीयते नच तत्रैतदस्ति काले कालविरहितैवानुमानादित्यव्याप्तिरिति—आहेति ।

अस्तु वा यः कश्चित्पक्षस्तथापि तद्धर्मता दुरधिगमा । तथाहि । पक्षाश्रितत्वं पक्ष-
धर्मत्वं चेत्तथा सति प्रमेयत्वहेतौ तन्न स्यात् । प्रमेयत्वस्य प्रमाविषयत्वलक्षणस्य ज्ञान-
ज्ञेयानतिरिक्तत्वाभ्युपगमेन तदाश्रितत्वायोगात् । प्रमान्योन्याभाववत्त्वं प्रमेयत्वं ततस्तस्य
ज्ञानज्ञेयाश्रितत्वमुपपन्नमिति चेन्न । अन्योन्याभावस्यैकत्वे तस्य तदवृत्तौ प्रमेयत्वहेतुता
कस्यचित्प्रत्यक्षत्वानुमानं न स्यात्, तस्यैवान्योन्याभाववत्त्वाभावात् । अनेकत्वे चान्यो-
न्याभावानां सर्वान्योन्याभाववत्त्वं प्रमेयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमुतान्यतमत्वम् । नाद्यः ।
सर्वग्रहणासंभवात् । न द्वितीयः । अन्यतमशब्देन निर्धारितैकविशेषोक्तौ तदितरप्रमेय-
शब्दप्रवृत्त्ययोगात् । एकं निमित्तमन्तरेण बहुष्वेकशब्दप्रवृत्तौ गोत्वादेरपलापप्रसङ्गात् ।

व्याप्तिवलेन प्रवृत्ताया व्यापकसामान्यविषयायाः प्रतीतिर्विशेषपर्यवसानाय व्याप्यस्य
सामर्थ्यं पक्षधर्मतेति चेत् । मैवम् । विकल्पासहत्वात् । किं प्रथमं सामान्यमात्राल-
म्बना प्रतीतिर्या सा सामर्थ्यात्पश्चाद्विशेषमवगाह्यत इति द्रूपे किं वा विशेषविषयप्रती-

एवं पक्षं दूषयित्वा पक्षधर्मतां दूषयति—अस्तु वेति । प्रमेयत्वं नाम प्रमाविषयत्वं विषयविषयिभावस्य
स्वभावानतिरिक्त इति प्रमा च विषयश्च प्रमेयत्वं नातिरिक्तं, तथाचाद्यष्टादि कस्यचित्प्रत्यक्षं प्रमेयत्वादित्यस्य
हेतोरपक्षधर्मता स्यात् । आत्मव्यतिरिक्तस्यार्थजातस्य प्रमाश्रयत्वानुपपत्तेरर्थस्यापि स्वाश्रयत्वानुपपत्तेः ।
अतः पक्षाश्रितत्वं पक्षधर्मत्वमित्यव्यापकमित्याह—प्रमेयत्वेति । ननु प्रमेयत्वं नाम प्रमाव्यतिरिक्तत्वं
तेन नोक्तदोषः । नच प्रमायामव्याप्तिस्तस्या अपि यत्किञ्चित्प्रमाव्यतिरिक्तत्वादिति शङ्कते—प्रमान्योन्येति ।
तत्र किमेक एव प्रमान्योन्याभावः किं चानेकः । आद्ये प्राह—अन्योन्येति । तदापि हि प्रमान्योन्याभावे
प्रमेयत्वं न वर्तते स्वस्मिन्स्ववृत्त्यभावात्, अभिमता च स्ववृत्तिरायुष्मतः इतरयाऽभावप्रत्यक्षतायां विप्रति-
पन्नं सीमासकं प्रति प्रत्यक्षता कथं भवता साधनीया, सर्वज्ञं वा कथं समर्थयते, ततोऽव्याप्तिरिति भावः ।
अनेकत्वे दूषणमाह—अनेकत्व इति । सर्वग्रहणेति । तदा हि प्रमेयत्वादिति कोर्थः सर्वप्रमान्योन्या-
भाववत्त्वादिति । न चैतदसर्वज्ञेन शक्यग्रहणमित्यर्थः । किञ्च यदैकां प्रमां पक्षीकृत्य प्रमेयत्वेन नित्याऽ-
मेयस्य प्रकाशवादिनं प्रति प्रत्यक्षत्वं साध्यते तदा तस्यां न सर्वं प्रमान्योन्याभावाः सन्ति स्वान्योन्याभावाभा-
वादित्यव्याप्तिः । अन्यतमपक्षं दूषयति—न द्वितीय इति । तदा किमन्यतमशब्देन नियतः कश्चिदभि-
धीयते अनियतो वा, नियतपक्षे तदितरान्योन्याभावानां प्रमेयशब्दार्थत्वाभावात्तद्वतां प्रमेयत्वं न स्यात् ।
नच स एव सर्वत्र प्रवर्ततामिति वाच्यम् । स्वस्मिन्स्वप्रतियोगिनि च वृत्त्यभावादित्यभिसंधिराह—अन्य-
तमशब्देनेति । अथानियमेन कदाचित्कश्चित्प्रवृत्तिनिमित्तं तत्राह—एकमिति । दूषणान्तरं चेदम् ।
न चान्योन्याभाववत्त्वमनुगतं जातिरिति युक्तिमत् । उपाधित्वेपि तत्र प्रमेयत्वावृत्तिप्रसङ्गः । स्ववृत्त्यभावा-
दुपाध्यन्तरस्वीकारे चाननुगतिरित्यपि द्रष्टव्यम् ।

लक्षणान्तरं शङ्कते—व्याप्तिवलेनेति । द्विविधं हि हेतोः सामर्थ्यमेकं व्याप्तिवलेन बोधकत्वम् । यथा
हि यद्भूवत्तदग्निमदिति सामान्येनाग्निमत्त्वप्रतीतिजनकत्वं तत्कस्य हेतोः । विशेषाणां व्यभिचारित्वेनान-
न्येन च व्याप्तेरशक्यग्रहत्वात् । अपरं तु तामेव प्रतीतिं पर्वताग्निमत्त्वलक्षणविशेषे पर्यवसाययितुमनुगुणं
निर्विशेषं न सामान्यमिति न्यायात् तत्रेह पक्षधर्मत्वं विवक्षितमित्यर्थः । दूषयति—मैवमिति । किं पक्ष-
धर्मतया सामान्यविषयिण्येव प्रतीतिः पश्चाद्विशेषविषयिण्यपि क्रियत उत विशेषविषयिण्येव प्रतीतिरुपाद्यत
इति विकल्प्याये दूषणमाह—प्रतीतेरिति । शब्दद्वन्द्विकर्मणां विरम्यव्यापाराभावाज्जातस्य पुनर्जन्माभा-
वाच्चेति भावः । यदि विशेषविषयं बुद्ध्यन्तरमुपाद्यते तर्हि प्रमाणान्तरमेव । तथाप्येकसामान्यप्रतीत्यनुपपत्तेः,

तिरनन्तरं जायत इति । नाद्यः । प्रतीतेर्विरम्यव्यापारापत्तेः । न द्वितीयः । प्रमाणा-
न्तरप्रसङ्गान् । किंच पक्षधर्मता चेद्विशेषप्रत्यायिका केवलव्यतिरेकी तर्हि निरवकाशः
स्यात् । शब्दः कचिदाश्रितो गुणत्वादित्यादिसामान्यतो दृष्टानुमानेषु हेतोः पक्षधर्मता-
यलादेवाष्ट्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितत्वस्यापि सिद्धेः । बाधकान्तराधीनमेव तदितराष्ट्रव्या-
श्रितत्वनिरसनमित्युभयवादिप्रतिपन्नतया तदितराश्रितत्वनिरासेपि केवलव्यतिरेकिणो
निरवकाशत्वात् ।

तदेवं न व्याप्तिर्नापि पक्षधर्मता शक्यनिरूपणेति व्याप्तिपक्षधर्मतावद्विज्ञं तत्परामर्शो-
नुमानमिति लक्षणं न सिद्ध्यतीति सिद्धम् । शाब्दव्युत्पत्तिश्च न स्य सृष्टिकरणिका प्रमि-
तिरनुमितितत्त्वरूपमनुमानमित्यपि न लक्षणम् । व्युत्पन्नस्यानुमितौ तत्करणे चाव्याप्तेः ।
तादृशप्रमितिदृष्टिप्रमात्वावान्तरजात्यधिकरणज्ञानमनुमितितत्त्वरूपमनुमानमिति चेन्न ।
प्रमात्वजातेः पुरस्तादेव निरस्तत्वात् ।

एतेन 'अनुमेयेन संबद्धं प्रसिद्धं च तदन्विते । तदभावे च नास्त्येव तद्विज्ञमनुमा-

प्रतीतिव्यापकसानान्यानुपपत्तेर्व्यापितत्वादित्यनुमितित्वस्यतिरेक्याह—न द्वितीय इति । पक्षधर्मताया
विशेषप्रत्यायकत्वे बाधकान्तरमाह—किंचेति । यत्र हि सामान्यतो दृष्टेन सामान्यतः साध्यसिद्धौ केवल-
व्यतिरेकिणा विशेषसमर्पणम् । यथा तावच्छब्दः कचिदाश्रितो गुणत्वादिति किंचिदाश्रितत्वे सिद्धे केवल-
व्यतिरेकिणाष्ट्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितत्वं साध्यते तन्न स्यात् । सामान्यतो दृष्टहेतोः पक्षधर्मतावलादेव विशेष-
स्यापि सिद्धेरेत्यर्थः । ननु यद्यप्यष्ट्रव्यतिरिक्तद्रव्याश्रितत्वमपि सामान्यतोऽनुमानेनैव सिद्ध्यति तथापि
नानयकत्वं केवलव्यतिरेकिणः, आकाशव्यतिरेकाष्ट्रव्याश्रितत्वनिरसनार्थत्वात्त्येति तत्राह—बाधका-
न्तरेति । न तत्रापि केवलव्यतिरेकिणः कश्चिदुपयोगः । श्रोत्रं विशेषगुणग्राहकमिन्द्रियत्वाच्चक्षुरादिवदिति
विशेषगुणत्वे सिद्धे शब्दो न दिक्कालनगुणः प्रलक्षत्वाद्विशेषगुणत्वाच्च रूपादिवत्, नापि स्पर्शवद्विशेषगुणः
प्रलक्षत्वे सत्यकारणगुणपूर्वकत्वात् । अथावद्व्यभावित्वादाध्यादन्वयोपलब्धेयः । नचात्मगुणः । बाह्येन्द्रि-
यवैयत्वादित्यादिबाधकान्तरनिबन्धनत्वात्त्येत्यर्थः । पक्षधर्मताखण्डनेन महाविद्याजीवनमपि खण्डितं वेदि-
तव्यम् । केवलान्वयिनि व्यापके प्रवर्तमानो हेतुः पक्षे व्यापकप्रतीत्यर्थवत्तानवलादन्वयव्यतिरेकि साध्यवि-
शेषं वायमिनतं साधयन्हि महाविद्येत्युच्यते । तथा च व्यापकप्रतीत्यर्थवत्तानानिरुक्तौ तात्तानप्यनिरुक्तेः
दग्धसारं चेदं वादीन्द्रदायानलेन महाविद्याविपिनमिति नालामित्वद्रष्टृभावाय संरम्यते । तथा 'पक्षधर्म-
त्वज्ञानध्यातृवैधेयसाधकम् । ईश्वरानुमितिनां च ज्वरभारातुरं वपुः' ॥

व्याप्तिपक्षधर्मताखण्डनस्य प्रकृतोपयोगं दर्शयितुमुपसंहरति—तदेवमिति । तर्करीत्यानुमानलक्षणान्तरं
शङ्कते—शाब्देति । अनुमितिकरणमनुमानं का पुनरनुमितिरित्यतस्तद्विज्ञमनाह—शाब्दव्युत्पत्तीति ।
प्रलक्षव्यवच्छेदाय सृष्टिकरणिकेत्युक्तम् । शाब्दप्रमितेरेपि पदार्थसृष्टिकरणत्वमस्तीति तस्यवच्छेदाय शाब्द-
व्युत्पत्तिशून्यत्वेत्युक्तम् । उभयोरप्यव्याप्तिमाह—व्युत्पन्नस्येति । शाब्दव्युत्पत्तिमत्र इत्यर्थः । व्युत्पन्न-
तयोरपि संग्रहार्थं विशेषं शङ्कते—तादृशेति । पूर्वोक्तप्रमितिर्वर्तिनी प्रमात्वावान्तरजातिरनुमितित्वं तदो-
गिहानमनुमितिरस्ति चेदं व्युत्पन्नानुमितावपीत्यर्थः । अत्र च प्रलक्षणमसंशयव्यवच्छेदाय प्रमात्वावान्तर-
जातिग्रहणं प्रलक्षणमादिष्यवच्छेदाय तादृशप्रमितेत्युक्तं प्रमात्वजातेरित्युक्तं प्रलक्षणमनुमितित्वस्यापि ।

तद्विज्ञमिति त्वं तावन्न जातिः अयमभिमानवत् इति इत्येवमन्तरे प्रलक्षत्वेन सङ्करप्रसङ्गात् । नाव्यु-
पाधिः उद्भाविष्योपाधीनां निरसनमिति, वर्णितानुमानलक्षणखण्डनं प्रलक्षत्वादिविज्ञमन्तरजातिमन्तलक्षणे-
ष्वतिदिशति—एतेनेत्यादिना । अनुमेयेन पक्षे सर्वेति नन्दे पक्षधर्मतावदित्यर्थः । तदन्विते अनुमे-

निति वचनस्यापि तथात्वापातात् । अप्रभ्ररूपं तथाभूतवचनं विवक्षितमिति चेत् ।
 न । आक्षेपवचनस्यापि भ्रंशं मन्वानं प्रति तद्रूपत्वात्, लक्षणवचनेपि व्यभिचाराच्च ।
 नापि पष्ठः । परस्परश्रयप्रसङ्गात् । उपनयानन्तरं प्रतिज्ञावचनं निगमनं सहेतुकं प्रति-
 ज्ञावचनमिति वा लक्षणम् । तथाच प्रतिज्ञासिद्धौ निगमनसिद्धिस्तत्सिद्धौ च तदन्यत्व-
 विशेषितप्रतिज्ञासिद्धिरिति कथं न परस्परश्रयस्तत्तान्न प्रतिज्ञालक्षणनिरुक्तिः । नापि
 हेतोः । तथाहि । किं लिङ्गवचनं हेतुरुत तृतीयापञ्चम्योरन्यतरविभक्त्यन्तं साधनत्व-
 व्यापकं लिङ्गवचनं वा । नाद्यः । अस्ति लिङ्गमयं धूम इत्यादेरपि वचनस्य हेतुत्वप्रसङ्गान् ।
 नापि द्वितीयः । अन्यतरशब्देनैकस्य द्वयोर्वाभिधाने तद्वचनस्याव्याप्तेः । न तृतीयः । सा-
 धनशब्देन हेतुविवक्षायांनालाश्रयान् । तृतीयापञ्चम्योरन्यतरान्तार्थाभिधाने पूर्वोक्तदो-
 पापत्तेः, लिङ्गविवक्षायां त्वेतद्विज्ञानसिद्धिं वास्य लिङ्गमित्यादेरपि वचनस्य तथात्वापातान् ।
 नाप्युदाहरणलक्षणं दृष्टान्तानिरुक्तौ तद्वचनमुदाहरणमिति वक्तुमयुक्तवान् । तथाहि ।
 किं लौकिकपरीक्षकाणां यत्र बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः । किं वा निश्चितसाध्यसाधनवान् ।
 नाद्यः । स्वर्गापूर्वदेवतादीनां लौकिकासंमतानामपि दृष्टान्तत्वान् । नापि द्वितीयः । नि-
 श्चितसाध्यसाधनभाववतो वैधर्म्यदृष्टान्तत्वाभावप्रसङ्गान् । साध्यसाधनशब्दाभ्यां तद-
 भावयोरपि संग्रहाददोष इति चेन्न । निश्चितत्वानिरुक्तेः । तथाहि । किं वादिनो निश्चय-
 एत प्रतिवादिनः किं वा सर्वेषाम् । नाद्यः । साध्यधर्मिणोपि दृष्टान्तत्वप्रसङ्गान्, वादि-
 नस्तत्र निश्चयसङ्गावान् । न द्वितीयः । विकल्पासहत्वान् । किं निश्चयमात्रं किं वा-

नयपि कस्तादयं साध्यवामिति वचनस्य हेत्वाकाङ्क्षाजनकत्वे सति साध्यविरुद्धधर्मप्रतिपादकत्वमिति नयपि
 प्रभ्ररूपमिदं प्रभ्ररूपनयपेक्षितं लक्षणेऽतो नास्ति व्याप्तिरिति शब्दे—अप्रभ्ररूपमिति । तथाप्य-
 पक्षेनैव व्याप्तिरित्याह—नाक्षेपेति । ननु तस्य कथं हेत्वाकाङ्क्षाजनकत्वमिति तद्वद्वत्—प्रभ्रं मन्वानं
 प्रतीति । नचाभ्रान्तं प्रतीतिं निरोपयाम् । भ्रान्तं प्रति प्रयुज्यमानप्रतिपादनव्याप्तेः । लक्षणवचन-
 इति । तत्रापि हेत्वाकाङ्क्षित लक्षणवचनमात्रादर्थातिरेकित्वार्थः । निगमनसाधनमिति चेन्निति शब्दं द्रष्टव्यं
 —नापि पष्ठ इति । परस्परश्रयनेकार—उपनयानन्तरमिति । द्वितीयमप्यवयवं काव्यमिति—नापि
 हेतोरिति । लिङ्गवचनं हेतुरिति लक्षणवचनस्य निगमनसाधनमिति व्याप्तिरिति चेन्निति शब्दं द्रष्ट-
 व्यमिति—अन्यतरशब्देनेति । साधनन्यतरसाधनं निश्चयनमिति भाववैयर्थ्यात्तद्वचनमिति काव्यम-
 र्थेन हेतुविपर्यये तृतीयापञ्चम्योरन्यतरान्तार्थं वा लिङ्गं वा । अत्र दृष्टान्त—साधनेति । द्वितीये
 ग्राह—तृतीयेति । तृतीये ग्राह—लिङ्गेति । तृतीयमप्यवयवं काव्यमिति—नाप्युदाहरणं लक्षण-
 मिति । तत्र समसगतानां विधानमुदाहरणमिति भूतप्रसङ्गो द्योतित इति । साधनसाधनौ तद्वचनमिति
 द्रष्टव्यमिति तद्वचनस्य विवक्षित इत्यर्थः—किं लौकिकेत्यादिना । निश्चितेति । निश्चिते साधन-
 धने कस्मिन् साधन इत्यर्थः । ननु साध्यसाधनयोरेव साधनसाधनमिति, तथाच साधनसाधनयोरेव
 साधनसाधनमिति वैधर्म्यसाधनेति शब्दोक्त इति शब्दे—साधनेति । द्रष्टव्यमिति शब्दं द्रष्टव्यं ।
 तथाच वैधर्म्यसाधनसाधनः साधनसाधनः । साधनसाधनसाधनमिति साधनसाधनसाधनमिति,
 तथाप्युदाहरणमिति । द्रष्टव्यमिति—निश्चितेति । साधनेति । निश्चितसाधनसाधनमिति ।
 द्रष्टव्यमिति साधनसाधनमिति । निश्चितेति । तद्वचनमिति । साधनसाधनमिति निश्चितसाधनसाधन-
 मिति—नाद्यः । साध्यधर्मिणोऽपेक्षेति । प्रतिपादनेन निश्चितसाधनमिति द्वितीयेति । तद्वद्वत्

नुमितिकालविशेषितो निश्चयः । आद्ये कालान्तरे निश्चितसाध्यसाधनवतोपि कालान्तरे-
ऽन्यथाभूतस्य दृष्टान्तत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । कालस्य निश्चितसाध्यसाधनवतोपि
दृष्टान्तत्वाभावप्रसङ्गात्काले कालविशेषितनिश्चयस्याभावात् । नापि तृतीयः । सर्वनिर्ण-
यस्यासर्वज्ञेन निश्चेतुमशक्यत्वात् ।

यो यदा निश्चितसाध्यसाधनवान्स तदा दृष्टान्त इत्युक्तम् । यदा तदेति कालाभि-
धाने काले तदभावाद्यत्तच्छब्देन चानुगतरूपस्य तद्वतो वाभिधाने तयोरेव प्रत्येकमदृष्टा-
न्तत्वापातात् । एवं दृष्टान्तानिरुक्तौ तत्प्रतिपादकं वचनमुदाहरणमित्युक्तम् । नाप्युप-
नयलक्षणम् । तथाहि । किं दृष्टान्तानन्तरं हेतुवचनमुपनयः किंवा दृष्टान्ते प्रसिद्धाविना-
भावस्य साधनस्य दृष्टान्तोपमानेन पक्षे व्याप्तिव्यापकं वचनं व्याप्तस्य पक्षधर्मताप्रतिपा-
दकं वा । नाद्यः । दृष्टान्तवचनानन्तरं धूमवत्त्वादित्यपि वचनस्योपनयत्वप्रसङ्गात् । नापि
द्वितीयः । दृष्टान्तवैधर्म्येण न तथाचायमधूमवानित्यादिवचनस्यानुपनयत्वप्रसङ्गात् । उपमा-
नशब्देन च साधर्म्यवैधर्म्ययोरुभयोर्विवक्षितत्वेऽन्यतरवचनस्यानुपनयत्वप्रसङ्गः । दृष्टा-
न्ताविनाभावलक्षणयोः पुरस्तान्निरस्तत्वाच्च । नापि तृतीयः । व्याप्तो धूमः पक्षेस्तीति वच-
नस्यापि तथात्वप्रसङ्गात्, व्याप्तिपक्षधर्मतयोश्च पुरैव निरासात् । नापि निगमनलक्षणम् ।
तत्किमुपनयानन्तरं प्रतिज्ञावचनमुत सहेतुकं प्रतिज्ञावचनम् । नाद्यः । उपनयानन्तरम-
ग्निमान्पर्वत इत्येतावद्वचनस्यापि निगमनत्वप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । व्युत्क्रमोदितस्यापि
तथात्वापातात्, प्रतिज्ञाहेत्वोश्च पुरैव निरासात् ।

दाचिनिश्चितसाध्यवत्त्वमुत कालविशेषकथासमयादाविति विकल्प्य प्रथमं दूषयति—कालान्तर इति ।
तथासति कथाप्रवृत्तिसमये विप्रतिपन्नसाध्यस्यापि दृष्टान्तता स्यात् यदाकदाचिदत्रापि निश्चयसंभावित्यर्थः ।
द्वितीये तु कालस्य दृष्टान्तत्वं न स्यात् । नहि कालः कालविशेषे निश्चितसाध्यः कालस्य कालान्तराभावा-
दित्याह—न द्वितीय इति ।

सर्वनिश्चयपक्षमसंभवेन दूषयित्वा पक्षान्तरं शङ्कते—यो यदेति । यो यदेत्यादिलक्षणे यदातदेत्यंशं
दूषयित्वा यः स इत्यंशं दूषयति—यत्तच्छब्देनेति । अत्र किं यत्तच्छब्देन प्रत्येकं व्यावृत्ताः साध्यसाध-
नवन्तोऽभिधीयन्ते किंवा कौचिदनुगतौ धर्मौ तयोश्च दृष्टान्तत्वमिति विवक्ष्यत उत रूपवतः कस्यचित् ।
आद्येऽनुगतलक्षणाभावः । द्वितीये रूपिणस्तृतीये रूपयोर्दृष्टान्तत्वं न स्यादित्यर्थः । दृष्टान्तखण्डनस्योदाहरण-
खण्डनशेषतामाह—एवमिति । चतुर्थमवयवं खण्डयति—नापीति । दृष्टान्तोपमानेनेति । तथा-
चायमिति महानसाद्युपमानेनेत्यर्थः । नापि द्वितीय इति । द्विविधो ह्युपनयः साधर्म्यवैधर्म्यभेदा-
त्तथा चायं धूमवानिति साधर्म्योपनयः न तथायमधूमवानिति वैधर्म्योपनयः । तत्र वैधर्म्योपनये दृष्टान्तो-
पमानं नास्तीत्यव्याप्तिरित्यर्थः । अयोपमानशब्देन वैधर्म्यमपि विवक्षितं तदैकैकाव्याप्तिरित्याह—उपमान-
शब्देनेति । दूषणान्तरमाह—दृष्टान्तेति । व्याप्तो धूम इति व्याप्तस्य पक्षधर्मतां तदपि वचनं प्रतिपा-
दयेदित्यर्थः । दूषणान्तरमाह—व्याप्तीति । पक्षमावयवं खण्डयति—नापीत्यादिना । अग्निमान्पर्वत
इत्येतावदिति । तस्मादित्येतदंशविधुरतयेत्यर्थः । व्युत्क्रमेति । यदा हि उपनयानन्तरमग्निमानं
तस्मादिति व्युत्क्रमेणोच्यते तत्रापि प्रसक्तिः । नच तदपि निगमनमेव विपर्यस्तवचनतया अप्राप्तकालत्वप्रस-
ङ्गादित्यर्थः । दूषणान्तरमाह—प्रतिज्ञेति ।

दयमग्निमानेनैव न पुनस्तस्मादन्यस्माद्धानग्निमानपीति निगमनेनावद्योयत इति चेन्मैवम् । पूर्वमेव हि सिद्धत्वादसंभवित्वाच्च । तथाहि । साधनसद्भावे साध्यसद्भावनियमलक्षणान्वयव्याप्तेः साध्याभावे साधनाभावलक्षणव्यतिरेकव्याप्तेश्चोदाहरणेनैव प्रदर्शितत्वेन कालात्ययापदिष्टस्यानैकान्तिकेन्तर्भूतस्य कृत एव परिहारः । बाधिते पक्षे वर्तमानो हेतुर्हि कालात्ययापदिष्टः बाधश्च पक्षनिष्ठसाध्याभावनिश्चय एवेति निश्चितसाध्याभाववद्वृत्तिः कथमनैकान्तिको न स्यात् ।

ननु साध्याभावनिश्चयो बाधः स च पृथग्दूषणम्, अनैकान्तात्, निश्चिते साध्याभावे तद्वृत्ति वर्तमानोनैकान्तिकः, ततश्च पुरःस्फूर्तिकवाधेनैवोपहतो हेतुः कथमनैकान्तिकेन पुनरुपहन्येत, नहि मृतो मार्यत इति चेत् । हन्तैवं बाधवदेव विपक्षग्राहकप्रमाणमपि पृथक् दूषणं स्यात् । प्रमिते विपक्षे तदुपजीविनस्तद्वृत्तेरनैकान्तिकत्वाङ्गीकारात् । व्याप्तिपक्षधर्म-

वेति हि निगमनरूपं तत्र सिद्धे सत्यारम्भो निर्णयार्थ इति न्यायेन तस्मादेवाग्निमानान्यस्मादिति सिद्धसाधनताव्युदासस्तस्मादयमग्निमानेवेति न पुनरन्यस्मादनग्निमानपीति द्विविधोपि सत्प्रतिपक्षो निरस्तः । द्विविधो हि सत्प्रतिपक्षः स्वात्मना परात्मनाचेति । आयो यथाऽनिलः शब्दः पक्षसपक्षयोरन्यतरत्वात् एवं निलः शब्द इत्यत्रापि । द्वितीयस्तु निलं मनो निरवयवद्रव्यत्वादाकाशवत् अनिलं मनो मूर्तत्वाद्वद्वितीदमेव विरुद्धाव्यभिचारीत्यभिधीयते । तथाग्निमानेवेत्यनग्निमत्त्वनिषेधाद्वाधोपि विध्वस्त इत्यवश्यमपेक्षणीयं निगमनमित्यर्थः । एवं समर्थितं निगमनोपयोगं दूषयति—मैवमिति । अन्यतः सिद्धिं विवृणोति—तथाहीत्यादिना । ननु यदि कालात्ययापदिष्टस्यानैकान्तिकेन्तर्भावः स्यात्तदा तन्निरसने निरासः स एव तु कथमिति तत्राह—बाधित इति । सद्हेतुनिरासाय बाधितग्रहणम् । ततः किमिति तत्राह—बाधश्चेति । पक्षत्रयवृत्तिर्नैकान्तिकः यथा निलः शब्दः प्रमेयत्वादिति । तदिहाग्निरनुष्णः पदार्थत्वादित्यत्र प्रत्यक्षसिद्धोपि मतया विपक्षतामापन्नेऽग्नौ पक्षे सपक्षे च घटादिषु वर्तमानः कथमनैकान्तिकान्तर्भूतः स्यात्कथंतरां तन्निवर्तकोदाहरणेन न निवृत्तिः कथं तमां च तन्निवर्तकतया निगमनस्य सार्थक्यमिति भावः ।

बाधस्यानैकान्तिकाद्वहिर्भावमाह पूर्ववादी—नन्विति । बाधिते पक्षे वर्तमानो हेतुः कालात्ययापदिष्टत्वाच्च बाधमुपजीव्य तद्विपक्षत्वनिर्णयानन्तरमनैकान्तिकत्वप्रतीतिः । तथाचोपजीव्यमेव निग्रहस्थानम् । प्रथमोद्भाव्यत्वात् । न चरमोद्भाव्यम् । इतरथा निग्रहस्थानानां संकरापत्तेरित्यर्थः । तदेतदतिप्रसङ्गेन दूषयति—हन्तैवमिति । तत्साध्याभावज्ञापनं नाम विपक्षत्वज्ञापनमेव तथाच बाधोपि दूषणमिति, किमुक्तं भवति विपक्षग्राहकं प्रमाणमपि भवति दूषणमिति, तथाच प्रसिद्धनैकान्तिकस्थले विपक्षग्राहकं प्रमाणमेव किमिति निग्रहस्थानं न स्यादस्ति हि तस्यापि तेनोपजीव्यत्वमिति भावः । ननु यद्यपि बाधे विपक्षत्वज्ञानमप्यस्ति तथापि न तेनाकारेण दूषणत्वं येनातिप्रसक्तिः स्यात् किंत्वनुमितिसत्स्थले तदभावबोधकतया तदेव ह्यनुमानप्रयोजनं यदनुमितिसार्थसिद्धिस्तथा च तमेवापहरतो नाङ्गवेकत्यान्तर्भावेन दूषणत्वमपि तु शिरश्छेदनमिव स्वातन्त्र्येणेति तत्राह—व्याप्तिपक्षधर्मतेति । अयं भावः । न तावद्बाधसहस्रेणापि स्वाभावव्याप्तिकाग्रिनाभाववति हेतौ जीवति साध्यमपहर्तुं शक्यम् । स्वभावव्याप्त्यपहारे पदार्थत्वादिति हेतोरेवापहारे प्रसङ्गात् । तस्मादनेन बाधेनापि निरुपाधिकसंवन्धाभाव एव बोधनीयः । एतमर्थमभिप्रेत्याहुः—बाधेन चोपाधिरुन्नीयते अन्यथा चेति न कश्चिद्विशेष इति । तथाच व्याप्त्यपहारेण दूषणत्वान्नैकान्तिककन्द्रेः न चातिद्वावन्तर्भावः । व्याप्त्यपरिहारलिङ्गत्वाभावात्तस्य व्याप्त्यपरिहाररूपो ह्यसौ येयमसिद्धिः । उक्तं न लोकावतीकारेण—‘सर्वोपसंहारप्रवृत्तवाद्याभ्यन्तरनियमस्यानुमानसहायत्वात्तद्देशप्रवृत्तेर्विपरीतपरिच्छेदस्य बाधस्य

ताप्रहारेणैव च सर्वद्रूपणजातस्य द्रूपणता अन्यथासिद्धसाधनताया अपि पृथग्द्रूपणत्व-
प्रसङ्गान् । साहि सिद्धस्य साध्यत्वाभावेन पक्षत्वप्रच्युत्या द्रूपणमुपेयते तथा बाधोपीति
अबाधितविषयत्वस्य दुर्निरूपत्वाच्च । पक्षे विषयापहारलक्षणबाधस्य प्रमितौ तदभावस्य
वक्तुमशक्यत्वान् अप्रमितौ चाप्रमितप्रतियोगितया तदभावस्यासिद्धेः । तदुक्तमभियुक्तैः
—‘बाधश्च पक्षे विषयापहारो यद्यस्ति नाबाधिततात्र सिद्धा । नोचेदसिद्धप्रतियोगिकत्वा-
देतस्य सिद्धिर्न कथंचन स्या’दिति । सत्प्रतिपक्षप्रकरणसमावप्यसंभविनावेव निरुपाधेस्त्व-
नुमानद्वयस्यैकत्रासंभवित्वान् संभवे वा वस्तुनो द्वैरूप्यापत्तेः । प्रकरणसमेपि वस्तुनो द्वैरू-
प्यापत्तिरेव । पक्षविपक्षयोर्व्याप्तिग्राहकप्रमाणसङ्गावान् । अन्यतरग्राहकप्रमाणाभावे च
तत्र एव व्याप्तिभङ्गान् ।

किंच नित्यः शब्दोऽनित्यः शब्दो वा पक्षयोरन्यतरत्वात्सपक्षवदित्येवं रूपोऽसाविष्यते
तत्र चार्थभेदान्न पक्षप्रतिपक्षयोरैकरूपो हेतुः । नित्यत्वप्रतिज्ञायां नित्यन्यानित्यत्वप्रतिज्ञा-
याननित्यस्य सपक्षशब्देनाभिधानात् । शब्दसान्ध्यामात्रेण च हेतोरैकरूपत्वे गोशब्दवा-

व्यभिचारत्वात्स च व्यभिचारा बहिरन्तर्धेति सव्यभिचारादेहान्तर्भूतत्वादिति । अथवा—‘प्रतिहादोमेव’हुः
कैवेत् प्रत्यक्षवाचन’मिति वार्तिककारमतेन प्रतिहादोपतैवास्यास्तु नानैकान्तिकतत्वेत्याहूय तथाच्यवध-
धर्मेतास्यासिद्धावेवान्तर्भावः न पृथग्दृष्टतत्वाह—व्याप्तीति । एवमनर्थाकारे चतिप्रमत्तिमाह—
अन्यथेति । तस्यापि पक्षत्वप्रव्यावकत्वसाम्यादित्याह—सा हीति । अतस्तस्य कथमतपानिप्रत्यक्षप्र-
यासिद्धिलक्षणतत्त्वावेवान्तर्भाव एवमस्याप्यनैकान्तिकान्तर्भावः इत्यास्तु विरोधस्तस्य पक्षमात्रान्तरत्वं द-
सिध्यन्तर्भावः अस्य व्याप्त्यपहारकत्वादनैकान्तिकान्तर्भाव इति । असंभवितायेत्येतद्विरुद्धेति—अवाधि-
तेति । प्रतियोगिप्रमेितावप्रमेितां च नेदं संभवतीत्यर्थः । एतदेव दृढवचनेन इत्येति—तदुक्तमिति ।
असत्प्रतिपक्षत्वस्यापि दुर्निरूपतां दर्शयितुं प्रतियोगिनो दुर्निरूपतामाह—सत्प्रतिपक्षेति । स्वान्ता
सत्प्रतिपक्षः प्रकरणसम इति विवक्षितमत्र हि नित्यत्वानित्यत्वप्राहकमुत्तुलनद्वयं निरन्तरिकं नैवाधिदं वा ।
आद्ये प्राह—निरुपाधेरिति । कथमिति न संभवति तत्राह—संभव वेति । स्वान्तिकसंबन्धव्याप-
कापहारे हेतोः स्वभावपरत्वानुप्रस्तात् । तदेवं मनो नित्यमनित्यं च स्वात्तैवतसंभवति धर्मैव निरन्ते-
त्यर्थः । प्रकरणसमं उभयत्र व्याप्तिरिति न वा । प्रथमे पूर्वोक्तदृष्टमनित्यिरिति—प्रकरणसमेपीति ।
उत्तरस्मिन्पक्षमाह—अन्यतरेति । एतेन सत्प्रतिपक्षे द्वितीयदेवत्वमपि निरस्तः । एतेन हेतुमगन्त-
रान्तर्भादपि येदित्यर्थः ।

[illegible]

यत्पुनः पट्पदार्थान्तर्भावे सामान्यादिवृत्तित्वं न स्यादिति तत्र ब्रूमः । किमिदं प्रस-
ङ्गमात्रमुत विपर्ययपर्यवसायितया प्रमाणमेव । नायः । तर्कमात्रस्यासाधकत्वात् । न
द्वितीयः । सामान्यमेव सादृश्यमिति वादिनं प्रति सामान्यवृत्तित्वस्यासिद्धेः । ननु गव-
यत्वमिव गोत्वमित्यनुभवादेव सादृश्यस्य सामान्यवृत्तिता सिद्धेति चेत्किमनुभवादेव-
सिद्धिरुतावाधितात् । नायः । गगननीलिमादेरपि सिद्धिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । प्रति-
वादिनं प्रत्यवाधासिद्धेः । किंच यत्र सौवर्णकर्णाभरणया सौवर्णकर्णाभरणा सदृशीत्यु-
पमीयते तत्र द्रव्यं सादृश्यं नच तद्गुणवृत्ति तथा रसः पनसशर्करयोः सादृश्यं तस्य च
द्रव्यवृत्तित्वेन गुणवृत्तित्वादित्यसिद्धो हेतुः । यत्र च हंसगमनेन हंसगमनमुपमीयते तत्र
कर्भेव सादृश्यमिति तत्रापि हेतोरसिद्धिः । किंच दृश्ये प्रतियोगिनि धर्मिस्वरूपग्रहणे-
वाभावव्यवहारनिदानमिच्छन्किं नेच्छसि अधिगतविषयस्य गोस्वरूपावधारणमेव सादृ-
श्यव्यवहारकारणमिति । भवतु वा यत्किंचित्सादृश्यं तथापि गोपिण्डस्य तद्विशिष्टाप्र-
तीतिरनुमानमेव किं न स्यात्सा गौर्गवयसदृशी गोत्वान् गवयेन सहोपलभ्यमानगवान्त-
रवदिति प्रयोगोपपत्तेः । गवयोपलम्भसहकालमप्रमीयमाणगवान्तरस्य गवयसदृशी गौ-
रित्यवगतिरूपमिति चेन्मैवम् । अर्थापत्तेरेव तत्रापि प्रामाण्योपपत्तेः । गवयनिष्ठगो-
सादृश्यस्य परिदृश्यमानस्य गोगवयसादृश्यव्यतिरेकेणानुपपत्तेः । नच गवयनिष्ठं गोसा-
दृश्यमप्रत्यक्षमप्रत्यक्षत्वात्प्रतियोगिनो गौरिति वाच्यम् । स्वर्यमाणेपि प्रतियोगिनि धर्मि-

एवं पट्स्वेवान्तर्भावमुक्त्वा यत्तेनानन्तर्भावे कारणमुक्तं तदूपयति—यत्पुनरिति । न द्वितीय इति ।
विप्रतिपन्नं सामान्याद्यनन्तर्भूतं सामान्यादिवृत्तित्वादिति हि विपर्ययपर्यवसायि प्रमाणं तत्र नासिद्धो हेतुः ।
सामान्यवादानङ्गीकारादित्यर्थः । वृत्तिमनुभवेन साधयति पूर्ववादी—ननु गवयत्वमिवेति । किं
प्रतीतिमात्रं वृत्तिसाधकमवाधितप्रतीतिर्वा । नायः । अतिप्रसङ्गादिति दूषयित्वा द्वितीयं दूषयति—प्रति-
वादिनं प्रतीति । एवं सामान्याद्यनन्तर्भावे हेतुमुद्धृत्य द्रव्यादित्रयानन्तर्भावे हेतुं गुणवृत्तित्वमप्यसिद्धयति
—किंचेत्यादिना । हंसगमनेनेति । ‘हंसीव गच्छति चारुहासिनी’त्यादौ हंसगमनेन हेतुना हंसगमना
हंसीत्युपमीयते यत्रेत्यर्थः । हंसगमनेन पुरुषेणेत्यन्ये । द्रव्यगुणकर्मणामेव तत्र तत्र सादृश्यव्यवहारहेतुत्वा-
त्तेषां च द्रव्यवृत्तित्वेन गुणवृत्तित्वासिद्धिरिति खण्डलकार्थः । किंचास्तित्वव्यवहारहेतौ प्राभाकराणामस्तित्वे-
प्ययं प्रसङ्गः समानः । तस्य भवदभिमतसर्वपदार्थवृत्तित्वात् । अथेतरान्तर्भूतस्यैव तस्य तथा व्यवहारहेतुत्वं
तत्सादृश्येपि समानमित्यपि द्रष्टव्यम् । इदानीमभावप्रतिबन्धा वस्तुत्वमेव सादृश्यस्य नास्त्यतोपि पदार्था-
न्तरत्वं दूषापेतमित्याह—किंचेति । विषयो गवयः । इदानीं सादृश्यमुपेक्ष्य तत्प्रमितिकरणस्य प्रमाणान्त-
रत्वं दूषयति—भवतु चेति । इदं च पूर्वोक्तप्रत्यभिज्ञानान्तर्भावमङ्गीकृत्याधिकमभिधीयते न त्वव्याप्तिम-
भिप्रेत्य । ननु नास्त्यत्र लिङ्गमित्युक्तं तत्राह—सा गौरिति । गवयसन्निधाबुपलब्धगोपिण्डे प्रत्यक्षेण
शक्या गोत्वस्य गवयसादृश्येन व्याप्तिर्निहीतुमिति भावः । तथाप्यनुपलब्धगोपिण्डं प्रत्युपमानोपयोगं शङ्कते
—गवयोपलम्भेति । अप्रमीयमाणगवान्तरस्य पुरुषस्येति शेषः । अर्थापत्तिमेव सविकल्पिकां दर्शयति
—गवयनिष्ठेति । स्यादेतत् यदि गवयनिष्ठगोसादृश्यं प्रत्यक्षेण गृह्यते ततस्तद्व्यथानुपपत्त्या शक्यं गोगतं
गवयसादृश्यं ज्ञातुं नत्वेतदस्ति तस्यापि प्रतियोगिगोसापेक्षग्रहणतया तद्व्यतिरेकेण ग्रहणमेवाशक्यमिति त-
त्राह—नच गवयनिष्ठमिति । माभूत्प्रतियोगिनस्तदानीं ग्रहणं गृह्यहीतगोः स्वरणसाहायमिन्द्रियमेव

ग्रहणादेव सादृश्यस्य भेदवत्प्रत्यक्षत्वोपपत्तेः । सादृश्यज्ञानकरणमुपमानमित्यभ्युपगच्छता च सादृश्यप्रतीतेरवश्यमभ्युपेयत्वान् ।

तथाचार्थापत्त्यैव तत्प्रतीत्युपपत्तेः कृतमुपमानेन, अन्यथा वैधर्म्यप्रतीतेरपि प्रमाणान्तरत्वप्रसङ्गः । तथाहि । यत्र परोक्षादपरोक्षे भवति वैधर्म्यावगतिस्तत्सादृश्यसम्यग्धेति भवति एतत्सादन्यथा स इत्यपि मतिः सापि प्रमाणान्तरं स्यात् । सार्थापत्तिरिति चेत्प्रकृतेरपि समानम् । यथोदितमुद्यनेन—‘साधर्म्यमिव वैधर्म्यं मानमेवं प्रसज्यते । अर्थापत्तिरसौ व्यक्तमिति चेत्प्रकृतेन किंमिति ।

तदास्तां मीमांसकाभिमतोपमानापाकरणप्रपञ्चः, नैयायिकोदीरितमुपमानमपि दुर्निरूपम् । अनवगतसंगतिसंज्ञासमभिव्याहृतवाक्यार्थप्रमितिरुपमितितत्करणमुपमानमिति ते वर्णयन्ति । तथाहि । नागरिकस्य चादृशी गौस्तादृशी गवय इति धृतातिदेशवचनः कानने वस्तुतो गोसदृशं गवयनालोकयतो नूतनयनसौ गवयपदमभिधेयो यः पुरात्रेन गोसदृशो गवय इत्युपदिष्ट इति प्रमितिरुपजायते । नचैयमागमजा, अपरिदृष्टगवय-

संभ्रुजसादृश्यप्रत्यक्षकरणे समर्थं यथा प्रत्यभिज्ञायां यथा वाऽनभिहितप्रतियोगिके समित्तभेदे इत्यर्थः । यदि च तत्र धर्मिणो दृष्टीतत्वात्तद्वत्भेदस्य संभ्रुजत्वाच्च युज्यते ग्रहणमिति मतिस्तद्वत्तु सत्त्वमिति भावः । अथ सादृश्यमेव प्रत्यक्षयोग्यमिति ब्रूयात्तं प्रत्याह—सादृश्यशानेति ।

एवमुपपन्नदर्शनं समर्थमित्याध्यापत्तिमुपसंहरति—तथाचेति । अत्रार्थं चैवमर्थवर्तमानम्, इत्यर्थः इति प्रसङ्गादित्याह—अन्यथेत्यादिना । अतिप्रसक्तमेव विद्योति—तथाहीति । यद्वत् परोक्षमनेतद्वदेः सकाशादपरोक्षस्तत्सादृश्यनिर्देशोऽवश्यमभ्युपगम्यते इति चेत्प्रसङ्गः । अतः सति तदा समिहितस्तत्सादेः सकाशादसमिहितपरभावापि वक्तव्येति चेत्तदपरोक्षमविकटं तद्वत् परोक्षमविवक्षितं तद्वद्वैधर्म्यप्रतीतिर्भवति तत्करणमपरे प्रमाणं स्यादित्यर्थः । अत्र च इदमित्याध्यापत्तिमुपपत्तिमाऽपरोक्ष इत्युच्यते । एवं प्रतिपत्तौ दृष्टीत्या परित्यागस्य यत्किं तन्मुपेतं तदुपजायते—सेति । उद्यनेन वस्तुन इत्यादि उपोदितत्वाह—यथोदितमिति । अत्र साधर्म्यवैधर्म्यरक्षणं तत्त्ववचनानि निवर्त्येते ।

एवं मीमांसकाभिमतमुपमानं रूपयित्वा नैयायिकभिमतमुपमानं प्रत्यक्षेणैव दर्शयति इति चेत्—अनवगतेति । अनवगता संगतिः स्यादेव सादृश्यवचनस्यो रस्याः सत्य इति संगत्या न न्येकता तथा समभिव्याहृतं सरोद्योतितं यदावयं यथा सौम्या सत्य इति तदा सौम्यताप्रतीत्यो सत्यत्ववचनप्रतीतिरस्य तत्त्ववचनस्य तत्त्वप्रतीतिरिति । यत्र सादृश्यप्रतीतिवत् तत्त्ववचनप्रतीतिः सौम्यतावचनप्रतीत्यैव सति तत्त्ववचनप्रतीतिः तदुपमानमिति । अत्र च सादृश्यप्रतीतिवत्तदुपमानप्रतीतिः सति तत्त्ववचनप्रतीतिः सत्यम् । प्रत्यक्षमुपमित्याह—तथाहीत्यादिना । धृतातिदेशवचनस्य इति । अत्रापि सादृश्यं नैव सादृश्य इति कार्यं धृतत्वं इत्यर्थः । अत्र चानेकत्व इत्यर्थेन वचनादीत्युच्यते । इति च प्रसङ्गम् । ननु यथा सौम्या सत्य इत्यवयववचनप्रतीतिः प्रतीतिरपरोक्षेणैव प्रमाणवत्प्रतीतिः स्यात्—तत्रेयमिति । नैव वचनप्रतीतिः । यथापि सत्यत्वसमय एवेति प्रसङ्गादित्यर्थः । ननु सत्यप्रतीतिरपि सौम्यतावचनप्रतीतिः सत्यत्ववचनप्रतीतिः सत्यत्ववचनप्रतीतिः सत्यत्ववचनप्रतीतिः इति सामान्येन च-

यत्पुनः पट्पदार्थान्तर्भावे सामान्यादिवृत्तित्वं न स्यादिति तत्र ब्रूमः । किमिदं प्रस-
ङ्गमात्रमुत विपर्ययपर्यवसायितया प्रमाणमेव । नाद्यः । तर्कमात्रस्यासाधकत्वात् । न
द्वितीयः । सामान्यमेव सादृश्यमिति वादिनं प्रति सामान्यवृत्तित्वस्यासिद्धेः । ननु गव-
यत्वमिव गोत्वमित्यनुभवादेव सादृश्यस्य सामान्यवृत्तित्ता सिद्धेति चेत्किमनुभवादेव-
सिद्धिरुतावाधितात् । नाद्यः । गगननीलिमादेरपि सिद्धिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । प्रति-
वादिनं प्रत्यवाधासिद्धेः । किंच यत्र सौवर्णकर्णाभरणया सौवर्णकर्णाभरणा सदृशीत्यु-
पमीयते तत्र द्रव्यं सादृश्यं नच तद्गुणवृत्ति तथा रसः पनसशर्करयोः सादृश्यं तस्य च
द्रव्यवृत्तित्वेन गुणवृत्तित्वादित्यसिद्धो हेतुः । यत्र च हंसगमनेन हंसगमनमुपमीयते तत्र
कर्मेव सादृश्यमिति तत्रापि हेतोरसिद्धिः । किंच दृश्ये प्रतियोगिनि धर्मिस्वरूपग्रहणमे-
वाभावव्यवहारनिदानमिच्छन्किं नेच्छसि अधिगतविषयस्य गोस्वरूपावधारणमेव सादृ-
श्यव्यवहारकारणमिति । भवतु वा यत्किंचित्सादृश्यं तथापि गोपिण्डस्य तद्विशिष्टताप्र-
तीतिरनुमानमेव किं न स्यात्सा गौर्गवयसदृशी गोत्वात् गवयेन सहोपलभ्यमानगवान्त-
रवदिति प्रयोगोपपत्तेः । गवयोपलम्भसहकालमप्रमीयमाणगवान्तरस्य गवयसदृशी गौ-
रित्यवगतिरूपमिति चेन्मैवम् । अर्थापत्तेरेव तत्रापि प्रामाण्योपपत्तेः । गवयनिष्ठगो-
सादृश्यस्य परिदृश्यमानस्य गोगवयसादृश्यव्यतिरेकेणानुपपत्तेः । नच गवयनिष्ठं गोसा-
दृश्यमप्रत्यक्षमप्रत्यक्षत्वात्प्रतियोगिनो गोरिति वाच्यम् । स्पर्शमाणेपि प्रतियोगिनि धर्मि-

एवं पदस्वेवान्तर्भावमुक्त्वा यत्तेनानन्तर्भावे कारणमुक्तं तद्दूषयति—यत्पुनरिति । न द्वितीय इति ।
विप्रतिपक्षं सामान्याद्यनन्तर्भूतं सामान्यादिवृत्तित्वादिति हि विपर्ययपर्यवसायि प्रमाणं तत्र चातिदो हेतुः ।
सामान्यादिनानङ्गीकारादित्यर्थः । वृत्तिमनुभवेन साधयति पूर्ववादी—ननु गवयत्वमिवेति । किं
प्रतीतिमात्रं वृत्तिसाधकमवाधितप्रतीतिर्वा । नाद्यः । अतिप्रसङ्गादिति दूषयित्वा द्वितीयं दूषयति—प्रति-
वादिनं प्रतीति । एवं सामान्याद्यनन्तर्भावे हेतुमुद्धृत्य द्रव्यादित्रयानन्तर्भावे हेतुं गुणवृत्तित्वमभ्यगिद्वय-
—किंचेत्यादिना । हंसगमनेनेति । ‘हंसीव गच्छति चारुहासिनी’त्यादी हंसगमनेन हेतुना हंसगमना-
हंसीत्युपमीयते यथेत्यर्थः । हंसगमनेन पुरुषेणेत्यन्ये । द्रव्यगुणकर्मणामेव तत्र तत्र सादृश्यव्यवहारहेतुत्वा-
त्तेषां च द्रव्यवृत्तित्वेन गुणवृत्तित्वासिद्धिरिति स्पष्टलकार्थः । किंचास्तित्वव्यवहारहेतौ प्राभाकराणामभिव्य-
क्त्यर्थं प्रसङ्गः समानः । तस्य भवदभिनतसर्वपदार्थवृत्तित्वात् । अथेतानन्तर्भूतस्यैव तस्य तथा व्यवहारहेतु-
तन्माद्वयेपि समानमित्यपि द्रष्टव्यम् । इदानीमभावप्रतिबन्धा वस्तुत्वमेव सादृश्यस्य नास्त्यतोपि पदार्थ-
न्तरत्वं दूषयन्मिलाह—किंचेति । विषयो गवयः । इदानीं सादृश्यमुपपद्य तदप्रमितिकरणस्य प्रमाणान-
रत्वं दूषयति—भवतु वेति । इदं च पूर्वोक्तप्रत्यभिज्ञानान्तर्भावमङ्गीकृत्याधिकमभिधीयते न तत्रानि-
मिषत्वं । ननु नाम्नेत्र चिह्नमित्युक्तं तत्राह—सा गौरिति । गवयरात्रिधानुपलक्ष्यगोपिण्डे प्रत्यक्ष-
मप्यथा गोत्वस्य गवयसादृश्येन व्याप्तिर्यहीनुमिति भावः । तथाप्यनुपलक्ष्यगोपिण्डे प्रत्युपमानोपयोगं दृष्टौ
—गवयोपलम्भेति । अप्रमीयमाणगवान्तरस्य पुरुषस्येति शेषः । अर्थापत्तिमेव अधिकशक्तिं दर्शयति
—गवयनिष्ठेति । सादेतत् यदि गवयनिष्ठगोसादृश्यं प्रत्यक्षेण गृह्यते तन्तद्व्यवधानुपपत्तया धर्म्यं गोत्व-
गवयसादृश्यं द्रष्टुं नयेदन्नि तस्यापि प्रतियोगिगोसौपक्षप्रद्वयतया व्यतिरेकेण प्रद्वयमेव तस्य भवति त-
दाह—तच्च गवयनिष्ठमिति । मभ्युपप्रतियोगिनस्तदानीं ग्रहणं गृह्यहीतगोः स्पर्शमात्रादिव्यतिरेक-

सादृश्यस्य गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वानुपपत्तेः, अप्रतीतग्लानारण्यकानां गोसादृश्या-
नधिगतौ गवय इति व्यवहाराभावप्रसङ्गान् । गवयत्वस्यापि निमित्तत्वाददोष इति चेत् ।
नैवम् । अप्रतीतगोपदार्थस्य गवयत्वं निमित्तं प्रतीतगोस्तु तत्सादृश्यं निमित्तमित्युभ-
यत्र शक्तिकल्पनायां गौरवप्रसङ्गान् । गोविशेषितसादृश्यस्य गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वे
गवि तत्सादृश्ये च शक्तिः कल्पनीयेत्यपि गौरवं स्यान् । अन्यथोपमानस्य मानान्तर-
त्वेऽपि गवयशब्दस्य गोसादृश्यस्य निमित्तताशङ्कायाः दुष्परिहरत्वान् गवयत्वं निमि-
त्तौक्यस्य गवयशब्दोत्र प्रवृत्त इत्युपमानादपि निर्द्धारणा न सिद्ध्येन् । किञ्चानवगतसंग-
तित्वविशेषणं व्यर्थम् । अभ्युपगतप्रमाणसंप्रववादिनः प्रत्यक्षाधिगतेषु पुनः प्रत्यक्षवदनु-
मितेप्यनुमानवशोपमितेपि पुनरुपमानप्रवृत्त्युपपत्तेः । अपि 'चेह प्रभिन्नक्रमलोदरे नधूनि
मधुकरः पिवती'त्यत्राप्रसिद्धमधुकरपदार्थस्य प्रसिद्धेतरपदार्थस्य च प्रसिद्धपदसमभिव्या-
हारान्मधुकरशब्दार्थप्रतीतिवद्गवयशब्दार्थप्रतीतिः किं न स्यान् । नच सर्वत्र समभिव्या-
हारादधिगतिरुपमितिस्तत्करणस्य सादृश्यज्ञानस्य तत्राभावान् । असत्यपि च सादृश्य-
ज्ञाने संज्ञासंज्ञिसद्वन्धप्रतिपत्तिरेवोपमितिरित्याधुनिकमतानुप्रवेशे सूत्रवार्तिकप्रसिद्धनि-
द्धान्तविहृद्वाभ्युपगमो वरुलेपायते । तथाच भगवद्दक्षाद्वर्णनीं सूत्रं 'प्रसिद्धमाध-

[illegible]

स्यापि प्रसङ्गात् । भवत्येवाप्तवचनात्सामान्यतस्तन्निश्चय इति चेत् मैवम् । सामान्यतः प्रतीतावपि व्यक्तिविशेषस्य तत्पदाभिधेयत्वाप्रतीतेः । अन्यथा यो यो धूमवानसावसावग्निमानित्याप्तवचनाधिगताविनाभावस्य पर्वते वह्निप्रतीतिरागमजैव स्यात् । अस्तु तर्हि प्रत्यक्षेणैव गवयशब्दवाच्यत्वाधिगतिरिति चेन्मैवम् । अश्रुतातिदेशवाक्यस्यापि प्रसङ्गात् ।

उपदेशसंस्कारसङ्घीचीनं प्रत्यक्षमेव रत्नतत्त्वस्येव तदवगतिहेतुरिति चेत् । न । वाक्यत्वस्य प्रत्यक्षानवगाह्यत्वात् । नहि प्रत्यक्षेपि घटे घटशब्दवाच्यता प्रत्यक्षा येन प्रकृत्येपि तथा स्यात् । नाप्यनुमानतस्तदधिगतिः । गोसादृश्यस्य गव्यपि संभवेन विपक्षवृत्तित्वात् । नार्थापत्तिरनुमानाव्यतिरेकादिति चेन्मैवम् । अनुमानतस्तथात्वप्रतीत्युपपत्तेः । तथाहि—‘वाचको गवयस्यायं तत्र वृत्त्यन्तरेऽसति । वृद्धैः प्रयुज्यमानत्वाद्गोले गौरिति गीरिव’ ॥ ३१ ॥ यो यत्रासति वृत्त्यन्तरे वृद्धैः प्रयुज्यते स तस्य वाचको यथा गोशब्दो गोत्वस्य प्रयुज्यते चायमसति वृत्त्यन्तरे गवयशब्दः पुरोवर्तिनि तस्मात्तस्य वाचक इत्यनुमानादेव संबन्धाधिगतिसिद्धेः । न च विशेषणासिद्धो हेतुः । शङ्क्यमानगो-

व्यार्थप्रत्ययस्य तथाप्युपपद्यमानत्वादिति शङ्कते—भवत्येवेति । न सामान्यप्रतीतिर्व्यवहारोपयोगिनी विशेषनिष्ठत्वात्तस्य अतो व्यक्तिविशेषस्य शब्दवाच्यत्वमेव युभुस्तिष्ठति तत्प्रतीतिश्च न वाक्यजन्यातः करणान्तरनिबन्धनैवेति परिहरति—मैवमिति । ननु यद्यपि तदा नोत्पद्यते तथापि श्रुतवाक्यसामर्थ्यादेव पश्चादुत्पद्यमानत्वादागमजन्यैवेति तत्राह—अन्यथेति । अथवा सामान्यनिश्चायकादेव विशेषनिश्चयसंभवेनोपमानवैयर्थ्याशङ्कायामिदमुत्तरम् । स्यादेतत्संप्रयुक्तगवयनिष्ठं गवयशब्दवाच्यत्वं तद्वत्सामान्यादिवत्प्रत्यक्षेण किमिति न गृह्यत इति शङ्कित्वा परिहरति—मैवमश्रुतेति ।

अतिदेशवाक्योपदेशशहकृतप्रत्यक्षजन्यत्वं शङ्कते—उपदेशेति । विषम उपन्यासः । रत्नतत्त्वे ह्यवयवविशेषो वा रूपविशेषो वा सामान्यविशेषो वा तच्चिह्नं प्रत्यक्षयोग्यमिह तु न वाच्यवाचकभावस्य प्रत्यक्षता घटादावदर्शनात् वृद्धव्यवहारलक्षणानुमानैकावसेयत्वात्तस्येत्यभिप्रेतं परिहरति—न वाच्यत्वस्येति । अस्तु तर्हि घटादिगतवाच्यत्ववदत्राप्यनुमानगम्यत्वमिति तत्राह—नाप्यनुमानेति । अयमभिप्रेतः—‘तावन्माणवक समिधमाहरे’ति वाक्यश्रवणसमनन्तरमेव मध्यमवृद्धमाणवकसमिदाहरणप्रवृत्तिवदेतच्छ्रवणसमनन्तरमस्ति काचित्प्रवृत्तिर्येन मार्गेण गवादिशब्दानामिवानुमानादस्यापि गवये संगतिर्गृह्येत । तत्कस्य हेतोरप्रवर्तकत्वात्तदिहैतावदवशिष्यते विमतः पुरोवर्तिपिण्डो गवयशब्दवाच्यः गोसदृशत्वात् यदेवं न तदेव यथा करभादीति व्यतिरेक्यनुमानादधिगतिरिति । तच्च न संभवति । गवान्तरेऽपि गवयशब्दवाच्यः गोसदृशत्वहेतोर्वर्तनेन विरुद्धत्वादिति । अनुमानाव्यतिरेकादिति तन्निरसनेन निरासादिति भावः । एवमर्थितं नैयायिकोपमानलक्षणं दूषयति—मैवमनुमानत इति । अनुमानमेव श्लोकेन संयुह्यति—वाचक इति । तत्र वृत्त्यन्तरेऽसतीति । गोसदृशपदार्थे लक्षणगुणवृत्त्योरसंभवे सति तत्र प्रयुज्यमानत्वादित्यर्थः । निमित्तान्तरेण वृत्तिर्वा वृत्त्यन्तरमिदं च गङ्गायां घोषः प्रतिवसतीति सिंहो बलवर्मेत्यादि लक्षणगुणवृत्तिभ्यामेवावाच्येष्वपि तीरादिषु प्रयुज्यमानगङ्गादिपदैर्व्यभिचारपरिहाराय विशेषणम् । संप्रविशतीति—यो यत्रेति । ननु विशेषणासिद्धो हेतुः असति वृत्त्यन्तरे इत्यस्य दुर्ज्ञानत्वादिति तत्राह—न च विशेषणेति । अत्र तावत्प्रमाणवृत्तिर्न शङ्कामप्यधिरोहति तदाहि गोसादृश्यवाचकस्य सतो गवयतद्विनाभूते लक्षणया प्रयोग इति शङ्कितव्यं तच्च न संभवति, अदृष्टोपपदार्थानामरूप्यैकनिवास्तिनां गोसाद्यानधिगमे गवयपदाप्रयोगप्रसङ्गादित्यर्थः । द्वितीययोजनायां तु सुगमम् । ननु किमित्यप्रयोगः याव

सादृश्यस्य गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वानुपपत्तेः, अप्रतीतगूनामारण्यकानां गोसादृश्या-
नधिगतौ गवय इति व्यवहाराभावप्रसङ्गात् । गवयत्वस्यापि निमित्तत्वाददोष इति चेत् ।
मैवम् । अप्रतीतगोपदार्थस्य गवयत्वं निमित्तं प्रतीतगोस्तु तत्सादृश्यं निमित्तमित्युभ-
यत्र शक्तिकल्पनायां गौरवप्रसङ्गात् । गोविशेषितसादृश्यस्य गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वे
गवि तत्सादृश्ये च शक्तिः कल्पनीयेत्यपि गौरवं स्यात् । अन्यथोपमानस्य मानान्तर-
त्वेऽपि गवयशब्दस्य गोसादृश्यस्य निमित्तताशङ्कायाः दुष्परिहरत्वान् गवयत्वं निमि-
त्तकृत्य गवयशब्दोत्र प्रवृत्त इत्युपमानादपि निर्द्धारणा न सिद्ध्येत् । किञ्चानवगतसंग-
तित्वविशेषणं व्यर्थम् । अभ्युपगतप्रमाणसंप्रववादिनः प्रत्यक्षाधिगतेषु पुनः प्रत्यक्षवदनु-
मितेऽप्यनुमानवञ्चोपमितेऽपि पुनरुपमानप्रवृत्त्युपपत्तेः । अपि 'चेह प्रभिन्नकमलोदरे मधूनि
मधुकरः पिवती'त्यत्राप्रसिद्धमधुकरपदार्थस्य प्रसिद्धेतरपदार्थस्य च प्रसिद्धपदसमभिव्या-
हारान्मधुकरशब्दार्थप्रतीतिवद्गवयशब्दार्थप्रतीतिः किं न स्यात् । नच सर्वत्र समभिव्या-
हारादधिगतिरुपमितिसत्करणस्य सादृश्यज्ञानस्य तत्राभावान् । असत्यपि च सादृश्य-
ज्ञाने संज्ञासंज्ञिसंबन्धप्रतिपत्तिरेवोपमितिरित्याधुनिकमतानुप्रवेशे सूत्रवार्तिकप्रसिद्धसि-
द्धान्तविरुद्धाभ्युपगमो वज्रलेपायते । तथाच भगवदक्षपादप्रणीतं सूत्रं 'प्रसिद्धसाध-

गवयत्वमपि प्रवृत्तिनिमित्तं तच्च तैरप्यधिगतमिति दाहते—गवयत्वस्यापीति । अत्र किमुभयं निमित्ता
निमित्तं किं वा प्रत्येकम् । नायः । पूर्वाक्षदोषानतिश्रुतेः । द्वितीयं त्वन्यायधानेकार्थं इति नानासंक्षुद्रा-
भङ्गः कल्पनागौरवं च बाधके स्थातमित्याह—मैवमित्यादिना । गौरवान्तरं बाह—गोविशेषि-
तेति । न सादृश्यमात्रं गवयशब्दार्थत्वेन दाह्यतेऽपि तु गोसादृश्यं, तथाच विशेषणस्यापि निमित्तत्वप्रय-
पितिति भावः । किञ्चोपमानं पृथक्प्रमाणमिच्छतापि गवयत्वमेव प्रवृत्तिनिमित्तं न गोसादृश्यम् इतरथा सा-
दृश्यप्रसङ्गात् । यथाहोदयनः—'सादृश्यस्यानिमित्तत्वाभिहितत्वाप्रतीतिः । समयो दुर्ग्रहः पूर्वं दाह्येतादु-
मयापि वेति । टीकाकृतापि 'किंतु गवयत्वं निमित्तकृत्य पिष्टे प्रवर्तते इति परमार्थ' इति । नत्र च तत्रा-
प्येता दुःखः दाह्यमिति न त्वां प्रति विशेषणमिदितित्याह—अन्यथोपमानत्वेत्यादिना । एतेन
संबन्धस्य परिच्छेदं संज्ञायाः संज्ञिना सट् प्रत्यक्षदेरसाध्यत्वादुपमानकत्वं विदितुमुद्यमेयः प्रमासोऽपह-
सितः । तदुक्तं तत्त्वसौम्यदीहता—'यो हि दाह्यो यत्र इदं प्रयुज्यते सोऽस्ति इत्यन्तरं तस्य बाधकः
यथा गोदाह्यो गोत्वस्य प्रयुज्यते यैव गवयदाह्यो गोमत्स इति तस्यैव बाधक इति इत्यननुमानमेवेति ।
अव्याप्तिं बाह—किञ्चानवगतेति । प्रमाणसंबन्धवारिवोदमितेदुनानुप्रवृत्तिवदुपमितेदुपमानप्रवृत्तिर्गो-
पासमिधनदगन इति विशेषणमाकारत्वाभिरित्यर्थः । किञ्चेदमवगतसंगतिर्गोसममित्य इत्यव्याप्त्यभि-
मतं किं सादृश्यवोधर्हि किं वा पैसादृश्यवोधपममि किं वा न्युत्तरवैयधिकधनेनाप्रवोधम् । नायः ।
पैसादृश्यप्रतीतिकरणवैयध्यामे । अत्र द्वितीयमव्याह—अपिचेह प्रभिन्नतेति । विदितुमेवार्थः बर्णवदे,
संभवति मधुकरवर्णमि भवे मधुकरपदसुप्रसिद्धमिदमप्यपि गवयवदनुवर्ततेः बन्धनाभावदिना च
मधुकरत्ववदप्यन्यत्वं प्रवृत्तिनिमित्तता चनोतिव्यतिरिति भावः । एतेनैव दह्यते—नच सर्वत्रेति ।
ननु केनेते सादृश्यादनुपपत्तिरिति दाह्यता संज्ञासंज्ञिसंबन्धप्रतिपत्तिरिति त्वित्यवयवं गोमत्समेति नष्ट-
मैवमिच्छते । साह दह्यते—संबन्धस्य परिच्छेदमिति । टीकाकृतेन सप्तम्यप्रकारं च दह्येतादोषप्र-
सिद्धि परमसंज्ञाप्रतीतिरनुपमानमेवेति दाह्यादिनेति दाह्य—असत्यमिति । नत्रं दह्यते—
तथाचेति । अत्रिदेन यदा दह्यते सादृश्यं न यत्न प्रवर्ततेत्यस्य दह्यतेत्यवयवस्य दह्यतेत्यवयवस्य

म्यात्साध्यसाधनमुपमानमिति । व्याख्यातं चैतदुद्घोतकारेण वार्तिककृता—‘आगमा-
हितसंस्कारस्मृत्यपेक्षं सादृश्यज्ञानमुपमानमिति । अथावधीरितापसिद्धान्तप्रसङ्गभीते-
रियं पृथिवीशब्दवाच्या गन्धवत्त्वाद्यत्रैवं तन्नैवमित्यादि केवलव्यतिरेक्यनुमानमपि सं-
ज्ञासंज्ञिसंबन्धप्रतिपत्तिफलमुपमानमापद्येत्यलमतिविस्तरेण ।

शब्दप्रमाणमपि दुर्निरूपम् । तथाहि शास्त्रं ‘शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टेयं विज्ञानमिति
मीमांसकाः । शब्दविषयं विज्ञानं शब्दविज्ञानं तस्मादसन्निकृष्टेयं श्रोतुरनधिगतेऽवाधिते
च विषये यद्विज्ञानं तच्छब्दप्रमाणमिति यावत् । उक्तं हि वार्तिककारैः—‘असन्निकृ-
ष्टवाचा च द्वयमत्र जिहासितम् । तादृष्येण गृहीतत्वं तद्विपर्ययतोपि वेति ।

यद्वा शब्दाज्जनितं पदार्थविषयं यद्विज्ञानं तस्मादसन्निकृष्टेयं बुद्धिः शब्दमिति । तद-
युक्तम् । शब्दलिङ्गकवक्तृविशेषानुमानेऽतिव्याप्तेः । भवति हि वहिष्टसाध्ययनध्वनिश्रव-
णाद्भवान्तर्वर्तिपुरुषविशेषानुमानम् । द्वितीयेपि । धूमादिपदात्तदर्थविज्ञाने धूमध्वजादौ

नमिति सूत्रार्थः । वार्तिकं दर्शयति—व्याख्यातं चैतदिति । आगमोऽतिदेशवाक्यम् । ननु प्रामाणिकत्वे-
नाभ्युपगतोर्थः सिद्धान्तो नाम, प्रामाणिकश्चायमस्मत्पक्षः सूत्रादीनि तु एतदनुसारेणोपलक्षणतया व्याख्ये-
यानि, तथाच यथा मुद्रस्तम्बः तथा मुद्रपर्णोत्पुपमानस्य सादृश्यं विषयमभिधायैवमन्योत्पुपमानस्य विषयो
लोके बुधुस्तितव्य इति भाष्यकारेण विषयान्तरेप्युपमानाभ्यनुज्ञानात् धिक् करभमतिदीर्घवक्त्रं प्रलम्बोष्ठं
कठोरकण्ठकाशिनं कुत्सितावयवसन्निवेशमपसदं पशूनामिति वाक्यश्रवणसमनन्तरं तथाभूते द्विरदादिसमबल-
विसदृशे करभपदार्थे वैधर्म्यात्करभशब्दवाच्यत्वप्रतीतिमभ्युपमानत्वेनैवोवाचाचार्यवाचस्पतिरुपमाविनोदे इति
मन्वानं प्रति सर्वलक्षणवाक्येषु केवलव्यतिरेकितया प्रसिद्धेऽतिरेकितयाह—अवधीरितेत्यादिना ।

क्रमप्राप्तं शब्दप्रमाणं खण्डयति—शाब्देति । तत्र शबरस्वामिसंमतं लक्षणमुद्भावयति—तथाहीति ।
ननु परार्थानुमानेतिऽव्यापकमिदं लक्षणं तस्यापि पञ्चावयवात्मकवाक्यजनिताद्विज्ञानादसन्निकृष्टे प्रमाणान्त-
रेणानधिगतैर्लेङ्गिनि बुद्धिरूपत्वादितीमामाशङ्कां परिहरन्भाव्यं व्याचष्टे—शब्दविषयं विज्ञानमित्या-
दिना । नात्र शब्दजनितविज्ञानमिति विवक्षितम्, अपितु शब्दविषयं विज्ञानं तेन नातिव्याप्तिरिति भावः ।
असन्निकृष्टपदं व्याचष्टे—श्रोतुरिति । प्रमाणान्तरेण तथा वाऽतथावानधिगत इत्यर्थः । अत्रैव वार्तिक-
संमतिमाह—उक्तं हीति । अर्थग्रहणं चार्थसंस्पर्शो वार्थोपेक्षितस्वभावो वा शब्द इति वदतां बौद्धानां
मतनिरासार्थम् । एवं हि वर्णयन्ति अङ्गुल्यग्रे हस्तियूथशतमास्त इति वचसोऽर्थ एव नास्ति नद्यास्तीरे पद्म-
फलानि सन्तीत्यादिवाक्यानां कदाचिदर्थवत्ता कदाचिन्नेत्यर्थसंस्पर्शोऽर्थोपेक्षितस्वभावो वा शब्दः तस्मात्प्राथ-
म्यात् किंतु वक्तुरभिप्राये तत्रापि न शब्दतया किंतु तत्कार्यतया तदनुमापकः । यथाह कीर्तिः—‘नान्त-
रीयकताऽभावात् शब्दानां वस्तुभिः सह । नार्थसिद्धिस्ततस्ते हि वक्त्रभिप्रायसूचका’ इति । तन्निरासार्थम-
र्थग्रहणम् । निरासप्रकारश्चात्र एव विवक्षायां प्रामाण्यं निराकुर्वता स्वयमेवाचार्येण दर्शयिष्यते ।

एवमन्विताभिधानाभिहितान्वयसाधारण्येन भाष्यं योजितम्, इदानीमभिहितान्वयानुसारेण योजयति
—यद्वेति । पदात्पदार्थस्मरणस्य शब्दाभासस्य च निवृत्त्यर्थमसन्निकृष्टावाधितेति विशेषणद्वयम् । प्रलक्षा-
नुमानादिव्यावृत्त्यै शब्दविज्ञानादिति । तत्र प्रथमं दूषयति—तदयुक्तमिति । शब्दादेव लिङ्गाद्वस्तुविशे-
पेऽनुमानं जायते तदपि हि शब्दज्ञानादसन्निकृष्टार्थं बुद्धिर्भवतीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । एतदेव विवृणोति—
भवति हीति । तदुक्तं विशेषतोऽदृष्टविशेषानुमानं दर्शयता वार्तिककारेण ‘स्वपुत्राद्यनुमानं यद्गृहान्यन्त-
रगोचरम् । वेदस्वरविशेषेण वहिष्टस्येह लक्ष्यत’ इति । द्वितीययोजनायामप्यतिव्याप्तिमाह—द्वितीयेऽपीति ।

त्तिः द्वितीयः । संबन्धस्य च विशिष्टत्वाभावः तृतीयस्तस्य संबन्धान्तराभावाद्भावे चानवस्था ।

किंच विशेषणविशेष्यतत्संबन्धेभ्यो विशिष्टं भिन्नमभिन्नं वा । नाद्यः । अनुपलम्भ-पराहृतत्वात्, दण्डिनमानयेत्युक्त्यसौवानयनप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । त्रयाणामपि प्रत्येकं विशिष्टत्वात् । दण्डादीनामन्यतमानयने दण्डी समानीत इति व्यवहारप्रसङ्गात् । किंचेदं विशेषणं नाम यद्विशेषितं तत्त्वान्तरं स्यात् व्यावर्तकमिति चेत्किं व्यावृत्तेर्भेदस्य जनकमुत तत्प्रतीतेः । नाद्यः । असंभवात् । नहि कठोरकुठारधारया तरोरिव देवदत्तस्य दण्डकुण्डलादिना विधीयते द्वैधीभावः । नापि द्वितीयः । नयनादेरपि भेदप्रतीतिजनकस्य विशेषणत्वप्रसङ्गात् । तदपि कचित्कस्यचिद्भवत्येव विशेषणमिति चेद्वन्तर्हि वस्तुमात्रमित्येव विशेषणलक्षणमस्त्वलमनया ग्रन्थकथाकन्थया । अस्तु तर्हि विषयी-क्रियमाणतया यद्व्यावृत्तिबुद्धिजनकं तद्विशेषणलक्षणमिति चेत् । मैवम् । विशेष्येपि प्रस-ङ्गात् । तदन्यत्वे सतीति विशेषणाददोष इति चेत् । उपलक्षणेपि प्रसङ्गात् । विशेषण-सिद्धौ तदुपजीविनो विशेष्यस्य सिद्धिस्ततश्च ततोऽन्यत्वेन विशेषणसिद्धिरिति परस्परा-

पणविशेष्यसंबन्धस्य द्विष्टत्वेन विशेषणस्यापि तदाश्रयत्वादित्यर्थः । तृतीयं दूषणमाह—संबन्धस्येति । संबन्धाधारत्वं च यद्यपि विशिष्टत्वाद्विशेषणविशेष्यसंयोगस्य संभवति तथापि समवायस्य तत्र संभवति । स्वाश्रयत्वाभावादप्यन्तत्वे चानवस्थानात् । अस्त्येव तस्यापि विशिष्टत्वं रूपसमवायो रससमवाय इत्यतोऽव्याप्ति-रित्यर्थः ।

इदानीं विशिष्टस्वरूपमपि दुर्निरूपमित्याह—किंचेति । न केवलमनुपलम्भः व्यवहारविरोधश्च स्यादित्याह—दण्डिनमिति । द्वितीयेपि किं त्रितयमपि यथायथं विशिष्टमुत मिलितम् । आद्ये ग्राह—त्रया-णामपीति । द्वितीयेपि किं मिलितमिति तदेवाभिधीयते किं वा तदन्यत् । प्रथमे पूर्वोक्तमेव दूषणम् । अति-रिक्तपक्षे त्वनुपलम्भपराहतिः । इदानीं विशेषणानिरूपणादपि तत्संबन्धविशिष्टमित्यनुपपन्नमित्याह—किंचे-दमिति । व्यावर्तकत्वमित्यत्र कृतः किं व्यावृत्तिजनकत्वमर्थः किं वा प्रत्यायकत्वमिति विकल्प्याद्यं दूषयति—नाद्य इति । असंभवमेव विवृणोति—नहि कठोरेति । यथा हि घोरकुठारधारया वृक्षस्य द्वैधीभावः क्रियते न तथा देवदत्तस्य दण्डकुण्डलादिना विष्णुमित्राद्भेदः क्रियते तत्पूर्वमभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । द्वितीये नयनादावतिव्याप्तिस्तस्यापि व्यावृत्तिज्ञापकत्वादित्याह—नापि द्वितीय इति । नेयमिति व्याप्तिः, तस्यापि चाधुपं रूपं रसनाग्राह्यो रस इत्यादिव्यवहारविशेषणतया लक्ष्यत्वादिति शङ्कते—तदपीति । उत्तरो निग-दव्याख्यातः । विशेषणलक्षणान्तरं शङ्कते—अस्तु तर्हीति । येयं व्यावृत्तबुद्धिर्विशेषणेन जन्त्यते तथा विषयीक्रियमाणं सद्यावृत्तिबुद्धिजनकं यत्तद्विशेषणं तथाच न चक्षुरादावतिव्याप्तिः । नहि घटः पटाद्यवृत्त इति बुद्धेश्चक्षुरादिविषयीभवतीत्यभिप्रायः । अस्यातिव्याप्तिमाह—मैवमिति । नीलमुत्पलमित्यादौ नैत्य-विशिष्टमुत्पलाद्यपि तद्बुद्धिविषय एव तज्जनकं च प्रत्यक्षप्रतीतित्वादातस्तस्यापि विशेषणत्वं स्यादित्यर्थः । उपलक्षणेपीति । अस्ति हि मयूराधिकरणं श्रीसुन्दरदेवमन्दिरमित्यत्र मयूरस्यापि तद्बुद्धिविषयतया तज्ज-नकत्वमित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । अथ नियमेन विषयीक्रियमाणतया तज्जनकं विशेषणं न तदुपलक्षणस्यास्ति असतोऽप्युपलक्षणतया तत्र तस्यासंभवादिति ब्रूयात्तं प्रति दूषणान्तरमाह—विशेषणेति । विशेष्याद-न्यत्वे सत्युक्तविधं विशेषणमिति हि लक्षणमभिधीयते, नचैतद्युक्तम् । परस्पराश्रयापातात् । यद्धर्मविशिष्टं गृह्णाति तदिति वा विशेषणव्यावर्त्तमिति वा विशेष्यलक्षणम् । आद्ये परस्पराश्रयः, विशिष्टत्वस्याद्याप्य-

श्रयता एतेन 'स्वबुद्ध्या रज्यते येन विशेष्यं तद्विशेषणं'मिति भट्टपादीयमपि लक्षणं परा-
त्तम् । परस्पराश्रयताया दर्शितत्वात् ।

यत्पुनरुदयनेनोदीरितं—'सामानाधिकरण्येन प्रतीयमानं विशेषणं व्यधिकरणतया
प्रतीयमानमुपलक्षणं'मिति तदप्यसन् । विकल्पासहत्वान् । किमार्थिकं सामानाधिक-
रण्यं विवक्षितमुत शाब्दम् । नाद्यः । असंभवान् । नह्यस्ति दण्डदेवदत्तयोः शौक्यपट-
योश्चैकाधिकरण्यम् । तयोः प्रतिनियताधिकरणत्वान् । दण्डित्वदेवदत्तत्वयोरैकाधिकरण्य-
मस्ति दण्डिन एव देवदत्तत्वादिति चेत्तर्हि तयोरेवास्तु विशेषणविशेष्यभावो नतु दण्ड-
देवदत्तयोः । नहि दण्ड एव दण्डी । न द्वितीयः । तत्किमेकविभक्तिकानेकपदाभिधे-
यत्वमुत भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः । न प्रथमः । असंभवादेव ।
नहि विशेषणविशेष्यभावेन प्रसिद्धयोर्दण्डदेवदत्तयोर्दण्डो देवदत्त इत्येकविभक्तिकानेक-
पदाभिधेयत्वमस्ति । नापि चरमः । दण्डीदेवदत्त इत्यत्रैवादृशानान् । नहि यथा शुक्लः
पट इति शुक्लगुणं पटत्वं च निमित्तीकृत्य पटद्वयं पटे प्रवृत्तं तथा दण्डित्वं दण्डं वा
निमित्तीकृत्य दण्डपदं देवदत्ते प्रवृत्तं येन सामानाधिकरणता स्यात् । दण्डित्वं निमित्ती-
कृत्य दण्डिशब्दो देवदत्ते प्रवृत्त इति चेत्प्रवर्ततां नाम नतु तद्विशेषणम् । दण्डविशिष्ट-
रूपत्वात्तस्य । किंच जटी तापसो जटाभिस्तापस इति वैकल्पिकप्रतिभासनात्रेण विशेष-

सिद्धेः । द्वितीयेपि परस्परार्थय एव, विशेषणस्याद्यान्यतिद्धेति भावः । उक्तं परस्परार्थयं लक्षणान्तरेष्यति-
दिष्यति—एतेनेति । विशेष्यं येन पदार्थेन बुद्ध्या रज्यते स रश्को विशेषणम् । नतुलक्षणस्योरशक-
त्वनान्ति तदस्थत्वादिति निष्कर्षार्थः । अस्यापि विशेष्यगर्भत्वाद्भूवदन्मोन्माश्रयत्वमित्याह—परस्परेति ।

विशेषणोपलक्षणयोस्तात्पर्यपरिवृद्धाबुदयनेनोक्तं भेदनूप्य निराकृते—यत्पुनरिति । सामानाधिक-
रण्येनेति । जटी तापस इतिवदित्यर्थः । विशेषणविशेष्ययोरैकाधिकरण्यत्वरूपसामानाधिकरण्यमतिद्धमि-
त्याह—नाद्योऽसंभवादिति । तदेव विवृणोति—नह्यस्तीति । प्रतिनियतेति । दण्डस्य पुराधि-
करणत्वात्पुरयस्य भूतलाधिकरणत्वादेवं शौक्यस्य पटाधिकरणत्वात्तदस्य च तन्व्यधिकरणत्वारिति निष्प्र-
धिकरणत्वादित्यर्थः । यद्यपि दण्डदेवदत्तयोरैकाधिकरण्यं तथापि दण्डित्वदेवदत्तत्वयोरैकाधिकरण्यमिति
शास्त्रेण परिहरति—तर्हीति । दण्डदेवदत्तयोर्विशेषणविशेष्यभावः प्रसिद्धः लोके नतु दण्डित्वदेवदत्तत्व-
योरतत्त्वयोः सामानाधिकरण्यमनुरूपयोगीत्यर्थः । अथ धर्मद्वारा धर्मिनोरपि मतिस्तदपि दण्डित्वदेवदत्तयोरेव ।
नतु दण्डदेवदत्तयोर्दण्डित्वस्य दण्डित्वगर्भत्वाद् दण्डस्य च दण्डित्वभावावित्याह—नहि दण्ड एव
दण्डीति । एवं विशेषणविशेष्ययोर्तर्ह्य सामानाधिकरण्यमिति पक्षं दृष्टवित्वा शाब्दमिति पक्षं दृष्टवति—
न द्वितीय इति । एकस्मिन्नेव शब्दे पर्यवसानम् । असंभवनेकार—नहीति । तथापि दण्डो देवदत्तः
नैतत्पुनरुदयनेति प्रयोगः स्यात् चेत्तदर्थोक्त्यर्थः । द्वितीयेऽस्यातिमाह—दण्डी देवदत्त इति । त्रिंशत्त-
भूतदण्डकाको दण्डपदो न देवदत्तदेन सामानाधिकरणः । यद्य दण्डपदः सामानाधिकरणः तर्हि दण्ड-
पदश्च इत्यर्थः । एतदेव पर्यवसानेनपरितोषणं निरूपयति—दण्डित्वमित्यादिना । किंच सामानाधि-
करण्येन प्रतीयमानत्वं वैयर्थिकरूपेन प्रतीयमानत्वं चेति योर्ह्य विशेषो विशेषणोपलक्षणयोः न तद्व्याप-
कः, एतन्नैकान्त्येनैकपक्षे प्रतिपत्त्याह, उक्तप्रतीतिरित एनेति परस्वं तथाच सर्वेपि पर्यायविद्वत्तः
प्रतीतिसाधनविधयः स्यात्, सर्वस्यापि विशेषणोपलक्षणत्वनिर्णयः, तथाच बुद्धिद्वयविशेष्ययोर्दण्डित्वं नतु
तद्विशेषणमिति चेत्तत्परत्वादेव निराकृत इत्याह—किंच जटीत्यादिना । उक्तद्वयं लक्षणान्तरेष्यति-

पणोपलक्षणव्यवहारमङ्गीकुर्वाणः सर्व एवायं मानमेयादिव्यवहारो बुद्ध्यारूढेन धर्मधर्म्यादिभावेन न बहिःसदसत्त्वमपेक्षत इति सौगतमतानुप्रवेशमात्मनस्तार्किकमन्यो नालोचयते । एतेन संवद्धमेव व्यावर्तकं विशेषणमसंवद्धमपि व्यावर्तकमुपलक्षणमित्यपि परास्म ।

अस्तु वा भवदिच्छया यत्किञ्चनावच्छेदकमवच्छिन्नं च तथापि किं तत्पदमिति विवेचनीयं यत्समुदायो वाक्यम् । ननु प्रसिद्धिसिद्धमेव सुप्तिङन्तं पदमिति किमिह विवेचनीयमिति चेन्नैवम् । एकैकस्य मिलितस्य वा लक्षणत्वे सुवन्तेपि तिङन्तस्य तिङन्तेपि सुवन्तस्योभयोरुभयत्र चाव्याप्तेः । उभयान्यतरदिति चेन्न । अन्यतरशब्देनैकैकस्य मिलितस्य वाभिधाने पूर्वदोषानुपज्ञात् । उभयान्यान्यदिति चेन्न । उभयशब्देनोभयत्वसंख्याविशिष्टत्वविवक्षायामन्यशब्देन चान्यत्वाधिकरणत्वविवक्षायामुभयोरपि तत्संभवेन पूर्वोक्तदोषानतिवृत्तेः । अपि च सुप्तिङन्तं पदमिति यत्र सुप्तिङौ स्तस्तत्पदं यत्र वा तौ विधित्सितौ तत्पदम् । नाद्यः । विभक्तिसत्त्वस्य विशेषणत्वेऽव्ययानां लुप्तविभक्तिकानामपदत्वप्रसङ्गात् । उपलक्षणत्वे च प्रातिपदिकस्यापि पदत्वं भाविनापि विनाशेन विनाशी घट इतिवद्भाविनापि विभक्तिसत्त्वेनोपलक्षितत्वोपपत्तेः । अत एव न द्वितीयः । एतेन विभक्त्यन्ता वर्णाः पदमित्यपि निरस्तम् ।

दिशति—एतेनेति । व्यावर्तकत्वानिरुक्तेरित्यर्थः । अत्र चैवकार उपलक्षणव्यावर्तकः । अपिस्त्वव्याप्तिव्यावर्तकः ।

एवमवच्छिन्नत्वं दूषयित्वा पदसमुदाय इत्यत्र पदपदार्थं दूषयति—अस्तुवेति । अनवसरशङ्कां निराचरे—यत्समुदाय इति । पाणिनीयं पदलक्षणमुद्गावयति—नन्विति । तत्र 'स्त्रौजसमौ दृष्ट्वाभ्यामिडेभ्याम्यस्डसिभ्याम्यस्डसोसाम्भ्योस्तु'विति सूत्रोक्तसप्तविभक्त्यात्मकैकविंशतिवचनानां प्रत्याहारन्यायेन सुविति निर्देशः तिङिति च 'तित्सुक्षित्तिप्यस्थमिष्वस्मस्तातांश्चयासाथांश्चमिद्बुहिमहिडि'तिसूत्रोच्चाष्टादशरूपाणां निर्देशः । एतद्विभक्तिवर्गद्वयान्तं शब्दरूपं पदमित्यर्थः । तदेतदूषयति—मैवमिति । किमेतत्पदमात्रलक्षणं किं वा तद्विशेषलक्षणम् । नान्यः । पदमात्रलक्षणस्य पृष्टत्वात्सामान्यलक्षणासिद्धौ विशेषासिद्धेयः । प्रत्येतत्त्वव्याप्तिरेकैकस्य लक्षणत्वे सुवन्तत्वस्य तिङन्तेऽभावात्तिङन्तत्वस्य च सुवन्तेऽभावात् । मिलितस्य लक्षणत्वे चोभयत्राव्याप्तिरेकैकस्योभयान्तत्वाभावादित्यर्थः । अनुगतरूपसिद्धौ शङ्कते—उभयान्यान्यदिति । दूषयति—नेति । उभयत्वसंख्याविशिष्टादेतस्मादप्यद्विधं तदन्यत्वाधिकरणं यदेतदुभयं तत्त्वमिह लक्षणे विवक्षितोर्थः । नचेदमुभयसाधारणमिति प्रत्येकमिलितविकल्पतद्गोपौ च समानावित्यर्थः । उभयान्यान्यदवदानां च साधारणार्थविवक्षायां सर्वत्रातिव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । इदानीं तदन्तत्वाविरुक्त्यापि लक्षणं दूषयति—अपि चेति । किमयं बहुव्रीहिस्तद्गुणसंविज्ञानः किं वाऽतद्गुणसंविज्ञान इत्यर्थः । आयेपि किं विशेषणतया विभक्तिसत्त्वं विवक्षितमुपलक्षणतया वा । नाद्यः । अव्यापनादित्याह—नाद्यः । विभक्तीति । ज्ञात्वा ज्ञातुमित्यादीनि तावत्पदत्वेन प्रसिद्धानि नयैतेषु विभक्तिसत्त्वमस्ति, 'अव्ययादाप्सुप' इति विभक्तिलोपात् 'कृन्मेजन्तः क्त्वातो मुन् कमुन्' इति चाव्ययसंज्ञा विधानादितरयाऽकार्यभोजीत्यादिष्वपि लुप्तविभक्तिकेव व्याप्तिरिति भावः । उपलक्षणत्वपक्षं दूषयति—उपलक्षणत्वेचेति । प्रातिपदिकग्रहणं घातोरप्युपलक्षणम् । ननु तदानीमविद्यमाना विभक्तिः प्रातिपदिकस्य कथमुपलक्षणमिति तत्राह—भाविनापीति । नाशोपलक्षितसत्तानोगित्वमनित्यत्वमित्यत्र तदानीमविद्यमानेनापि नाशेनोपलक्षणदर्शनात् । एवं विनाशी घट इत्यत्रापीति भावः । विधित्सितताविति पक्षं दूषयति—अत एवेति । प्रातिपदिकमात्रस्यापि पदत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । उक्तदूषणं लक्षणान्तरप्यतिदिशति—एतेनेति । विभक्तोर्विभक्त्यन्तत्वस्य चानिरूपणादित्यर्थः ।

प्रामाणिकवाक्येपि तेषामनन्वयापत्तेः । प्रमाणान्तरविरोधादिद् पदार्थानामन्वययोग्यता नास्तीति चेन्न । संसर्गाभावेपि संसर्गयोग्यसंभावस्यास्य उक्तत्वात् ।

अस्तु वा यत्किञ्चिद्विचारितरमणीयं पदं तत्समूहश्च वाक्यं तथापि कुत्र प्रमाणमिति विवेचनीयम् । 'शब्दो मानं विवक्षायां ज्ञानेऽर्थे वा भवन्भवेत् । नागौ तत्राभिचारित्वाज्ज्ञान्तः संगत्यायोगतः' ॥ ३१ ॥ न तावदेवदत्त गामभ्याजे'ति पदनिचयस्य विवक्षायां तज्ज्ञाने वा लिङ्गतया मानं व्यभिचारित्वात् । भ्रान्तस्य पिपासोः पानीयविवक्षायां कुतुहं देहीति प्रयोगदर्शनात् । अन्यथा जानतोपि विप्रलम्भस्यान्यथाप्रयोगदर्शनाद्याप्तवाक्यमेव तयोर्लिङ्गं नेतरदिति चेत् । अस्तुतर्हि तदर्थस्यैव प्रतिपादकत्वं तस्य तेनाव्यभिचारात् । किञ्च वाक्यं वाक्यार्थेनाविशेषितज्ञानविवक्षयोर्मानमुत विशेषितयोः । नाद्यः । व्यवहाराभावप्रसङ्गात् । द्वितीये तु तद्विशेषणभूतोऽर्थः केनाधिगत इति वाच्यम् । न तावत्प्रत्यक्षेण । नदीतीरे फलसत्तायाः श्रोतुरिन्द्रियासन्निकृष्टत्वात् । नानुमानेन । तद्व्याप्तलिङ्गाभावात् । नाप्येतद्वगतिः स्मृतिः । पूर्वमननुभूतत्वात् । नाप्युपेक्षा । तस्याः प्रत्यक्षानुमानयोरनन्तर्भावात् । नापि संशयः । कोटिद्वयानवलम्बित्वात् । नापि

तेषामन्वययोग्यतास्तीति संगतिग्रहणाभावादबोधकता च । अल्पातिवादिनापि च पदार्थबोधाङ्गीकारात् सादस्त्येवानाप्तवाक्ये व्यभिचार इति एतदेव चोपपरिहाराभ्यां विशदयति—प्रमाणान्तरेत्यादिना ।

एवंतावच्छब्दविज्ञानादसन्निकृष्टेयं बुद्धिः शब्दमिति लक्षणे शब्दविज्ञानादित्यंशो दुर्निरूप इत्युक्तिमदानां तदपेक्षार्थविज्ञानमित्यत्रार्थशब्दार्थाऽपि विचारासह इत्याह—अस्तुवेत्यादिना । मानंभवन्नादः किं वक्तुविवक्षायां पदार्थसंसर्गविपरिप्ययां लिङ्गतया भवेत् यथाहुः सौगताः—'वक्तुमिष्टायं तु सूचयेयु'रिति । किंवा वक्तुप्रयोगमूलभूतज्ञाने लिङ्गतया यथा वैशेषिकादयः । उपलक्षणं चैतत् रागाभिप्राययोरपि । किंवा वाक्यार्थं स्वभावत एव यथा गीमांसकाः । न तावदाद्यौ । ताभ्यां शब्दस्य व्यभिचारात् । नाप्यन्यः । पदार्थेषु संगत्यसंभवेन तत्संसर्गरूपवाक्यार्थेपि प्रामाण्यायोगादिति संग्रहश्लोकयोजना । इममेव संग्रहं विवृणोति—न तावदित्यादिना । विवक्षायविचारमुदाहृत्य ज्ञानव्यभिचारमुदाहरति—अन्यथा जानतोपीति । तदुक्तं भट्टपादैः 'अन्यथा संविदानोपि विवक्षालयन्यथा यतः । तस्मादेकान्ततो नास्ति पुंवाक्यात्तद्विद्यं गति'रिति । ननु नास्माभिः शब्दमात्रं विवक्षाज्ञानयोः प्रमाणमित्युच्यते अपित्वाप्तवाक्यं तस्य च न ताभ्यां व्यभिचार इति शङ्कित्वा परिहरति—अस्तु तर्हीति । अनाप्तवाक्येऽप्यर्थव्यभिचारदर्शनेन खलु विवक्षाज्ञानयोः प्रामाण्यमाश्रीयते तत्रापि चेदाप्तवाक्यत्वेन विशेषणमर्थे एव किमिति तर्हि तादृशं वाक्यं प्रमाणं न स्यादस्ति हि तेनापि तस्याव्यभिचार इत्यर्थः । इतोपि विवक्षाज्ञानयोः प्रामाण्यं न संभवतीत्याह—किञ्च वाक्यमित्यादिना । किं ज्ञानविवक्षामात्रयोर्वैक्यं प्रमाणमुत तत्तद्वाक्यार्थविशेषितज्ञानविवक्षयोरेत्यर्थः । आद्यमसंभवेन दूषयति—व्यवहारेति । नहि ज्ञानमात्रविवक्षामात्रप्रतिपत्त्या गवानयनादौ प्रवृत्तिः संभवतीत्यर्थः । द्वितीये तु ते वाक्यार्था ज्ञाता न वा । आद्ये किमन्यतस्तेषां ज्ञानं शब्दत एव वा । न तावदन्यत इत्याह—न तावत्प्रत्यक्षेणेत्यादिना । इन्द्रियासन्निकृष्टत्वाद्वाक्यप्रयोगसमय इति शेषः । ननु स्मृतिरेव सा अतः संस्कारादेव प्राप्तेति तत्राह—नाप्येतद्वगतिरिति । उपेक्षायपेक्षेपि न तावत्स्मृतिः । निरस्तत्वात् । अनुभवपक्षे तु प्रमाणं न वा । आद्ये प्राह—प्रत्यक्षेति । द्वितीयेपि संशयो विपर्ययो वा ।

भङ्गप्रसङ्गः । अस्तु तर्हि जातिरेव वाच्या व्यक्तिस्तु तदविनाभावाद्भवेति चेन्मैवम् । अविनाभावसिद्धेः । किं गोत्वजातेर्व्यक्तिमात्रेणाविनाभावः किं वा गोव्यक्त्या । नायः । गोत्वजातेर्घटादिव्यक्तिभिरविनाभावाभावात् । न द्वितीयः । आत्माश्रयत्वात् । गोत्वजातिविशिष्टायां गोत्वस्य वर्तनाङ्गीकारात् । विशिष्टस्य लक्ष्यत्वे विशेषणभूताया जातेर्लक्ष्यत्वप्रसङ्गात् । एतेन साक्षावता विशेषेणाविनाभाव इत्यपि प्रत्युक्तम् । किंच सापि शक्तिरनधिगता न कार्याय पर्याप्तेति तदधिगतितरवशाश्रयणीया न च सा शक्या विशेषाणामानन्त्याव्यभिचाराच्च । नास्ति चेद्वाधातः, तत्रासमर्थानि बोधयन्ति च तानीति । अपि च जातिरेव शब्दार्थ इति नियमे कालाकाशदिगादिशब्दानामवाचकत्वप्रसङ्गात्कालाकाशादौ कालत्वादिजातेरभावात् । यत्र संभवति तत्र जातिरितरत्र तु व्यक्तिरिति व्यवस्थेति चेन्न । पाचकादिशब्दानामुपाधिपरत्वस्वीकारात् । अस्तु तर्हि त्रितयं शब्दार्थ इति चेन्न । जातिशब्दार्थत्वदोषाणामुपाधिष्वपि तुल्यत्वात् । नच त्रितयस्य मिलितस्यैकैकस्य वा शब्दार्थत्वप्रयोजकता । व्यभिचारित्वात्, अन्यतमत्वस्य च खण्डितत्वात् । एतेन व्यक्तेरपि शब्दार्थता प्रत्याख्याता । आनन्त्यव्यभिचारयोस्तत्रापि तुल्यत्वात् ।

क्षणयेति शङ्कते—अस्तु तर्हि । जातिव्यक्तयोः साधारण्येनासाधारण्येनोभययापि चाविनाभावोऽसिद्ध इत्याह—मैवमित्यादिना । ननु जातिमात्रस्य न व्यक्तिमात्रेणाविनाभावः किंतु तद्विशेषेणेति द्वितीयं पक्षं दूषयति—न द्वितीय इति । यदि गोत्वविशिष्टायां व्यक्तौ गोत्वस्याविनाभावस्तर्हि तत्रैव सा वर्तत इति वाच्यं तथा चात्माश्रयत्वमित्याह—आत्माश्रयत्वादिति । उपलक्षणं चैतज्जातेः, जालाविनाभावाद्व्याप्त्याश्रयान्तरस्यापि । किंच गोत्वविशिष्टव्यक्तेरविनाभावाद्भवेत्येव तद्विशेषणजातेरपि लक्ष्यत्वमित्यभिधेयग्रन्थता शब्दस्य स्यात्तदभावे च लक्षणापि न संभवेदिति नैरर्थ्यक्यमेव शब्दसामान्यस्य समर्थितं स्यादित्यभिधेयसंधिराह—विशिष्टस्येति । ननु साक्षावता विशेषेण गोत्वजातेरविनाभावः न गोत्वविशिष्टेन तथाच नात्माश्रयतेति तत्राह—एतेनेति । सोपि हि गोत्वविशिष्ट एवेति पूर्वोक्तदूषणद्वयं स्यादित्यर्थः । अनन्त व्यभिचाररूपो वा पूर्वोक्तदोषः । किंच ययाकयापि भवत्वविनाभावः तथापि तासु व्यक्त्यो बोधनसामर्थ्यमस्ति न वा अस्ति चेदगृह्यमाणा वा गृह्यमाणा वा । आये प्राह । किंच सापीति । अनधिगतलक्षणापरिकरं प्रत्यपि बोधकत्वप्रसङ्गाच्चैत्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीये प्राह—नच सेति । ननु नास्त्येव तादृशी शक्तिरभिधेयनिष्ठत्वाच्छक्तेरिति तत्राह—नास्ति चैतदिति । व्याघातमेव दर्शयति—तत्रेति । किंच सर्वशब्दानां जातिरर्थः उत यत्र संभवति तत्रेति मतम् । नाय इत्याह—अपिचेति । नद्येकैकव्यक्तिषु कालादिषु जातिरर्थाति तद्वाचकशब्दानां नैरर्थ्यक्यप्रसङ्ग इत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—यत्रेति । एतदव्यापकमुभयव्यतिरिक्तस्योपाधेरपि क्वचिच्छब्दार्थत्वाश्रयणादित्याह—न पाचकादीति । अव्याप्तिद्वयं परिहरन्शङ्कते—अस्तु तर्हि । त्रितयं जातिव्यक्तिरुपाधिष्वेत्यर्थः । एतदपि न संभवति, उपाधेः शब्दार्थतायां जातिवदुपदिष्टेषु व्यक्त्येष्वेव प्रवृत्त्यसंभवादेतुल्यत्वादित्याह—न जातीति । किंच त्रितयमपि किं मिलितं शब्दार्थः किं वैकैकम् । नायः । प्रत्येकस्थले तदभावात् । द्वितीयोऽसिद्धः । एकैकस्थले तदितरयोरभावादेव । अन्यतमं शब्दार्थः स्यान्नान्यतमस्य त्रितयातिरिक्ततया दुर्बलत्वस्याप्यस्तात्कियासमभिव्यक्तिरेवोदाहृतत्वादित्याह—अन्यतमत्वस्य चेति । तदेवं जातिः शब्दार्थ इति प्रथमः पक्षः प्रतिक्षिप्तः । द्वितीयं दूषयति—एतेनेति । लक्षणादिपक्षोक्तदोषविशेषमतिदिश्यमानं विशदयति—आनन्त्येति । जातिविशेषिता व्यक्तिः शब्दार्थः इति

विशिष्टस्यापि व्यावृत्तत्वाविशेषाच्चक्रेरिव तस्यापि शब्दार्थता निरसनीया । अथ जातिवैशिष्ट्यं सर्वत्रानुगतमेव शब्दार्थस्तदापि जातेः शब्दार्थतायामुक्तं दूषणं न प्रत्युद्भिद्येत ।

किंच वाच्यत्वमर्थस्य धर्मो वाचकत्वं च पदस्य तथा च प्रतिवस्तु नियते वाच्यत्वे वाचकत्वे च संबन्धवाचोयुक्तिः कुतस्त्या । एतेन साङ्केतिकः शब्दार्थयोः संबन्ध इत्यपि परास्तम् । सङ्केतस्यापि जातौ व्यक्तौ विशिष्टे वाभिहितन्यायेन दुर्ग्रहत्वान् । तस्माच्छास्त्रं शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टेर्धे बुद्धिरिति लक्षणमलक्षणम् । तथाप्यत्र वाक्यं शब्दप्रमाणमिति नैयायिकानामपि । 'आप्तोदीरितवाक्येषु मालतीनाथवादिषु । व्यभिचारान्न तद्युक्तमात्रत्वस्यानिरुक्तितः' ॥ ३२ ॥ स्वकपोलकल्पितमालतीनाथवादिवाक्येषु प्रामाण्याभावादतिव्याप्तिः । नहि पुरात्र एव सत्रादकनाटिकादिप्रबन्धविरचनमात्रेणानाप्तो भवति भवभूतिः । उक्तं चैतदुन्वेकेन 'यदाप्तोपि कस्मैचिदुपदिशति न त्वयाननुभूतार्थविषयं वाक्यं प्रयोक्तव्यं यथाङ्गुरयमे हस्तियूथशतमास्ते इति तत्रार्थव्यभिचारः स्फुट' इति । कश्चायमाप्तो नाम यथादृष्टार्थवादीति चेन्न । भ्रान्तवाक्येषु प्रसङ्गात्प्रमाणदृष्ट इति विशेषणेषु प्रमाणदृष्टस्य प्रमादादिनान्यथाकथनेपि प्रसङ्गान् । प्रमाणेन यथादृष्टं तथावादीति चेन्नैवम् । एकदेशे तथाभूतवादित्वेऽप्यंशान्तरेऽन्यथाभूतवादिन्यपि प्रसङ्गान् । यावत्प्रमाणदृष्टं तावत् एव वक्तव्य इति चेन्न । अज्ञातसंदिग्धाधुनावादादिवाक्यप्रयोक्तृनामत्रप्रसङ्गान् । अथ निर्दोष आत्र इति चेन्नैवम् । आत्रानामपि कचिद्वानादिदोषसं-

र्त्वापपक्षेपि व्यक्तिपक्षोक्तदूषणमतिरिहति—विशिष्टस्यापीति । ननु न जातिविशिष्टा व्यक्तिः शब्दार्थः येनानन्त्यादिदोषः स्यात्किमु सर्वविरुद्धेऽवगुप्तं यन्जातिवैशिष्ट्यं तदेव शब्दार्थ इति तदपि न । तस्मापि जातिवदेवावगुप्तत्वापारुतेषु प्रवृत्त्यभावादित्यादवस्थादित्याह—अथ जातीत्यादिना ।

यस्य वाच्यवाचकत्वमेव संबन्ध इत्युद्भाव्य दूषितः पक्षः तत्रैव सिद्धावलोकेनैव दूषणान्तरमाह—किंचेति । संबन्धदूषयत्वेको हि संबन्धो नाम न चैतत्पदेदीर्घं संबन्ध एव न भवेदित्यर्थः । अत्र नैयायिकाः प्राहुः—'सांकेतिकः शब्दार्थयोः संबन्ध' इति । तदपि दूषयति—एतेनेति । अतिरिक्तमननेवाह—संकेतस्यापीति । एवं नीमांतकां शब्दप्रमाणलक्षणे दूषणदुरसंहरति—तस्मादिति । नैयायिकसंमतमपि लक्षणं दूषयति—तथेति । लक्षणमलक्षणमित्युपपत्तेः । अस्मादिव्यभिचारमिति व श्लोकेनाह—आसेति । अनैकान्तिकतां विरुपेति—स्वकपोलेति । नन्वैवमेतिवार्थं वयांसि नामवाक्यमाप्तो नातिव्याप्तिरिति तत्राह—नहि पुरेति । नाटकादिकाव्ययोगान्ता न उच्यन्तिरेव । भवभूतियन्त्रेकः । एतदेवमप्यन्तरस्थेन तद्वचनेन संतपयति—उक्तं चैतदिति । तत्र एतदनुभूतार्थव्यभिचारप्रवेष्टेऽप्यनान्यत्वादिप्रामाण्यास्यमाप्तोऽप्यन्यथाकथनेपेक्षितव्यभिचारित्वार्थः—आत्रत्वस्यानिरुद्धित इत्येवमुच्यते—कश्चायमिति । भ्रान्तवाक्य इति । सेपि हि यथा येन एवं तथैव वक्तव्यार्थः । ननु प्रमाणदृष्टं वक्तव्यो नाम ततो भ्रान्ते नतिव्याप्तिरिति तत्राह—प्रमाणदृष्टेति । ननु न प्रमाणदृष्टं यदन्मात्रं विद्वसितं येनात्मभावरत्ननापादातिव्याप्तिः स्यात्किमु यथा एवं तथैव ददन्मिति गृह्यते—प्रमाणेनेति । अत्र हि प्रमाणदृष्टं तत्राप्यनमात्रं निरुद्धितमिति विद्वदन्मति व अत्रे प्राह—नैवमेकदेशेति । द्वितरे गृह्यते—यावदिति । तदव्याप्तिरित्याह—अज्ञातेति । नहि तेषां प्रमाणदृष्टं व्यापारद्वयम् । किमिदं निर्दोषत्वं किं सर्वविषये किं वा इतिविशेषादित्यम् । अत्रेऽज्ञानेति—नैवमानानामिति । कचिद्वानादिदोष-

भवान् । यत्र विषये यो निर्दीपः स तत्रापि इति चेत् । यत्तच्छब्दयोर्विशेषविषयत्वेनासाधारण्यादव्याप्तेः । तस्मादाप्तवाक्यमागम इत्यागलक्षणम् । यथार्थवाक्यं शब्दप्रमाणमिति न । यथार्थत्वात् प्रमितिविषयज्ञानमत्र एव सङ्गिष्ठत्वात् । एतेन समयवलेन 'सम्यक्परोक्षानुभवसाधनशब्द'मिति भूषणस्यापि लक्षणमपास्तम् । ऋषीकृततर्जनीयदशसंख्यानुमाने शङ्खध्वनौ चानुविधेयपुरुषाभिप्रायानुमापके व्यभिचारान् । समयसम्यक्त्वयोश्च पूर्वमेव निरासान् । तदेवं शब्दलक्षणमपि दुर्भेगमिति सिद्धम् ।

तथार्थापत्तिलक्षणमपि । अन्यथानुपपन्नदर्शनादुपपादके बुद्धिरर्थापत्तिः । यथाजीवतो देवदत्तस्य गृहान्तरभावमवलोक्य बहिरवस्थानज्ञानम् । नन्विदमनुमानमेवास्तु देवदत्तो बहिरस्ति जीवनवत्त्वे सति गृहेऽभावान् संप्रतिपन्नवदिति चेन्मैवम् । देवदत्तप्रतियोगिकाभावस्य गृहाधिकरणतया देवदत्तभर्मत्वाभावान् । गृहनिष्ठाभावप्रतियोगित्वं हेत्वर्थ इति चेन्मैवम् । यदा जीवन्नस्ति कनिर्देवदत्त इत्याप्तवाक्यादनिरुद्धारितदेशविशेषनिष्ठतया देवदत्तसत्तावगता प्रागाद्बहिरवस्थितेनैव चैत्रेण सच तदागल्य गृहान्तस्तदभाव-

वतोन्यत्र यथार्थयदनमप्याप्तवाक्यं न स्यादित्यातिरिचि भावः । द्वितीये त्वतिव्याप्तिर्यत्र कचिद्वोपरहितस्यान्यथा वदनेपि प्रसङ्गात् । ननु यत्र यो दोषरहितः स तत्राप्तो नान्यत्रेति शङ्किते परिहरति—यत्तच्छब्दयोरिति । साधारणविषयत्वे च पूर्वोक्तातिव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । यथार्थत्वस्येति । प्रमात्वव्यञ्जकलङ्घनसमय इत्यर्थः । भासवैशेकलक्षणमुद्राव्य दूषणमतिदिशति—एतेनेति । अनुमानादिव्यावृत्त्यर्थे समयग्रहणम् । प्रत्यक्षव्यावृत्त्यर्थे परोक्षग्रहणम् । संशयादिव्यावृत्त्यर्थे सम्यग्रग्रहणम् । स्मृतिव्यावृत्त्यर्थमनुभवग्रहणम् । यत्र हि वणिजां समयवलेनोर्ध्वीकृता तर्जन्यदुलिर्दशसंख्यामनुमापयति तत्रानुमाने त्वदुक्तलक्षणमतिपतेदित्यर्थः । अतिव्याप्त्यन्तरमाह—शङ्खध्वनौ चेति । अनुविधेयः प्रभुः । तत्रापि हि प्रभोः सेनोद्योगपरावृत्त्याद्यभिप्रायं समयवलेन शङ्खध्वनिः सैनिकानामनुमापयतीत्यर्थः । एवमधिकं दर्शयित्वातिदिष्टांशं विशदयति—समयेति ।

तदित्थं प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीत्यक्षपादसूत्रपरिगणनाक्रमेण प्रमाणचतुष्टयं सङ्गिष्ठतम् इदानीं भाट्टप्राभाकराभिमतमर्थोपपत्तिं सङ्गयति—तथेति । दुर्भेगमित्यनुवर्तते । तत्र तावदर्थापत्तिलक्षणं दर्शयति दूषणाय—अन्यथेति । प्रत्यक्षादिव्यवच्छेदार्थमनुपपन्नदर्शनादित्युक्तम् । अनुपपद्यमानविषयनिर्विकल्पकदर्शनात् । यत्सविकल्पकं तत्सदृशं स्मरणं वा भवति तद्व्यवच्छेदार्थमुपपादक इत्युक्तम् । तत्र द्विविधार्थापत्तिः—दृष्टार्थापत्तिः श्रुतार्थापत्तिश्चेति । तत्र प्रथमासुदाहरति—यथा जीवत इति । अत्र हि जीवतो देवदत्तस्य बहिरवस्थानं विनानुपपद्यमानगृहाभावदर्शनात्तदुपपादकबहिरवस्थानज्ञानमर्थोपपत्तिरित्यर्थः । तत्रैव वैशेषिकादेरनुमानान्तर्भाववादिनो मतमाशङ्क्य गीमांसकः पार्थक्यं समर्थयते—नन्वित्यादिना । अस्ति हि मैत्रस्य जीवनवत्त्वेपि गृहेऽभावस्य बहिरवस्थानस्य च परस्परं व्याप्तिरिति भावः । गीमांसकः परिहरति—मैवमिति । अत्र जीवनवत्त्वे सति गृहेभावादिति कोर्थः किं गृहनिष्ठाभावाधिकरणत्वादिति किं वा गृहनिष्ठाभावप्रतियोगित्वादिति । आयेऽसिद्धिः । नहि गृहाधिकरणश्चैत्रप्रतियोगिकोऽभावश्चैत्रे वर्तते इति संभवति अतोऽपक्षधर्मत्वादसिद्धो हेतुरित्यर्थः । देवदत्तग्रहणं चैत्रोपलक्षणम् । द्वितीयं शङ्कते—गृहनिष्ठेति । दूषयति—मैवमिति । अत्रानुमानाप्रवृत्तिं दर्शयितुं भूमिकां परिशोधयति—यदा जीवन्निति । यः खल्वनुमाता चैत्रः तेनैव चैत्रेण यदा प्रागाद्बहिरव जीवन्नस्ति कचिर्देवदत्त इत्याप्तवचनादनिरुद्धारितदेशविशेषनिष्ठतया देवदत्तोवगतो भवति पुनश्च स एव चैत्रो ग्रामं प्रविश्य गृहमागल्य गृहान्तश्च तस्य जीवतोऽभाव-

भालोक्य बहिःसत्त्वमनुमिमीत इति वाच्यम् । तच्चानुपपन्नम् । साधारणदेशमात्राव-
स्थानविषयस्यागमस्यार्थापत्त्या चावन्न बहिर्देशसत्ताविषयत्वं परिकल्प्यते तावदागमाप-
व्राधितविषयतयानुमानस्यानुत्थानान् । कल्पिते तु बहिर्देशविषयत्वेऽनुमानात्प्रागेवार्था-
पत्तिर्लब्धप्रमेयेति कृतमनुमानेनेति भाट्टाः प्रतिपेदिरे । तदिदमसुन्दरम् ।

‘आगमस्य बहिर्देशविषयत्वस्य कल्पनान् । प्रागेव देवदत्तस्य गृहेऽभावो मितो न वा
॥ ३३ ॥ आद्येनुमानं तेनैव निष्पत्युहं प्रवर्तताम् । द्वितीये कल्पकाभावादर्थापत्त्युदयः
कृतः’ ॥ ३४ ॥ भाट्टानामप्याप्तवाक्यस्य बहिर्देशविषयत्वकल्पनात्प्रागेव देवदत्तस्याभावः
प्रमितोऽप्रमितो वा । प्रमितत्वे तत एवानुमानोदयादलमर्थापत्तिप्रकल्पनादुर्व्यसनेन ।
द्वितीये तु कल्पकाभावात् कुतोर्थापत्तेरुदयः । इयांस्तु विशेषः । प्रत्यक्षाभाववादिनो
मते प्रत्यक्षस्यागमाद्वलीयस्त्वादागममवगणय्यापि प्रत्यक्षाधिगतगृहाभावलिङ्गेन भवति च-
हिर्देवदत्तसत्त्वानुमानमभावप्रमाणाधिगम्यत्वे पुनरभावस्यागमादुर्वलतया तद्विरोधिगृहा-
भावस्यैव प्रमातुमशक्यतया नार्थापत्तिः प्रसरति सद्युपलम्भकप्रमाणप्रत्यक्षमय एवाभा-

नवलोक्य बहिःसत्त्वमनुमिमीत इति वक्तव्यम् । इतरथा आप्तवाक्याजीवनमात्राधिगमे जीवनवत्त्वे स-
त्ताति विशेषणातिरिक्तप्रसङ्गात्, गृहाभावनादस्य बहिर्भावेनाविनाभावानावाच्य । प्रत्यक्षस्य च साधारण्येनाप्र-
वृत्तेरनुमानस्य च लिङ्गाभावादप्राप्तवाक्येन सामान्येन जीवनमवगत्य पश्चादनुमिमीत इति वक्तव्यमिति बो-
जना । भवत्वेवमेतावताऽनुमानाभावे किनायातमिति तत्राह—तच्चेति । यत्तत्त्वाप्तवाक्यं सामान्येन
स्थितिमवबोधयति तस्य किं गृहाद्बहिर्विषयतायां ह्युमादाननुमानमिदं प्रवर्तते अहमायां वा । न तावद्-
ह्यमायाम् । तदाप्रागनस्य गृहेऽपि स्थितिवोधकत्वंभवत् तद्विरुद्धबहिर्वस्त्वानुमानस्य कालाखयापदिष्टत्वा-
दित्यर्थः । अथ ह्यमायां तत्राह—कल्पिते त्विति । गृहेऽभावावेदकप्रमाणस्य सामान्येन स्थितिवोधका-
गमस्य च योऽयं विरोधस्त्वयानुपपत्त्यागमस्य बहिर्भावविषयत्वकल्पनादर्थपत्तिर्नाम तदप्रवृत्तां चानुमानं नि-
ष्फलमित्यनुमानाप्रवृत्तिर्यापत्तेर्वा पार्थक्यमिति भाट्टानां समर्थनप्रकार इत्यर्थः । अत्र तिष्ठान्ती दृश्यवितु-
पक्रमते—तदिदमित्यादिना ।

आगमवाधनरिहास्यमर्थपत्तिरपेक्षणीयेति हि तेनानिहितं तत्रार्थापत्तिप्रवृत्तिविरिरेकैवागमवाधं परि-
हरमनुमानप्रवृत्तिं दर्शयति—‘श्लोकद्वयेन—आगमस्येति । सामान्येन प्रवृत्त्यागमस्य बहिर्विषयत्वकल्पना-
त्प्रागेव गृहाभावः केनचित्प्रमाणेन प्रमितो न वा । यदि प्रमितस्तर्हि तेनैवागमस्य निरुद्धवादनुमानं निर्विघ्नं
प्रवर्ततां किमर्थापत्त्या । अथ न प्रमितो गृहाभावस्तर्हि कदातुपपत्त्यागमस्य बहिर्विषयत्वं कल्प्यत इत्यनुमा-
नपदार्थापत्तेरप्यनुदय एवेति श्लोकबोधना । श्लोकौ विवृणोति—भाट्टानामित्यादिना । पुनरिति कदा चे-
दनुमानस्यापत्तिरन्तर्गतयोगक्षेमवस्तुत्वं वस्तुतस्तु भवदर्थानुपपत्त्यात्किञ्चानुमानोदयमापत्तिरप्यनुत्त-
—इयांस्त्विति । प्रत्यक्षतः यत्तु गृहाभावस्याकिञ्चनदेधिगम्यते इत्यभावस्यात् प्रत्यक्षमिदं नदनुमानमा-
गमं कृत्वा नार्थैव प्रवर्तते आदित्यवर्णादारमन्तिव परमात्मन्युपपत्त्यनुमानं भवतां व्यागमादुर्वलमेव गृहाभाव-
प्राधिप्रमाणमित्यर्थापत्तेरुदय एव निवारणीय इत्यर्थः । तदुक्तं तत्पक्षीमुपां ‘प्रमाणेन निधिदस्य गृहेऽभवत्स्य
पाथिकतया तांनदिकेन एवमस्येन प्रविशेदप्येगादिति । तस्माद्गृहानावेन तिष्ठेन बहिर्भावेऽनुमानं इति
तुच्छमिति च । येनानुपपत्त्येवमनारिर्दोषोऽस्तिहेतुनाह—सद्युपलम्भकेति । मतेनानुमानमन्मकमिति यादि
प्रमाणानि तेषां प्रत्यक्षमप्येदुदय एवमाप्यप्रमाणप्रवृत्तेरपिपरितरसा सपदे भूयते तिराजित्वेनोक्तवत्वा-

वप्रमाणप्रवृत्त्यङ्गीकारात् । यथाहुः “प्रमाणपञ्चकं यत्र वस्तुरूपे न जायते वस्तुसत्ताव-
बोधार्थं तत्राभावप्रमाणतेति” । किञ्च यद्यस्य कल्पकमिष्यते तत्तेनाविनाभूतमिष्यते न
वा । आद्ये भङ्ग्यन्तरेण भवताप्यनुमानमेवाभिहितमिति न प्रमाणान्तरावकाशः । द्वितीये
प्यनियतमेव यत्किञ्चित्कल्पयेदिति नार्थापत्तिप्रमेयसिद्धिः । अनुपपद्यमानस्योपपादकासत्त्वे
विरोधो गमक इति नानुमानमिति चेन्मैवम् । अनुपलब्धेरप्यनुपलब्ध्यमानसत्त्वे विरोध
एवाभावगमक इत्यभावमानापहवप्रसङ्गात् । धूमोपि धूमध्वजस्यासत्त्वे विरोधादेव तद्ग-
मक इत्यनुमानविलयापत्तेश्च । यत्र कार्यकारणभावं विनाऽविनाभावादेव गमकत्वं रस-
रूपादौ तत्र भवत्येवानुमानं लब्धावकाशमिति चेत् । तत्रापि रूपासत्त्वे रसस्य विरोधा-
देव गमकत्वोपपत्तेः ।

कश्चायं विरोधः किं प्रमाणयोः १ उत प्रमाणत्वेनाभिमतयोः २ अनिर्णीतप्रामाण्या-
प्रामाण्ययोर्वा ३ सामान्यप्रवृत्तप्रमाणेन विशेषप्रवृत्तप्रमाणार्थवाधसंशयो वा ४ तर्कयोरेव
वा ५ । ‘तदसिद्धिरतिव्याप्तिः सक्तिः सप्रतिसाधने । असंभवोऽतर्कता च दोषास्तेषां
क्रमादमी ॥’ ३५ ॥ न तावदाद्यः । उभयोः प्रामाण्ये विरोधस्य विरोधे वा प्रामाण्य-

भावनिर्णयप्रसङ्गादिति भावः । अत्र च वार्तिकसंमतिमाह—यथाहुरिति । वस्तुसत्त्वं वस्तुतत्त्वम् । भावरू-
पतेति यावत् । तदवबोधार्थमिलर्थः । भङ्ग्यन्तरेणाप्यनुमानतामर्थपत्तेरुदयं च विकल्पपूर्वकमाह—कि-
ञ्चेति । कल्पकमिति । गृहाभावादिलर्थः । तेनेति । कल्प्येन वहिर्भावेनेत्यर्थः । स्यान्मतं कल्पकस्य
कल्प्येन वा व्याप्तिः सानुमित्युत्पादिका । यस्तु कल्पकस्य कल्प्यासत्त्वे विरोधः सोर्थापत्तिजनक इति कार-
णभेदादनयोर्भेदः । स एव च विरोधोत्र गमक इति नानुमितित्वमिति शङ्कते—अनुपपद्यमानस्येति ।
तदेतदनिष्टान्तरापत्त्या दूषयति—मैवमिति । एवं सत्यनुपलब्धिलक्षणपट्टप्रमाणमर्थापत्तिरेव स्याच्छम्भते
हि तत्राप्यनुपलब्धेरनुपलब्ध्यमानघटसत्त्वे सति यो विरोधः स एव गमक इति वक्तुमित्यर्थः । अनुमाना-
हवश्च स्यादित्याह—धूमोपीति । अनुमानस्यासाधारणं विषयं दर्शयन्नन्तरदोषं परिहरति पूर्ववादी—
यत्रेति । कारणाभावे हि कार्यस्य विरोधः । नच रसरूपादावकार्यकारणभूते स इत्यभिमानः पूर्ववादिनः ।
तत्रापि विरोधं संभावयन्नुक्तदूषणं संसारयति सिद्धान्ती—नेति ।

एवमुपपादकोपपाद्ययोर्विरोधोर्थापत्तिरित्यत्र प्रमाणान्तरेष्वपि भावादतिव्याप्तिरुक्ता । इदानीं विरोधानि-
रूपणादसिद्धिरेवेति दर्शयिष्यन्विरोधं विकल्पयति—कश्चायमिति । सामान्यप्रवृत्तेति । सामान्येन
प्रवृत्तं यत्प्रमाणं जीवन्देवदत्तः क्वचिदस्तीति तेन विशेषे प्रवृत्तं यत्प्रमाणं गृहाभावग्राहि तदर्थस्य गृहाभावस्य
बाधोस्ति नवेति योयं संशयः स चेत्यर्थः । एवं विकल्प्य श्लोकेन संगृह्यति दूषणानि—तदसिद्धिरिति ।
प्रमाणयोर्विरोध एवासिद्धः अन्यतरस्याप्रमाणत्वात् । इतरथा वस्तुन एव द्वैरूप्यापत्तेरित्यर्थः । द्वितीये दूष-
णमाह—अतिव्याप्तिरिति । प्रमाणत्वेनाभिमतिर्नाम किं प्रमाणत्वेन भ्रान्तिः किं वा ज्ञानमात्रम् । उभ-
यथार्थापत्त्याभासे गमनादतिव्याप्तिरित्यर्थः । तृतीये दूषणमाह—सक्तिः सप्रतिसाधने इति । सप्रति-
साधनेऽपि निर्णयमेव प्रामाण्याप्रामाण्ययोर्भयोर्विरोधोर्थापत्तेरुदयप्रसक्तिः ततश्चातिव्याप्तिरित्यर्थः । चतुर्थे
प्राह—असंभव इति । नहि यद्यत्र विशेषतः प्रमितं तस्य तत्रैव विपरीतप्रमाणविषयत्वसंशयः संभवति
स्थाणुर्वनिर्णयेपि पुरुषत्वसंग्राहकप्रमाणप्रवृत्तिसंशयापातादित्यर्थः । पञ्चमे दूषणमाह—अतर्कताचेति ।
मिथो विरोधेन तर्काभासतापातादित्यर्थः । एवमेते दोषास्तेषां पक्षाणां क्रमाद्गृह्यता इति श्लोकयोगात् ।
मंत्रहं विवृणोति—नतावदित्यादिना । विरोधस्यासिद्धेरित्युपरितनेनान्वयः । अनुव्यवसायद्वारा मानय-

स्यैवासंभवादसिद्धेरन्यथा वस्तुनो द्वैरुप्यापत्तेः । नापि द्वितीयः । अभिमतशब्देन भ्रमा-
भिधाने ज्ञानमात्रविवक्षायां वा भ्रनज्ञानयोः प्रमाणत्वेन गृहीतयोर्विरोधाद्विभिन्नविषयत्वक-
ल्पनाया अप्यर्थापत्तिप्रसङ्गान् । नापि तृतीयः । वायुर्वाह्यकरणप्रत्यक्षः अल्पिद्रव्य-
त्वान् कालादिवन्, वायुः प्रत्यक्ष उपलभ्यमानस्पर्शाधिष्ठानत्वान् घटादिवदित्यनिर्णीत-
प्रामाण्याप्रामाण्ययोरनुमानयोर्विरोधेऽप्यर्थापत्तेरुदयप्रसङ्गान् । नापि चतुर्थः । असंभवान् ।
नहि यद्यत्र विशेषतः प्रमितं तस्य तत्रापि तद्विपरीतप्रमाणविषयत्वसंशयः । न खलु स्या-
णुरयमिति निश्चयेऽपि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति संशेरेते जनाः । नापि पञ्चमः । मिथोविरो-
धेन तर्कयोरेवाभासत्वान् ।

किंचोपपादकेन येन विनानुपपद्यमानत्वं तत्प्रमितं न वा । प्रथमे गृहीतप्राहिकार्था-
पत्तिर्न प्रमा स्यान् । द्वितीये तु विशेषणासिद्धेः तद्विशेषितानुपपद्यमानार्थाप्रतीता कल्प-
काभावान्नार्थापत्तिरुदयनासादयेन् इत्यलमतिविस्तरेण ।

अभावाख्यं प्रमाणमपि दुर्निरूपम् । एवं हि वर्णयन्ति—योग्यानुपलब्धिकरणकमर्था-

प्रत्यक्षत्वं संनयति तपेभ्यःप्रत्यक्षत्वमेव सदैवैत्येवप्रतिज्ञाविरोधपता स्तगिति वादवरणग्रहणम् । स्तगतिरिति
दृष्टपथ इवग्रहणम् । घटादिवद्वच्छेदार्थमनपिग्रहणम् । द्वितीयेत्यन्मदादिनाप्यवरणप्रत्यक्षत्वं नाप्यम् । प्रमाण-
दित्यनिवारणार्थापलभ्यमानपदं तदुक्तं न्यायकुसुमाञ्जली—‘अग्नियन्मस्य नादुपिनिर्दिष्टमनेकमदकः ।
न नानयोर्विरोधोक्तिः प्रसिद्धे चाप्यसौ समरेति ।

प्रकाशान्तरेणाप्यपत्तिरुपपत्ति—किंचोपपादकेति । येन हि वेदवदन्विर्मानेन विना गृह्यमानो नैव-
पश्यते स हि प्रसिद्धो न वा । आद्येऽर्थापत्तिर्नैवार्थमित्याह—प्रथम इति । द्वितीये प्राह—द्वितीयेत्य-
त्यादिना । अन्वयानुपपत्तिदशने हि वाच्यम् । अन्वयेति वा बोधः । दन्तिर्नैवमन्विरेवेति । तथाच
परिभाषिणोक्तं तद्विशेषितं तदन्तरेणानुपपद्यमानमपि न दृश्यमिति कल्पकाभावाद्दृश्य एवार्थापत्ते-
त्यर्थः । तदुक्तं धीरार्थकविभिः—‘यतोन्मत्तं तस्मिन्नेवे तद्विद्वेति । एतेन धुन्यर्थापत्तिरपि प्रकाशान्तरे-
पेक्षितव्या । अनुपपद्यमानवाच्यैव वेदवदन्तेन वाच्यैववेदवदन्त्येव हि सा । तथाहि । दन्ते वेदवदो विना न
भुज इति वाच्यैववेदवदन्त्यावाप्तौ भुज इति वाच्यैववेदवदन्त्येव न वेद प्रयुक्तत्वे एतौक्यत्वेन दृश्यत्वस्या
दुपपत्तिरित्याह । विना तत्र वाच्यत्वान्तरेण वाच्यत्वात्तुवन्ति । नन्वेवेदवदन्त्येव । वाच्यं वाच्यत्वात् वा-
च्यैवैव प्रसिद्धा । नहि एवमेति पदं प्रत्यक्षैववेदवदन्तिरित्याह । अन्वयवन्ति । एतेन वेदवदो विना न
भुज इति वाच्यत्वान्तराः तावती भुज इत्येवैवैव एवमेति न तस्य वाच्यत्वात् ननुविना वाच्यत्वान्तराः विना
हृदयेन वाच्यत्वान्तराः । अथ एतेन न भुज इत्येवैवैव वाच्येति भौतिकवाच्यत्वान्तराः वा इति न
इति तर्हि वेदवदन्त्याः अपि तु वेदवदन्त्येव । तत्र नैवमिति । वेदवदन्त्येववेदवदन्त्येव हि न भवेत् । ननु-
भुजत्वात् वाच्यत्वान्तराः एवमेति इति । न वाच्यत्वान्तराः । इति न भुज इति विद्वेतिवेदवत् । इति तु
विद्वेतिवेदवदन्त्याः अपि तु वेदवदन्त्येव । तत्र नैवमिति । वेदवदन्त्येववेदवदन्त्येव हि न भवेत् । ननु-
विद्वेतिवेदवदन्त्याः अपि तु वेदवदन्त्येव । तत्र नैवमिति । वेदवदन्त्येववेदवदन्त्येव हि न भवेत् । ननु-

इत्यनेन भौतिकवाच्यत्वान्तराः दृश्यत्वे—अन्वयवन्ति । तत्र नैवमिति । वेदवदन्त्येववेदवदन्त्येव हि न भवेत् । ननु-
सहोति । विद्वेतिवेदवदन्त्याः अपि तु वेदवदन्त्येव । तत्र नैवमिति । वेदवदन्त्येववेदवदन्त्येव हि न भवेत् । ननु-
भौतिकवाच्यत्वान्तराः दृश्यत्वान्तराः । तत्र नैवमिति । वेदवदन्त्येववेदवदन्त्येव हि न भवेत् । ननु-

भावज्ञानमभावः यथेह भूतले घटो नास्तीति ज्ञानं न चेदं प्रत्यक्षं इन्द्रियसन्निकर्षाजन्यत्वात् । नह्यभावेनेन्द्रियसन्निकर्षः संयोगः समवायो वा संभवति । तयोर्भावधर्मत्वात् । नापि विशेषणविशेष्यभावः । तस्यापि मूलसंवन्धगर्भतया तन्निवृत्तौ निवृत्तेः । अन्तरेणापि मूलसंवधं विशेषणविशेष्यभावाङ्गीकारेपि तस्य प्रत्यक्षाङ्गतायाः पुरैव निरासात् । नचेदमनुमानादावन्तर्भवति । चक्षुरादिवदनुपलब्धेरज्ञायमानाया एव करणत्वात् । अन्यथानुपलब्धेरन्यनुपलब्ध्यन्तरोपलब्धमानतायामनवस्थानादिति ।

तदयुक्तम् । 'केवलानुपलम्भस्य व्यभिचारनिवारिणी । योग्यता चेत्कुतो न स्यादनुमानमभावधीः ॥' ३६ ॥ अनुपलम्भमात्रस्य सुपुष्ट्यादावभावज्ञानाजनकतया तत्राभ्युपगम्य चारवारणाय योग्यानुपलब्धिरिति विशेष्येतेति चेत्तर्हि योग्यानुपलब्धेरधूमादिवदव्यभिचारितयाऽभावज्ञानजनकत्वोपपत्तौ कुतः प्रमाणान्तरता । नचाज्ञायमानतया करणत्वेनानुमानाद्बहिर्भावः, अन्यथानवस्थाप्रसङ्गादिति वाच्यम् । स्वतःसिद्धसाक्षिप्रसादादेवोपलब्धि-

वेदनयोश्च फलत्वमक्षादौ त्वौपचारिकः प्रमाणव्यवहारस्तेनाभावज्ञानं प्रमाणमित्यर्थः । शाब्दानुमानिकाभावज्ञानव्यवच्छेदायानुपलब्धिकरणकमित्युक्तम् । अयोग्यस्यानुपलब्धिमात्रादभावमात्रव्यवच्छेदार्थं योग्यपदम् । उदाहरति—यथेति । नन्वज्ञातकरणजत्वात्प्रत्यक्षमेतदिति तत्राह—नचेदं प्रत्यक्षमिति । ननु संयुक्तविशेषणतालक्षणसंनिकर्षात्प्रत्यक्षमेतदिति तार्किकास्तत्कथं पृथक्प्रमाणमिति तत्राह—नह्यभावेत्यादिना । नन्वस्त्येव विशेषणविशेष्यभावसंवन्ध इति तत्राह—नापि विशेषणेति । संवद्धयोर्हि दण्डदेवदत्तयोः पटशौक्ल्ययोर्वा विशेषणविशेष्यभावो दृष्ट इति भावः । ननु मूलसंवन्धं विनैव निर्घटं भूतलमित्यभावभूतलयोर्विशेषणविशेष्यभावो भवद्विरेवाङ्गीकृत इति तत्राह—अन्तरेणापीति । पुरैवेति । प्रत्यक्षधर्मिकानुमानमात्रप्रविलयप्रसङ्गापत्तेर्वहुशः उक्तत्वादित्यर्थः । नचासंवद्धस्यापि प्रत्यक्षत्वे को दोष इति वाच्यम् । अतिप्रसङ्गस्यैव दोषत्वात् । नच तत्परिहारिका दृष्ट्यानुपलब्धिर्भविष्यतीति वाच्यम् । तथासति तावन्मात्रस्यैव करणत्वेनेन्द्रियवैयर्थ्यात् । नचान्धस्यापि शुक्ले पटे काष्ण्याभावप्रमितिप्रसङ्गः । प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियैर्गवाभ्यग्रहणस्याप्यङ्गत्वात् । नच व्योम्नि स्पर्शाभावाग्रहणप्रसङ्गः । प्रमाणान्तरनिबन्धनत्वात्तद्ग्रहणस्य । अत एव सत्यप्रमाणदेवदत्तकुण्डलादौ देवदत्ताभावग्रहणेपि नानुपपत्तिरिति । अस्तु तर्ह्यनुमान एवास्यान्तर्भावस्तथा च सौगतैरनुपलब्धिलक्षणं लिङ्गान्तरं स्वीक्रियत इति तत्राह—नचेदमिति । ज्ञायमानकरणं ह्यनुमानमित्यं तु न तथेत्यर्थः । अथ किमिति ज्ञायमानतयैव करणं न भवेत्तत्राह—अन्यथेति । अयमर्थः । अनुपलब्धेरभावत्वेन प्रत्यक्षत्वनिरासात्तद्विशेषमानसप्रत्यक्षत्वं दूरोत्सारितम् । नित्यानुमेयत्वाच्च ज्ञानस्य न दृश्यप्रतियोगिकत्वमत एव 'ज्ञानविकल्पानामध्यात्मभावाभावसंवेदना'दिति सूत्रमप्यनवकाशं, तस्मादनुपलब्धिरेवानुपलब्धिसंवेदनेपि शरणम् । तथाच तत्र तत्रापि तथैत्यनवस्था स्यादिति ।

एवं समर्थितमभावप्रमाणं दूषयति सिद्धान्ती—तदयुक्तमिति । अस्य तावदनुमानान्तर्भावं श्लोकेन दर्शयति—केवलेपि । अत्र तावदनुपलम्भमात्रस्याभावबोधने सुपुष्ट्यादौ व्यभिचारात्तन्निवारणाय योग्यतालक्षणविशेषणं प्रक्षिप्यते भवद्विस्तथाच धूमादिवदव्यभिचारेणाभावबोधकत्वात्तज्ज्ञानाभावधोरनुमानं कुतो न स्यादिकु स्यादेवेति योजना । एतदेव विवृणोति—अनुपलम्भेति । नन्वव्यभिचारेष्वज्ञातकरणत्वाद्वा अनुमानमित्युक्तमिति तत्राह—नचेति । स्यादयं दोषो भवन्नये अस्मन्मते तु स्वप्रकाशसाक्षिव्यत्वाद्बहिर्भावज्ञानतदभावयोर्नाज्ञातकरणत्वं नाप्यनवस्थेत्याह—स्वतःसिद्धेति । ननु तादृक्साक्षिचैतन्ये सिद्धे सत्यं

वदनुपलब्धेरपि सिद्धावनवस्थानुस्यूताऽभावान् । अन्यथानवस्थायाम्नापि दुरुत्तरत्वान् ।
तथाहि अनुपलब्धेः सर्वथानवगतत्वे तत्करणत्वस्य दुरधिगमत्वात्तदधिगतित्ववश्याश्रय-
णीया । सापि चेदनुपलम्भान्तरास्तिद्वेत्तदपि तथैवेति कथं नानवस्था । एवं तत्र तत्र
प्रमाणानुपन्यासे तत्तदनुपलम्भसत्ताया एवासिद्धिः । प्रपञ्चितं चैतत्पुरस्तान् ।

भवतु वा भिन्नेवानुपलब्धिरनुमानात्तथापि नाभावः प्रमितिकरणम् । विकल्पासहत्वान् ।
तथाहि । किनुपलब्धेः प्रागभावोनुपलब्धिरुत प्रध्वंसः किं वान्योन्याभावोत्यन्ताभावो
वा नाद्यः । दृष्टनष्टे घटे उपलब्धिप्रागभावभावप्रेष्यभावप्रमितिदृष्टेः । नापि द्वितीयः ।
प्रागभावात्यन्ताभावप्रमित्यनुत्पत्तिप्रसङ्गान् । • प्रतियोग्युपलब्धेरसंजातत्वादेव तत्प्रतियो-
गिकप्रध्वंसाभावान् । नापि तृतीयः । सत्यपि घटोपलम्भे तदभावप्रतीतिप्रसङ्गान् । नापि
चतुर्थः । दृष्टनष्टाद्यभावे प्रमित्यनुदयापत्तेः । एतेनोपलम्भसंसर्गाभावः कारणमित्यपि
निरस्तम् । तत्रापि प्रागभावादिविकल्पानामप्रतिबद्धप्रसरत्वान्, अन्यतमत्वत्वण्डनस्य पूर्व-
मेव कृतत्वान् । नचानुपलब्धेः करणत्वम् । अवान्तरव्यापारानिरूपणान् । नच प्रति-
योगित्वरूपमधिकरणग्रहणं वा व्यापारः । तत्तत्तयोर्भावविषययोरनुपलम्भाजन्यत्वान् ।

परिहारो भागो तदेव दुर्लक्षीरसदृशं प्रमाणभावादिति तत्राह—अन्यथेति । सर्वथाऽज्ञायमानानुपलब्धेः
प्रमितिकरणत्वमपि दुर्भगमिति कदाचिदपि हस्तिवदवस्थाश्रयणीया तथाच त्वदुदीरितानवस्थकृत्वा त्वय्येव
प्रतिकृत्वा स्यादिति साक्षिणैव तत्रापि रक्षा विधातव्येति स्वउल्लेखः । वक्ष्यते च साक्षितिर्यो प्रमाणगण-
तुर्परिच्छेदे । पुरस्तादिति । ईदृशवनवस्था स्वप्रकाशवादादौ प्रपञ्चिततरेत्यर्थः ।

एवं प्रौढवादेनानुमानान्तर्भाव उक्त इदानीं भवतु वानन्तर्भावत्वथापि नैतत्स्य प्रमाणत्वं प्रमाणत्वात् स-
हते इति प्रानागिकप्रपञ्चत्वाभावात्प्रत्याह—भवतु वेत्यादिना । उपलब्धिप्रागभाववक्ष्यमाणानुपलब्धेर्ना-
भावप्रमितिनियतिः, तदभावेपि घटोपलब्धिप्रध्वंससमयेऽभावप्रमितिदर्शनादित्याह—नाद्य इति । उपल-
ब्धिप्रध्वंसोऽभावप्रमितिकरणमिति पक्षं दूषयति—नापि द्वितीय इति । कारणनिष्ठः कार्यसंसर्गाभावो हि
उपलब्धिप्रध्वंसोऽभावप्रमितिकरणमिति पक्षं दूषयति—नापीति । नहि घटोपलब्धिरेव घट इति घटोपलब्धिसमयेपि तदन्योन्या-
भावस्य सत्त्वात् घटाभावप्रमितिः स्यादित्यर्थः । उपलब्ध्यत्यन्ताभावपक्षे दूषयताह—दृष्टेति । दृष्टः सन्नष्टो यो
घटस्तदभावस्य प्रमितिर्न स्यात् । घटोपलब्धेरजातत्वेन तदत्यन्ताभावभावादित्यर्थः । आदिशब्दादनुत्पन्नग्रहणम् ।
ननुपलब्धिप्रध्वंससंसर्गाभावोनुपलब्धिरभावप्रमितिकरणं तेन न पूर्वोक्तदोषः, प्रागभावादिव्यभिचारेपि संसर्गाभावस्या-
व्यभिचारादिति तत्राह—एतेनेति । अतिदेशं विनादयति—तत्रापीति । किं संसर्गप्रागभावः किं वा तद-
ध्वंस इति विकल्पजालस्य तुल्यत्वादित्यर्थः । अस्तु तर्हि प्रागभावाद्यन्यतम इति तत्राह—अन्यतमत्वेति ।
एवमनुपलब्धनवधारणान्न सा अभावप्रमितिकरणमित्युक्तमिदानीं भवतु या काचिदनुपलब्धित्वथापि तस्याः
करणत्वं न भवति तदुत्तरहितत्वादित्याह—न चेत्यादिना । व्यापारवद्वि कारणं कारकं तद्विशेष्य
करणमनो व्यापाराऽभावोनुपलब्धेः करणत्वं न स्यादिति भावः । ननु केनिति व्यापारभावः दावता प्रतियो-
गित्वरूपमधिकरणग्रहणं वा व्यापारोक्तिरिति तत्राह—नचेति । ननु यद्यपि भावविषययोरधिकरणग्रहण-
प्रतियोगित्वरूपयोः स्वविषयजन्यतया संस्कारजन्यतया चादुत्तरजन्यत्वं, तथापि तद्व्यापारत्वं किं न स्या-

तज्जन्यस्तज्जन्यजनको व्यापार इति हि तद्विदः । केवलानुपलम्भस्य तदजनकत्वेपि योग्यताविशिष्टस्यास्त्येव तज्जनकता तत्तद्विनाभूतेतरप्रमाकरणसाकल्यं हि योग्यतेत्यङ्गीकारादिति चेत् तर्हि भावप्रमितीनामिन्द्रियादिसहकृतभावानुपलम्भकारणजन्यतया तासु तासु प्रमास्वसाधारणकरणत्वप्रवादः प्रत्यस्तमित्यात् ।

कश्चायमनुपलम्भः, किं प्रमाभावः किं वा ज्ञानमात्राभावः । नाद्यः । इदं रजतमिति रजतारोपस्थले रजताभावप्रमित्यजनके रजतप्रमाभावेऽतिव्याप्तेः । अन्यथा रजतारोप एव न स्यात् । नापि द्वितीयः । शङ्खधवलमप्रतिसंधानवतः पीत इति भ्रमानुदय-प्रसङ्गात् ।

अपिच यत्राभाव एव लक्षणतो दुर्निरूपः कुतस्तत्रेदं प्रमाणमिदं प्रमेयमिति विचारवतारः । तथाहि । कोयमभावः भावादन्यो वा १ भावत्वानधिकरणं वा २ भावविरोधी वा ३ भावेन स्वभावप्रत्यासन्नो वा ४ नास्तीति प्रत्ययविषयो वा ५ प्रतियोगि-सापेक्षनिरूपणो वा ६ अस्तीति बुद्धेरविषयो वा ७ निर्विकल्पकबुद्धेरविषयो वा ८ भाव-लक्षणरहितो वा ९ । नाद्यः । भावस्यापि भावादन्यत्वेनातिव्याप्तेः । न द्वितीयः । अनधिकरण-

दित्यत आह—तज्जन्य इति । तेन करणेन जन्यत्वे सति तत्करणजन्यक्रियाजनको यः असौ तथापार इत्यर्थः । ननु नास्माभिरनुपलम्भमात्रस्य करणत्वमभिप्रेयते येन तथापारश्चिन्त्येतापि तु योग्यतावतानुपलम्भस्य ताद-शस्य चान्तर्भूतभूतलादिरूपत्वेन तज्जन्याधिकरणग्रहणादिव्यापारकत्वादस्त्येव करणत्वमिति शङ्कते—केव-लेति । योग्यतया व्यापारवत्तां दर्शयन् तत्स्वरूपमाह—तत्तद्विनाभूतेति । तस्माद्विपयान्तद्विनाभू-ताद्विपयसन्निकर्षादेश्चेतरद्यत्प्रतियोगिप्रमितिकरणं तत्साकल्यं योग्यता तथा च तत्तज्ज्ञानान्यवान्तरव्यापा-राणि भविष्यन्तीत्यभिप्रायः । तदेतदतिप्रसक्त्या दूषयति—तर्हीति । अस्ति हि घटप्रत्यक्षापूर्वक्षणेऽनुप-लम्भः । अस्ति च प्रतियोगिप्रमापकमिन्द्रियादिसाकल्यम् । नच विषयसत्ताऽपराधीयात् भावप्रमितिं प्रत्य-नुगुणत्वादिति सर्वत्र तत्तदिन्द्रियादिसहितानुपलब्धिरेव करणम् । तथाचेन्द्रियादेः करणत्वप्रसिद्धिर्विच्छेतेत्यर्थः ।

एवमनुपलब्धेः करणत्वं न संभवतीत्युक्तमिदानीमनुपलब्धिरित्यत्र नचा समस्यमानोपलम्भशब्देन प्रमि-तिर्वा ज्ञानमात्रं वाभिधीयते, उभयथाप्यनुपपत्तिरिति दूषयति—कश्चायमिति । इदं रजतमिति । अस्ति हि तत्र प्रतियोगिरजतप्रमित्यभावः । अस्ति च योग्यता, इन्द्रियादिविद्यमानत्वादितरधाधिष्ठानसाप्यग्रह-णप्रसङ्गात् । अयं च न रजताभावप्रमित्युदय इत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । अथ कथमभावप्रमित्यनुदयस्तत्राह—अन्यथेति । नह्यारोप्याभावप्रमितावपि तत्रारोपः संभवति । अतिप्रसङ्गादिति भावः । द्वितीयमप्यतिव्याप्ति-माह—शङ्खधवलमेति । यदाहि कश्चिद्धवलः शङ्ख इति चेतसा शङ्खधवलमानमनुसंधाति तदापि पीतपित्तोपहतनयनतया पीतः शङ्ख इति भ्राम्यति तत्र धवलमानुसंधानसमये पीतज्ञानं नासीत् । ज्ञानद्व-यवैयर्थ्यमाभावात् । ततश्च योग्यतोपेतपीतोपलम्भाभावस्तदानीमस्ति नास्ति च पीतशङ्खाभावप्रमित्युत्पत्तिः । उत्तरक्षणे भ्रमदर्शनात् । अतस्तावकलक्षणं तत्रातिव्याप्तमित्यर्थः ।

इदानीमेतत्प्रसङ्गादभावमात्रस्यैवानिरूपिततां दर्शयितुमुपक्रमते—अपिचेत्यादिना । अभाव इत्यत्र नञस्तदन्यत्वतदभावत्वतद्विरोधित्वाथार्थमभिप्रायेण विकल्पत्रयोत्थानम् । इतरेतु पठपि पक्षा वैवक्षिकाः । स्वभावप्रत्यासन्न इति । नहि भूतलघटाभावयोरन्यः संबन्धः प्रत्यासत्तिः संबन्धान्तराभावादित्यर्थः । न द्वितीय इति । भावत्वानधिकरणत्वं नाम किं तदधिकरणत्वाभावः किं वा तदधिकरणत्वान्यत्वम् । द्वितीये भावव्यतिव्याप्तिः । नहि भावत्वाधिकरणत्वमेव भावः । प्रथमे ग्राह—अनधिकरणेति । एतेन समवाया-

पदेनाधिकरणत्वाभावविवक्षायामाश्रयत्वान् । न तृतीयः । किञ्चिद्भावविरोधस्य भावेऽपि सद्भावादतिव्याप्तेः, सर्वभावविरोधित्वस्याभावेऽप्यभावेनासंभवित्वान् । न खलु घटाभावः सर्वभावविरोधी, सति घटाभावे विश्वाभावप्रसङ्गान्, विरोधिश्चन्द्रेन च तादृग्यासहिष्णुत्वविवक्षायां भावेऽप्यपि भावान् । नापि चतुर्थः । समवायादावपि भावान् । नापि पञ्चमः । इह भूतले घटो नास्तीति घटभूतलयोरपि विशिष्टाभावबुद्धिविषयत्वान्, अनुगताकारानिरूपणाच्च । नापि षष्ठः । ह्रस्वदैर्घ्यादिष्वपि भावान् । न सप्तमः । घटस्याभावोऽस्तीत्यभावस्याप्यस्तिप्रत्ययविषयत्वेनासंभवित्वान् । नाप्यष्टमः । ब्राह्मणत्वादिष्वपि भावान् । “संस्थानेन घटत्वादि ब्राह्मणत्वादि जन्मतः । कचिदाचारतश्चापि सम्यग्ग्राजानुपालितान् ॥ तैलाद्भूतं विलीनं च गन्धेन च रसेन च ॥” इत्यादिन्यायेन तेषामपि सवि-
कल्पकमात्रविषयत्वान् । नच नवमः । राहित्यशब्देनाप्यभावाभिधानादासाश्रयत्वापत्तेः । किञ्च किञ्चिद्भावलक्षणरहितत्वे च भावेऽप्यपि प्रसङ्गः, सर्वभावलक्षणरहितत्वशब्देन च सर्वभावलक्षणत्वानधिकरणत्वविवक्षायानेकैकस्यापि भावस्य तत्त्वादतिव्याप्तिः । सर्वभा-

नत्वे सत्समवाय्यभाव इति मानमनोहरलक्षणमपि निरस्तम् । असमवायित्वविवेचने एव यथोक्तदूषणप्र-
चारादिति । भावेऽपीति । गोत्वाश्रत्वादावित्यर्थः । अभावस्य सर्वभावविरोधित्वाभावेनैव विवृणोति—न
सत्त्विति । किञ्चेदं भावविरोधित्वं किं भावघातकत्वं किं वा भावासहस्यमित्यर्थं किं वा भावतादात्म्यराहि-
त्यम् । त्रिधापि भावेऽप्यतिव्याप्तिरित्यभिधेयिराह—विरोधिश्चन्द्रेन चेति । समवायेति । नहि सन-
वायस्य समवायिभ्यां स्वभावव्यतिरेकेण प्रत्यासत्त्यन्तरमस्ति । अनवस्थादिदोषात् । आदिशब्देन च प्रनेय-
त्वादि दृश्यते । इह भूतल इति एकं हीदं ज्ञानं भूतलपदघटितभावग्राहीति तयोरप्येतत्प्रत्ययविषयत्वादति-
व्याप्तिरित्यर्थः । किञ्च प्रतीतिविषयत्वं नाम प्रतीतिश्च विषयश्च, तौ परस्परं व्यावृत्ताविति अनुगतलक्षणा-
भावादव्याप्तिरित्याह—अनुगतेति । निर्विकल्पकबुद्ध्याविषयत्वमिति पक्षं दूषयति—नाप्यष्टम इति ।
ब्राह्मणत्वादीनामपि न निर्विकल्पकबुद्धिर्विषयत्वं व्यञ्जकविशेषप्रतीत्यभावे तेषामप्रतीतेरतोतिव्याप्तिरित्यर्थः ।
एतदेव भट्टवातिकेन द्रवयति—संस्थानेनेति । संस्थानं कम्बुश्रीवादिलक्षणं तत्सहकृतमिन्द्रियं च घटत्वादि-
ग्राहकमित्यर्थः । जन्मतः अविकृतमद्वयचर्यो ब्राह्मणः स्यादित्यादिविशेषणात्, क्वचिच्च दुषिष्टिरप्रवृत्तिसम्प्रा-
जानुपालितादाचारात्, विलीनं घृतं गन्धेन च रसेन च तैलाद्भेदेन श्रूयत इति शेषः । भावलक्षणरहितो वेति
पक्षं दूषयति—नच नवम इति । अन्यत्वानिधानं च भावेऽपि भावादतिव्याप्तिरित्यापि द्रष्टव्यम् । भावल-
क्षणशब्देन सर्वभावलक्षणमभिधीयते किञ्चिदलक्षणं वा । द्वितीये प्राह—किञ्च किञ्चिद्भावेति । प्रथमेऽपि
भावानां यानि सर्वाणि लक्षणाणि तदधिकरणत्वं विवक्षितं भावलक्षणानां ये सर्वेऽभावास्तदधिकरणत्वं वा ।
आये प्राह—सर्वभावेति । सर्वभावलक्षणत्वमिति च बहुग्राहिः । सर्वभावलक्षणवत्त्वमिति दावद् । एकै-
कभावस्य सर्वभावलक्षणवत्त्वाभावादतिव्याप्तिरभावलक्षणत्वैत्यर्थः । द्वितीये दृग्गन्नाह—सर्वेति । भाव-
लक्षणानां ये सर्वेऽभावास्तदधिकरणमित्यनिधाने च तत्तदलक्षणभाववैषम्यातिः, नहि तत्तदभावानां सर्वा-
भावाधिकरणत्वम्, स्वाधिकरणत्वाभावादित्यर्थः । अथ चैकैकभावलक्षणभावा अपि बहुवेत्तत्तदलक्षणाभा-
वान्तराधिकरणत्वात्तदभावानामप्यस्यैव सर्वाभावाधिकरणत्वमिति नतं तयति न सर्वाभावाधिकरणत्वम्,
स्वाधिकरणत्वाभावादेव । अथ तत्तदभावविशेषाधिकरणत्वं लक्षणं तर्हि वेदानेव विशेषाणां स्वाधिकरणत्वा-
च्चि. ३५

तज्जन्यस्तज्जन्यजनको व्यापार इति हि तद्विदः । केवलानुपलम्भस्य तदजनकत्वेपि योग्यताविशिष्टस्यास्त्येव तज्जनकता तत्तदविनाभूतेतरप्रमाकरणसाकल्यं हि योग्यतेत्यङ्गीकारादिति चेत् तर्हि भावप्रमितीनामिन्द्रियादिसहकृतभावानुपलम्भकारणजन्यतया तासु तासु प्रमास्वसाधारणकरणत्वप्रवादः प्रत्यस्तमियात् ।

कश्चायमनुपलम्भः, किं प्रमाभावः किं वा ज्ञानमात्राभावः । नाद्यः । इदं रजतमिति रजतारोपस्थले रजताभावप्रमित्यजनके रजतप्रमाभावेऽतिव्याप्तेः । अन्यथा रजतारोप एव न स्यात् । नापि द्वितीयः । शङ्खधवलमप्रतिसंधानवतः पीत इति भ्रमानुदय-प्रसङ्गात् ।

अपिच यत्राभाव एव लक्षणतो दुर्निरूपः कुतस्तत्रेदं प्रमाणमिदं प्रमेयमिति विचारवतारः । तथाहि । कोयमभावः भावादन्व्यो वा १ भावत्वानधिकरणं वा २ भावविरोधी वा ३ भावेन स्वभावप्रत्यासन्नो वा ४ नास्तीति प्रत्ययविषयो वा ५ प्रतियोगि-सापेक्षनिरूपणो वा ६ अस्तीति बुद्धेरविषयो वा ७ निर्विकल्पकबुद्धेरविषयो वा ८ भावलक्षणरहितो वा ९ । नाद्यः । भावस्यापि भावादन्व्यत्वेनातिव्याप्तेः । न द्वितीयः । अनधिकरण-

दित्यत आह—तज्जन्य इति । तेन करणेन जन्यत्वे सति तत्करणजन्यक्रियाजनको यः असौ तद्व्यापार इत्यर्थः । ननु नास्माभिरनुपलम्भमात्रस्य करणत्वमभिप्रेयते येन तद्व्यापारश्चिन्त्येतापितु योग्यतावतोनुपलम्भस्य ताद-
शस्य चान्तर्भूतभूतलारूपत्वेन तज्जन्याधिकरणग्रहणादिव्यापारकत्वादस्त्येव करणत्वमिति शङ्कते—केव-
लेति । योग्यतया व्यापारवत्तां दर्शयन् तत्स्वरूपमाह—तत्तदविनाभूतेति । तस्माद्विषयात्तदविनाभू-
ताद्विषयसन्निकर्षादेश्वेतरव्यतिरिक्तयोगिप्रमितिकरणं तत्साकल्यं योग्यता तथा च तत्तज्ज्ञानान्यवान्तरव्याप-
राणि भविष्यन्तीत्यभिप्रायः । तदेतदतिप्रसक्त्या दूषयति—तर्हीति । अस्ति हि घटप्रत्यक्षात्पूर्वक्षणेऽनुप-
लम्भः । अस्ति च प्रतियोगिप्रमापकमिन्द्रियादिसाकल्यम् । नच विषयसत्ताऽपराधीयात् भावप्रमितिं प्रत्य-
क्षगुणत्वादिति सर्वत्र तत्तदिन्द्रियादिसहितानुपलब्धिरेव करणम् । तथाचेन्द्रियादेः करणत्वप्रसिद्धिर्विरोधेत्येत्यर्थः ।

एवमनुपलब्धेः करणत्वं न संभवतीत्युक्तमिदानीमनुपलब्धिरित्यत्र नञा समस्यमानोपलम्भशब्देन प्रमि-
तिर्वा ज्ञानमात्रं वाभिधीयते, उभयथाप्यनुपपत्तिरिति दूषयति—कश्चायमिति । इदं रजतमिति ।
अस्ति हि तत्र प्रतियोगिरजतप्रमित्यभावः । अस्ति च योग्यता, इन्द्रियादेर्विद्यमानत्वादितरथाधिष्ठानस्याप्यग्रह-
णप्रसङ्गात् । अथ च न रजताभावप्रमित्युदय इत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । अथ कथमभावप्रमित्यनुदयत्वप्राह—
अन्यथेति । नह्यारोप्याभावप्रमितावपि तत्रारोपः संभवति । अतिप्रसङ्गादिति भावः । द्वितीयेत्यतिव्याप्ति-
माह—शङ्खधवलमेति । यदाहि कश्चिद्वलः शङ्ख इति चेतसा शङ्खधवलिमानमनुसंदध्याति तदापि
पीतपित्तोपहतनयनतया पीतः शङ्ख इति भ्राम्यति तत्र धवलिमानुसंधानसमये पीतज्ञानं नासीत् । ज्ञानद्र-
व्ययौगपद्याभावात् । ततश्च योग्यतोपेतपीतोपलम्भाभावस्तदानीमस्ति नास्ति च पीतशङ्खाभावप्रमित्युत्पत्तिः ।
उत्तरक्षणे भ्रमदर्शनात् । अतस्तावकलक्षणं तत्रातिव्याप्तमित्यर्थः ।

इदानीमेतत्प्रसङ्गादभावमात्रस्यैवानिरूपिततां दर्शयितुमुपक्रमते—अपिचेत्यादिना । अभाव इत्यत्र
नञस्तदन्यत्वतदभावत्वतद्विरोधित्वार्थाभिप्रायेण विकल्पत्रयोत्थानम् । इतरेषु षडपि पक्षा वैवक्षिकाः ।
स्वभावप्रत्यासन्न इति । नहि भूतलघटाभावयोरन्यः संबन्धः प्रत्यासत्तिः संबन्धान्तराभावादित्यर्थः । न
द्वितीय इति । भावत्वानधिकरणत्वं नाम किं तदधिकरणत्वाभावः किं वा तदधिकरणत्वान्यत्वम् । द्वितीये
भावेत्यतिव्याप्तिः । नहि भावत्वाधिकरणत्वमेव भावः । प्रथमे प्राह—अनधिकरणेति । एतेन समवाया-

वलक्षणाभावाधिकरणत्वाभिधाने च तेष्वेव लक्षणाभावेऽप्यन्याप्तिः । तेषां स्वाधिकरण-
त्वाभावात् । तेष्वभावान्तराभ्युपगमे चाननुगमप्रसङ्गः ।

किंचेदं भावलं यदनधिकरणत्वमभावः, किमस्तीतिप्रत्ययविपयत्वं १ नास्तीतिप्रत्य-
याविपयत्वं वा २ प्रतियोग्यनपेक्षनिरूपणत्वं वा ३ निर्विकल्पबुद्धिवोध्यत्वं वा ४ षड्-
लक्षणलक्षितत्वं वा ५ षड्लक्षणान्यतमलक्षणलक्षितत्वं वा ६ । नाद्यः । घटस्याभावो-
स्तीत्यस्तिप्रत्ययविपयत्वेनाभावेऽतिव्याप्तेः । न द्वितीयः । भूतले घटो नास्तीति प्रत्ययवि-
पयस्यापि घटादेर्भावात् । न तृतीयः । प्रतियोग्यपेक्षनिरूपणे ऋष्वदीर्घत्वादावव्याप्तेः ।
न चतुर्थः । निर्विकल्पबुद्धेः प्रागूर्ध्वमपि घटादेर्भावात् । तदत्यन्ताभावानधिकरणत्वे
चात्यन्ताभाव एवातिव्याप्तिः । तत्राप्यत्यन्ताभावान्तराभ्युपगमे लक्षणस्यानुगमः । न
पञ्चमः । षड्लक्षणलक्षितत्वस्य प्रत्येकं द्रव्यादिष्वभावेनाव्याप्तेः । न षष्ठः । अन्यतम-
त्वस्य प्रागेव निरस्तत्वात् ।

कश्चायं प्रागभावः, विनाश्यभाव इति चेन्न । विनाशिशब्देनोत्पत्तिमदभाववत्त्वाभिधाने लक्षणस्यासंभित्वात् । नहि प्रागभावस्य घटव्यतिरेकेणोत्पत्तिमानन्योऽभावो निवृत्तिरन्यस्यानुपलम्भात् । 'अपोह्यमाने चाभावे भाव एवावशिष्यत' इत्यभ्युपगमाच्च । नन्वनिवृत्ते प्रागभावे घटजन्मन एवासंभवादन्वैव निवृत्तिरभ्युपेया । नच वार्तिकवच-

भावेनैकैकविशेषाधिकरणत्वविवक्षायामितरेषु लक्षणाननुगतिः । एवमितरविशेषविवक्षायामपीत्यव्याप्तिरित्याह—अभ्युपगम इति ।

किंच भावलक्षणानामेव दुर्निरूपत्वात्तदधीननिरूपणाभावोपि दुर्निरूप इति हृदि निधाय भावलक्षणमपि खण्डयति—किंचेदमिति । यदनधिकरणत्वमिति । यल्लक्षणानधिकरणत्वमित्यर्थः, अस्यैवानन्तरं प्रकृतत्वात् । पङ्कलक्षणेति । द्रव्यादीनां पण्णां यानि लक्षणानि तैरलक्षितत्वं चेत्यर्थः । नास्तीति प्रत्ययाविपयत्वमिति द्वितीयपक्षेऽव्याप्तिमाह—भूतले घट इति । ननु निर्विकल्पकबुद्धिविपयत्वं नाम तद्विपयत्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वं विवक्षितं तेन न प्रागृध्वं प्रयुक्ताव्याप्तिरिति तत्राह—तदत्यन्तेति । योयमत्यन्ताभावो लक्षणत्वेनाभिहितस्तस्मिन्नेव स्थानधिकरणेतिव्याप्तिरित्यर्थः । उत्तरो ग्रन्थोनन्तरेमेव कृतोपपादः । न पञ्चम इति । पण्णां यानि लक्षणानि न तैरेकैकलक्षितत्वमित्यव्याप्तिरित्यर्थः । अस्तु तर्हि षष्ठः, तथा न शिवादित्यमिश्रेणोक्तमिति तत्राह—न षष्ठ इति । एवं भावलक्षणानिरूपणादपि तन्मुखेनाभावनिरूपणं संभवति प्रकरान्तरेण निरूपणं पुरस्तादेव निरस्तम् ।

संभवति प्रकारान्तरेण निरूपणं पुरस्तादेव निरस्तम् ।
एवमभावमात्रलक्षणं खण्डयित्वा तद्विशेषलक्षणमपि खण्डयति—**कश्चायमिति** । प्रध्वंसेतिव्याप्तिपरि
हाराय विनाशिग्रहणम् । घटादिनिवर्तनायाभावग्रहणम् । अत्र किं विनाशिशब्देन विनष्टो घट इत्यादिब्रुवो
त्पत्तिमदभाववत्त्वमभिधीयते किं वाऽभाववत्त्वम् । चरमे प्रध्वंसादावतिव्याप्तिः । तस्याप्यभावप्रतियोगि
त्वात् । आद्यस्त्वसंभवीत्याह—**विनाशिशब्देनेति** । प्रागभावस्य निवृत्तिरित्यन्वयः । अत्र किं प्रत्यक्ष
घटव्यतिरेकेणाभावनिवृत्तिः स्वीक्रियते उपपत्तिबलाद्वा । नाथ इत्याह—**अनुपलम्भादिति** । तदुचं
तात्पर्यटीकायामाचार्यवाचस्पतिना—‘नो खत्वभावाभावो नाम कश्चिदन्यो भावान्नापि भावाभावोऽभा
वा’दिति । भट्टान्प्रत्याह—**अपोह्यमान इति** । द्वितीयपक्षमुद्राययति—**नन्विति** । किं निवृत्ते प्रागभा
वो घट उत्पद्यते उतानिवृत्ते । न तावदनिवृत्ते । विरोधिनि सति विरोध्यनुदयात् । तस्मान्निवृत्ते सतीति वक्त
व्यम् । तथाच घटोत्पत्तेः प्राचीनां काचन प्रागभावनिवृत्तिरभावरूपिणी स्वीकर्णाय अतः कथमसंभवं

लाघवाच्च न प्रागभावप्रध्वंसयोरुत्पत्तिविनाशा'विति तदस्य । कपालचूर्णरजःप्रभृतीनां संभवद्विरुद्धधर्मसंसर्गाणां भिन्नतयैव प्रत्यक्षत्वान् तदुक्तप्रत्यभिज्ञाया असिद्धेः, प्रत्यक्षसिद्धे च भेदे कल्पनालाघवन्यायस्यानवसरदुःखत्वान् । तथाच पौराणिकमुदाहरणम्— 'मही घटत्वं घटतः कपालिका कपालिकाचूर्णरजस्तोणु'रिति । उत्पत्तिमानभावो ध्वंस इत्यप्यलक्षणम् । पिण्डादेर्घटप्रागभावत्वेनास्मद्भिमतसोत्पत्तिमत्त्वात्तदतिरिक्तस्य चातुपलब्धेः ।

तादात्म्यप्रतियोगिकोऽभावोऽन्योन्याभावः इत्यपि न । घटपटयोस्तादात्म्यस्यैवाप्रमितत्वेन प्रमितनिषेधनियमवादिनसन्निपेधस्याशक्यत्वान्, प्रमिते घटे प्रमितपटत्वप्रतिषेधे च भूतले घटनिषेधवत्संसर्गाभावापत्तेः । प्रतियोग्यनिष्ठो नित्योऽभावोन्योन्याभाव इत्यपि न, विकल्पानुपपत्तेः । प्रतियोगिशब्देन किमन्यदुच्यते किंवा निरूपको विरोधी वा । नाद्यः । धर्मिणोऽपि स्वस्मादन्यत्वेनासंभवित्वान् । धर्मिव्यतिरिक्ते न वर्तत इति विवक्षितमिति चेन्न । अत्यन्ताभावेतिव्याप्तेः । यत्र यत्र वर्तते तस्यैव धर्मितया ततोऽन्यत्र तस्यावृत्तेः । न द्वितीयः । धर्मिणोऽपि निरूपकतया तत्रावृत्त्यसंभवान् । धर्मिव्यतिरिक्त-

स्वभिज्ञानं तथोक्तम्, एकाभावेनैव व्यवहारोपपत्तावनन्ताभावकल्पनायां गौरवं चेलाह—कल्पनेति । दूषयति—तदसदिति । अत्र तावदुत्तरोत्तरकपालादिरेव पूर्वपूर्वघटादेः प्रध्वंसः पूर्वपूर्वपिण्डादिरेवोत्तरघटादेः प्रागभाव इति च वक्ष्यति । तथाच तेषां कपालप्रभृतीनां परस्परविरुद्धानामेवोपलभ्यमानत्वात् ज्वालप्रत्यभिज्ञानवदाभासोऽयमित्यर्थः । कल्पनागौरवं परिहरति—प्रत्यक्षेति । कपालादीनां घटादिध्वंसरूपाणां नानात्वे विष्णुपुराणसंमतिमप्याह—मही घटत्वमिति । मही घटत्वं प्रतिपद्यते, एवं यावदणु । अस्या च 'जनैः स्वकर्मस्तिमितात्मदृष्टिभिरालक्ष्यते ब्रूहि किमत्र वस्तिव'त्युत्तरार्थः । अयमर्थः एवमागमापायितया स्वकर्मस्तिमितात्मदृष्टिभिर्जनैर्विकारजातमालक्ष्यते अतः किमत्र विकारजाते वस्तु ब्रूहि न किमपीत्यर्थः । प्रध्वंसलक्षणमपि दूषयति—उत्पत्तिमानिति । यत्तद्वक्ष्यतीत्युक्तं तदाह—पिण्डादेरिति । तथाच प्रागभावेतिव्याप्तिरित्यर्थः ।

एवंप्राक्प्रध्वंसाभावौ दूषयित्वान्योन्याभावं दूषयति—तादात्म्येति । भेदखण्डनप्रस्तावोक्तं सारयल्लधिकविवक्षया—घटपटयोरिति । ननु घटे पटत्वमेव निषिद्धतां तथाच नाप्रसिद्धप्रतियोगितेति तत्राह—प्रमिते घट इति । लक्षणान्तरं शङ्कते—प्रतियोगीति । अत्यन्ताभावव्यावृत्त्यर्थं प्रथमं विशेषणं नित्यत्वं चेदमुत्पत्तिविनाशरहितत्वम् एतच्च प्रागभावप्रध्वंसयोरव्यभिचारवारणार्थम् । नित्यभावव्यावृत्त्यर्थमभावपदम् । यत्तदधिकविवक्षयेत्युक्तं तद्वर्णयित्वान्विकल्पयति—प्रतियोगिशब्देनेति । धर्मिणोऽपीति । अन्यत्वं चेत्प्रतियोगित्वं तथासत्यन्योन्याभावादित्यर्थाल्लभ्यते तस्या ग्राधान्येन प्रकृतत्वात् । तथाच प्रतियोग्यनिष्ठ इति कोर्थः । अन्योन्याभावव्यतिरिक्ते न वर्तत इति, तथाचाभावस्य धर्मिण्यवृत्तिप्रसङ्गेन नित्यमव्यव्येव लक्षणमित्यर्थः । नन्वन्यत्वमेव न प्रतियोगित्वं किंतु धर्मिणोऽन्यत्वम्, तथाच धर्मिव्यतिरिक्ते न वर्तत इति लक्षणार्थं इति शङ्कते—धर्मिव्यतिरिक्त इति । तत्र यद्यपि नित्यत्वविशेषणात्प्रागभावादौ न गच्छति तथाप्यत्यन्ताभावे गच्छत्येव तस्यापि धर्मिव्यतिरिक्ते वृत्तिव्याघातान्नास्ति अस्ति च नित्यत्वमित्यभिप्रेत्य दूषयति—अत्यन्तेति । निरूपकत्वं प्रतियोगित्वमिति पक्षेऽप्यसंभव एव धर्मिणोऽपि निरूपकतया तत्रावृत्तेरसंभवादित्याह—न द्वितीय इति । न निरूपकत्वमात्रं प्रतियोगित्वं किं तर्हि धर्मिव्यतिरिक्तत्वे सति, तथाच नासंभव इति शङ्कते—धर्मिव्यतिरिक्तेति । किं धर्म्यन्यत्वं धर्मिव्यतिरिक्तत्वं वा धर्मित्वानधि-

निरूपकावृत्तित्वं विवक्षितमिति चेन्न । धर्मिणोऽपि धर्म्मन्तरादन्यत्वान् । धर्मित्वानधि-
करणे न वर्तत इति चेन्न । असंभवित्वान्, निर्धर्मकस्य वस्तुनोऽसंभवेन प्रतियोगिनोऽपि
धर्मित्वान् । नापि वृत्तीयः । विरोधस्य दुर्घटतायाः पूर्वमेवाभिहितत्वान् । अस्तु वा यः
कश्चिद्विचारितरमणीयः प्रतियोगी तथापीदं भवान्प्रष्टो व्याचष्टां किमेको जगत्यन्यो-
न्याभावः किं वा बहवः । 'सर्वस्य प्रतियोगित्वादुर्लभा तदनिष्टता । द्विधाप्यात्माश्रय-
त्वाच्च न स्वशब्दो विशेषणम् ॥ ३७ ॥' अन्योन्याभावस्य सर्वत्रैकत्वे सर्व एव धर्मी
सर्व एव प्रतियोगीति कथं तदनिष्टता संभवेन्, बहुत्वेपि यत्किंचिदपेक्ष्य धर्मिणोऽपि प्रति-
योगित्वात्तदनिष्टत्वासंभवस्तदवस्थः । स्वप्रतियोग्यनिष्ठ इति च विशेषणे स्वशब्दाभिधे-
यस्यान्योन्याभावस्याद्याप्यसिद्धेः कथं नात्माश्रयः । एतेन प्रतियोगिनिष्ठोऽभावोऽन्यन्ता-
भाव इत्यपि निरस्तम् । प्रतियोग्यनिरूपणान् । प्रतिपादितन्यायेन सर्वस्य प्रतियोगित्वे-
नान्योन्याभावस्यापि प्रतियोगिनिष्ठतया विशेषणवैयर्थ्यात्, प्रागभावप्रध्वंसयोरपि तत्सं-
भवादतिव्याप्तेश्च ।

किंचाभाव एव दुर्निरूपः- कुतस्तत्र तत्प्रमाणलक्षणभेदाद्भेदचिन्तावतारः । तथाहि ।
यादृशे भूतलादौ धर्मिणि घटाभावोऽभ्युपेयते तादृशस्यैवाभावव्यवहारनिदानत्वमस्तु

करणत्वं वा, आद्ये प्राह—धर्मिणीपीति । तथाचाचंभदस्तदवस्थ इत्यर्थः । द्वितीयमासाङ्गसंचनवेन दृष्ट-
यति—धर्मित्वेति । अचंभवमेव विवृणोति—निर्द्धर्मकस्येति । विरोधिप्रतियोगीति पक्षं दृश्यति—
नापि तृतीय इति । पूर्वमेवेति । किं सर्वानायेन यदिकचिदभावेन वेति विकल्प्य पूर्वमेव दृषितव्या-
दित्यर्थः । एवं प्रतियोग्यनिरूपणात्प्रतियोग्यनिष्ठत्वं बुद्धिरूपमस्मितुक्तम्, इदानीं तदुपेत्य प्रकारान्तरेण
प्रतियोग्यनिष्ठादुष्टतां व्युत्पादयति—अस्तुचेत्यादिना । एकत्वे बहुत्वे च यथाकृतं दृष्टं संज्ञकानि
श्लोकेन—सर्वस्येति । यथैको जगत्सन्ध्योन्यानापस्तदा सर्व एव तस्य धर्मी सर्व एव प्रतियोगी षट्प्रति-
योगिकषट्धर्मिकान्योन्याभावसंबन्धे पटेऽपि वर्तमानत्वात्तथाच धर्मिनिष्ठत्वमेव प्रतियोगिनिष्ठत्वमिति प्रतियो-
ग्यनिष्ठा दुर्लभा स्यात् । अथ बहवोऽन्योन्याभावास्तथापि प्रतियोगिनान्नानिष्ठत्वं वा सप्तप्रतियोग्यनिष्ठत्वं वा
तदानभिप्रेयते । आपस्तवसंभवी । धर्मिणीऽपि यदिकचित्प्रति प्रतियोगित्वेन तदनिष्ठत्वाच्चापादात् । द्वितीये
चाल्लाभयत्वप्रसङ्गात् । स्वराद्यो न विरोधमस्मिन् द्विधाप्येकत्वे बहुत्वे च दुर्लभा तदनिष्ठत्वेति श्लोकबोजनः ।
विवृणोति—अन्योन्येति । अनवरता चान्योन्याभावादेकत्वे स्वात्मरूपत्वे कान्येकत्वनिष्ठेः । एतेन सर्वत्र तद-
भावयति—प्रतिपादितेति । प्रतियोगिरूपं यदिकचिद्व्योन्यानाभावस्यावश्यकत्वेः । एतेन सर्वत्र तद-
भावयति यदिकचित्प्रतियोगिनिष्ठत्वं चात्यन्ताभावप्रतियोगिनिष्ठत्वं वा वर्तमानत्वादयो व्यवहारिणः । अति-
रहिते भावः । अतिव्यात्यन्तरं नाह—प्रागभावेति । तदधिकरणस्यापि यदिकचित्प्रतियोगि-

[illegible]

लाघवात् न प्रागभावप्रध्वंसयोगोत्पत्तिः
संभवद्विरुद्धधर्मसंसर्गाणां भिन्नतयैव
सिद्धे च भेदे कल्पनालाघवन्यागस्यान-
'मही घटत्वं घटतः कपालिका कपालि-
इत्यप्यलक्षणम् । पिण्डादेर्घटप्रागभावत्वं
लब्धेः ।

तादात्म्यप्रतियोगिकोऽभावोऽन्योन्या-
तत्वेन प्रमितनिपेधनियमवादिनस्तन्निपेध-
च भूतले घटनिपेधवत्संसर्गाभावपक्षोः ।
न, विकल्पानुपपत्तेः । प्रतियोगिशब्दे-
नाद्यः । धर्मिणोऽपि स्वस्मादन्यत्वेनासंभ-
वमिति चेन्न । अत्यन्ताभावेतिव्याप्तेः ।
स्यावृत्तेः । न द्वितीयः । धर्मिणोपि नि-

स्वभिज्ञानं तद्योक्तम्, एकाभावेनैव व्यवहारोपप-
द्वयति—तदसदिति । अत्र तावदुत्तरोत्तरकपा-
टादेः प्रागभाव इति च वक्ष्यति । तथाच तेषां च
लाप्रत्यभिज्ञानवदाभासोयमित्यर्थः । कल्पनागौरवं च
नानात्वे विष्णुपुराणसंमतिमप्याह—मही घटत्व-
'जनैः स्वकर्मस्तिमितात्मदृष्टिभिरालक्ष्यते ब्रूहि किमत्र
कर्मस्तिमितात्मदृष्टिभिर्जनैर्विकारजातमालक्ष्यते अतः
सलक्षणमपि दूषयति—उत्पत्तिमानिति । यत्तद्वक्ष्य-
भावेतिव्याप्तिरित्यर्थः ।

एवंप्राक्प्रध्वंसाभावौ दूषयित्वान्योन्याभावं दूषयति—
धिकविवक्षया—घटपटयोरिति । ननु घटे पटत्वमेव
प्रमिते घट इति । लक्षणान्तरं शङ्कते—प्रतियोगि-
त्यत्वं चेदमुत्पत्तिविनाशरहितत्वम् एतच्च प्रागभावप्रध्वं-
सपदम् । यत्तदधिकविवक्षयेत्युक्तं तद्दर्शयिष्यन्विकल्पय-
अन्यत्वं चेत्प्रतियोगित्वं तथासत्यन्योन्याभावादित्यर्थोक्त-
ग्यनिष्ठ इति कोट्यः, अन्योन्याभावव्यतिरिक्ते न वर्तत इति,
भव्येव लक्षणमित्यर्थः । नन्वन्यत्वमेव न प्रतियोगित्वं किंतु धर्मिणा-
इति लक्षणार्थ इति शङ्कते—धर्मिव्यतिरिक्त इति । तत्र यद्यपि नित्यत्व-
तथाप्यस्यन्ताभावे गच्छत्येव तस्यापि धर्मिव्यतिरिक्ते वृत्तिव्याघाताभासि अ-
यति—अत्यन्तेति । निरूपकत्वं प्रतियोगित्वमिति पक्षेयसंभव एव वा
संभवादित्याह—न द्वितीय इति । न निरूपकत्वमात्रं प्रतियोगित्वं किं
तथाच नासंभव इति शङ्कते—धर्मिव्यतिरिक्तेति । किं धर्म्यन्यत्वं

भूतलमिति विज्ञानमेतद्विज्ञानालम्बनभावमात्रातिरिक्तालम्बनमेतद्भावमात्रालम्बननिर्विकल्पकेतरज्ञानत्वात्सघटं भूतलमिति ज्ञानवदिति प्रमाणे जाग्रतीति चेत् । मैवम् । भावातिरिक्तग्राहकं भावातिरिक्तालम्बनमिति च तात्त्विकपदार्थान्तरस्य प्रसाधनमुत व्यावहारिकस्याहोस्वित्साधारणस्य । आद्ये दृष्टान्तस्य साध्यविकलता । इतरयोश्च सिद्धसाधनता । तदेवं प्रमाणलक्षणानां दुर्निरूपत्वाद्विचारितरमणीय एवायं प्रमाणव्यवहार इति सिद्धम् ।

करणस्वरूपानिरूपणाच्च प्रमितिकरणं प्रमाणमित्यपि न । तथाहि । किं कारकान्तरेऽचरितार्थं कारकं करणम् १ उतायोगव्यवच्छेदेन फलसाधनं २ कर्तृव्यापारगोचरो वा ३ व्यापारवत्त्वे सति फलाव्यभिचारि वा ४ चरमव्यापारं वा ५ अनन्तरफलं वा ६ यद्भावात्कर्तृकर्मणी क्रियां न जनयतस्तद्वा ७ । नाद्यः । कुठारादौ कारकान्तरे

नालम्बनत्वानधिकरणत्वमादाय साध्यसिद्धिः । अत्र चाप्रसिद्धविशेषणतानि वृत्त्यर्थमेतज्ज्ञानपदम् । निर्घटं भूतलमिति ज्ञानस्यालम्बनभूतो यो भूतलालंकोऽभादस्तन्निष्ठगुणसान्त्व्यादिश्च तन्मात्रालम्बनं यन्निर्विकल्पकं तद्यतिरिक्तत्वे सति ज्ञानत्वादिति हेत्वर्थः । एतद्विज्ञानालम्बनीभूतभूतलादिनिर्विकल्पकव्यभिचारनिरासार्थं निर्विकल्पकेतरेत्युक्तम् । घटादिव्यवच्छेदाय ज्ञानपदम् । एतच्च साध्यं विकल्प्य दूषयति—मैवमित्यादिना । तथा चभुधाभुपभावग्राहकत्वे सत्यतिरिक्तग्राहकत्वानधिकरणं बाहेन्द्रियत्वात् प्राणवत्, निर्घटं भूतलमिति ज्ञानमेतद्भावालम्बनत्वे सत्यतिरिक्तालम्बनत्वानधिकरणमेतद्भावालम्बनत्वे सत्यतिरिक्तालम्बनान्यत्वात् । एतद्भावमात्रविषयनिर्विकल्पकवदिति सप्रतिसाधनत्वमपि द्रष्टव्यम् । एवं प्रमाणखण्डनप्रसङ्गे दण्डकसूत्रोक्ता बहवः पदार्थाः खण्डिताः । तथाहि । भावाभावखण्डने प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेन प्रमेयजातं खण्डितं संशय-दृष्टान्तावयवनिर्णया अपि प्रागेव खण्डिताः प्रमाणखण्डनेन प्रामाणिकत्वेनाभ्युपगतत्वलक्षणसिद्धान्तोपि खण्डितः उपरिष्ठाच्च क्वचित्खण्डयिष्यन्ते । तत्र प्रमाणखण्डनप्रघट्टकस्याद्वैतागमाविरोधोपयोगं दर्शयति—तदेवमिति । अत एव न वास्तवाद्वैतपरागमस्य तद्विरोध इति सिद्धमिति शेषः । 'मुक्तेषु मार्त-निजलक्ष्मसूक्ष्मैर्मुक्तेषु मार्तः खरतर्कसाधनः । मुक्तेषु मार्तः प्रतिवादिषु सैर्मुक्तेषु मार्तः श्रुतिरन्यैर्वैः' ॥

प्रमाकरणं प्रमाणमिति प्रमाणसान्त्वान्वलक्षणम् । तच्च प्रमाणखण्डनेन पूर्वं खण्डितमिदानीं करणखण्डनादपि तद्भर्मलक्षणं खण्डितमेवेति नन्वानः करणलक्षणं खण्डयति—करणेति । चः समुच्चये, न केवलं प्रमितेरनिरूपणादपितु करणानिरूपणाद्येत्यर्थः । तत्र प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्ताविति भाष्यं व्याचक्षाणेनोद्योतकराचायैर्गोपलब्धिहेतुः प्रमाणमिति प्रमाणसान्त्वान्वलक्षणमुक्त्वा प्रमावृ-प्रमेययोरतिव्याप्तावासादितयां तद्वेदनाय तदर्थं निर्वेदता यानि लक्षणान्युक्तानि तान्युद्भावयति—कारकान्तरेत्यादिना । कर्तुः खल्लयमनपितनव्यापाराविष्टुटारूपकरणं निष्पादयतः कारकान्तरेस्ति चरितार्थत्वम्, एवं कर्मणोपि करणव्यापारस्य कर्मविषयतया कर्माभावे करणाभावात् । अधि-करणमपि कर्त्रादिपृषक्षीणम् । नहि निरधिष्ठानं छिनत्ति तद्वारा च करणेऽपि तेन कर्तृकर्माधिकरणव्यवच्छे-दार्थं कारकान्तरेऽचरितार्थमिति विशेषणम्, अत्र च संप्रदानापादानयोर्व्यवच्छेदाय सार्वत्रिक इति विशेषणं द्रष्टव्यम् । वेदसावेन्द्रिके दानपतनयोरेव संप्रदानापादानापेक्षणादिति वा तयोरेव कारकान्तरे चरितार्थ-त्वम् । नहि प्रतिरहीत्रभावे दातृस्तेनः । नापि वृक्षायभावे तदेकस्थपणादिलिखितरिति व्यापारव्यवच्छेदार्थं कारकग्रहणम् । अयोगेति । नहि जातु साधकतने करणे नति फलानिष्पत्तिस्त्वेन च कर्त्रादिव्यावृत्तिः । सत्त्वपि तेषु फलानिष्पत्तिसंभवाद । व्यापारस्य कर्तृकर्मणोश्च निरासाम्य व्यापारवत्त्वे सर्वोत्पादिविशेषणद्वयम् । कर्त्रादिव्यावृत्त्यर्थं चरमेति विशेषणम् । यद्भावादिति । कर्तृकर्मणोः क्रियानिर्वर्तकत्वानावश्यकत्वाना-वप्रतियोगि वेल्लर्थः । आद्येऽज्ञाप्तिनाह—कुठारादाविति । नन्वकरणमेव करादिस्त्वेन तदगमनं न

पृथिवीत्वं नित्यवृत्ति घटवृत्तिजातित्वे सति पटवृत्तिजातित्वात्सत्तावन् । अयं घट एतदतिरिक्तानित्यमूर्तातिरिक्तमूर्तान्यः प्रयोगत्वात्पटवदिति प्रयोगसंभवाच्च । नच निरवयवयोः संयोगाभावादसमवायिकारणाभावे कथं कार्यद्रव्यारम्भकत्वमिति वाच्यम् । परमाण्वसिद्धौ तत्पक्षीकारेणासंयोगित्वस्य साधयितुमशक्यत्वात्, सिद्धौ च धर्मिग्राहकप्रमाणवाधात्, द्रव्यत्वेन घटादिवत्संयोगित्वानुमानाच्च । नच सावयवत्वमुपाधिः । अर्थतः पक्षेतरत्वात् । कार्यद्रव्यत्वं वा समवेतत्वे सति द्रव्यत्वं वा सावयवत्वम् । तथाच

त्वानुमाने तदवयवानां ततोप्यनुतराणां संभवाच्च नरारेणुषु तद्विधान्तिः, यद्यपीदं क्षणके चरितार्थं तथापि महदारम्भकत्वेन तन्नुवत्तेषामपि सावयवत्वानुमानात्तदवयवभूतपरमाणुसिद्धिरिति भावः ।

इदानीं साक्षात्परमाणुसाधकं सर्वदेवीयमनुमानमाह—पृथिवीत्वमिति । जातित्वे सतीत्युक्ते संयोगत्वकर्मत्वादावनैकान्तस्तान्निवृत्त्यर्थं घटवृत्तौत्युक्तम् । तथापि घटत्वेऽनेकान्तिकसाधकं पटग्रहणम् । पटत्वेऽनेकान्तिकतानि वृत्त्यर्थं घटग्रहणम् । महाविद्यानुमानमप्याह—अयं घट इति । एतद्विद्वदतिरिक्तत्वे सति यदनित्यं मूर्तं तत्त्वानधिकरणं यन्मूर्तं ततोऽन्यः । मूर्तान्य इत्युक्ते पटान्यत्वेनार्थान्तरता तदर्थं मूर्तातिरिक्तमूर्तान्य इत्युक्तम् । तथाच व्याहृतिर्मूर्तत्वानधिकरणत्वमूर्तत्वयोर्व्याधातात् । ततश्च ततोऽन्यत्वसाधनेऽप्रसिद्धविशेषणता । अतिरिक्तपदेनानधिकरणत्वस्य विवक्षितत्वात् । इतरथार्थान्तरताया दुष्परिहरत्वात्तदर्थमनिलमूर्तातिरिक्तैत्युक्तम् । तथाप्यप्रसिद्धविशेषणता । परमाणुसिद्धिव्यतिरेकेणानित्यमूर्तत्वानधिकरणमूर्तत्वानधिकरणस्यैतस्य घटस्य प्रसिद्धत्वात्तदन्यत्वस्य च पटादौ प्रसिद्धेः । तेन नाप्रसिद्धविशेषणतासाध्यवैकल्ये, पक्षे त्वेत्तदतिरिक्तानित्यमूर्तत्वानधिकरणत्वमेतदतिरिक्तत्वानधिकरणत्वाद्वा नित्यमूर्तत्वानधिकरणत्वाद्वा । आद्ये तादृशमूर्तादन्यत्वमस्य व्याहृतम्, तादृशमूर्तस्य तत्त्वेन स्वसैव स्वस्मादन्यत्वाभावात् । द्वितीयेऽनित्यमूर्तत्वानधिकरणमूर्तत्वं मूर्तत्वानधिकरणत्वाच्च संभवति व्याधातादेव । ततो नित्यत्वानधिकरणं मूर्तं परमाणुमादाय तदन्यत्वमस्य सिध्यतीति परमाणुसिद्धिः । नित्यमूर्तः परमाणुरिति तल्लक्षणादित्यर्थः । स्यादेतन्निरवयवत्वात्तावत्परमाणवोऽभ्युपगम्यन्ते तथाह्यन्यावयविनमारभ्यानुभूयमानोऽयमवयववयवविभिन्नो यतः परावयवयोः वर्तते सह परमाणुरिति अन्यथा सुमेरुसर्पपयोरनन्तावयवतया समानपरिमाणत्वप्रसङ्गात् । नच निरवयवयोः संयोगोऽस्ति । अव्याप्यवृत्तित्वात्तस्य । निरवयवे च यदि वर्तते किं तत्र व्यामुयात् यदि च न व्यामुयात्कर्वतेत, विमतमसंयोगि निरवयवत्वात्, रूपादिवदिति प्रयोगाच्च । तस्मादङ्गीकृतेष्वपि परमाणुषु तेषां परस्परसंयोगाभावात्तदसमवायिकारणकक्ष्यणुकादिप्रक्रमेण जगत्समवायिकारणत्वाभावाच्च तद्वाहिरमाणविरोधो वैदान्तानाम् । तथाचैकैकैरेव परमाणुभिरसंयुक्तैर्यणुकाद्यारम्भः, तथासति तदुत्पन्नकार्यस्य विनाशहेत्वभावाधिलक्ष्यता स्यात्, असमवायिकारणनाशात्समवायिनाशाद्वा खलु द्रव्यनाशः । तत्र संयोगलक्षणासमवाय्यनङ्गीकारेऽणूनां च नित्यत्वात् यणुकादेर्नाशो न स्यात् । नित्यत्वे चान्यावयवविपर्यन्ते नित्यतापत्त्या घटविनाशो नोपलभ्येतेति तत्राह—नचेति । निरवयवपरमाण्वनङ्गीकारेऽङ्गीकारे वा संयोगित्वमप्रत्याख्येयमित्याह—परमाण्विति । एवं वाधकं परिहृत्य तत्संयोगित्वे प्रमाणमाह—द्रव्यत्वेनेति । एतेन पूर्वानुमानस्याद्रव्यत्वमुपाधिरित्युक्तम् । ननु सावयवत्वप्रयुक्तं घटादौ संयोगित्वमिति व्याप्यत्वासिद्धौ हेतुरिति तत्राह—नचेति । सावयवत्वमेव विवेचयन्नर्थतः पक्षेतरतां दर्शयति—कार्येति । आकाशादिगुणादिभ्योऽप्यधिकारविशेषणद्वयव्यावर्त्यम् । तदयमर्थः । यथाह्यङ्कुरादि सकर्तृकं कार्यत्वाद्विदित्यत्र शरीरजन्यत्वस्योपाधित्वोद्भावेन जन्यत्वमात्रस्य घटादौ साध्यव्याप्तौ सिद्धायां शरीरिग्रहणं पक्षीकृताङ्कुरादौ साधनव्याप्तिरहितारार्थमिति पक्षेतरत्वम् । एवं द्रव्यत्वमात्रस्यैव संयोगित्वव्याप्तौ सिद्धायां कार्यत्वं समवेतत्वं वा विशेषणं

द्रव्यत्वेनैव साध्यव्याप्तौ सिद्धायां कार्यपदस्य सनवेतपदस्य च जन्यत्वेन सकर्तृकत्वानु-
माने शरीरिजन्यत्वोपाधौ शरीरिपदस्येव साधनान्व्यापकत्वमात्रप्रयोजनत्वोपादाने कथं
न पक्षेतरता । साध्यव्याप्तौ सत्यां साधनान्व्याप्त्यर्थं यत्र विशेषणमुपादीयते स पक्षेतर
इति तद्ब्रक्षणान् । नच द्वितीयसंयोगासंभवात्प्रथिमानुपपत्तिर्दोषः ।

अणुके प्रथिनाभावसाधने दोषाभावान् । तस्याणुत्वान् । अणुके तु कारणबहुत्वादेवं
महत्त्वोपपत्तिः अणुकानां सावयवत्वेन संयोगोपपत्तिश्च । नचावयविन एवाभावान्तदा-
रन्भानुपपत्तिः । एकस्थूलनीलावभासो बाह्ये प्रभा प्रमात्वाद्रूपदर्शनवदित्यवयविनिर्देः ।
नचार्थान्तरता । विकल्पासहत्वान् । तथाहि । किं परमाणुसमूहालम्बनत्वमभिप्रेतमुता-
पयवसंहतिगोचरत्वम् । नाद्यः । परमाणूनामतीन्द्रियाणामस्मदादिप्रत्यक्षगोचरताऽयोगात् ।
नापि द्वितीयः । अवयवानामनेकत्वादेक इतिप्रत्ययगोचरत्वान्तंभवान् । ननुदायमैव-
त्वाददोष इति चेन्न । तस्यावस्तुत्वाद्, वस्तुत्वे च तस्यैवावयवित्वान् संज्ञामात्रे वि-
वादः स्यात् ।

यत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिनिमित्तमुक्तानामर्थम् प्रि.

पदाङ्गिणपरमाणुषु साधनत्वात्तिपरिहाराधनतः पक्षेतरत्वमिति । ननु पदाङ्गिणत्वमिति चेन्नैवमिति नान्यत्र
 पुनरतिप्रभूत इति तदग्रह—साध्यध्यासाविति । ननु विरिक्तत्वमिति चेन्नैवमिति नान्यत्र
 साधनपरमाणुपरन्तरसंदेहो न स्यात् संतुष्टप्रदेशादिति विरिक्तत्वमिति चेन्नैवमिति नान्यत्र
 तदग्रहचकारं प्रथित्वा न स्मरति तदग्रह—नसेति ।

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

2. The second part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

3. The third part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

4. The fourth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

5. The fifth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

6. The sixth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

7. The seventh part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

8. The eighth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

9. The ninth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

10. The tenth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

ज्ञानमात्रत्वसिद्धौ साध्यविकलो दृष्टान्त इति चेत् । न, उभयवादिसंप्रतिपन्नस्य धर्मिणो-
भ्युपगमेऽपसिद्धान्तापत्तेः । अनभ्युपगमे चाश्रयासिद्धिः । यत्प्रकाशते तदुभयवादिसि-
द्धैकविज्ञानमात्रं, प्रकाशते च विवादाध्यासितमिति ज्ञानाद्वैतप्रसञ्जकतयाऽऽभाससमान-
योगक्षेमत्वाच्च । नच कम्पाकम्पावृत्तत्वानावृत्तत्वरक्तत्वारक्तत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गात्तदा-
श्रयस्यैकत्वानुपपत्तिः । अवयवानां कम्पे तदावरणे तद्रक्तत्वे चावयविनोऽतद्रूपत्वेनैकस्य
विरुद्धधर्मसंसर्गासिद्धेः । नचावयवावयविनोश्चलाचलयोर्युतसिद्धिप्रसङ्गः । विकल्पा-
सहत्वात् । किं भेदो युतसिद्धिः १ किंवा पृथगाश्रयाश्रितत्वं २ पृथक्क्रियावत्त्वं वा ३
परस्परसंयोगविभागवत्त्वं वा ४ । न प्रथमः, अवयवावयविनोर्भेदाभ्युपगमेन सिद्धसाध-
नत्वात् । अत एव न द्वितीयः । अवयविनोऽवयवाश्रयत्वेऽप्यवयवानां स्वारम्भकावयवा-
श्रितत्वात् । न तृतीयः । पृथक्क्रियावत्त्वस्योभयोरिष्टत्वात्, एकद्रव्यं कर्मेति सूत्राच्च ।
न चतुर्थः । चलाचलयोरपि घटहिमाचलयोः परस्परसंयोगविभागानधिकरणत्वात् ।

अवयवावरणेऽवयविनोऽनावरणे पूर्ववत्कृत्स्नप्रतीतिः स्यादिति चेत्, सर्वं कृत्स्नः
प्रतीयत एव तस्यैकत्वात् । तथात्वे द्विहस्तत्वादि किमिति न प्रतीयत इति चेत् तदुचि-

भावत्वावगते रूपज्ञानस्यापि बाह्यविषयत्वमसिद्धमित्यर्थः । अत्रहि प्रकाशते रूपमिति पक्षीकृतं रूपमुभया-
भिमतमनभिमतं वेति विकल्प्य दूषयति—नेति । ज्ञानातिरिक्तरूपाद्यभ्युपगमेऽपराद्धान्त इत्यर्थः । आभा-
ससमानयोगक्षेमतां चाह—यत्प्रकाशत इति । अस्ति एतन्नाप्येकस्मिन्विज्ञाने तन्मात्रत्वप्रकाशमानत्वयो-
र्व्याप्तिरित्यर्थः । ननु तथापि तर्कविरुद्धत्वाच्छङ्कितोपाधित्वमनुमानस्य तथाहि वृक्षे काष्ठविच्छेदात्तु कम्प-
मानास्तु तदंशेवयवी कम्पते अपरास्वकम्पमानास्तु तदंशे न कम्पते नचैतदेकस्मिन्वृक्षावयविनि घटते । नहि
संभवति तदेव कम्पते न कम्पते चेति । तथा घटादिष्वप्यधर्माविरज्यते नार्थं तथा पटादावप्यधर्माविरज्यते
नार्थं दृश्यते । नचैतदेकस्मिन्संभवति विरोधात् तस्मान्नास्त्येवावयवीति तत्राह—नच कम्पेति । अवय-
वैभ्यो विभिन्नस्तावदवयवी । नच तस्मिन्विरुद्धधर्मसंसर्गः । भागनिष्ठत्वात् कम्पादीनां विरुद्धधर्माणाम-
वयवी तु यथानुभवं कम्पत एव वा आश्रित एव वा विपरीतमेव वा, न पुनरुभयाधिकरणमित्यर्थः । स्यादे-
तत् यथवयवचलनादावप्यवयवी न चलनादिमान् तर्हि घटचलनेऽप्यचलितपटवद्युतसिद्धतावयवावयविनो-
प्राप्नोति तथाच न समवाय इति तत्राह—नचावयवेति । विरुद्धधर्मवत्त्वेपि न युतसिद्धिरिति विकल्प-
पूर्वकमाह—विकल्पासहत्वादित्यादिना । अतएवेत्यतिदिष्टं सिद्धसाधनत्वं विप्रणोति—अवयविन
इति । पृथक्क्रियावत्त्वं युतसिद्धत्वमिति तृतीयपक्षेपि सिद्धसाधनतामाह—पृथक्क्रियावत्त्वेति । अवय-
वेऽन्यत्कर्म अवयविन्यप्यन्यदेवेत्यत्र वैशेषिकसूत्रमपि प्रमाणयति—एकद्रव्यमिति । एकमेव द्रव्यं सम-
वायिकारणं यस्य कर्मणस्तदेकद्रव्यं न पुनः संयोगादिवदनेकवृत्तौत्युक्तम् । परस्परसंयोगविभागवत्त्वं युतसि-
द्धिरिति चतुर्थं पक्षं दूषयति—न चतुर्थं इति । तत्राहि चलाचलत्वेन संयोगविभागवत्त्वमापादनीयं नचै-
तच्छक्यापादनं व्याप्तेरभावेन प्रशिथिलमूलत्वादिति भावः ।

यत्त्वावृत्तत्वानावृत्तत्वविरुद्धधर्मसंसर्गो नास्ति अवयवावरणेऽप्यवयविनोऽनावृत्तत्वानुभवादित्युक्तम् अवयवानां
कम्पेऽपीत्यत्र, तत्र बाधकं शङ्कते—अवयवेति । केयं कात्स्न्येन प्रतीतिः—किमवयवविस्वरूपस्यानवशेषेण
प्रतीतिः किं वा हस्तवित्तस्यादिमत्तया प्रतीतिः । आद्यामिष्टापत्त्या दूषयति—सत्यमिति । एकः खल्वव-
यवी न पुनरवयववदनेकः स चेत्प्रतीयते प्रतीत एव कात्स्न्येनेति नायमनिष्टप्रसङ्ग इत्यर्थः । द्वितीयां शङ्कते
—तथात्व इति । सहकारिवैकल्यादिति परिहरति—तदुचितेति । अवयव्युत्पादका एव येऽवयवा-

सावयवसन्निकर्षस्य तत्प्रतीतिहेतोरभावात् । रक्तत्वं तु महारजनादेरेव द्रव्यान्तरस्य ना-
प्यवयवानामिति दूरनिरस्तो विरुद्धधर्मसंसर्गः, तथापि तत्संयोगाद्रक्तिमप्रतीतिः सर्वत्र
किं नस्यादिति चेन्न । संयोगस्याप्याप्यवृत्तित्वात् । नन्ववयवेषु वर्तमानोऽवयवी किं वा
कात्स्न्येन वर्तते उक्तकदेशेन । नाद्यः । शृङ्गेणापि स्तनकार्यकरणप्रसङ्गात्, अवयविनः
कार्येणान्वयान् युगपदनेकत्र वृत्तावनेकवृत्तिरूपादिवदनेकत्वप्रसङ्गाच्च । नापि द्वितीयः ।
आरम्भकावयवव्यतिरिक्तैकदेशाभावान् । भावे वानन्तावयवतया मेरुसर्पपयोस्तुल्यपरि-
माणतापत्तेः अवयवावयविनोर्दूरविप्रकर्षप्रसंगाच्चेति चेन् । मैवम् । विकल्पस्यानवसरदुः-
स्यत्वात् । नष्टेकस्मिन्नेवावयविनि समस्तोऽसमस्तो वेति विकल्पः कल्पते, बहूनां हि सम-
स्तताऽसमस्तता वा संभवेत् । किंचायं वृत्तिविकल्पः स्वसिद्धां व्याप्तिमवलम्ब्योत्तिष्ठत्युत
परसिद्धाम् । नाद्यः । सौगतैः सर्वस्य क्षणिकत्वेनाश्रयाश्रयिभावानभ्युपगमात् । वेदा-
न्तिभिरपि कार्यस्य कारणे कल्पितत्वमभ्युपगच्छद्भिर्वृत्तेरनभ्युपगमात् । नापि द्वितीयः ।
तेनाप्यनङ्गीकारान् ।

यद्वर्तते तत्संयोगेन समवायेन वा वर्तते इति परोक्षीकरोति ननु कात्स्न्यैकदेशाभ्याम् ।

स्तेषामिन्द्रियेण यः सन्निकर्षः सोपेतैकैकहस्तादेः प्रतीतावुचितो हेतुस्तस्याभावादित्यर्थः । यस्तु रक्तवार-
त्तत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्ग उक्तत्वं परिहरति—रक्तत्वं त्विति । यदि पाकादिवशादुदरं पटेन संयुक्तं
कुड्मुग्मादिद्रव्यान्तरं तद्धर्म एव रक्तत्वादित्यर्थः न पटधर्मः नापि तन्मुग्धर्मः, परं तत्संयोगात्पटस्वरक्तताप्रती-
तिरित्यरक्तैकत्वभावत्वात्पटस्य दूरनिरस्तो विरुद्धधर्मसंसर्ग इत्यर्थः । स्मादेतत् भवतु हरिद्रादिसंयोगात्पटे
रक्तप्रतीतिस्तथापि किमिति न सर्वात्मना पटे रक्तिमप्रतीतिः एकः खल्ववयवी तेन संयुक्त इति तस्माद्रक्त-
प्रतीतिविषयत्वतद्रहितत्वलक्षण एवायं विरुद्धधर्मसंसर्गोऽस्त्विति शङ्कते—तथापीति । परिहरति—नेति ।
यद्यप्येक एवावयवी तथापि द्रव्यान्तरसंयोगत्वाल्लिङ्ग सर्वस्मिन्वर्ततेऽपित्वव्याप्यवृत्तिर्यावति च स वर्तते भव-
त्येव रक्तप्रतीतियमप्यस्तीत्यर्थः । एवं विरुद्धधर्मसंसर्गे परिहृतेपि वृत्तिविकल्पानुपपत्त्याशङ्कितोपाधितो
शङ्कते—नन्वित्यादिना । ननु किमिति शृङ्गेण स्तनकार्यप्रसक्तिः न च शृङ्गस्य स्तनत्वमस्तीति तत्राह—
अवयविन इति । अन्वयो जनकतया संबन्धित्वम् । अत्रैव दूषणान्तरमाह—युगपदिति । क्रमेणाने-
कत्र वर्तमानदेवदत्तादिव्यवच्छेदाय युगपद्ग्रहणम्, यदिहि प्रलब्धवत् परिसमाप्य वर्तते तदा प्रतिद्रव्यं परि-
समाप्य वृत्तिरूपादिवदनेकत्वमपि स्यादित्यर्थः । ननु किमित्यारम्भकव्यतिरेकेण वृत्त्यनप्यवयवा न स्तुः
कोशावयवेषु वर्तमानास्ते कोशावयवव्यतिरिक्तावयवत्वदर्शनादिति तत्राह—भावे चेति । तदाहि तेष्वव-
यवेषु तदुत्पत्त्यनवयवान्तराणि कल्पेरन् एवं तेषु तेष्वपीत्यनन्तावयवाः स्तुरपर्याप्तिमावयवैरूक्तदोषापा-
तात्, तथाच हनेरुत्पत्तेरनन्तावयवत्वं समानमिति परिमाणस्यान्यमपि स्यादविभान्ततारतम्यपरिणापा-
धिकरणेषु परिमाणवैषम्यस्त्वावयववैषम्यमित्युक्तताव्याप्तेरित्यर्थः । अत्रैव दूषणान्तरमाह—अवयवेति ।
प्रथमावयवावयविनोर्भेदेऽनन्तावयवव्यवधानादित्यर्थः । एवं वृत्तिविकल्पदोषं परिहरति—मैवमिति ।
एकस्मिन्नुपपत्तिनेव व्यतिरेकनियमेन दर्शयति—बहूनामिति । किंच यद्यत्र वर्तते तत्कात्स्न्यैकदेशेन
वेति किं सौगतसमये नियतिः किंचा वेदान्तदर्शने आहो न दर्शनैर्नवं प्रसज्यते, न सर्वेयार्थालाह—किंचा-
यमित्यादिना ।

ननु सौगतवेदान्तदर्शनयोर्दृष्ट्यनङ्गीकारादेव युक्तप्रयुक्तनियमेऽप्यनादरः कर्तुं भवता तु वृत्तिनङ्गी-
कृता काचिन्नितिरिक्तकारणमैवेति तत्राह—यद्वर्तते इति । संबन्धे एव नियतिर्न कान्त्यादादित्यर्थः ।

ज्ञानमात्रत्वसिद्धौ साध्यविकलो दृष्टान्त इति चेत् । न, उभयवादिसंप्रतिपन्नस्य धर्मिणो-
भ्युपगमेऽपसिद्धान्तापत्तेः । अनभ्युपगमे चाश्रयासिद्धिः । यत्प्रकाशते तदुभयवादिसि-
द्धैकविज्ञानमात्रं, प्रकाशते च विवादाध्यासितमिति ज्ञानाद्वैतप्रसञ्जकतयाऽऽभाससमान-
योगक्षेमत्वाच्च । नच कम्पाकम्पावृतत्वानावृतत्वरक्तत्वारक्तत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गात्तदा-
श्रयस्यैकत्वानुपपत्तिः । अवयवानां कम्पे तदावरणे तद्रक्तत्वे चावयविनोऽतद्रूपत्वेनैकस्य
विरुद्धधर्मसंसर्गासिद्धेः । नचावयवावयविनोऽत्रालचलयोर्युतसिद्धिप्रसङ्गः । विकल्पा-
सहत्वात् । किं भेदो युतसिद्धिः १ किंवा पृथगाश्रयाश्रितत्वं २ पृथक्क्रियावत्त्वं वा ३
परस्परसंयोगविभागवत्त्वं वा ४ । न प्रथमः, अवयवावयविनोर्भेदाभ्युपगमेन सिद्धसाध-
नत्वात् । अत एव न द्वितीयः । अवयविनोऽवयवाश्रयत्वेऽप्यवयवानां सारम्भकावयवा-
श्रितत्वात् । न तृतीयः । पृथक्क्रियावत्त्वस्योभयोरिष्टत्वात्, एकद्रव्यं कर्मेति सूत्राच्च ।
न चतुर्थः । चलाचलयोरपि घटहिमाचलयोः परस्परसंयोगविभागानधिकरणत्वात् ।

अवयवावरणेऽवयविनोऽनावरणे पूर्ववत्कृत्तप्रतीतिः स्यादिति चेत्, सत्यं कृत्तः
प्रतीयत एव तस्यैकत्वात् । तथात्वे द्विहस्तत्वादि किमिति न प्रतीयत इति चेत् तदुचि-

भावत्वावगते रूपज्ञानस्यापि बाह्यविषयत्वमसिद्धमित्यर्थः । अत्रहि प्रकाशते रूपमिति पक्षीकृतं रूपमुभया-
भिमतमनभिमतं वेति विकल्प्य दूषयति—नेति । ज्ञानातिरिक्तरूपाद्यभ्युपगमेऽपराधान्त इत्यर्थः । आभा-
ससमानयोगक्षेमतां चाह—यत्प्रकाशत इति । अस्ति एतादृशकस्मिन्विज्ञाने तन्मात्रत्वप्रकाशमानत्वयो-
र्व्याप्तिरित्यर्थः । ननु तथापि तर्कविरुद्धत्वाच्छङ्कितोपाधित्वमनुमानस्य तथाहि वृक्षे काष्ठुचिच्छास्त्रासु कम्प-
मानासु तदंशेऽवयवी कम्पते अपरास्वकम्पमानासु तदंशे न कम्पते नचैतदेकस्मिन्वृक्षावयविनि घटते । नहि
संभवति तदेव कम्पते न कम्पते चेति । तथा घटादिष्वप्यधर्माग्रियते नार्थं तथा पटादावप्यधर्माग्रियते नार्थं
इत्यते । नचैतदेकस्मिन्संभवति विरोधात् तस्मादाश्रयेवावयवीति तत्राह—नच कम्पेति । अवय-
वैभ्यो विभिन्नस्तावदवयवी । नच तस्मिन्विरुद्धधर्मसंसर्गः । भागनिष्ठत्वात् कम्पादीनां विरुद्धधर्माणाम-
वयवी तु यथानुभवं कम्पत एव वा आवृत एव वा विपरीतमेव वा, न पुनरुभयाधिकरणमित्यर्थः । स्यादे-
तत् यद्यवयवचलनादावप्यवयवी न चलनादिमान् तर्हि घटचलनेऽप्यचलितपटवद्युतसिद्धतावयवावयविनो-
प्राप्नोति तथाच न समवाय इति तत्राह—नचावयवेति । विरुद्धधर्मवत्त्वेऽपि न युतसिद्धिरिति विकल्प-
पूर्वकमाह—विकल्पासहत्वादित्यादिना । अतएवेत्यतिदिष्टं सिद्धसाधनत्वं विवृणोति—अवयविन
इति । पृथक्क्रियावत्त्वं युतसिद्धत्वमिति तृतीयपक्षेऽपि सिद्धसाधनतामाह—पृथक्क्रियावत्त्वेति । अवय-
वेऽन्यत्कर्म अवयविन्यप्यन्यदेवेत्यत्र वैशेषिकसूत्रमपि प्रमाणयति—एकद्रव्यमिति । एकमेव द्रव्यं सम-
वायिकारणं यस्य कर्मणस्तदेकद्रव्यं न पुनः संयोगादिवदनेकवृत्तित्युक्तम् । परस्परसंयोगविभागवत्त्वं युतसि-
द्धिरिति चतुर्थं पक्षं दूषयति—न चतुर्थं इति । तत्राहि चलाचलत्वेन संयोगविभागवत्त्वमापादनीयं नचै-
तच्छक्यमापादनं व्याप्तिरभावेन प्रशिक्षिलमूलत्वादिति भावः ।

यत्चावृतत्वानावृतत्वविरुद्धधर्मसंसर्गो नास्ति अवयवावरणेऽप्यवयविनोऽनावृतत्वानुभवादित्युक्तम् अवयवानां
कम्पेऽपीत्यत्र, तत्र बाधकं शङ्कते—अवयवेति । केयं कात्स्न्येन प्रतीतिः—किमवयवविस्तररूपस्यानवशेषेण
प्रतीतिः किं वा हस्तवितस्त्वादिसमत्तया प्रतीतिः । आद्यामिष्टापत्या दूषयति—सत्यमिति । एकः खल्वव-
यवी न पुनरवयववदनेकः स चेत्प्रतीयते प्रतीत एव कात्स्न्येनेति नायमनिष्टप्रसङ्ग इत्यर्थः । द्वितीयां शङ्कते
—तथात्वं इति । सहकारिवैकल्यादिति परिहरति—तदुचितेति । अवयव्युत्पादका एव येऽवयवा-

परमाण्वसिद्धौ वैयर्थ्यात् । यत्तु पृथिवीत्वस्य नित्यवृत्तित्वानुमानं तत्र पृथिवीव्यतिरिक्ता-
धेयत्वमुपाधिः सत्ताया अपि नित्यवृत्तित्वानङ्गीकारात् साध्यविकलश्च दृष्टान्तः ।

अयं घट एतदतिरिक्तानित्यमूर्तातिरिक्तमूर्तान्य इत्यनुमानमाभाससमानम्, अयं
घट एतदतिरिक्तानित्यसावयवातिरिक्तसावयवान्यो भेदत्वादित्यपि प्रयोगस्य सुवचत्वात् ।
पृथिवीत्वमनित्यमात्रवृत्तिः पृथिवीमात्रवृत्तित्वात् घटत्ववदिति प्रतिप्रयोगसंभवाच्च ।
नच पृथिवीनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिजालन्यत्वमुपाधिः । व्यतिरेकव्याप्त्यसिद्धेः, साध्या-
व्यापकत्वात् सत्ताद्रव्यत्वयोरपि नित्यवृत्तित्वासंप्रतिपत्तेः । नच निरवयवेषु संयोगसंभवः
येनासमवायिकारणसंपत्त्या द्व्यारम्भः संभाव्येत ।

नहत्त्वसैवाभावात् । परस्योपाधिनित्यत्व इत्येतद्विद्वदिति—यत्त्विति । सत्तायां नित्यवृत्तिरपि पृथिवीत्व-
रहितवृत्तित्वमुपाधिः, नच पक्षेतरता आकाशादेविषमस्य व्यावर्त्यस्य सत्त्वात् । वेशान्तिमते साध्यवैकल्यां चाह
—सत्ताया इति । आकाशादिप्रपञ्चस्य नित्यत्वाभावात्सत्तायाः कल्पितत्वात् आत्मनश्च सद्रूपतया तत्र
सत्तावृत्त्यभावादित्यर्थः ।

अन्यत्वेत्येतद्विद्वदिति—अयं घट इत्यादिना । अत्र येतदतिरिक्तानित्यसावयवातिरिक्तः सावयवो-
ऽयमेव वा घटोऽनित्यत्वानधिकरणसावयवो वा कथिन् । प्रथमेऽन्यत्वमेव तत् घटस्य व्यावर्तयति ततो-
ऽनित्यत्वानधिकरणस्य सावयवस्य कस्यचिदप्यन्यस्य सिद्धिप्रसङ्ग इत्यर्थः । नवानित्यद्रव्यत्वे सावयवस्य
स्यादनित्यसावयवत्वानधिकरणसावयवान्यत्वानुमानं व्याघातादेव नोदेतीति वाच्यम् । मूर्तस्यानित्य-
ताव्याप्त्या त्वदनुमानेपि व्याघातसामान्यात्यरिच्छिन्नपरिमाणमात्रमेव मूर्तत्वमित्युक्तेः द्रव्यत्वे सति द्रव्यस-
मवेतत्वमेव सावयवत्वं न पुनरनित्यत्वगन्ध इत्यपि बहुलं शक्यमिति भावः ॥ १ ॥ तथापि घट एतद्रव्ये
सति एतदतिरिक्तानित्यमूर्तत्वानधिकरणमूर्तान्यो न भवति नैयत्वान्पटवदिति प्रकरणसमता ॥ २ ॥ तथा
त्वदेतुः स्वत्वेतरवृत्तित्वानधिकरणसमस्तदेतुदोषाधिकरणनिष्ठधर्माधिकरणं नैयत्वात् ॥ ३ ॥ तथा नित्यत्वं स्व-
त्वेतरवृत्तित्वानधिकरणमूर्तनिष्ठत्वरहितनिष्ठधर्माधिकरणं नैयत्वात् ॥ ४ ॥ तथा निरवयवत्वं स्वत्वेतरवृत्ति-
त्वानधिकरणमूर्तनिष्ठत्वरहितनिष्ठधर्माधिकरणं नैयत्वात् ॥ ५ ॥ इत्यारिमतदिदानीमिरेवार्थतः सामप्रतिपक्षता
केन कार्यते, तथापि यत्कस्यचिदुपाधितामुद्राव्य तत्ताप्ये समत्वादितिप्रतिपत्तावन्नेतदेव रीत्या समर्थनीयम्,
तथा हेत्वधिकमपि पक्षाद्वल्य वैपरीत्यमनुमानात् परमाण्वनङ्गीकारेणैवमनुमानसंभव इत्येते तथा रीत्यन्तर-
रपि । नचैतेषां तर्कविद्याविरोधादिरोधः शक्यराशः । विनित्यान्मनुमानानि स्वत्वेतरवृत्तित्वानधिकरणसकलद-
पररहितनिष्ठधर्माधिकरणानि नैयत्वात् ॥ ६ ॥ इत्यपि शक्यप्रयोगत्वात् । नच ममानेवं वैपरीत्यमनुमानं
शक्यमिति वचनीयम् । ततोऽप्येवं बहुलं शक्यत्वात् । एवं हि नराविद्याकोविदाः प्रभुः भगवानुक्तमेव न दोष
इति । ननु तथापि नराविद्याप्रमाणां सिद्धिर्नोदेति चेद् अग्रामाग्नयनि सिद्धिमेव । तदित्यत्र 'स्वरसव-
पात्रेण पातित्वावदा । आरादेव परित्याज्य मरुतिपातिकावरा' ॥ १ ॥ समन्तात्पन्नं विद्वदिति—
पृथिवीत्वमिति । एतदोभयोरवयवमयोः समतत् । नच पृथिवीनिष्ठति । नच पृथिवीत्वमिति ।
सततः पृथिवीविशाल्यनताभावात्किमेतिजातयः तद्वत्त्वमुपवर्धितेति नच वचनीयमित्यर्थः ।
अह—व्यतिरेकेति । नप्रति पृथिवीविशाल्यनताभावात्किमेतिजातयः नच नित्यवृत्तित्वमिति
व्याप्तिः वृष्ट दृष्टे न साधनसद्रव्ययोरेकव्यतिरेकयोरेव नित्यवृत्तित्वसंप्रतिपत्तेः । अह
एकत्वादनुपधिरित्यर्थः । यत्तु निरवयवतापि परमाण्वः संयोगमकर्मणं हन्ति तद्वदिति ।
परमाण्वसंयोगसंभवस्य अकारणमप्यपान्नेयं न उपरोक्त इति हन्ता—देनेति । अयमवयवसंयोग
तत्त्वमनुवादिकारणं न हि तदुपपन्नमप्यः उचितं परमाण्वानां नरकते शक्यवत् ॥ १ ॥
कारण इत्यर्थः ।

अस्तु वा कात्स्न्येन वृत्तिस्तथापि न शृङ्गेण स्तनकार्यकरणप्रसङ्गः । तत्तदवयवविशिष्टस्यैवावयविनस्तत्तत्कार्यप्रसवसमर्थत्वात् । सर्वश्रायं प्रसङ्गहेतुराश्रयासिद्धः । अवयविनो-
ङ्गीकारादङ्गीकारे वा धर्मिग्राहकप्रमाणवाधः । परसिद्धेन परस्यानिष्टापादनमिति चेत् ।
न । परस्यापि प्रमाणतः सिद्धावसिद्धौ च पूर्वोक्तदोषद्वयानतिवृत्तेः । अस्त्येवेतरस्यापि
कल्पनाकल्पितो धर्मीति चेत् । न । कल्पनायाः सर्वत्रान्याहृतप्रसरतयाऽऽश्रयासिद्धा-
दिदोषप्रमोपप्रसङ्गात् । तदेवं परमाणूनामेव द्युणुकादिक्रमेण निश्चितनिखिलजगत्का-
रणतोपपत्तौ न ब्रह्मणस्तत्कारणत्वकल्पनावकाश इति ।

अत्रोच्यते—‘अर्थान्तरत्वादाद्यस्य परस्योपाधिमतत्त्वतः । अन्यस्याभासतुल्यत्वात्प्रति-
साधनरोधनात्’ ॥ ३८ ॥ यत्तावन्महत्त्वापकर्षतरतमभावस्य कश्चिद्विश्रान्तिसाधनं तद-
र्थान्तरं त्रसरेणुष्वेव तस्य विश्रान्तेः । नच चाक्षुषद्रव्यत्वात् महत्त्वे सति क्रियावत्त्वाद्वा
तेषामपि सावयवत्वानुमानात्तत्र विश्रान्त्यनुपपत्तिः । आद्यस्य योगिचक्षुर्गोचरेषु परमा-
णुष्वनैकान्तिकत्वात् । नचास्मदादीति विशेषणोपादानाददोषः । परमाणूनामिदानीमेव
साधनीयतया तद्व्यावृत्त्यर्थं विशेषणस्य वैयर्थ्यात् । द्वितीयेपि महत्त्वे सतीति विशेषणस्य

ननु किमिति न प्रसङ्गः यावताऽवयविन एव कार्यकर्त्वादापतत्येवेति तत्राह—तत्तदवयवेति । यथाव-
यविनोन्वयव्यतिरेकौ तथा तत्तदवयवोपेततयापीत्यर्थः । किंच यथेकदेशेन वर्तते यदि वा कात्स्न्येन यदि
वावयवेभ्योऽतिरिच्येत तर्हीदमिदं स्यादिति यदिदं प्रसङ्गं तत्राश्रयभूतः कश्चिदवयवी स्वीकृतो न वा
उभयथाप्यनुपपत्तिरित्याह—सर्वश्रायमिति । प्रसङ्गहेतुः प्रसङ्गको हेतुरित्यर्थः । अनङ्गीकारेऽप्याश्रयासि-
द्धिपरिहारं शङ्कते—परेति । परस्यापि किं प्रमाणतः सिद्धं त्वया धर्मीक्रियते उत प्रतीतिमात्रसिद्धम् ।
आद्ये धर्मिग्राहकप्रमाणवाधः नहि परप्रमाणमप्रमाणं भवति वस्तुनोनन्यथाभावात् । द्वितीये त्वाश्रयासि-
द्धिरिति परिहरति—न परस्यापीति । ननु किमित्याश्रयासिद्धिर्धर्मिग्राहकप्रमाणवाधो वा यावता कल्पितः
कश्चिदवयवी ममाप्यस्त्येवेति शङ्कित्वा अतिप्रसक्त्या परिहरति—न कल्पनाया इति । उपपादितोयमर्थो
मिथ्यात्ववादे । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तदेवमिति ।

तत्र तावत्परमाणुसाधकतया शङ्कितानुमानेषु दूषणानि श्लोकेन संग्रहाति—अर्थान्तरत्वादिति । अ-
णुपरिमाणतारतम्यमित्यनुमाने व्यणुकैरर्थान्तरता । यत्तु पृथिवीत्वस्य नित्यवृत्तित्वानुमानं तत्राह—पर-
स्येति । यत्तु महाविद्यानुमानमुक्तं तत्राभाससमानयोगक्षेमतां सत्प्रतिपक्षतां चाह—अन्त्यस्येति । संग्रहं
विवृणोति—यत्तावदित्यादिना । कश्चायं तरतमभावः—न तावत्संख्या । परिमाणेऽसंभवात् । नापि
जातिः महत्त्वाणुत्वाभ्यां परापरभावाभावात् । अभावत्वं त्वेतादृशानां पुरैव निवारितम् । तत्तत्ताश्रयासिद्धि-
रपि दुरुद्धरा । यत्तु व्यणुकानामपि सावयवत्वानुमानद्वारार्थान्तरत्वं परिहृतं तत्राह—नचेति । अत्र किं
चाक्षुषत्वमात्रं विवक्षितं किंवाऽयोगिचाक्षुषत्वम् । आद्ये भवतामनैकान्तिकता स्यादित्याह—आद्यस्येति ।
परमाणुष्वित्युपलक्षणं कालादीनामपि । द्वितीयं दूषयति—नचेति । अत्र तावद्वादानां कालाकाशदिशा-
मप्यस्मदादिचाक्षुषत्वत्वात्त्यावृत्त्यर्थं न स्यात्तस्माद्योगिनामेव प्रत्यक्षपरमाणुव्यावृत्त्यर्थमिदं विशेषणं तथाच वैय-
र्थ्यम् । योग्यनङ्गीकारादपि भाट्टनप्रति वैयर्थ्यमित्यर्थः । द्वितीयं सावयवत्वसाधकं दूषयति—द्वितीयेति ।
निरवयवपरमाणुषु क्रियावत्त्वनैकान्तिकतापरिहारार्थं महत्त्वे सतीति विशेषणम् । तथाच वैयर्थ्यमित्यर्थः ।
भवतु वा सावयवत्वं तथापि कथमर्थान्तरताऽभावः । नहि द्युणुकादौ महत्त्वापकर्षविश्रामसंभवः । तत्र

गौडवयविन एकत्वानुपपत्तेश्च । नचावयवानां तथात्वेप्यवयविनोऽतथात्वम् । तथात्वे सति युतसिद्धिप्रसङ्गान् । नच युतसिद्धेरनिरुक्तिः । षट्पटयोरिव द्रव्ययोः समवायायोग्य-
त्वस्य युतसिद्धिपदेनाभिलाषान् । नच युतसिद्धत्वे भागभागिव्यवहारगोचरत्वानुपपत्तिः,
पदवाक्यादिवहुपपत्तेः ।

यत्तुक्तं नावयविनोऽवयवानां वा रक्तत्वं किंतु महारजनादिद्रव्यस्यैव तत्संयोगस्या-
व्याप्यवृत्तित्वादेव रक्ताकरक्तव्यवहारो विभागश्च सिद्ध्यतीति तदसन् । अव्याप्यवृत्तित्व-
स्यानिरुक्तेः । तर्हि प्रदेशवृत्तित्वमुत स्वात्मन्ताभावसमानाधिकरणत्वम् । नाद्यः । आर-
म्भकप्रदेशातिरेकेणावयविनः प्रदेशान्तराभावान्, प्रदेशवृत्तित्वे संयोगस्यावयविनः सर्वत्र
संयोगानाधिकरणत्वप्रसङ्गान्, प्रदेशतद्वतोभिन्नत्वान् । न द्वितीयः । भावस्य स्वात्मन्ता-
भावसमानाधिकरणत्वे भावाभावविरोधोच्छेदप्रसङ्गान् । प्रतियोगिसमानदेशकालत्वेत्यन्ता-
भावस्यान्योन्याभावत्वप्रसङ्गाच्च । नच नेदमिह नेदमिदमिति विलक्षणबुद्धिवैचल्यान्नेदः ।

विरुद्धधर्मसंसर्गलक्षणात्कविरोधमपि समर्थयते—कम्पेति । पूर्वोक्तं पूर्वपक्षारथं निरावष्टे—नचावयवा-
नानिति । ननु युतसिद्धत्वेनैव विकल्पपूर्वं दूषितं तत्राह—नच युतेति । नात्र भेदादिभूतसिद्धिरा-
दिता षट्पटयोर्द्रव्ययोर्थादर्थानां युतसिद्धिः समवायायोग्यत्वात्मिका सैवात्र चलाचलत्वदिनानादर्नपेयि चला-
चलयोरपि द्रव्ययुगपत्सदयोग्यता नास्तीति द्रव्ययोरित्युक्तम् । इत्यनेनैव युतसिद्धिरन्युपेया भवतामि, इत-
स्या नित्यानित्यताधारणयुतसिद्धेरभावाद् दृष्टग्राह्यवाधयित्वस्य परमावधारणभावाद् दृष्टग्राहित्वस्य न
युगादावभावादननुगतिः स्यात् । नवाहुगतमित्यादिस्मन्नेव साधारणसद्वता युता । सर्ववैविध्ययुतसिद्धि-
पादावपि द्रव्यप्रसङ्गात् कम्पादिस्तत्रापि समानत्वमिति वचनीयम् । इत्युक्तात् । नचात्र नित्यस्य समवायस्य
निर्बन्धावुपपत्तिः । युतसिद्धततादात्म्यवक्रान्तिलिप्यस्यापि निर्बन्धोपरतेः । एवं च पदार्थ विरुद्धधर्मोदरः—
‘तत्त्वायुतसिद्धिनजानेव दृष्टसिद्धिस्तत्रापि परे धनमदीति तदकल्पत्वेव परवर्तिनम् । ननु यदि युत-
सिद्धिराहं षट्पटवदेव भागभागिव्यवहारो न स्यादिति तत्राह—नच युतसिद्धत्वमिति । नहि पदार्थानां
वर्गादीनां वा युतसिद्धिरिति अपात्यस्य भागभाग्यादिव्यवहारः पदार्थपूर्वं वक्ष्यमित्यदिर्वैवर्तिहर्षात्तर्पः ।

रक्ताकरत्वयोरपि तदुक्तं परिहारमनूप दूषयति—यत्तुक्तमित्यादिना । संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वेना हि
तदर्शनरक्ताकरत्वव्यवहारस्य व्यवस्था विद्यते नदसन्, अव्याप्यवृत्तित्वस्य तु निरवयवमित्याह—अव्या-
प्येति । सत्ये प्रमेयः मित्रारम्भपदव्यतिरिक्तः वैविध्यवयवः वि. व. त. एत. । अत्रोद्देश्येनैव तद-
नाद्य इति । द्वितीये प्राह—प्रदेशेति । प्रदेशेभ्यः अव्यवयवव्यतिरिक्तः विविधोत्पत्तिः नयव प्रदेश-
लित्वेन संयोगस्य न कविरेवमप्यपिनां संयोगित्वमिति द्रव्यव्यवहारः । तस्य तस्याव्यवयवव्यवहारस्य
कार्यसंयोगोत्पत्तिरनित्यतापेयि सत्त्वाः भावस्येति । संयोगरन्त्येवमपि । निर्वैविध्यं नयवद्वयस्य नयव-
रेवमित्यप्यप्यपि युतसिद्धिपूर्वं अवयवस्य न एत. एत. ना विरुद्धधर्मोदरस्य दूरतया स्यात् । न नयव-
व्यतिरिक्तत्वं किंतु तद्वैविध्यमोत्पत्तिरवयवमपि चेत्, इति विज्ञानं निमित्तमेव द्रव्यमवयव-
वैविध्यमनुगुणम् । एतद्व्यवयववैविध्यमनुगुणम्, इति वक्ष्यमप्यपि । मित्रारम्भस्य व. त. एत. ति । इत्यनेन
विशेषोन्नेत्युक्तां दूषयति संयोगसद्वत्त्वमनुगुणमपि चेत् वक्ष्यमप्यपि । भवत्यनय-
साधारणम् । किं
संयोगसद्वत्त्वमनुगुणम् प्रतियोगिसमानदेशकालत्वेनानावयवस्य स्यात् तद्वैविध्यमनुगुणमपि
विशेषव्यवयवस्य नयवव्यवयवमित्याह—प्रतियोगीति । नच तत्त्वतः संयोगस्यैव
रूपे भेदेभ्यः नेदमेनेदं विरुद्धधर्मोदरस्यमिति दूषयति—नचेति । न हि तद्वैविध्यमनुगुणमपि

परमाणुपक्षीकारासंभवेऽपि संयोगित्वं सावयवमात्रवृत्ति संयोगिमात्रवृत्तित्वात् घट-
त्ववदिति संप्रयोगोपपत्तेः । नच द्रव्यत्वेन संयोगित्वानुमानम्, उभयवादिसिद्धस्य धर्मि-
णोऽभावात् । नच संयोगित्वं निरवयववृत्ति संयोगिनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वान्मेय-
त्ववदिति सप्रतिसाधनता, संयोगिव्यापिनि सावयवत्वधर्मे परस्मानैकान्त्यात् । नच
द्वितीयसंयोगानुपपत्तिरदोषः, पार्थिवाप्यपरमाण्वोः संयुक्तयोः सजातीयाण्वन्तरसंयो-
गात् व्युत्पत्तौ द्वितीयसंयोगस्यावश्याभ्युपेयत्वात्, कारणाकारणसंयोगेन कार्या-
कार्यसंयोगस्येष्टत्वाच्च । नचावयवी कश्चित्संभवति यः परमाणुभिरारभ्यते, नचैकस्थूल-
नीलावभासो बाह्ये प्रमेत्यनुमानात्तत्सिद्धिः । यादृगवयवानामवयवव्याख्यात्मकताभ्युपेयते
तेषामेवैकस्थूलनीलावभासगोचरलोपपत्तेरर्थान्तरत्वात् ।

नचानेकेषामेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तिः । एकप्रावरणाद्यर्थक्रियाहेतुत्वोपाधौ बहूना-
मपि तन्तूनामेकप्रत्ययत्वोपपत्तेः । दृश्यते हि बहूनामपि वर्णानामेकार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वोपा-
धावेकं पदमिति बुद्धिगोचरता कम्पाकम्पावरणानावरणरक्तारक्तत्वलक्षणविरुद्धधर्मसं-

परमाणुव्यक्तिमात्रपक्षीकरणमाशङ्क्य पूर्ववादिना यदुपपत्तुं तदनङ्गीकारपरास्तमिति वदन् संयोग्यन्त-
स्यानुमानमारचयति—**परमाण्विति** । नच द्रव्यत्वेनानैकान्तिकता, तस्यापि पक्षतुल्यत्वात् । प्रतिप्रयो-
गमाशङ्क्य दूषयति—**नच द्रव्यत्वेनेति** । ननु किमित्युभयासिद्धेर्धर्मभावस्त्वद्वीत्या संयोगित्वमेव पक्षी-
कृत्य शक्यप्रयोगत्वादिति तत्राह—**नच संयोगित्वमिति** । संयोगिनिष्ठघटत्वादिव्यावर्तनायात्यन्ताभा-
वपदम् । यस्य हि सावयवमेव संयोगीति मतं तन्मते सावयवत्वनैकान्तिकमित्यर्थः । किंच संयोगित्वं
शुणादिवृत्ति संयोगिनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वान्मेयत्वादिवदिति शक्यानुमानत्वादाभाससमानयोगक्षेप-
त्वम् । यच्च द्वितीयसंयोगाभावो न दोषाय प्रथिमानुपपत्तेरदुषणत्वादित्युक्तं तत्राह—**नचेति** । माभूत्प्रथि-
मानुपपत्तिर्दोषः द्वितीयसंयोगानुपपत्तिरेव दोषः अपसिद्धान्तापत्तेरित्याह—**पार्थिवाप्येति** । यदा हि पार्थि-
वपरमाणोरप्यपरमाणौ संयोगो जायते तदनन्तरं च पार्थिवस्यान्येन पार्थिवेन आप्यस्याप्यन्येनाप्येन
संयोगो जायते तदा पार्थिवाभ्यां पार्थिवव्युत्पत्तिं आप्याभ्यां चाप्यव्युत्पत्तिमिति द्वयं युगपदारभ्यत इति भवतां
समयः ततश्च पार्थिवाप्यपरमाण्वोः प्रथमं संयोगः संयुक्तयोरेव पुनः सजातीयाणुभ्यां संयोगनिष्पत्तिरिति
तदनुपपत्तिर्दोषावैवेत्यर्थः । अथेयमपि प्रक्रिया माभूत्किं नदिच्छन्नमिति तत्राह—**कारणेति** । अयमर्थः ।
संयोगजसंयोगप्रकरणे हेतुस्माद्वाभ्यां बहुभ्यश्चैकस्य संयोगस्योत्पत्तिसुक्त्वा पुनरेकस्मात्संयोगाद्वयोः संयो-
गोत्पत्तावित्यनुदाहृतं भवद्वाप्यकृता 'यदा पार्थिवाप्ययोः' रित्यारभ्योक्तप्रकारेण व्युत्पत्त्युत्पत्तिसुक्त्वा ततो
'यस्मिन्नेव काले व्युत्पत्त्योः कारणगुणक्रमेण रूपाद्युत्पत्तिस्तस्मिन्नेव काले इतरेतरकारणाकारणगतात्संयोगा-
दितरेतरकार्याकार्यगतौ संयोगौ युगपदुत्पद्येते' इत्यन्तेन उपपत्तिरपि तैरेवोक्ता—'किं कारणं कारणसंयो-
गिना हि कार्यमवश्यं संयुज्यते इति हि न्याय' इति । तस्मात्त्वयोदिता द्वितीयसंयोगानुपपत्तिरनिष्टापत्तिरे-
वेति । यच्चावयवविसाधनं पूर्ववादिना कृतं तदपि दूषयितुं क्रमते—**नचावयवीत्यादिना** । यद्य मानम-
नोदरीयमनुमानं तत्र बाह्यविषयत्वेष्ववयववैरर्थान्तरतामाह—**नचैकस्थूलनीलेत्यादिना** ।

नन्ववयवानामनेकत्वादेकबुद्धिविषयत्वानुपपत्तिरिति तत्राह—**नचानेकेषामिति** । यथा हि बहूनामपि
वर्णानां बहूनामपि पदानामेकपदार्थादिबुद्धिजनकत्वोपाधावेकं पदमेकं वाक्यमिति बुद्धिविषयत्वं न पुनस्त-
द्वाः कश्चिद्वर्णाद्यतिरिक्तोर्थः, तथेहाप्येकार्थक्रियोपाधौ बहूनामेव तन्तूनामेकबुद्धिविषयत्वं किमिति न संभ-
वतीत्यर्थः । नच परमाणूनामप्रत्यक्षत्वात्प्रत्यक्षव्युत्पत्तिरिति वाच्यम् । तादृशपरमाणूनामेवासिद्धेः ।

यत्तुक्तं नावयविनोऽवयवानां वा रक्तत्वं किंतु महारजनादिद्रव्यस्यैव तत्संयोगस्या-
व्याप्यवृत्तित्वादेव रक्ताकरक्तत्वव्यवहारो विभागश्च सिद्ध्यतीति तदसत् । अव्याप्यवृत्तित्व-
स्यानिरुद्धेः । तर्हि प्रदेशवृत्तित्वमुत स्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वम् । नाद्यः । आर-
म्भकप्रदेशातिरेकेणावयविनः प्रदेशान्तराभावान्, प्रदेशवृत्तित्वे संयोगस्यावयविनः सर्वत्र
संयोगानाधिकरणत्वप्रसङ्गान्, प्रदेशतद्वतोभिन्नत्वान् । न द्वितीयः । भावस्य स्वात्यन्ता-
भावसमानाधिकरणत्वे भावाभावविरोधोच्छेदप्रसङ्गान् । प्रतियोगिसमानप्रदेशकालत्वेत्यन्ता-
भावस्यान्योन्याभावत्वप्रसङ्गाच्च । नच नेदमिह नेदमिदमिति विलक्षणबुद्धिवेद्यत्वाद्भेदः ।

[illegible]

असति प्रमेयवैयर्थ्ये तु द्विवैयर्थ्यमसंभवात् । नच प्रतियोगिनिष्ठानिवृत्तेन निवेतः । तस्याभावप्रकरण एवाप्यकरणम् । किञ्चात्रयवैयर्थ्यतो ज्ञापय्य यथैव यथा विपरीतं किं वा प्रत्येकं परिगमाय यथा पराभिमतता जातिः । आत्मे बहुसंस्थानादिवदेव समवाय-
यवानामग्रहणे न गृह्येत । द्वितीये जातिवदेव पट इति प्रत्ययः प्रत्ययवयवं स्यात् तस्यैव च
कार्यान्वयान् शृङ्गेणापि स्नानकार्यकरणप्रसङ्गः । स्नानायनपविशिष्टस्यैव तत्तत्कार्यकरण-
त्वाजातिप्रसङ्ग इत्यपि न वाच्यम् । यादृशसंस्थानेन्यमवेद्यवयवी समवेत इत्यर्थे तोपमेव
तत्तत्कार्यकरणसोपपत्तेश्चयविनो वैयर्थ्यप्रसङ्गान् ।

किञ्चात्रयविनः प्रत्ययवयवं परिगमाय द्विती कतिपयावयवनाशेपि जातिवदसाववति-
ष्ठेत । समवायिकारणमन्तरेण कथमवस्थानमिति चेत्तर्हि प्रत्ययवयवं परिगमायवृत्तावपि
सकलसमवायिकारणसहित एवावतिष्ठेयं तथाच शृङ्गेणापि स्नानकार्यप्रसङ्गः पूर्वोक्त एवा-
नुवर्तते, तत्तदवयवविशिष्टस्यैव तत्र तत्र भावान् । प्रत्ययवयवं निमित्तावयवोपलम्भश्च
सात्तदित्यं वृत्तिविकल्पस्य परमिद्वयान्युपजीवित्वास्तमित्तां परमिद्व्यां वेति विकल्पो-

भवेत्तत्प्रसङ्गादपि त्ववाधितम् । नचैव तत्तत्प्रमाणभावेन तु निरूप्येदेव सादित्यर्थः । ननु प्रतियोगिनिष्ठ-
मस्त्वन्तानामावस्य अन्योन्याभावस्य तु तत्रास्ति निवृत्तेन तु प्राक्प्रत्ययवयवोपलम्भ इत्ययमेवास्तु तत्रोपलम्भे
इति तत्राह—नच प्रतियोगीति । प्रतियोगित्वानिर्गुण्येति किञ्चित्प्रतियोगित्वस्य प्रतियोगित्वविवक्षयोरनुप-
पत्तेर्येदमभावराशेन एव निरस्तमित्यर्थः । यत्तु वृत्तिविकल्पेन दूषणं पूर्वपक्षावसर उक्तं तदपि समर्थयते—
किञ्चेत्यादिना । व्यासज्य परिगमायैत्यर्थः । आदिसन्दात्रित्वादितिष्टृष्यत्वादिसंयोगविभागाश्च गृह्यन्ते ।
पराभिमततेति । स्वपक्षे हि जात्यावेव व्यक्तीनां कल्पितत्वाद्वास्तवजातेरभावाद्यैत्यर्थः । एतच्च द्वित्वादावपि
समानम् । स्यादेतद्बहुत्वं नाम त्रित्वाद्यभिधीयते तत्रापेक्षाबुद्धिजन्यं तथाच समसाश्रयग्रहणाभावेऽपेक्षाबुद्धि-
क्षणनिमित्तकारणाभावात् बहुत्वमेव नास्ति कस्याग्रहणं दृष्टान्त्यते तस्मादयुक्तमित्यतः यद्बहुत्वसंख्यावदिति
निदर्शनदानम् । मयं युक्त्येव । नमुत्पादिकापेक्षाबुद्धिरेव बहुत्वज्ञाननपितृपत्रायां पश्चाद्वाविज्ञानान्तरं,
तथा च तदर्थमप्याश्रयग्रहणनपेक्षणीयम् । यथाहुः—‘आश्रयग्राहकैरिन्द्रियैर्बहुत्वसंख्याविज्ञान’मिति । त-
थाच तदवस्थबहुत्वाग्रहणं शक्यं दृष्टान्तयितुम् । नच समसावयवग्रहणं क्वचिदपि संभवतीत्यग्रहणमेव नित्य-
मवयविनः स्यादिति भावः । प्रत्ययवयवं परिगमाय वृत्तिपक्षे दोषगाह—द्वितीय इति । यथाहि प्रतिव्य-
क्तिर्गौरीति जातिः प्रतीयते एवं प्रतितन्तु पटः पट इति प्रतीयते नचैवमस्तीत्यर्थः । ननु न शृङ्गेण स्न-
कार्यप्रसक्तिः, तत्तदवयवविशिष्टस्यैवावयविनः कार्यकत्वोक्तैरिति तत्राह—स्तनादीति । हेतुमाह—
यादृशेति । यदि त्ववयविनमभ्युपेक्षावयववैशिष्ट्यां प्रार्थ्यते तर्हि तैरवयवैरस्तु तत्तत्कार्यनिर्गुणः कृतमितरेण,
तत्र च पारिप्लवपरिहारायोक्तं यादृशसंस्थानेऽप्यिति ।

अस्मिन्नेव पक्षेऽनिष्टान्तरं चाह—किञ्चेति । जातिवदिति । यथा कतिपयव्यक्तिनाशेपि व्यक्त्यन्त-
रमवलम्ब्य जातिर्जावित्वेवमित्यर्थः । स्यादेतत् विषम उपन्यासः नित्या हि जातिरतः कतिपयव्यक्तिनाशेपि
युक्तं तस्या व्यक्त्यन्तरावलम्बनेनाप्यवस्थानम् । अत्र त्ववयवैरभ्युपेक्ष्यवी, तत्तद्वैकतरनाशेपि समवायि-
कारणस्य तन्तुसंयोगलक्षणासमवायिकारणस्य च नाशकथमस्यावस्थानमिति शङ्कते—समवायीति ।
एवं तर्हि प्रत्ययवयवं परिसमाप्यवृत्त्यवयविनः सकलसमवायिकारणमपि प्रत्ययवयवं वर्तते इतरथा समवायि-
कारणव्यतिरेकेण तत्र वृत्त्ययोगात् । तथाच शृङ्गेपि स्नानादिसमस्तावयवाः सन्ति स्तनादावपि च शृङ्गादय
इति पूर्वोक्तपारिप्लवो वज्रलेपायते इति परिहरति—तर्हीति । तत्रैव हेतुस्तत्तदवयवेति । दूषणान्तरं चाह
—प्रत्ययवयवमिति । यत्तु स्वपरमतयोर्व्याप्त्यसिद्ध्या विकल्पाव्युत्थानमुक्तं तद्दूषयति—तदित्यमिति ।

जनवसरदुःख एव । नच सर्वस्यास्य प्रसङ्गस्यावयविनः प्रमाणसिद्धावसिद्धौ च धर्मिग्राहकप्रमाणवाधाश्रयासिद्धिदोषौ यतः—‘प्रमितत्वस्य वैयर्थ्यात्सिद्धस्यैवाश्रयत्वतः । देहात्मतावन्नियमाहक्षणैश्च व्यवस्थितेः ॥’ ३९ ॥ प्रसिद्धतामात्रेणाश्रयत्वोपपत्तौ प्रमाणविशेषणवैयर्थ्यात् । नचैवमवयविनः शशविपाणतुल्यता । अपरोक्षप्रतीतिगोचरत्वेनार्थक्रियाकारितया च तद्वैलक्षण्यात् । नच कल्पनाकोशस्य निरङ्कुशप्रसरतयाऽतिप्रसङ्गः, देहात्मभाववत्प्रतिनियमोपपत्तेः । नहि देहादावालभावः कल्पित इति घटादावपि कल्प्यते । नच कल्पितोपि सोर्यक्रियाकारीति भवति शुक्तिरजताद्यर्थक्रियाकारी । एवमनभ्युपगमे कथायामप्रवृत्तिरेव स्यादुभाभ्यां धर्मिणः प्रमाणसिद्धत्वेनानङ्गीकारात् । तवापि प्रतिपक्षस्य प्रमितावप्रमितौ च निषेधानुपपत्तेश्च । उभयवादिंसंप्रतिपन्नलक्षणैरेव धर्मिहेतुदृष्टान्ततद्वाभासव्यवस्थोपपत्तौ सत्यत्वानङ्गीकारेण्यतिप्रसङ्गाप्रसङ्गान् । एकस्यानेकवृत्तेरवयविनो निरासेनैव संयोगविभागद्वित्वद्विपृथक्त्वसामान्यादयोपि परास्ता वेदितव्याः ।

बहुत्वगोत्वादाविलयः । दूषणान्तरनप्यनूय दूषयति—नच सर्वस्येति । न दोषा इत्युक्तं तत्र हेतुमाह प्रमितत्वस्येति श्लोकेन । सिद्धत्वे प्रमितत्वाभावापराधेनाश्रयत्वाभावादर्थानात्ममितत्वविशेषणं व्यर्थमतः सिद्धस्यैवाश्रयत्वं युक्तम् । ननु कल्पितधेदवयवी किमित्ववयवैवेव कल्प्यते न पुनरन्यत्र शुक्तिरजतादिकल्पनावधानमर्थक्रियाक्षणे वा किं न स्यादिति तत्राह—देहात्मतावन्नियमादिति । यथा देह एवात्मत्वं कल्प्यते नतु घटादी तत्कस्य हेतोरनुभावेन । यथा च कल्पितत्वाविशेषेण देहात्मत्वादेरेषामर्थक्रियाक्षनत्वं न रजतादेरेव न द्राघीत्यर्थः । कथं तर्हि तत्त्वनिर्णयार्थं कथाप्रवृत्तिः नद्याभासवर्जननाभासताधनदुर्गन्धकारं च विना कथाप्रवृत्तिः । इतरथा आनासप्रयोकुरिवानाभासप्रयोकुरपि पराजयः स्यादाभासप्रयोकुरपि चेत्स्वभावः स्यादिति तत्राह—लक्षणैश्चेति । यद्यपि कल्पितत्वं समानं तथापि सत्तासत्ताभ्युपगमव्यतिरेकेणोभयसंप्रतिपन्नलक्षणस्वरूपनादायाभासानाभासव्यवस्थायां सिद्धायाननाभासव्यवस्थेन आभासा वर्जनीत्याः एवं निर्बोद्धुर्विजयः इतरस्य तु पराजय इति व्यवहारनियमबन्ध एव कथार्थं ननु धर्म्यारिणता । इतरथाऽनङ्गादिनां परस्परं जयपराजयाव्यवस्थापातात् । नचासत् आभासानाभासद्वैविध्यं न पठत इति वचनोपसत्त्वव्यतिरेकेणापि लक्षणवत्त्वतद्वाहित्वाभ्यामनाभासानासव्यवस्थोपपत्तेः । तदङ्गपरहितस्वरूपद्वयभासनो हि तदाभासः । इतरथा सत्त्वाविशेषज्ञवतानन्यानासांनाभासविशेषभावापातादिति भावः । श्लोके विवृणोति प्रसिद्धतेति । देहात्मतावदित्येतद्विरूपोति—नच कल्पनाकोशस्येति । कोशो नात्यन्तगाम् । द्वितोपं नियमं विवृणोति—नच कल्पितोपीति । अथ किमित्वस्यन्तस्यमेव नार्थमेवे किमिति वा शरदिपणादिविलक्षणतया सोपादयतया प्रतीतिमात्रमार्थमेवे इति तत्राह—एवमिति । अवयवं तद्वत्तद्वादिना अनिवचनीयकारिणं प्रति कृत एव वधाहत्वमित्येतत्प्रसाधनस्यैवादात्मनस्येदं तत्त्वानुगमं किञ्चित्प्रसङ्गेषु कथायामुत्तीकर्यामिम् । इतरथा प्रधानमेव मतिवर्जने कथानाम्प्रसङ्गादन्वयवर्तीकथान्वयमिति च साधकव्याधकप्रयोगानुयोगात् । तथाच वधान्तरेणैव तादृश एव धर्म्यारिणोपपत्तिः कृषा ननुनुजयेतिमदमद्वारिकथेत्यर्थः । तदुक्तं धर्म्यारिणमिति—‘धर्म्यस्यैवधर्म्यहेतुमेव तुल्य एव नै’ । हेतुत्वमवर्तिर्हेतुत्वमव्यवस्थायामेति । अस्मां याम् यस्तुल्यवित्पातः । तेषु तेषु धर्म्येषु प्रत्येकानुगमनमेवतुल्यमेव तादृशता कथितव्यमेति । नचातीतपदवृत्त्यम् । अस्याप्रतिपत्त्येव त्वस्यैवधर्म्यहेतुत्वम् । अत्यन्तार्थकत्वं च धर्म्यमित्यनुगमव्यवस्थाऽपरोक्षप्रतिभासयोगादिलक्षितप्रसङ्ग—तथापि प्रतिपत्तयेति । द्वितोपं वचनं विवृणोति—उभयवादीति । अथकिमुक्तव्यं संयोगादिव्यवस्थेति—एवमेति । व्यतिरेकेण प्रसङ्गः । अथविशेषित्वव्यवस्थेतिहेतुविशेषेतिविशेषित्वमिति । अनुगमनमिति—विशेषेतिविशेषणमिति प्रतीति विवृणुम् ।

संयोगादिसंयुक्तानिरुक्तेश्च । तथाहि । किमप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोगः १ अनित्यः सं-
बन्धो वा २ जन्यत्वविशेषितो वा ३ अव्याप्यवृत्तित्वविशेषितो वा ४ द्रव्यासमवायि-
कारणवृत्तिगुणत्वावान्तरजातीयो वा ५ । सर्वथापि नोपपद्यते । 'अन्योन्यसंश्रयापत्तेर-
तिव्याप्तिप्रसङ्गतः । अव्याप्तेरजसंयोगे द्रव्यत्वाद्यनिरूपणात् ॥' ४० ॥ न तावदाद्यः ।
अप्राप्तिशब्देन संयोगाभावविवक्षायामात्माश्रयत्वात् । संबन्धाभावविवक्षायां तन्तुपटयोः
संबन्धेऽतिव्याप्तेः । नहि पटोत्पत्तेः प्राक्पटस्य तन्तुभिः संबन्धोस्ति संबन्धिनः पटस्यै-
वाभावात् । समवायस्य नित्यत्वादसत्यपि संबन्धनि स भवतीति चेत् तर्हि पटस्य कार-
णेषु तन्तुषु सदा समवायात्प्रागपि सत्त्वप्रसङ्गः तथा तन्त्वादीनामपि कारणानामिति न
किञ्चित्कादाचित्कं स्यात् । अथापि कार्यविशेषितः प्राक् नास्तीति चेत् तर्ह्यप्राप्तयोः प्रा-
प्तिरिति सोपि संयोगः स्यात् । अप्राप्तयोः सतोरिति विशेषणाददोष इति चेत् । न ।
सदसतोः संबन्धासंभवेन सिद्धस्यैव पटस्य समवाय इत्यवश्याभ्युपेयत्वात्, पूर्वदोषान-
तिवृत्तेः, अजसंयोगेऽव्याप्तेश्च । स एव नास्तीति चेत् । न । आकाशादिकमात्मना संयुज्यते
संयोगित्वात् घटवदिति प्रमाणसिद्धत्वात् । नच मूर्तत्वादिरत्रोपाधिरस्ति । व्यतिरेका-

इदानीं प्राज्ञात्संयोगादिकमपि खण्डयति—**संयोगादीति** । न केवलमवयवविवदनेकवृत्तित्वात्संयोगा-
देरुपपत्तिः, स्वरूपानिरुक्तेश्चेति चार्थः । अत्र समवायनिवृत्तये चतुर्षु पक्षेष्वप्यं विशेषणं द्रव्येति । इयं
प्रत्यसमवायिकारणं पदेतद्वृत्तिर्या गुणत्वावान्तरजातिः संयोगत्वाख्या तदधिकरणं वेल्यर्थः । रूपत्वादि-
कमादाय रूपादावतिव्याप्तिपरिहारायार्थं विशेषणम् । सत्तामादाय द्रव्यकर्मणोरतिव्याप्तिपरिहाराय गुणत्वा-
वान्तरजातीयग्रहणम् । तत्रैव वर्तमानावान्तरजातीय इत्येवाभिधानेपि गुणत्वजातिमत्तया रूपादावेवातिव्या-
प्तिस्तथावृत्त्यर्थं गुणत्वग्रहणम् । अनुपपत्तिहेतून् श्लोकेन संगृह्णाति—**अन्योन्येति** । अप्राप्तयोरित्यत्र
किमप्राप्तशब्देन संयोगाभाववान् संबन्धाभाववान् वा विवक्ष्यते । प्रथमे संयोगसिद्धौ लक्षणसिद्धिलक्षणसिद्धौ
संयोगसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः संयोगस्याव्याप्यसिद्धेरित्याह—**अन्योन्येति** । द्वितीये तन्तुपटादिसमवाये-
ऽतिव्याप्तिः । उत्पत्तेः प्रागसंबन्धयोरेवावयविनोः समवायसंबन्धेऽतिव्याप्तिः । समवायनित्यत्वेपि प्राक्
तदीयत्वाभावेन तस्याप्राप्तयोः प्राप्तित्वादित्याह—**अतिव्याप्तीति** । प्रथमद्वितीयतृतीयचतुर्थेषु च दूषण-
माह—**अव्याप्तेरजसंयोग इति** । नह्यजसंयोगस्य विभुमात्रवर्तिनोऽनित्यत्वं जन्यत्वमव्याप्यवृत्तित्वं वा
संभवति ततस्तत्राव्याप्तिरित्यर्थः । पञ्चमे दूषणमाह—**द्रव्यत्वादीति** । संग्रहं विवृणोति—**न तावदि-**
त्यादिना । आत्माश्रयग्रहणमन्योन्याश्रयस्याप्युपलक्षणम् । ननु माभूत्संबन्धिनः पटस्य पूर्वं भावः तथापि
तन्त्वन्वयस्य समवायस्य नित्यतया प्रागपि सत्त्वान्नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—**समवायस्येति** । तत्र किं
तन्तुपटविशेषित एव समवायः प्रागप्यस्ति किं वा स्वरूपेणैव । नायः । कार्यसंगमस्य नित्यतापत्त्या काचित्-
नतानुमनिकलङ्घलेपपातादित्याह—**तर्हीति** । द्वितीयमाशङ्क्य दूषयति—**अथापीत्यादिना** । ननु तस्यै-
प्राप्तयोः प्राप्तिरित्येतावन्न लक्षणमपित्वप्राप्तयोः सतोः प्राप्तिरिति तथाच निरुणावर्धकारः—'अप्राप्तयोः
प्राप्तिः संयोग' इति भाग्यं व्याचक्षणः प्राह—'विद्यमानयोरप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोग' इति । तथाच न पूर्वो-
क्त्यानिः, पटस्य विद्यमानत्वानावादिति शङ्कित्वा पुनरपि तथैवातिव्याप्तिमापाद्याह—**अप्राप्तयोरित्या-**
दिना । एतेनैतदपि निरन्तरं वक्ष्येदोदयनः—'समवायस्तत्त्वप्राप्तयोर्न संबन्धेयं जातः संबन्धोऽस्मिन्नेव दृष्टा-
तत्त्वमादिति । अव्याप्तिरित्येतावन्नोति—**अजसंयोग इति** । अजसंयोगमव्याप्यसत्त्वानावयवयोगमभा-
वमन्त्रं व्याचक्षते—**आकाशादिकमात्मनेति** । कृतेवपदनाय तथैवेन ग्रन्थाः । अनुपपत्त्यं पुनः कथं

वेद्रेः । यद्मूर्तं तदात्मना न संयुज्यते यथा रूपमिति व्यतिरेकः । तत्रचासंयोगित्वस्यै-
 पोषिततया व्यतिरेकासिद्धेः । मूर्तत्वं चावच्छिन्नपरिमाणाधिकरणत्वं ततश्च परिमाणाधि-
 करणत्वेनैव व्याप्तिरिच्छेदवच्छिन्नविशेषणस्य पक्षमात्रव्यावृत्तिप्रयोजनस्य पक्षेतरता । अतः
 एव न द्वितीयवृत्तीयौ । अजसंयोगाव्याप्तेः, क्रयादिजन्यस्वस्वामिसंबन्धादिष्वतिव्याप्तेश्च ।
 यिं जन्यत्वादनित्यत्वाच्च नैते संबन्धाः स्वत्वस्वामित्वादीनां द्विष्टत्वाभावादिति चेत्तत्किमि-
 त्थानीं विशेषणविशेष्यभावोपि न संबन्धः तथाच सुव्याहृतं विशेषणविशेष्यभावसंबन्धा-
 दभावसमवाययोर्ग्रहणमिति । अपिचैवं समवायोपि संबन्धो न स्यात् । घटः पटेन सं-
 युक्तः पटश्च घटेनेतिवत्तन्तुपु पटः समवेतः पटे च तन्तवः समवेता इति तुल्यरूपव्यव-
 हाराभावान् । तन्तुपटौ संबद्धावित्यस्येव व्यवहार इति चेत्समं समाधानम् । स्वस्वा-
 मिनौ संबद्धाविति व्यवहारान् । नापि चतुर्थः । अजसंयोगाव्याप्तेः । नहि निरवयवेषु नि-
 र्वेपे सन्ति प्रदेशाः यानव्याप्यायमेकदेशे वर्तेत । नापि पञ्चमः । द्रव्यस्यासमवायिका-
 रणानां जातेश्चानिरुक्तौ तद्विशेषितलक्षणासिद्धेः ।

अपि च 'संयोगस्यापृथक्त्वेपि व्याहारव्यवहारयोः । समवाय इवोत्थानादुद्धा सामा-
 न्यकल्पना ॥' ४१ ॥ यथा तत्तत्संबन्धनिरूपणाधीननिरूपणोपि समवायस्तत्रतत्रैको-
 नित्यश्च संयोगोपि तथा किं न स्यात् । तद्भेदव्याहारव्यवहारयोः समवायवदुपपत्तेः । तेन
 जातेरसंभवादुपपत्त्यावान्तरजातीय इतीदं लक्षणमेव न संभवति । नन्वन्यतरकर्मणोभय-

दृष्ट्या, नाधिकार्यत्वात् । कस्तर्ह्यधिकोर्ध्वस्तमाह—मूर्तत्वं चेति । अत्र हि परिमाणाधिकरणत्वमित्येतदवर्तव्यं
 संयोगानर्हगुणादिव्यावृत्तेः पक्षीकृततत्तुल्यविभुद्रव्यमात्रव्यावर्तकावच्छिन्नविशेषणवत्त्वादयं पक्षेतर इत्यर्थः ।
 अत एवैतस्य विवरणमजसंयोगेति । श्लोकोक्तमतिव्याप्तिं चाह—क्रयादीति । आदिराज्येन मूलस्वामि-
 संबन्धादयो गृह्यन्ते । तत्र लक्षणं च नयति—तेषामिति । सनाना चैवं प्रथमेपि । स्वस्वाम्याधाराधेयादिषु
 विशेषणसंबन्धेषु संबन्धरूपविशेष्यभावादिति व्याप्तिपरिहारं शङ्कते—नैत इति । द्विष्टत्वे चोभयत्राप्यव-
 शिष्टमुत्पत्तिप्रसङ्गादिति भावः । तदिदमपसिद्धान्तेन दृश्यति—तत्किमिति । किं बोधयत्र तुल्यद्वय-
 जनकतयोभयमिष्टत्वाभावेन स्वस्वाम्यादीनामसंबन्धत्वमभिमन्यमानस्य समवायोपि संबन्धो न स्यात्स्वामि-
 तदजनकत्वादित्याह—अपि चैवमिति । तुल्यरूपव्यवहारसदृशं शङ्कते—तन्तुपट्याविति । समवा-
 यस्यान्येनाह—स्वस्वामिनाविति । एतेन कार्यः संबन्धः संयोग इति लोकावस्थेति निरन्तरा । अन्त्या-
 वृत्तिः संबन्ध इति चतुर्थपक्षमव्याख्या दृश्यति—नापि चतुर्थ इत्यादिना । इत्यात्मनवाधिकार्यत्वेति वि-
 शिष्टादित्यभिप्रायलक्षणं दृश्यति—नार्थमिति । इत्यनिरूपेः प्रागेवोक्तत्वात्तत्रैवैतदुक्तमनेनैव सादृश्यमवधारित-
 पक्षस्य निराकारं गुणलक्षणसदृशत्वात्तद्विशेषणस्य तद्वर्तितमिदमपि लक्षणं समुचितमित्यर्थः ।

इदानीं गुणधर्मान्तरजातिरित्येवमित्यदिष्टत्वाभिप्रायान् प्रमाणाभावरित्याह—अपिचेति । तत्र सं-
 योगानेनैव सत्यमुक्तव्यद्वारासम्बन्धादुपपत्तिः संयोगसत्तामान्यवर्तिनः । अनेनैव न प्रत्यक्षाया पद-
 योगः परस्परयोग इति निगम्यप्रयोगात्ता दुद्धिमिश्रणः । नादः । तत्राद्यं प्रतिपत्तेः । द्वितीयवृत्तिययोः सम-
 वायवदेत्येवमुदाधिरगादव्याप्तिरिति श्लोकेनाह—संयोगस्तेति । श्लोके व्यावृत्तौ संयोगसत्तामान्य-
 प्रत्यक्षयोगेन दर्शयति—तेनेति । नाप्यसंयोगेऽव्याप्तिरुक्तं संयोगेतिना तत्र निरवयवैवेति न विदुः
 शङ्कते—नन्वन्यतरत्वादिना । विरेपेन यत्तस्य संयोगेऽव्याप्तिरुक्तं तथा भावजाला इत्येतेनैव च ।

कर्मणा संयोगेन वा संयोगस्य जन्म तथाच नित्यात्कारणत्रितयजन्यत्वं व्यावर्तमानं तस्य संयोगत्वमपि व्यावर्तयति तत्कथमजसंयोगसिद्धिरिति चेत् हन्त तर्हि कारणबहुत्वात्कारणमहत्त्वात्प्रचयविशेषाच्च महदिति महत्त्वस्य कारणत्रितयजन्यत्वेन व्याप्तावासादिषु तद्व्यावर्तमानं महत्त्वमपि व्यावर्तयेत् । तथा संयोगे संबन्धत्वमनित्यत्वेन व्याप्तिमिति समवायस्यापि संबन्धस्य नित्यता न स्यात् । ज्ञानस्य चास्मदादिषु शरीरेन्द्रियादिसाधनाधीनत्वादीश्वरे तद्विरहिणि तद्व्यावर्ततेति भवतैव स्वसमयः सकलोपि व्याकुलीकृतः स्यात् ।

अथ कारणनिवृत्त्या कार्यस्य निवृत्तिर्न नित्यस्य अव्यापकनिवृत्तावव्याप्यनिवृत्तेरयोगादित्युच्येत तदितोपि दीयतां दृष्टिः तस्मान्न संयोगः संभवी नापि विभागः । स हि प्राप्तिपूर्विका अप्राप्तिः किंवा संयोगविरोधी गुणः अथ वा संयोगावृत्त्यनित्यमात्रवृत्तिदि-

संयोग उभयकर्मजन्यः, यथामल्लयोर्मेपयोर्वा कारणाकारणसंयोगात्कार्याकार्यसंयोगः संयोगजः तथाचोक्तकारणत्रितयजन्यत्वेन व्याप्तं संयोगत्वं तदव्यावृत्तौ व्यावर्तत इत्यजस्य संयोगत्वं व्याहृतमित्यर्थः । संयोगविशेषस्य कारणत्रयजन्यत्वेन व्याप्तिर्ननु संयोगमात्रस्यातो न व्याहृतिरिति प्रतिबन्दीग्रहणपूर्वकं परिहरति—हन्ततर्हीत्यादिना । कचित्कारणबहुत्वात्कार्यं महत्त्वमुत्पद्यते यथा व्यणुके यथा वा समानपरिमाणप्रक्षिथिलावयवसंयोगवत्तन्तुभिरारब्धयोः पटयोरन्यतरस्मिन्बहुतन्त्वारब्धकचित्कारणमहत्त्वात् । यथा व्यणुकादुपरितनेषु यथा वा समानसंख्याकैरप्रचयवत्तन्तुभिरारब्धयोः पटयोरन्यतरस्मिन्स्थूलदीर्घतन्त्वारब्धे तथा प्रक्षिथिलावयवसंयोगरूपप्रचयविशेषादपि कचिन्महत्त्वमुत्पद्यते यथा समपरिमाणैः समसंख्यैश्च तन्तुभिरारब्धयोः पटयोरन्यतरस्मिन् तथा चैतेषु कारणत्रितयजन्यत्वेन व्याप्तिमिति नित्येष्व्वात्मादिषु महत्त्वं न स्यादित्यर्थः । स्थलान्तरयोरपि प्रतिबन्दिद्वयं सुबोधेन ग्रन्थेन गृह्यति—तथेति ।

विशेषमादर्शयन् प्रतिबन्दीमाभासयति पूर्ववादी—अथेति । कारणनिवृत्त्या या निवृत्तिः सा कार्यस्यैव तस्य तेनैव व्याप्तेः न नित्यस्य तस्य तेनाव्याप्तेः । तथापि निवृत्तावतिप्रसङ्गादित्यर्थः । नायं विशेषः । अस्मत्पक्षेप्यस्य समानत्वादतो नाभासः प्रतिबन्दीति परिहरति—तदितोपीति । तत्तर्हि इतोप्यत्रापीत्यर्थः । ‘संयोगत्वनिरासेन तद्वर्त्मलक्षणभाषिणौ । वित्रासितौ सर्वदेववादिवागीश्वरावपि ॥’ गुणत्वावान्तरजात्या द्रव्यासमवायिकारणजातीयः संयोग इति प्रमाणमञ्जरीकारः । घटजनकतदवयवनिष्ठगुणत्वावान्तरजातीयः संयोग इति च मानमनोहरकारः । अनित्यः संबन्ध इति च तदीयं लक्षणं पूर्वमेव दूषितम् । यथाप्रतिज्ञं विभागं दुर्निरूपयति—नापीति । तत्र प्रशस्तपादसर्वदेवशिवादित्यमिश्रकक्षीकृतलक्षणान्युद्भावयति—स हि प्राप्तिपूर्विकेत्यादिना । विन्ध्यमेवोः संयोगाभावोप्यप्राप्तिरिति तन्निवृत्तये प्राप्तिपूर्विकेति विशेषणम् । संयोगविरोधित्वं संयोगप्रागभावप्रध्वंसयोरप्यस्तीति गुणग्रहणम् । बुद्ध्यादिव्यावृत्त्यं संयोगग्रहणम् । संयोगावृत्तीति । गुणत्वावान्तरजातीय इत्युक्ते रूपत्वादिकमादाय रूपादावतिव्याप्तिस्तदर्थं जातिरेव विशेषणद्वयेन विशेष्यते । दिग्गुत्तियो गुणस्तद्गुत्तियो गुणत्वावान्तरजातिस्तदधिकरणमित्यर्थः । तेन रूपादयो व्यावर्तिताः । रूपत्वादीनां तदभावात् । तथापि संख्यापरिमाणपृथक्त्वेष्वतिव्याप्तिस्तज्जातीनामपि तथात्वादत उक्तमनित्यमात्रवृत्तीति । नहि संख्यात्वादिकातिरनित्यमात्रे वर्तते एकत्वंकपृथक्त्वयोर्नित्यवर्तिनोः परममहत्त्वस्य न नित्यतया तत्त्वातेरपि नित्यवृत्तित्वात् । तथापि संयोगेऽतिव्याप्तिः संयोगत्वजातेरेवंभूतत्वादत उक्तं संयोगावृत्तीति । संयोगावृत्त्यनित्यमात्रवृत्तिजातीय इत्युक्ते घटादावतिव्याप्तिस्तदर्थं गुणत्वावान्तरपदम् । गन्धत्वादितिद्वयं दिग्गुत्तित्वं पदम् । गुणत्वावान्तरत्वं च गुणत्वसाक्षाव्याप्यत्वं तेन च द्विव्याप्त्यामा-

नृत्तिवृत्तिगुणत्वावान्तरजातीयः । सर्वथापि न घटते । 'आत्माश्रयादतिव्याप्तेरयोगाद्य-
भिचारतः । विशेषणाप्रसिद्धेश्च न विभागः प्रसिद्ध्यति' ॥ ४२ ॥ तत्र न तावदाद्यः ।
विकल्पासहत्वान् । अप्राप्तिशब्देन विभागोभिलष्यते किं वा संवन्धाभावः । विभागाभि-
धाने त्वात्माश्रयत्वम् उत्तरत्र संयोगप्रध्वंसेऽतिव्याप्तिः । न द्वितीयः । विरोधशब्देन सहा-
नवस्थानाभिधाने लक्षणस्यासंभवेति त्वान्, वध्यघातकयोरैकाश्रयत्वस्य स्वेनैवाभ्युपगमात् ।
निवर्तकत्वविवक्षायां च तन्निवर्तकादृष्टेश्चरेच्छादावतिव्याप्तिः । समानाधिकरणो निवर्तको
गुणो विवक्षित इति चेत् । न । आत्मनःसंयोगनिवर्तकादृष्टेऽतिव्याप्तिः । कर्मजन्यत्वे
सतीति विशेषणाद्दोष इति चेत् । तस्यापि तीर्थयात्रादिकर्मजन्यत्वान् । कर्मसमानाधि-
करणः संयोगविरोधी गुणो विभाग इति चेत् । संयोगविभागयोरसिद्धौ कर्मणोप्यसिद्धेः,
संयोगविभागसमवायिकारणं कर्मेति कर्मलक्षणाङ्गीकारात्, संयोगस्य चासिद्धौ तद्विरो-
धित्वस्याप्यसिद्धेः, कर्मण एव च पूर्वसंयोगनाशकत्वोपपत्तौ विभागाभ्युपगमवैयर्थ्याच्च ।
कथं तज्जनकस्य तन्निवर्तकत्वमिति चेन्नैवम् । प्राचीनकर्मजनितसंयोगस्योत्तरकर्मणा नि-

न्यानतिव्याप्तिः । दूषणानि संश्लक्षति—आत्माश्रयेत्यादिना श्लोकेन । प्राप्तिपूर्वकाऽप्राप्तिरेत्याप्रा-
प्तिशब्देन विभागो वा संवन्धाभावो वा विवक्ष्यते, प्रथमे प्राह—आत्माश्रयादिति । उत्तरत्र संयोगप्र-
ध्वंसेतिव्याप्तिरेत्याह—अतिव्याप्तेरिति । द्वितीये दूषणमाह—अयोगाद्यभिचारत इति । अत्र हि
विरोधशब्देन किं सहानवस्थानमभिमतं निवर्तननिवर्तकत्वं वा । आद्येऽसंभवः । वध्यघातकयोरैकाश्रयत्वा-
ङ्गीकारात् । उत्तरत्र त्वदृष्टादावतिव्याप्तिरेत्याह— । तृतीये दूषणमाह—विशेषणेति । संयोगस्य पूर्वमेव
दूषितत्वाद्गुणजालोरपि खण्डितत्वाच्च तद्विशिष्टलक्षणन्यसंभवीत्यर्थः । श्लोकं विवृणोति—तत्र न ताव-
दित्यादिना । ननु न सहानवस्थानमत्र विरोधः देनायोगेऽसंभवः स्यात् किंतु वध्यघातकभावः । तस्मान्न
प्राप्तिपूर्वकाप्राप्तिर्विभाग इति भाष्यं व्यावर्तयति । किन्तावलीकारे 'ऽप्राप्तिर्विरोधिगुण इत्यर्थः, अथ प्राप्तिः
संयोगस्तेन सह किं देहाकृतः कालकृतः स्वरूपकृतो वास्य विरोधः सर्वं चैतदनुपपन्नमित्यत उक्तं प्राप्तिपूर्व-
के' त्वेव सहानवस्थानभावापोषं प्राह, तथाच प्राप्तेर्वध्यघातविभागस्य पातकत्वं दर्शितं तेन संयोगपातको
गुणो विभाग इति संक्षेप इति तत्राह—निवर्तकत्वविवक्षायां चेति । व्याख्यानरीतिरेवेयं चतुरा ननु
रीतिनिरूपणमतिव्याप्तत्वादिमि भावः । एतेन व्यभिचारत इति पदं व्याख्यातम् । अत्र नामनोद्धारकाः प्राह—
'संयोगसमानाश्रयत्वे सति संयोगनाशको विभाग' इति तदेव चोच्यते—समानाधिकरण इति । अतः
ननुतोः संयोगस्य निवर्तकं यददृष्टं तच्च संयोगेन समानाधिकरण्यादिति व्याप्तिरेत्याह—नास्तेति । अतः
व्याप्तिरित्याह विरोधमन्तरं दृष्टे—कर्मसमानाधिकरण इति । अतस्तु कर्मसमानाधिकरणं
विभागतानि कर्माभावादित्यर्थः । कर्मणोप्यसिद्धेरेत्युक्तमस्ति, अवयवविभागद्वारादयमवयवविभाग-
स्य संयोगविरोधिनः कर्मसमानाधिकरणस्याभाव इत्यादिमिति चेत् प्रत्यक्षम् । अथ हि चेत् संयोगादवयववि-
कर्मनिवृत्तस्य चैव तदवयवविरोधित्वस्येति तत्राह—संयोगेति । तदाह विभागोऽर्थः कर्मसिद्धिर्नास्तीति
च विभागोऽर्थः विरोधित्वमप्यसिद्धेति भावः । संयोगविरोधित्वप्रयुक्तत्वात् संयोगादवयववि-
यवेदे विभागस्य संयोगविरोधित्वं निवर्तकत्वमिति चेत् तत्रापि वयस्येव तद्वत् तदवयवस्य वयस्येव तद्वत्
संयोगविरोधित्वमिति चेत्—कर्मण एव चेति । प्राचीनेति । तेन हि कर्मण संयोग उत्पन्नः न तेन
तस्य निवृत्तिरिति चेत् । अथ तदसिद्धिः संयोगस्य इति चेत् तदवयवविभागस्य कर्मसमानाधिकरण-
मिति भावः । ननु न कर्मण संयोगस्य उत्पन्नः तदाह—तदवयवविभागस्य कर्मसमानाधिकरण-
मिति भावः । ननु न कर्मण संयोगस्य उत्पन्नः तदाह—तदवयवविभागस्य कर्मसमानाधिकरण-

वृत्तेः । नाङ्गुलिकर्मणस्तत्संयोगनाशकत्वम्, व्यधिकरणस्य निवर्तकतायामतिप्रसङ्गादिति चेत् । न । स्वाश्रयाश्रितसंयोगस्यैव नाशकत्वेनातिप्रसङ्गाभावात् । विरोधिनः सामानाधिकरणस्यैव नाशकत्वोपपत्तावसति बाधके यावत्संयोगवृत्तिसामानाधिकरण्यस्य सङ्कोचो-
नुपपन्न इति चेन्न । उभयवादिसिद्धकर्मण एवान्वगव्यतिरेकवत्तन्नाशकत्वोपपत्तौ गुणा-
न्तरकल्पनागौरवस्यैव बाधकत्वात् ।

नच विभक्तप्रत्ययादेव तत्सिद्धौ कल्पनैव नास्तीति वाच्यम् । हिमवद्विन्ध्ययोरिव सं-
योगाभावमात्रादेव विभक्तप्रत्ययोपपत्तेः ।

ननु स्फुटद्वेणुदलशब्दात्तदसमवायिकारणतया विभागोऽवगम्यते, सहि न वंशदलद्व-
मात्रे तस्मात्रे वा वर्तते तत्सोभयावृत्तिवत्तथा ईकप्र वर्तमानेन कथमुभयनिष्ठसंयोगनिवृत्तिव्यधिकरणत्वा-
त्तथापि तथात्वेऽतिप्रसङ्गादेतदेव शङ्कते—नाङ्गुलीति । यद्यप्यन्यतरनिष्ठेन कर्मणोभयनिष्ठसंयोगस्य न
सर्वात्मना सामानाधिकरण्यं तथाप्यन्यतराधिकरणमादायास्ति सामानाधिकरण्यम् । तथाच तदाश्रितसंयोग-
निवर्तकत्वेऽप्युभयनिष्ठसंयोगोऽर्थाभिधत्तते । नाप्यतिप्रसङ्गिरिति परिहरति—न स्वाश्रयेति । तत्र सामाना-
धिकरण्यं चेदवश्यं मन्तव्यं तर्हि सर्वथा सामानाधिकरण्यमप्युत्सर्गप्राप्तं नासति बाधके शक्यत्वात् ।
तथाचोभयनिष्ठो विभाग एव स्वीकर्तव्यः न कर्म, अतादृशत्वादिति श्रीवलभस्तदुद्रावयति—विरोधिन
इति । असति बाधक इत्यसिद्धिः, गौरवस्य बाधकत्वादिति परिहरति—उभयेति ।

ननु न कल्प्यते सः येन गौरवं दोषाय अपितु विभक्त इति प्रत्यक्षादेव तत्सिद्धिरिति तत्राह—नचेति ।
यथाहि हिमवद्विन्ध्ययोः प्रोक्तेरभावात्तत्पूर्विकाप्राप्तिरूपविभागाभावेऽपि संयोगाभावमात्रनादाय विभक्त इति
प्रत्ययशब्दयोः प्रवृत्तिस्तद्वद्वदादावपि स्यादिति नेयं प्रतीतिस्तत्प्रत्याधिकेत्वर्थः । एतेन भाष्यकारोक्तं विभागे
प्रत्यक्षं प्रत्युक्तं मन्तव्यम् । मनोहरस्तु तादृशस्थले प्रतीतिरेव नास्ति शब्दप्रयोगस्तु गौण इत्याह—तदसत् ।
एतादृशानुभवपरिहारपारिजातस्य प्रकृतेः सुलभत्वात् । तात्पर्यटीकाकारकिरणावलीकारौ त्वङ्गुलिकर्मणोङ्गु-
लितरुसंयोगनाशकत्वमङ्गीकृत्यापि हस्ततरुसंयोगनाशानुपपत्त्या विभागं समर्थयामासतुः । तथाहि । हस्ता-
दीनां निष्क्रियत्वाच्च तद्गतकर्मतरुसंयोगनाशकं नचाङ्गुलितं कर्मैव तस्य हस्ततरुनिष्ठत्वाभावेनातिव्यधिकर-
णत्वात् । नचाङ्गुलितरुसंयोगनाशात्पाणितरुसंयोगनाशो भविष्यतीति वाच्यम् । कर्मजं करतरुसंयोगं प्रत्यङ्गु-
लितरुसंयोगस्याकारणत्वात्, अकारणनाशस्य विनाशकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । तस्मात्कर्मजनितविभागजविभागप-
रंपरया निष्क्रियकरशरीरतर्वादिसंयोगपरंपरा विनश्यतीत्यनिच्छन्नपि गलपादुकाङ्गीकारयितव्य इति तत्रापि
स्वाश्रयेत्यादिप्रन्धेनैवोत्तरं देयम् । योजना तु स्वस्य कर्मणो य आश्रयोङ्गुल्यादिस्तदाश्रितश्च यो हस्तादिरव-
यवी तस्य यस्तर्वादितिः संयोगस्तस्यैव नाशकत्वाश्रयणं वैयधिकरण्येऽप्यतिप्रसङ्गाभावादिति । अपिचानैतद्व-
क्तव्यम् । कथं हस्तादीनां निष्क्रियत्वावगम इति, हस्तस्याकम्पमानत्वादिति चेन्न । अङ्गुलिचलनमनु करचलन-
स्याप्यावश्यकत्वात्तदतिरावयवेषु चलनाभावादवयवी न चलतीति चेत्किं समस्तावयवचलन एवावयविनि-
चलनोत्पत्तिरोमिति चेद्वन्तः समस्तावयवसंयोग एवावयविसंयोगोपीति न हस्तादेः संयोग एवास्ति कस्य
विनाशाय विभागः कल्प्यते, तस्माद्यथावयवसंयोगानन्तरमवयविसंयोगनियमः एवं कर्मप्यपि । इयांस्तु-
विशेषः । तत्र संयोग एव संयोगान्तरोत्पादकः अत्र तु तत्रास्ति कित्ववयवकर्मोत्पादकवदवयवित्यपि कर्मो-
त्पादकानि सन्ति नह्यस्ति संभवोवयवेषु गुरुत्वं द्रवत्वं संयोगो वा नपुनरवयविनीति तस्मात्त्वकर्मणैव हस्ता-
दिसंयोगोपि निवर्तते इति नानेन मियेणापि विभागमिश्रकस्य पादप्रसार इत्यलम् ।

ननु यद्यपि विभक्तप्रत्ययवलाच्च विभागसिद्धिस्तथापि न कल्प्यत्वम् । शब्दलक्षणकार्येण तदनुमानात् ।
उक्तं हि भाष्यकृता 'विभागः शब्दहेतुश्चेति' । तत्र विभागस्यैवावसंतिप्रतिपत्तेः । यद्यपि न तेन कारणविभा-
गानुमानं संभवति, तथापि शब्दात्तदनुमानं भवतीति लोलावतीकारः शङ्कते—नन्वित्यादिना । स्फुटतो

जतादिसंसर्गवत्कचित्सत्यताऽभावेऽपि भ्रान्तिविषयत्वोपपत्तेः । नापि द्वितीयः । व्यणुकपरिमाणं जन्यासमवायिकारणजन्यं कार्यत्वात्पटवदित्यनुमानस्याश्रयासिद्धत्वात् । व्यणुकतत्परिमाणयोरस्माभिरनङ्गीकारात्, पटस्यापि तन्तुसंयोगासमवायिकारणजन्यत्वासंप्रतिपत्तेर्दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्याच्च ।

‘विवादाध्यासितो बुद्धिजन्यगुणयोराश्रयः द्रव्यत्वादास्य’दिति मानमनोहरोदीरितमनुमानं मानमिति चेत् । न । अर्थान्तरत्वात्, सर्वस्यापि घटपटादेरीश्वरबुद्धिजन्यरूपादिगुणाश्रयत्वात् । अनित्यबुद्धिजन्यत्वस्य विवक्षितत्वाददोष इति चेन्न । घटपटादिगतरूपादेरेष्यस्मदादिज्ञानेच्छाप्रयत्नजन्यत्वेन पूर्वदोषानतिवृत्तेः । परमाणूनामेव पक्षीकरणे तेषामस्मदादिप्रत्यक्षागोचरत्वात् । तेषु बुद्धिजन्यगुणाधिकरणत्वसाधनेनार्थान्तरतेति चेन्न तेषामेवासंमतत्वेनाश्रयासिद्धत्वात्, चेतनत्वस्योपाधित्वाच्च । न चेश्वरे साध्याव्याप्तिस्तस्यापि तन्मते तद्बुद्धिजन्यसंयोगविभागाश्रयत्वात् । निर्गुणालवादिनं प्रति दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वाच्च ।

ख्याता । आस्तां तु मामकी रीतिः आयुष्मतैव तावच्छुक्तिरजतसंसर्गेषु तत्तदत्यन्ताभावप्रतियोगिषु चाल्यन्तमसत एव प्रतिभासोऽभ्युपगम्यत इति भावः । अथ तादृशबुद्धिश्रयमाना व्यवहारं प्रवर्तयेत्सत्तया वा । नान्योऽतिप्रसङ्गात् । नायः । विषयानिरूपणे बुद्धेरेव तावदनिरूपणादिति चेत् । तदिदं बलीबद्धाहलनमन्तरेण भारोहलनं, यतः स्वप्रकाशज्ञानवादिनोऽस्मान्विहाय जडज्ञानवादिषु भवादृशेष्वेवंविधविकल्पः कल्पितशुक्तिरजतादिष्वपि वा कथंकारमित्यात्मनैवात्मा पर्यनुपुज्यताम् । तत्र बाधितत्वाद्यथातथास्त्विति चेदपि किमुक्तानि साधकानि लक्षणानि मन्यन्ते गुणसमवायादिखण्डनानि वा विस्मरन्ति । तदेवं न प्रत्यक्षं द्वित्वं प्रमाणमित्युक्तम् । अनुमानानि दूषयति—**नापीति** । परिमाणमात्रपक्षीकारेण परमाण्वादिसु बाधः स्मात्तदर्थं पणुकपरिमाणग्रहणम् । यत्तज्जन्यव्यणुकपरिमाणासमवायिकारणं तद्वित्त्वम् । परमाणुद्रव्यगतद्वित्वादिपणुकपरिमाणोत्पत्तिरिति भावः । आध्यासिद्धिमेव विवृणोति—**व्यणुकेति** । साध्यवैकल्यं चाह—**पटस्यापीति** । अनेकान्तिकं चाप्यपणुकरूपादौ । अथ जन्यपदं विहायेदनुमानं तदापि पारिमाण्डव्यस्यैव तदसमवायिकारणत्वप्रसाधकतयार्थान्तरत्वम् । नच तस्य नित्यपरिमाणत्वात्परमनदृष्टवदनारम्भकतादुमानम् । परमाणुद्वित्वस्यापि विद्यदादिद्वित्ववदनारम्भकत्वप्रसङ्गात् । पणुकपरिमाणं परिमाणजन्यं, बहुत्वप्रचयाजन्यत्वे सति कार्यपरिमाणत्वान्मदृष्टवदिति सप्रतिपक्षत्वाच्च ।

अनुमानान्तरमुद्वाहयति—**विवादेति** । रूपादिभिरर्थान्तरतानिर्गुणं बुद्धिजन्यग्रहणम् । सामान्यतिरिक्तद्रव्यजातं न पक्षः । आत्मनश्च बुद्धिजन्येच्छायाधारतया सपक्षत्वं तत्तथापेक्षाबुद्धिजन्यतयानेकसंस्पर्शानेकपृथक्त्वत्वादिस्तिरित्यर्थः । इत आरम्भाभ्यासिद्धत्वादित्यन्तो भ्रमो निगद्व्याख्यातः । ननु कथं चेतनत्वस्योपाधित्वं यावत्तेश्वरे नित्यज्ञानादिमिति साध्यसमव्याप्तिर्नास्ति तत्राह—**नचेश्वर इति** । साध्याव्याप्तिः साध्यसमव्याप्त्यभावः । यदपि न तस्मिन् शब्दादयो बुद्धिजन्यास्तथापि संयोगनिर्माणा ईश्वरबुद्धिजन्या कार्यत्वात् । तत्रात्र साध्यसमव्याप्तिरिति भावः । नचानित्यबुद्धिजन्यगुणपरिणामत्वविशेषां साध्यसमव्याप्तिर्नास्तीति वचनीयम् । ईश्वरस्याप्यदित्ययोगिबुद्धिजन्यद्वित्वाद्यविकल्पत्वात् । तस्य चेतदपक्षत्वात् । इत्यन्तरेण चाह—**निर्गुणेति** । वेदान्तमते बुद्धिभर्ता इच्छादयो नान्यतो गुणस्तत्तद्वत्तानि साध्यवैकल्यमिति भावः ।

अपि चापेक्षाबुद्धिव्यङ्ग्यत्वे द्वित्वस्य कं दोषं पश्यसि येन तज्जन्यतामङ्गीकुरूपे । एकत्व-
वद्वित्वस्याप्यपेक्षाबुद्धेः प्रागेव सिद्धौ तत्प्रतीतिसमकालमेव द्वित्वप्रतीतिप्रसक्तिर्दोष इति
चेत् । न । व्यञ्जकाभावादेव तदप्रतीत्युपपत्तेः । नच समानाश्रयसमानेन्द्रियग्राह्यसमानजा-
तीयगुणानां विचित्रव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वानुपपत्तिः । महत्त्वदीर्घत्वयोरिव तदुपपत्तेः । नहि
महत्त्वप्रतीतिर्दैर्घ्यप्रतीतिवद्भस्वमपेक्ष्य जायते तत्प्रतीतेरुपप्रतियोग्यपेक्ष्यत्वात्ततो न द्वित्व-
स्यापेक्षाबुद्धिजन्यतापि ।

नचैकत्वसंख्यासमुच्चयोपि द्वित्वम् । एकत्वस्यापि स्वरूपातिरेकेण दुर्निरूपत्वात् । नच
स्वरूपाणां भिन्नत्वादेकमेकमित्यनुगतप्रत्ययानुपपत्तिः, एकत्वसंख्यास्वीकारेपि तस्याः प्रति-
द्रव्यं भिन्नतया द्रव्येष्वेकमेकमिति प्रत्ययानुपपत्तेस्तुल्यत्वात् । एकत्वसंख्याविशिष्टतया
चैकमिति प्रत्ययविषयत्वे रूपादौ संख्यायां चैकमिति मतेरभावप्रसङ्गाच्च । तत्र स्वरूपत
एवैकत्वव्यवहारेऽन्यत्रापि तथाभावप्रसङ्गात् । एकत्वसंख्याविशिष्टे चैकत्वसमवायस्यानवस्था-
दिदोषाद्युक्ततया यादृक्स्वरूपे संख्यासमवायस्तादृशस्यैवैकव्यवहारविषयतोपपत्तौ संख्या-
स्वीकारवैयर्थ्यात् । नचैवं जालपलापानिष्टप्रसङ्गोऽद्वैतवादिनाम् । इष्टत्वात् ।

एवमनुमानतोपि न द्वित्वाधिगतिरित्युक्तम्, इदानीं यद्वाप्यकारप्रभृतिभिः परिकल्प्यते तस्याः खल्वेक-
त्वेभ्योनेकविषयबुद्धिसहितेभ्यो निष्पत्तिरित्यादिनापेक्षाबुद्धिजन्यत्वं द्वित्वस्य तदसंगतमित्याह—अपिचेति ।
नन्वयं दोषः यदेकत्ववद्वित्वस्यापि यावद्भव्यभावित्वेऽपेक्षाबुद्धेः प्रागपि तत्प्रतीतिप्रसक्तिरिति शङ्कते—
एकत्ववदिति । नार्यं दोषः, यावद्भव्यभाविनोपि तद्यङ्ग्यतया तदनुविधानोपपत्तेरिति परिहरति—व्यञ्ज-
केति । यत्त्वत्रोद्यनमानमनोहरकाराभ्यां बाधकमुक्तं तदुपयति—नचेति । समानाश्रयाणामपि गन्धर-
सादीनां विचित्रव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वमस्तीत्यतः समानेन्द्रियग्राह्याणामित्युक्तम् । समानाश्रयाणां समानेन्द्रि-
यग्राह्याणामेकत्वमहत्त्वादीनां विचित्रव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वमस्तीत्यत उक्तं समानजातीयानामिति । महत्त्वदी-
र्घत्वयोर्व्यभिचारमेव स्फोरयति—नहीति । यथाहि समानेन्द्रियग्राह्यसमानदेशसमानधर्मापन्नयोर्महत्त्वदीर्घ-
त्वयोर्हस्ताणुलक्षणविलक्षणप्रतियोगिप्रतीतिव्यङ्ग्यत्वमेवमत्रापि द्वित्र्यादिसंख्यानामित्यर्थः । अथ तत्र मह-
त्त्वदीर्घत्वगतजातिवैलक्षण्यान्न समानजातित्वमिति मतं तर्हि अत्राप्येकत्वद्वित्वादिजातिभेदोस्तीति समं समा-
धानम् । ननु यदि न गुणान्तरं द्वित्वं तर्ह्येकत्वसमुच्चयरूपद्वित्वमेवमस्तु नच द्वित्वादिसमानाकारापत्तिः, सैक-
मिदं सैकमिदं सैकमित्येकत्वसमुच्चयतारतम्येनापि तद्यवहारोपपत्तेरिति तत्राह—नचैकत्वेति । अङ्गी-
कृत्य पूर्वमेकत्वसमुच्चयं तद्विषयतयाऽन्यथासिद्धिर्द्वित्वप्रत्ययस्योक्तेति न विरोधः ।

एकत्वसंख्यैव दुर्निरूपा कुतस्तत्समुच्चयरूपद्वित्वादिरित्येकत्वसंख्यां दूषयति—एकत्वस्यापीति । यदत्रोद-
यनश्रीवत्त्वभावचतुस्तदुपयति—नच स्वरूपाणामिति । स्वीकृत्यायामप्येकत्वसंख्यायामयं दोषोऽपरिहार्यः,
तस्या अपि प्रतिद्रव्यं विभिन्नत्वादित्यर्थः । ननु तास्वनुगतमेकत्वसंख्यावैशिष्ट्यमुपाधिमामादयानुगतिसमर्थन-
मिति तत्राह—एकत्वसंख्येति । किञ्च यत्रेयमेकत्वसंख्या वर्तते तत्किमेकमनेकं वा । नान्यः । विरो-
धात् । आद्ये तदप्येकत्वं किमेकत्वसंख्या स्वरूपं वा । आद्येऽनवस्था स्वाश्रयत्वं वा स्यात् । तस्मादाह-
वत्स्वरूपे सा वर्तते तादृक्स्वरूपादेव सर्वत्रैकत्वव्यवहारोस्तु मुधाधिकार्थस्वीकार इत्याह—एकत्वेति । न-
न्वेवं गोत्वाश्वत्वाद्योपि तत्तदाश्रयस्वरूपमादाय शक्योद्धारा । यदाह लीलावतीकारः—‘जातेरपि विद्वद्वा-
पत्तेरिति तत्राह—नचैवमिति । यत्वेकत्वसंख्यायां मानमनोहरोक्तमनुमानं तद्भेदखण्डनसमय एवैकष्ट-
यत्त्वदूषणप्रसङ्गेनानुय दूषितम् ।

अन्यथा व्यक्तिमात्रस्य गोत्वव्यञ्जकत्वं गोत्वव्यक्तेर्वेति प्रत्यवस्थानस्य जातावपि तुल्य-
त्वान् । नापि द्वितीयः । सर्वत्र गोस्वभावस्यैकस्यानिरूपणात् । निरूपणे वा जातिस्वीकारवैय-
र्थ्यात् । नापि तृतीयः दण्डी दण्डवानितिवद्गोत्वी गोत्ववानिति प्रत्ययाभावात् । साम्नादिम-
त्त्वधर्मस्यैकस्य सर्वत्रप्रतिभासोस्तीति चेत्, कृतं तर्हि जात्या तत एवानुवृत्तव्यवहारो-
पपत्तेः । किंच जातिं स्वीकुर्वता तद्व्यञ्जकं किंचिद्वाच्यं तदपि कुत्र वर्तत इति पर्यनुयोगे
यत्र जातिस्तत्र वर्तत इत्युक्तावन्योन्याश्रयता । उभयोर्वा कुत्र वृत्तिरिति पर्यनुयोगे यदि
व्यञ्जकान्तरमभ्युपगच्छेत्तदानवस्था, यदि न तदोभयोरपि वस्तुमात्रवृत्तितया सर्वत्र सर्वा
जातिर्वर्ततेति जातिसाङ्कर्यप्रसङ्गः । यत्र यत्प्रतीयते तत्र तद्वर्तत इति प्रतीतिचरणशर-
णत्वेपि व्यञ्जकाङ्गीकरणवैयर्थ्यम् । प्रतीतिमात्राच्च तथात्वाङ्गीकारे नभोनीलिमादेरपि
तथात्वापातः । अवाधितप्रतीतेर्व्यवस्थापकत्वाङ्गीकारे वेहापि युक्तिवाधस्य सुवचत्वेन न
तादृशप्रतीतेरपि व्यवस्थापकता । किंच जातिस्वीकारवादिनापीयं जातिरियं जातिरित्यनु-
वृत्तप्रत्ययसिद्धये कश्चिदुपाधिरेष्टव्यः तथाच सार्वत्रिकः स एवानुवृत्तप्रत्ययकारणमस्तु
तदलं जातिरूपनादुर्व्यसनेन । तदेवं न प्रत्यक्षं जातौ क्रमते ।

अस्तु तर्हि गन्धवन्तो गन्धवदगन्धावृत्तिगन्धवद्वृत्त्यवृत्त्यन्यधर्मवन्तः । तथा शीतवन्तः

संबन्धेयं रीतिरित्याह—अन्यथेति । गोत्वव्यक्तेरिति । गोत्वविशिष्टव्यक्तेर्गोत्वव्यञ्जकत्वे स्वसैव स्व-
प्रकृत्यान्माश्रयप्रसङ्ग इत्यर्थः । सर्वव्यक्तीनामेकगोस्वभावत्वावभास इति द्वितीयपक्षं दूषयति—नापि
द्वितीय इति । नहि सर्वव्यक्तीनामेकगोस्वभावत्वं भवद्विरभ्युपगम्यते, जातिव्यक्तयोर्भेदाङ्गीकारात् । नि-
रूपणे वेति । एकशब्दप्रयोगानुपपत्त्या चैकस्वभावाङ्गीकारे वा तादृशस्वरूपेणैवानुगतव्यवहारनिमित्तव्यावृ-
त्त्यागोमसम्पत्तया द्वैतवादिनामेव धिजयः स्यादित्यर्थः । एकधर्मवत्त्वावभास इति तृतीयं पक्षं दूषयति
—नापि तृतीय इति । प्रतीतिरेवेयमसिद्धा । नहि गौरिति प्रतीतिव्यतिरेकेण गोत्वप्रादिप्रत्ययोर्मा-
त्यर्थः । यद्यपि गोत्वस्य धर्मत्वप्राहिणी प्रतीतिर्नास्ति तथापि साम्नादिमत्त्वं नामैकानुगतो धर्मः प्रतीयते
अतस्तत्त्वज्ञानादिविद्विरिति दाहते—साम्नादीति । किंच साम्नादिमत्त्वलक्षणव्यञ्जकधर्माणि दुर्निम्न इत्यादि
—किंच जातिं स्वीकुर्वतेति । सर्वत्रेति । यदि साम्नादिमत्त्वं गोत्वं शोभयं भावनश्रुमात्रे वर्तत
तदा सर्वस्य साम्नादिमत्त्वं गोत्वं च स्यादिति धिरोधविशेषोच्छेदः जातिसंकरश्च कार्यकारणभावव्यवस्थि-
धेत्वदिशेषाः प्रादुष्युरिति भावः । ननु प्रतीतिरेव तत्त्वव्यवस्थिता शरणं ननु सा सर्वव्यञ्जिका गोत्वाव-
प्रतिष्ठन्ति तन्मध्यमुक्तदोष इति तत्राह—यत्र यदिति । जानीनां व्यञ्जकस्वीकारेण यथा, यय या प्रती-
यते तत्र साम्नादि तत्रापि वक्तुं शक्यमिति स्याह—व्यञ्जकेति । अथ साम्ना व्यञ्जकानुपगमः किमेवा-
वनेति तर्हि वक्तव्यं—प्रतीतिमात्रावृत्तीकार उतावाधितप्रतीतेः । नायः । अनिप्रगतात् । न द्वितीयः ।
अन्तेरेत्याह—प्रतीतिमात्रेत्यादिना । किंच जातितादिनापि जनिश्रुणीयं जनिर्त्ये जनिरित्यनुप-
प्रतीतिनिर्वृत्तः कश्चिदर्थोऽस्ति नैव । अन्ये तद्वद् इत्यादिष्वपि प्रतीत्युपपत्तिः । आये मा न जातिरव-
स्थापनादगम्यमानस्य, तस्मादुपाधिरेव स सम्भवः, तथाच तथाविधोपाधिभिरेव सर्वानुपपत्तिर्निर्दे-
यव्यवस्थानेनेन स्याह—किंचेत्यादिना ।

एवं प्रत्यक्षं जातिं प्रत्यक्षवन्तः कुतर्कविरहितैर्धर्ममदुमानमुद्राधर्मा दूषयितुं—तर्हीति । सम्भव-
सम्भवे क दे वनेने चर्चन्त्ये गन्धवद्वृत्तिर्त्ये तस्य धर्मः तद्व्यवस्थापकत्व, तथा गन्धवत्तु दन्तवत्तु
सम्भवे न वनेने च चर्चन्त्ये गन्धवद्वृत्तिर्त्ये तस्य धर्मो दन्तवद्वृत्तिरपि यो धर्मस्तद्वद् इति बोधता ।

22

त्वादवयविनाशे न किञ्चिद्दृश्येतेति चेन्न । व्यणुकारभ्यत्वेऽपि प्रसङ्गस्य तुल्यत्वात् । व्यणु-
कचतुरणुकादिक्रमेणारम्भात्त्रायं प्रसङ्ग इति चेत् । न । चतुर्भिर्व्यणुकैश्चतुरणुकवत्
व्यणुकसहस्रारब्धकार्यनाशेऽपि प्रसङ्गस्य तुल्यत्वात् । तस्माद्व्यणुकसद्भावे न किञ्चिन्मात-
मस्ति । ननु व्यणुकं कार्यद्रव्योपादानकं महत्त्वे सति कार्यत्वात् घटवत् । तथारम्भक-
द्रव्यसंख्यापकर्षतारतम्यं कचिद्विश्रान्तं तरतमभावत्वात्परिमाणतरतमभाववत् । नचैक-
त्वसंख्यायामेव विश्रान्तौ सिद्धसाधनता । तथासत्येकद्रव्यस्यैव द्रव्यारम्भकत्वप्रसङ्गात् ।
नचैकद्रव्यारब्धं द्रव्यम् । कार्यद्रव्यस्यानाशप्रसङ्गात् । कारणविभागस्य कारणविनाशस्य
च तन्नाशहेतोरभावात् । ततो व्यणुकसिद्धौ न परमाणूपादानकत्वं व्यणुकस्येति चेत् ।

न । प्रथमप्रयोगे महदुपादानकत्वस्योपाधित्वात् । ननु परिमाणावान्तरसामान्यस्य मह-
त्त्वाद्यवान्तरसामान्यव्यतिरिक्तस्य कार्याकार्यवृत्तित्वं महत्त्वे दृष्टमतोऽणुत्वस्यापि कार्या-
कार्यवृत्तित्वसिद्धौ कार्याणुपरिमाणाधिकरणव्यणुकसिद्धिरिति चेन्न । ह्रस्वत्वदीर्घत्वयो-
रनैकान्त्यात्, तयोः कार्यैकवृत्तितयाऽकार्यवृत्तित्वानङ्गीकारात् । नच तद्व्यतिरिक्तत्वे

त्वन्यस्यादर्शनमनुगुणमेवेति शङ्कते—व्यणुकेति । स्यादेवं यद्येवमेवेति भवतां नियमः, नत्वेतदस्ति,
चतुर्भिर्व्यणुकैश्चतुरणुकारम्भवद्ध्यणुकसहस्रेणाप्येककार्यारम्भोऽनुमन्यत एव भवता । तथाच तत्रैवोक्तानुपपत्तिः
समानेत्याह—न चतुर्भिरिति । नच चतुरणुकमपि व्यणुकचतुष्टयारब्धमणुशब्दार्थाभावादण्वारब्धे ह्यणु
चाणुशब्दप्रयोगः व्यणुकव्यणुकयोस्तथा तद्दर्शनात् परमाणुव्यतिरिक्तयोः । ननु किमिति मानाभावः यावता
किरणावलीकारोक्तमस्त्यनुमानमिति शङ्कते—ननु व्यणुकमिति । आकाशादौ व्यभिचारवारणाय कार्य-
त्वादित्युक्तम् । इच्छादिनित्यद्रव्यगुणैः स्वाभिमतव्यणुकेन च व्यभिचारवारणाय महत्त्वे सतीत्युक्तम् । सिद्ध-
साधनतानिबृत्त्यै प्रतिज्ञायां कार्यपदम् । तथारम्भकेति । तन्वारब्धपूर्वपूर्वारम्भकद्रव्येषु यदिदं संख्या-
पकर्षस्य तारतम्यं तत्कचिद्विश्रान्तम् । नचाश्रयासिद्धिर्यतोस्ति तावद्भातुप्रविष्टपरमाणुसंख्यापेक्षया तदव-
यवकपालमनुप्रविष्टपरमाणुसंख्यापकर्षः इतरथा घटकपालयोर्गुरुत्वादिसाम्यापातात्, नचायमपकर्षोऽनवधिः,
एकत्वादपकृष्टसंख्याभावात्, नचैकत्वमेव तदवधिरित्यन्तरता, तस्यारम्भकद्रव्यसंख्यात्वाभावात्,
नह्येकद्रव्यमारम्भकम्, तथा सति संयोगलक्षणासमवायिकारणाभावात् विनाशहेत्वभावात्त्रितयापाताच्च ।
तस्मात्परमाणुगतद्वित्वं विश्रान्तिभूमिः । तथाच यत्परमाणुद्वयारब्धं कार्यं तद्व्यणुकमिति भावः ।

तदेतदुपयति—न प्रथमेति । घटादौ कार्यापादानकत्वे त्वदुक्तहेतुर्न प्रयोजकः किंतु महदुपादानकत्व-
माकाशादौ व्यतिरेकसिद्धेर्न पक्षेतरतेति भावः । वस्तुतो नायमुपाधिर्महत्पदवैयर्थ्योत् । दूषणं तु सप्रतिसाधनं
वक्ष्यते । अपिच घटत्वमत्रोपाधिर्नच साध्यव्यापकता । व्यणुकघटान्यतरत्वे सति कार्यद्रव्योपादानकत्वे
घटत्वस्योपाधित्वात् साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाधिवत् । तथाच साध्यव्यावृत्तिसिद्धिः, तदन्यतरत्वा-
व्यावृत्तेरशक्यत्वात्, सर्वानुमानभङ्गप्रसङ्गश्चानिर्वचनीयवादिनो न वचनीयः । श्रीवल्लभस्तुत्रमुप्राहकतकोभा-
वात्साध्यव्याप्तिः पूर्वस्य नास्ति प्रत्युत वाधकापत्तिश्चेति मनवानो वाधकमुक्तवान्, तमनुवदति—ननु परि-
माणेति । परममहत्त्वादियु व्यभिचारनिरासायोकं महत्त्वाद्यवान्तरेति । प्रयोगशरीरे तु—अणुत्वसामान्यं
कार्याकार्यवृत्ति परिमाणत्वसाध्याप्यजातित्वान्महत्त्ववदिति भावः । नच साध्यविकलता । महत्त्वस्याकाशा-
दियु घटादियु च वर्तमानत्वात् । तथाच यत् कार्यमणुत्वाधिकरणं परिमाणं तदधिकरणं व्यणुकं यच्च नित्य-
परमाणुपरिमाणं तदधिकरणं परमाणुरित्यर्थः । अनैकान्तिकतामेव दर्शयति—तयोरिति । अस्तु तर्हि
ह्रस्वत्वदीर्घत्वव्यतिरिक्तत्वे सति इति विशेषणं तन्नाह—नचेति । ननु यदिदमणुत्वं प्रतिसाधने पक्षीक्रियते

सतीति विशेषणान्नैनैकान्तिकता । तथापि प्रतिसाधनसद्भावान्, तथाहणुत्वं कार्या-
कार्यवृत्ति न भवति महत्त्वव्यतिरिक्तत्वे सति परिमाणवान्तरजातित्वाद्भस्वत्वादिवन्
भवन्मतमाश्रित्य प्रयोगसंभवान्, त्रसरेणुनित्यत्ववादिनं भाट्टं प्रति हेतोर्विशेष्यासिद्धेश्च,
द्वितीयप्रयोगे च सिद्धसाधनता, त्रसरेणुयुगलादौ संख्यापकर्षतारतम्यविभ्रान्त्युपपत्तेः ।
तदेवं परमाणुभिरारब्धे व्यणुकादौ महत्त्वोपपत्तेर्न व्यणुकादिप्रक्रमप्रक्रियासिद्धिः ।

किंच 'परिमाणस्य सिद्धत्वे तदारम्भविचारणा । नाद्यापि सिद्धस्तद्भावोऽभावाद्भक्ष-
णमानयोः' ॥ ५० ॥ परिमाणमेव न निरूपणपथमवतरति कुतस्तदारम्भचिन्ता तद्वक्ष-
णप्रमाणयोरनिरूपणान्, तथाहि किं नानव्यवहारकारणं परिमाणम् १ उत द्वित्वासम-
वाधिकारणकवृत्तिगुणत्वावान्तरजातीयम् २ आहोस्विदसमवाधिकारणत्वानधिकरणनित्या-
कारावृत्तिवृत्तिगुणत्वावान्तरजातिमन् ३ परिमाणत्वजातिमन् ४ । नाद्यः । अदृष्टेश्वरा-
देरपि नानव्यवहारकारणस्य परिमाणत्वप्रसङ्गान् । विषयतयेति विशेषणाददोष इति
चेन् । न । परिमाणत्वजातेरपि तथात्वापत्तेः । जातिमत्त्वे सतीति चेन् । न । द्रव्येऽपि
प्रसङ्गान् । परिमाणत्वजातिमत्त्वे सतीति चेन् । न । तावन्मात्रस्यैव लक्षणत्वोपपत्तौ

तत्तावन्न वेदान्तिनः सिद्धं, परमाणुव्यपुक्तयोरसिद्धौ तत्परिमाणत्वस्यान्ययोरसिद्धतरत्वादिति तत्राह—
भवन्मतमिति । अथवा महत्त्वव्यतिरिक्तत्वे सतीति विशेषणं व्यर्थम् । आकाशादीनामपि कार्यत्वादात्म-
नश्च परिमाणनधिकरणतया महत्त्वस्यापि कार्यैकवृत्तित्वेनोक्तसाध्यवत्त्वादिति तत्राह—भवन्मतमिति ।
एव प्रयत्नाहुनाने महत्त्वे सति कार्यत्वादित्युक्तं तत्र विशेष्यासिद्धिनाह—त्रसरेणुविति । आरम्भकद्रव्य-
संख्येत्यादिद्वितीयाहुनानेपि दूषणमाह—द्वितीयेति । द्वित्वं ह्यारम्भकसंख्यापकर्षविभ्रान्तिभूमिः तच्च व्य-
पुक्तगतमपि संभवति ततः परारम्भकत्वादाप्यसिद्धिरित्यर्थान्तरमित्यर्थः । प्रपञ्चितं व्यपुक्तदूषणमुपसंहरति
—तदेवमिति ।

यस्य च महत्त्वस्योत्पत्त्युपपत्त्या व्यपुक्तकल्पनं तदेवासिद्धं, परिमाणमात्रस्य दुर्निरूपत्वे तद्विशेषमह-
त्त्वस्य दुर्निरूपत्वादित्याह—किंचेत्यादिना । अभावादिति छेदः । श्लोकं विवृणोति—परिमाणेति ।
द्वित्वमसमवाधिकारणं यस्य व्यपुक्तपरिमाणस्य तद्वित्वासमवाधिकारणकं तद्वृत्तिगुणत्वावान्तरजातित्ववृत्ति-
त्यर्थः । रूपादिव्यवच्छेदाय प्रथमं विशेषणम् । द्रव्यादिव्यवच्छेदाय द्वितीयम् । असमवाधिकारणेति ।
असमवाधिकारणत्वानधिकरणं नित्यं न आकाशवृत्तिगुणः तद्वृत्तिर्वा गुणत्वावान्तरजातिवृत्तिर्वा चेत्यर्थः ।
अत्रापि रूपत्वादिकमादाय रूपादिष्वतिव्याप्तिरित्यादिनाकाशवृत्तिवृत्तौल्यम् । तथापि द्वित्वादिवृत्तिव्याप्ति-
सदर्थं नित्यग्रहणम् । एतेन संयोगविभागवादा अपि व्यवच्छिन्नाः । तथाचैकत्ववृत्तयोरतिव्याप्तिसदर्थ-
मसमवाधिकारणत्वानधिकरणेत्युक्तम् । नहि परममहत्त्वस्य किञ्चित्प्रत्यक्षमवाधिकारणत्वमस्ति । एकत्वादिवृ-
त्तिवृत्तिरसमवाधिकारणत्वाधिकरणत्वादिरहितः । ननु यद्यपि सर्वोत्पत्तिमितिक्तकारणादृष्टेश्वरादेरस्ति नान-
व्यवहारकारणत्वं तथापि न विषयतया, तादृशकारणत्वं चात्र विवक्षितमिति शङ्कते—विषयेति । 'गुणत्वे
सति नानव्यवहारकारणं नित्युद्भयनत्यदपि गुणत्ववृत्तयेन निरसनीयम् । यद्यपि परिमाणत्वजातेः परिमाण-
विशेषणतया व्यवहारविषयत्वमस्ति तथापि जातिमत्त्वे सतीति विवक्षितं, नच जातौ जातिरस्तीति नाति-
व्याप्तिरित्याशङ्क्य तर्हि तदाधाराद्व्यवच्छिन्नव्याप्तिरित्याह—न द्रव्येपीति । न जातिमत्त्वमात्रं विवक्षितं किन्तु
परिमाणत्वजातिमत्त्वं तेन न द्रव्यादिष्वतिव्याप्तिरिति शङ्कते—परिमाणत्वेति । परिमाणत्वजातियोगात्सि-
त्तावदेवासित्यर्थः । ज्ञेयमिति च न वाच्यम्, सन्त्यपसत्त्वेन दूषणमात्रत्वादिति भावः । विवादित्वमनोहर-

व्यर्थविशेष्यत्वापातान् । नापि द्वितीयः । ह्यस्मात् तदसमवायिकारणत्वात् चानन्तरमेव निरस्तत्वात् । किञ्च विशिष्टजातिमत्त्वं ज्ञाततया तद्व्यवहारकारणं वक्तव्यं तत्र किन्तु-पसंप्राहकपुरस्कारेणैव सर्वलक्ष्यव्यक्तिनिष्ठतयाभिगन्तव्यम्, अन्यथा व्यत्ययन्तरे तथा-प्रथाऽभावेन तद्व्यवहाराभावप्रसङ्गान् । तथाच तैन्वानुगतव्यवहारोपपत्तौ कृतं विलक्षण-लक्षणपरीक्षाप्रयासेन । नापि तृतीयः । उक्तदोषानुपपन्नान् । नापि तुरीयः । जातिव्य-ञ्जकस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । शक्यत्वे वा पूर्वोक्तदोषानुपपत्तेश्च । तदेवं न लक्षणनिरु-क्तिर्नापि प्रमाणम् । नहि मानव्यवहार एव तत्र प्रमाणम्, तस्यानिरुक्तेः, तथाहि कोऽयं मानव्यवहारः किं हस्तवितस्त्यादिव्यवहारः १ किं बाणुमहदादिव्यवहारः २ अस-र्वगतत्वव्यवहारो वा ३ परिमितत्वव्यवहारो वा ४ । सर्वथा नोपपद्यते । अव्याप्तेः । अणु-त्वमहत्त्वाद्यसिद्धौ तद्विशेषितव्यवहारासिद्धेरसर्वगतव्यवहारस्याविभुत्वेनापि संभवान् । परिमितत्वव्यवहारस्य दशपलपरिमितमित्यादौ गुरुत्वेनापि दर्शनान्, यादृगाश्रयेऽणुम-हदादिपरिमाणसमवायः परेणाङ्गीक्रियते तादृगाश्रयविशेषादेव तद्व्यवहारोपपत्तौ तद्वि-रिक्तपरिमाणकल्पनायां कल्पनागौरवाच्च ।

अस्तु तर्ह्यनुमानं मानमनोहरकारोक्तं 'विवादाध्यासितं द्विष्टगुणानसमवायिकारणा-नित्यविशेषगुणव्यतिरिक्ताद्विष्टगुणाश्रयः द्रव्यत्वाजलाणुवन् । अत्र च जीवाकाशौ पक्षी-

योरभिमतलक्षणं दूषयति—नापीति । यानि च जातिपुरस्कारेण प्रवृत्तानि लक्षणानि तेषां साधारणदूष-णमाह—किञ्चेति । व्यवहारोपि लक्षणप्रयोजनं सच ज्ञातादितरथातिप्रसङ्गान् असत्त्वप्रसङ्गाच्च, केवल-व्यतिरेकत्वाल्लक्षणस्य, तथाचैवंविधजातिमत्त्वमपि लक्षणं ज्ञातमेव व्यावर्तकमित्यर्थः । ततः किमिति त-त्राह—तच्चेति । एतादृशमेवंविधजातिमत्त्वं न त्वनीदृशमिति यदिदं ज्ञानं तद्यदि व्यक्तिपुरस्कारेण तदा तद्रूपस्यान्यत्राभावेन तत्र तदेतुव्यवहारो न स्यात्, तथाच सर्वव्यक्तिनिष्ठमेकरूपसंप्राहकं पुरस्कृत्य स इति वक्तव्यमित्यर्थः । प्रथा प्रतीतिः । ततो वा किमित्यत्राह—तथाचेति । विलक्षणजातिविशिष्टं यल्लक्षणं तत्प-रीक्षणप्रयासेन कृतमलमित्यर्थः । असमवायिकारणेत्यादितृतीयलक्षणं दूषयति—नापीति । अशक्य-त्वादिति । पूर्वोक्तलक्षणानां दूषितत्वादिति भावः । ननु मानव्यवहारः किमिति न प्रमाणमिति तत्राह—नहीति । अव्याप्तेरिति । हस्तवितस्त्यादीनामेकैकस्थैकैकस्मिन्भावात्परमाणौ परममहति वाऽभावादव्या-सिरिति प्रथमपक्षे दूषणम् । द्वितीये दूषणमाह—अणुत्वेति । परिमाणमात्रासिद्धौ तद्विशेषोऽसिद्ध इति भावः । सकलपरिमाणाननुगतिश्च लक्षणस्य द्रष्टव्या । तृतीये दूषणमाह—असर्वेति । विशुत्वाभावमादा-यापि घटत इत्यर्थः । अत्रापि व्यापकपरिमाणेऽव्याप्तिर्द्रष्टव्या । चतुर्थे दूषयति—परिमितेति । कल्पना-गौरवं च सर्वपक्षसाधारणदूषणमाह—यादृगेति ।

एवं प्रत्यक्षं निराकृत्यानुमानमुद्गाढ्य निराकरोति—अस्तु तर्ह्येति । अद्विष्टगुणाश्रय इत्युक्ते एकत्वै-कपृथक्त्वाश्रयत्वेनार्थान्तरता तदर्थं द्विष्टगुणानसमवायिकारणेत्युक्तम्, तथापि शब्देन ज्ञानादिगुणैश्चार्था-न्तरता तदर्थमनित्यविशेषगुणव्यतिरिक्तैत्युक्तम् । द्विष्टगुणानसमवायिकारणानित्यविशेषगुणव्यतिरिक्तगुणाश्रय इत्युक्ते संयोगविभागाजनकौ यौ घटादिनिष्ठौ संयोगविभागौ तदाश्रयत्वेन सिद्धसाधनता अत उक्तमदि-ष्टेति । द्विष्टगुणानसमवायिकारणानित्यगुणव्यतिरिक्ताद्विष्टगुणाश्रय इत्युक्ते कार्यद्रव्येषु व्यभिचारस्तेषामनित्य-गुणमात्राश्रयत्वेनानित्यव्यतिरिक्तगुणाश्रयत्वाभावादत उक्तं विशेषगुणेति । ईश्वरे व्यभिचारवारणायानित्यग्रह-णम् । अत्र च विवादाध्यासितपदेन विवक्षितं दर्शयति—अत्रचेति । तथाचानित्यविशेषगुणानामेव तथा-

क्रियेते । तथेश्वरो नित्यविशेषगुणव्यतिरिक्तानसमवायिकारणाद्विष्टगुणाश्रय आसत्वाज्जी-
ववदिति चेत् । न । 'आद्यस्योपाधिमत्त्वेन साध्याभावान्निर्दर्शने । द्वितीयस्योभयत्रापि
प्रतिसाधनरोधनात्' ॥ ५१ ॥ प्रथमानुमाने मूर्तत्वस्योपाधित्वात् । नच पार्थिवपरमाणौ
साध्याव्याप्तिः । तत्रापि द्विष्टगुणानसमवायिकारणानित्यविशेषगुणव्यतिरिक्ताद्विष्टगुणानां
परत्वापरत्ववेगादीनां सद्भावात् । नचेश्वरे मूर्तत्वस्योपाधेः साध्याव्याप्तिः, तस्य वेदान्ति-
भिर्निर्गुणत्वाङ्गीकारान्, द्वितीयप्रयोगेऽपि दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यात् । गुणानां नित्यत्वा-
सिद्धावप्रसिद्धविशेषणत्वाच्च । सप्रतिसाधनं चेदं प्रयोगद्वयं, विवादाध्यासितमुक्तवि-
शेषणविशेषितसाधारणगुणाश्रयो न भवत्यमूर्तत्वाद्रूपादिवदिति प्रयोगोपपत्तेः । नचाद्र-
व्यत्वमुपाधिः तद्व्यतिरेके पृथिव्यादिषु मूर्तत्वस्यैवोपाधित्वात् । तदेवं परिमाणस्यासिद्धे-
र्न तदारम्भविचारणाप्यवकाशं लभते ।

नच कारणगुणपूर्वकतानियमः । रूपादीनां परिपके लौहित्यत्वाकारणगुणपूर्वत्वापि
दर्शनात् । ननु निवृत्तः श्यामो घटोऽन्य एव च लोहितस्तत्रोत्पन्नः, तथाहि श्यामत्व-

भूतानां सत्त्वेनोभयेषामपि पक्षत्वाद्दिकालयोर्विशेषगुणशून्यतया नित्यविशेषगुणपदस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गेन पक्षत्वा-
संभवात् जीवाकाशयोरेव पक्षत्वं दिकालयोस्तु पक्षतुल्यतयावस्थानमिति भावः । अनुमानान्तरमपि तदी-
यमाह—तथेति । अत्राप्यद्विष्टगुणाश्रय इत्युक्ते एकत्वादिनार्थान्तरता तदर्थमनसमवायिकारणेत्युक्तम् ।
तथापि ज्ञानादिनार्थान्तरता तदर्थं नित्यविशेषगुणव्यतिरिक्तेत्युक्तम् । द्वित्वादभिरन्ध्रान्तरतापरिहारायाद्वि-
ष्टग्रहणम् । सानान्यादिभिरर्थान्तरतापरिहाराय गुणग्रहणम् । अनयोर्दोषं संगृह्णाति—आद्यस्येति ।
द्वितीयस्य निर्दर्शने साध्याभावादित्यन्वयः । श्लोकं विवृणोति—प्रथमेति । यदत्र तेनैवोक्तं 'नच स्पृशद-
त्वमूर्तत्वे उपाधी, पवनपार्थिवपरमाणुव्यभिचारादिति तदूच्यते—नचेति । साध्याव्याप्तिः साध्येनोपाधे-
व्याप्यभावः, साध्याधिकृत्यतिरेके नास्ति । साध्याव्याप्तिरिति साध्यसमव्याप्त्यभावात् विवक्षितः । ननु
विश्वेश्वरे नित्यज्ञानदेहकरूपत्वेन साध्यपदत्वमस्ति नचास्ति मूर्तत्वमुपाधिरतः साध्याव्यापक इति तत्राह—
नचेश्वरे इति । तत्र साध्यमपि नास्तीत्यर्थः । किंचात्र द्विष्टविशेषगुणपदयोरेवार्थकता अनसमवायिकार-
णपदेनानित्यव्यतिरिक्तपदेन वाऽनभिष्टव्यावृत्तिसिद्धेः । अर्थान्तरता च, शब्दज्ञाननित्यतानादायापि निष्ठा-
मात् । ईश्वरान्यामूर्तान्यत्वस्य समव्यापकस्योपाधित्वाच्च । साध्यवैकल्यादिति । निर्गुणत्ववादित्यद्वेदा-
न्तिन इत्यर्थः । नित्यविशेषगुणत्वमन्यसौ मां प्रत्यक्षिद इत्याह—गुणानामिति । उभयपक्षाभ्यादिकं
विवृणोति—साधनमिति । जीवाकाशौ द्विष्टगुणानसमवायिकारणानित्यविशेषगुणव्यतिरिक्ताद्विष्टसाधारण-
गुणाश्रयत्वानधिकरणं, तथेश्वरोऽप्युक्तविशेषणविशिष्टसाधारणगुणाश्रयत्वानधिकरणम् । उभयपक्षाभ्यादिति
हेतुत्वमन्तव्यः । तद्व्यतिरेक इति । एवं लुपधेर्व्यतिरेको वक्तव्यः, विप्रतिपक्षमेवंविधगुणाश्रयः द्रव्य-
त्वाद् धृतिर्वाक्यमिति । तत्र मूर्तत्वमुपाधिरतः साध्यव्याप्तिर्नास्तीत्यर्थः । किंच धोत्रनाद्राश्रयमन्यत्वेन शक्य-
माकाशो प्रकरणसमत्वं संपादयितुमास्ति च मनोनाद्राश्रयमन्यत्वेन दण्डो वा इनादिकं वा दृष्टान्तः ।
परिमाणत्वशून्यस्य परिमाणकारणत्वनिराकरणोपयोगमाह—तदेवमिति ।

यस्य 'कारणगुणप्रक्रमेण कार्यं गुणारम्भ' इति वैशिष्ट्यैः परिमाणत्वे तदन्वयमुक्तम्, एकत्रप्रक्रियामेव
नियमत्वात्प्रक्रमतमर्थत्वादित्याह—नच कारणेति । योहि परिच्छेदो पदस्यैव प्रक्रममेव स्यान्तरं ताद-
रुपपत्ते नच तस्य कारणगुणपूर्वकत्वं पूर्वपदस्यान्यत्वात् । स्थित एव तन्मित्राणां सत्यमिदमेव तत्रानुवृत्ते-
रित्यर्थः । ननु स्थित एव पद इत्यस्यैव गद्यकाशमप्यस्तीति शङ्कते—नन्यमिति । ननु न एतत्वं पद इति
प्रत्यभिज्ञानाद् पदक्यावयवे कथं तस्य निवृत्तिरित्यत आह—तथाहीत्यादिना । ननुपदमेवार्थान्वया-

माश्रयविनाशदेव नश्यति कार्यगतरूपत्वान् नष्टपटरूपवत् । तथा लौहित्यमाश्रयोत्पत्त्य-
नन्तरमेवोत्पद्यते कार्यगतरूपत्वात्कार्यलोहितपटरूपवदित्यनुमानतस्तद्देशसिद्धेः । नच
विनाशे हेतोरभावः । स्पर्शवद्देगवदनिलसंचलनवलेन प्रज्वलज्ज्वलनस्य ज्वालाकलापस्यैव
घटावयवसङ्घातविघटनहेतुत्वान् । अन्यथानलावयवानामन्तरनुप्रवेशासंभवेन पिठरजठरसं-
चारिसलिललौहलनतण्डुलविछेदनयोरसंभवप्रसङ्गान् । मृदुकठिनतालक्षणविरुद्धधर्मसं-
र्गोपलब्धेश्च तद्देशावगतौ कथं न कारणगुणपूर्वकता रूपादीनामिति चेत् । मैवम् । 'त-
त्त्वेन प्रत्यभिज्ञानात्तदाधेयानिपाततः । संख्याप्रमाणयोरैक्यादन्यथापाकसंभवात्' ॥ ५२ ॥
स एवायं घट इति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरोधान्, उपरिस्थितशरावादीनामपातान्, तद्देश-
त्वतत्संख्यतातत्परिमाणतोपलब्धेश्च । अन्तःपाकस्यापि सच्छिद्रत्वादवयवविनां स्फटिका-
न्तरिन्द्रियरश्मिप्रवेशवदुपपत्तेः । अन्यथा सलिलस्यन्दनवहिःशैलोपलम्भयोरभावप्रस-

परिहारयैवग्रहणम् । परमाणुगतरूपेऽनैकान्तिकतापरिहाराय कार्यग्रहणम् । कार्यगतरूपत्वादिवाद्युत्पत्त्यै
रुपग्रहणम् । एवमामघटभ्यंसं प्रसाध्य कार्यगुणानां कारणगुणपूर्वकत्वनिर्णयार्थं लोहितघटस्योत्पत्तावयवमुमा-
नमाह—तथा लौहित्यमिति । लोहिततन्वारब्धः पटो लोहितपटः । पटग्रहणं चोपलक्षणार्थम् । एवं
किरणावलीकारोदिरितानुमानविरोधाद्द्रव्यभेदाधिगतौ प्रत्यभिज्ञा ज्वालाप्रत्यभिज्ञावन्तत्वेत्यर्थः । नन्वत्र
मुशलप्रहारादिरसमवायिकारणसंयोगनाशहेतुः पाकावस्थायां नास्ति तत्कथं विनाशः, अनुमानद्वयं तु शक्ति-
तोपाधिव्याधिव्याहतं भविष्यतीति तत्राह—नच विनाश इति । स्पर्शवान्वेगवांश्च योऽनिलस्तस्य संच-
लनेन यो प्रज्वलज्ज्वलनस्तस्य यो ज्वालाकलापस्तस्येति विग्रहः । अयमभिसंधिः । घटादिपार्थिवावय-
विनां तेजःसंयोगे सत्यभ्यावाधाताशोदनात् वा परंपरया तदारम्भकेषु परमाणुषु कर्माभ्युत्पद्यन्ते तेभ्यो
विभागः विभागेभ्यो द्रव्यारम्भकसंयोगनाशस्ततश्च क्षणिकमारभ्यान्त्यावयवविपर्यन्तं द्रव्याणां विनाशः तस्मिन्
विनष्टे परमाणुवृत्तिसंयोगादौष्ण्यापेक्षाद्रूपरसगन्धस्पर्शानां विनाशः पुनरन्यस्मादभिसंयोगादौष्ण्यापेक्षात्पा-
करूपपादयो जायन्ते तदनन्तरं च भोगिनामदृष्टापेक्षादात्माणुसंयोगादणुषु कर्मोत्पत्तौ तेषां परस्परसंयोगाद्वय-
णुकादिप्रक्रमेण कार्यद्रव्यमुत्पद्यते तत्र च कारणगुणप्रक्रमेण रूपाद्युत्पत्तिरिति पीलुपाकवादिप्रक्रिया । तथाच
स्पर्शवद्देगवदभिसंयोगो द्रव्यासमवायिकारणसंयोगनाशहेतुरिति । नन्वविनष्ट एव कार्यद्रव्ये रूपादिमात्रस्यैव
निवृत्तिरपरस्य चोत्पत्तिः किं न स्यादिति तत्राह—अन्यथेति । अथवा तादृशज्वालासंपर्को बहिष्ठावय-
वानां न पुनर्घटान्तरावयवानां तत्कथमान्तरावयवसंयोगनाश इति तत्राह—अन्यथेति । उल्ललं ऊर्ध्वच-
लनम् । विरुद्धधर्मसंसर्गादपि द्रव्यान्तरमेवावसीयत इत्यभिप्रेत्याह—मृद्विति । तदेतद्वृत्त्यति—मैवमिति ।
स एवायमिति प्रत्यभिज्ञानात्तावदामपक्तावस्थयोरैक्यमवगम्यते ततस्तद्विरुद्धतया कालाख्यपादिदृष्टमानुमानजा-
तमित्यैक्यमेव युक्तम् । तदाधेयानिपाततः । यदि हि पाकसमये जुल्लयादीनां विनाशोत्पादौ स्यातां तदा
तदन्तराकाले तदुपरिस्थितस्थाल्यादीनां निपातः स्यान्मुद्रादिप्रहारे तथादर्शनात् । इत्यैक्यमेव युक्तं
संख्याप्रमाणयोरैक्यात् यावन्तो यत्परिमाणाश्च घटा आमपाके निक्षिप्तास्तावन्तस्तत्परिमाणा एव च घटाः
पक्वा अपि दृश्यन्ते । अपूर्वोत्पत्तौ हि कतिभिश्चित्परमाणुभिरधिका वा अधिकपरिमाणा वा किमिति नार-
भ्यन्ते । यत्तु पाकानुपपत्तिर्वाधिका तत्राह—अन्यथेति । द्रव्यविनाशव्यतिरेकेणापि सच्छिद्रत्वादवयव-
विद्रव्याणां ज्वलनावयवानामान्तरेप्यनुप्रवेशसंभवेन पाकोपपत्तेरिति संग्रहश्लोकार्थः । तमिमं विवृणोति—
स प्वेत्यादिना । यथाहि सलिले विनष्टेषु बुद्बुदेषु बुद्बुदान्तराणां चोत्पत्तौ न तद्देशत्वादिनियमस्तथेहापि
स्यात् पूर्वस्य विनाशात्, न त्वेवमस्तीत्याह—तद्देशत्वेति । अथ किमिति सच्छिद्रतावयवविनामिति तत्राह—
अन्यथेति । यथाहि सलिलस्यन्दनादिमात्रत्र तद्देशनाशस्त्वयाङ्गीक्रियते तथा दहनानुप्रवेशेपि सच्छिद्रेषु

ज्ञान् । नृदुकठिनतालक्ष्णविरुद्धधर्मसंसर्गस्याप्यन्तरेणावयविनाशं ज्ञायात्पविनिहितपट-
वदुपपत्तेः । नच वेगवद्भ्रव्याभिधातमात्रादवयविनाशः । प्रचलपवनाभिमुखनिहितघटा-
देरपि विनाशापत्तेः ।

नियतहेतुभावकुलालादिव्यतिरेकेण घटजन्मासिद्धेश्च । अन्यथा शब्दे सुखाद्योप्याक्ष-
यविनाशविनाश्याः, कार्यत्वे सति विशेषगुणत्वान् घटरूपादिवदित्यपि स्यान् । प्रत्यभि-
ज्ञाविरोधस्तु प्रकृतेऽपि समानः । नचैवं पिठरकुहरसंचारिण्डुलानामनतसंपर्केऽप्यनाशप्र-
सङ्गः । परिमाणभेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वाद्द्विरोधिप्रत्यभिज्ञाभावाच्च । नच स एवायमिति
प्रत्यभिज्ञाविरोधः प्रदीपेऽपि तुल्यः । न्यूनाधिकपरिमाणभेदस्य तत्र प्रत्यक्षेणोपलम्भान्
तैलवर्त्यप्रिसंयोगानां च प्रतिक्षणं भेदेन सामग्रीभेदाच्च कार्यभेदोपपत्तेः, तत्र प्रत्यभि-
ज्ञायाः सादृश्यविषयतयान्यथासिद्धेः । नचैकत्र प्रत्यभिज्ञाया अन्यधामिण्यै नवत्र
तथाभावः । बाधाबाधाभ्यां तद्व्यवस्थोपपत्तेरन्यधातिप्रसङ्गान् ।

तस्मात्कारणगुणप्रक्रमो न विदुषां परितोपायेति निदम् । जारणत्वनिकृतेषु ।

पात्रोपपत्तेर्न ह्यनना इति भावः । विरदधर्मसंसर्ग परिहृति—मृदुकादिनेति । यद्यपि नृपतपसि-
हितपटस्यापि पात्रो वैदेरिवैरतांक्रियते, तथापि न विरदधर्मसंसर्गो नैव कल्पितो भवेत्तद्वत्, अतएव
एकत्वेन प्रलम्बिषानादिति भावः । यस्तु ह्यविनाशहेतुरस्यः संन्यस्यार्थात्मानं त्यज्य इति—नयेति ।

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

तथाहि किमिदं कारणत्वं किं पूर्वकालभावित्वं १ किं वा नियतप्राक्कालसत्त्वं २ सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं वा ३ अन्वयव्यतिरेकवज्जातीयत्वं वा ४ सामर्थ्येकदेशत्वं वा ५ व्यापारवत्त्वं वा ६ यदनभ्युपगमे नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसक्तिस्तद्वा ७ । नाद्यः । रासभस्यापि धूमादिकारणत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । 'कालस्याहेतुतापत्तेर्नाधितोऽन्योन्यसंश्रयात् । स्वात्मवृत्तेरयुक्तत्वान्नियतत्वानिरुक्तिः' ॥ ५३ ॥ कालाव्याप्तेः कालस्य कालान्तराभावात् । नचौपाधिकं कालस्य पौर्वापर्यम् । इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गात् । कालपौर्वापर्यं उपाधिपौर्वापर्यं तत्पौर्वापर्यं कालस्य तथात्वमिति । उपाध्यन्तराधीनमुपायेः पौर्वापर्यं नतु कालाधीनमिति चेत् । न । युगपदनन्तोपाध्यवस्थानप्रसङ्गात् । नचैवमस्त्विति वाच्यम् । प्रमाणाभावात्, व्यवहारस्य मायामयत्वेनोपपत्तेः, कल्पकाभावाच्च । अन्यथा तदुपाधेरेवातीतादिव्यवहारोपपत्तौ कालापलापप्रसङ्गात् । उपाधिभेदेऽपि किंचिदुपाधिविशिष्टस्य कालस्यान्योपाधिविशिष्टे काले न वृत्तियेन कालस्य पूर्वकाले भावित्वं स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । नहि कुण्डलिनि देवदत्ते स एव दण्डविशिष्टो वर्तते । काचेयं नियतिः किं तस्मिन्सत्येव भावः १ अनन्यथासिद्धत्वं वा २ तत्तत्कार्यानुगुणतया प्राक्कालसत्त्वं वा ३ तस्मिन्सति भाव एव वा ४ । नाद्यः । रासभस्यापि धूमविशेषं प्रति नि-

निरूप्यमाणं कारणत्वमेवंविधाधिष्ठानत्वमेव । एतादृशाधिष्ठानत्वविवक्षया च 'स कारणं करणाधिपाधिपः, कारणत्वेन चाकाशादिष्वित्यादिश्रुतिसूत्रभाष्यादौ ब्रह्मणि कारणशब्दप्रयोग इति हृदि निधाय कारणत्वं खण्डयति—कारणत्वेति । कारणत्वानिरुक्तेष्वन्येन कारणगुणप्रक्रमो विदुषां परितोपायेत्यन्वयः । अङ्कुरजननलक्षणकार्याभाववत्त्वमतत्कारणस्याप्यस्तीत्युक्तम्—सहकारीति । जातीयपदं व्यक्तिप्रसङ्गात् । यदनभ्युपगम इति । नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसक्तिनिवारकं चेत्यर्थः । यस्य मृदादेः कारणत्वेनाभिमतत्सानभ्युपगमे निर्हेतुकतया भावत्वे सति खादिवत् घटादेः सत्त्वमभावत्वे सति शशविपाणादिवदसत्त्वं च प्रपद्यते तन्मृदादिकारणमिति भावः । रासभस्यापीति । अकारणस्यापि गर्दभादेर्धूमादिपूर्वभावित्वमस्तीति तस्यापि धूमादिकारणत्वप्रसङ्गादतिव्याप्तिरित्यर्थः । नियतप्राक्कालसत्त्वमिति द्वितीयपक्षेऽपि दूषणानि श्लोकेन संगृह्णाति—कालस्येति । नहि कालस्य कालभावित्वमस्ति कालस्यैकत्वेन कालान्तराभावात् । अधौपाधिकः कालभेदोऽस्ति तथाचोपाधिपौर्वापर्याभ्यामुपहितकालपौर्वापर्यमिति तत्राह—नाधित इति । नाप्युपाधितः पौर्वापर्यं कुतः, अन्योन्यसंश्रयात् । उपाध्यन्तरेऽपि पौर्वापर्यं किमुपाध्यन्तरात् किंवा पूर्वापरकालसंबन्धात् । नाद्यः । अनवस्थानात्, तैरेव चार्थेषु पूर्वापरवादिव्यवहारसिद्धेः, कालवैयर्थ्याच्च । द्वितीयेऽन्योन्याश्रयः । कालपौर्वापर्यादुपाधिपौर्वापर्यम् उपाधिपौर्वापर्याच्च कालपौर्वापर्यमित्यर्थः । यदिच किंचिदुपाधिविशिष्टकालेनोपाध्यन्तरविशिष्टकालसंबन्धादस्ति कालपौर्वापर्यमिति मतिः तदा विशेष्यांश आत्माश्रयत्वं स्यात्तच्चयुक्तं लोके तथाऽदर्शनादित्याह—स्वात्मेति । तव नियतत्वानिरूपणाच्च न तद्विशिष्टलक्षणमित्याह—नियतत्वेति । श्लोकं विवृणोति—कालाव्याप्तेरित्यादिना । स्वात्मवृत्तेरित्येतद्विवृणोति—उपाधिभेदेपीति । स्वात्मवृत्तिविरोधमेवोपपादयति—नहि कुण्डलिनीति । अन्यदुपपन्नं विवृणोति—काचेति । प्राक्कालसत्त्वमाकाशादेरप्यस्तीति कार्यानुगुणतयेत्युक्तम् । नच प्रथमचतुर्थयोः पौनरुक्त्यम् । धूमाभ्योरन्ययोगव्यवच्छेदेऽप्यन्ययोगव्यवच्छेदाभावात् । रासभस्येति । यद्यपि धूमजातीयस्य रासभे सत्येव भाव इति नान्ति, तथापि तदानीमुत्पन्नधूमविशेषस्यैवभावोऽस्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । एतदेव विवृणोति—

समन्वयः, समन्वयः समन्वयेन तन्मन्त्राद्यनुष्ठानेन प्रति समन्वयः नियन्त्रणम् । न द्वितीयः । समन्वयकारणैरपि समन्वयः । स्वकारणसत्त्वेन नियन्त्रिततया च तेषां सर्वप्रतिफलसमन्वयमिति इति चेत् । तर्हि स्वकारणसत्त्वमिदं प्रत्यक्षमिति श्रीजगदीश-
भाष्यकारित्वात्तन्मन्त्राद्यनुष्ठानेन तन्मन्त्राद्यनुष्ठानेन किं वा सत्त्वमुत्पादयन्ती नियन्त्रितमुत्पादयन्ती वि-
परीक्ष्यते । नापि तृतीयः । प्राधान्यसत्त्वमिति तन्मन्त्राद्यनुष्ठानस्य नियन्त्रणम् । न च-
तुर्थः । जीवादेरुत्पादयन्ती । तर्हि तन्मन्त्रमिति भावः एवाङ्गमादेः ।

सहकारिणामभ्यासीनं तन्मन्त्रमिति भवत्येवेति चेत् । मैवम् । तन्मन्त्रस्यापि कदा-
चित्सहकारिणामभ्यासीनतामभ्यासम् । सहकारिदेकस्य प्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं कारणत्व-
मिति तृतीयोपि न । हेतुमात्ररूपस्यां सामर्थ्यां तदभ्यासम् । कारणत्वानिरुक्तौ च
साधारण्यरूपणम् ॥ ५४ ॥ सामर्थ्या अकारणत्वप्रसङ्गान्न तस्याः सहकारिदेकस्य प्र-
युक्तकार्याभाववत्त्वाभावात् सहकारिणकल्याणाय एव सामर्थ्यात् । किंच सहकरोतीति
सहकारि कारणान्तरं तथा च कारणत्वसंघाताप्यनिरुक्तेरालाभः । नापि चतुर्थः ।
'जातेरहेतुतापसं तन्मन्त्रेऽतिप्रसङ्गितः । गगनादिषु चाव्यामेरन्वयादेरयोगतः' ॥ ५५ ॥

समन्वयमिति । अन्वयमिति द्वयमिति पक्षोदाहरेण दूषणमाह—न द्वितीय इति । नन्वन्वया-
मिदं इति बोधः अन्यकारिणो न भवतीति, तथाच कारणत्वं नियतत्वं वा विना विरो नित्यमो ज्ञातो वा
न भवतीत्युक्तं भवति, तर्हि सत्त्वमभ्यासीनो वा, एकस्य सहकारणप्रयुक्तमिति त्वदपरस्य च विमुक्तया-
ऽवर्जणसंगतिरित्येवं ततो नातिव्याप्तिरिति दूषते—सहकारणसत्त्वेनेति । तर्हि सहकारणप्रयुक्तमिति-
विमुक्तो एव सामर्थ्यामिति किं सामर्थ्यामनुर्गातमाना काचित् । नोभयपि, बीजादीनामदुष्टाद्युत्पादाकाशा-
दीनां च इत्याद्युत्पादाद्युत्पादभावमपि अन्वयमिति द्वयमिति दूषयति—तर्हि समित्यादिना । धाम
तेजः । तत्त्वमर्थेत्यादि तृतीयपक्षं दूषयति—नापीति । अनिरूपणादिति । यथा काललक्षणकारणमपि
संभवति तथा निरूपेतरसैलमिरूप्यमानमुपपन्नमपि दुर्निरूपणमतो विदितिरित्यर्थः । प्राकृतसत्त्वमात्रस्य सत्-
त्वाभावादावप्यविशिष्टत्वात्सर्वमपि द्रष्टव्यम् । सति तस्मिन्मन्त्रेणेति चतुर्थपक्षेऽव्याप्तिमाह—बीजादेरिति ।

ननु यद्यपि बीजमात्रसत्त्वविधिनियमो नास्ति तथापि सहकारिणेतस्यास्ति कदाचिदपि च तदन्वयो
ननु तत्र प्रतिनियतमुच्यते इति दूषते—सहकारीति । तत्र किं सहकारिणमप्यनिवेश एवैवंविधिनियमो-
ऽतिरिक्तो वा । नान्वयः, अनिरुक्तेः । जायेऽतिव्याप्तेः । गर्दभादेरपि क्षित्यादिसहकारिणमप्यनिवेश एवैवं-
विधिनियममात्रेणादुर् प्रतिनियतत्वापातादिति दूषयति—मैवमिति । एवं नियतत्वसत्त्वेन द्वितीयं
कारणलक्षणं दूषयित्वा तृतीयं दूषयति—सहकारीति । तत्रापि दूषणानि संहरति—हेत्विति ।
कारणमात्ररूपस्या या सामर्थ्या सापि तावद्बीजादिवत्कारणमेव । अथच तत्र लक्षणं न संभवति तस्यां सत्यां
सहकारिदेकस्यैव सत्त्वमभ्यासम् । किंच सहकरोतीति सहकारि कारणविशेषः तथा केनेत्यपेक्षायां च कारणेनेति
वचनीयं तथाचात्माश्रयत्वमित्यर्थः । विदुषोति—सामर्थ्या इति । अन्वयव्यतिरेकव्याप्तिरित्येवमिति चतुर्थे
पक्षे दूषणानि संहरति—जातेरित्यादिना । नहि जातेरिति तस्मिन् येन तत्त्वमप्युत्पत्तया कारणता तस्याः
सादित्यव्याप्तिः । किंच सत्त्वादिकमादाय गर्दभादेरपि बीजादिजातीयतयादुष्टादिकारणतापातादित्यव्याप्तिः ।
अथ द्रव्यत्वावान्तरजात्या साजात्यं विवक्ष्यते तदाकाशादावभावादव्याप्तिः, व्यतिरेकाभावाच्चैत्यपि द्रष्टव्यम्

तथाहि किमिदं कारणत्वं किं पूर्वकालभावित्वं १ किं वा नियतप्राक्कालसत्त्वं २ सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं वा ३ अन्वयव्यतिरेकवज्जातीयत्वं वा ४ सामर्थ्येकदेशत्वं वा ५ व्यापारवत्त्वं वा ६ यदनभ्युपगमे नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसक्तिस्तद्वा ७ । नाद्यः । रासभस्यापि धूमादिकारणत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । 'कालस्याहेतुतापत्तेर्नाधि-
धितोन्योन्यसंश्रयात् । स्वात्मवृत्तेरयुक्तत्वाज्जितत्वानिरुक्तिः' ॥ ५३ ॥ कालान्यामेः
कालस्य कालान्तराभावात् । नचौपाधिकं कालस्य पौर्वापर्यम् । इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गात् ।
कालपौर्वापर्यं उपाधिपौर्वापर्यं तत्पौर्वापर्यं कालस्य तथात्वमिति । उपाध्यन्तराधीनमुपाधेः
पौर्वापर्यं नतु कालाधीनमिति चेत् । न । युगपदनन्तोपाध्यवस्थानप्रसङ्गात् । नचैवम-
स्त्विति वाच्यम् । प्रमाणाभावात्, व्यवहारस्य मायामयत्वेनोपपत्तेः, कल्पकाभावाच्च ।
अन्यथा तदुपाधेरेवातीतादिव्यवहारोपपत्तौ कालापलापप्रसङ्गात् । उपाधिभेदेपि किं-
चिदुपाधिविशिष्टस्य कालस्यान्योपाधिविशिष्टे काले न वृत्तियेन कालस्य पूर्वकाले भावित्वं
स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । नहि कुण्डलिनि देवदत्ते स एव दण्डविशिष्टो वर्तते । काचेयं
नियतिः किं तस्मिन्सत्येव भावः १ अनन्यथासिद्धत्वं वा २ तत्तत्कार्यानुगुणतया प्राक्का-
लसत्त्वं वा ३ तस्मिन्सति भाव एव वा ४ । नाद्यः । रासभस्यापि धूमविशेषं प्रति नि-

निरूप्यमाणं कारणत्वमेवंविधाधिष्ठानत्वमेव । एतादृशाधिष्ठानत्वविवक्षया च 'स कारणं करणाधिपाधिपः,
कारणत्वेन चाकाशादिष्वित्यादिश्रुतिसूत्रभाष्यादौ ब्रह्मणि कारणशब्दप्रयोग इति हृदि निधाय कारणत्वं ख-
ण्डयति—कारणत्वेति । कारणत्वानिरुक्तेषु न कारणगुणप्रक्रमो विदुषां परितोपायेत्यन्वयः । अङ्कुराज-
ननलक्षणकार्याभाववत्त्वमतत्कारणस्याप्यस्तीत्युक्तम्—सहकारीति । जातीयपदं व्यक्तिसंग्रहार्थम् ।
यदनभ्युपगम इति । नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसक्तिनिवारकं चेत्यर्थः । यस्य मृदादेः कारणत्वेनाभि-
मतस्यानभ्युपगमे निर्हेतुकतया भावत्वे सति खादिवत् घटादेः सत्त्वमभावत्वे सति शशविषाणादिवदसत्त्वं
च प्रपद्यते तन्मृदादिकारणमिति भावः । रासभस्यापीति । अकारणस्यापि गर्दभादेर्धूमादिपूर्वभावित्व-
मस्तीति तस्यापि धूमादिकारणत्वप्रसङ्गादतिव्याप्तिरित्यर्थः । नियतप्राक्कालसत्त्वमिति द्वितीयपक्षेपि दूषणानि
श्लोकेन संगृह्णाति—कालस्येति । नहि कालस्य कालभावित्वमस्ति कालस्यैकत्वेन कालान्तराभावात् । अथौ-
पाधिकः कालभेदोस्ति तथाचोपाधिपौर्वापर्याभ्यामुपहितकालपौर्वापर्यमिति तत्राह—नाधित इति ।
नाप्युपाधितः पौर्वापर्यं कुतः, अन्योन्यसंश्रयात् । उपाध्यन्तरेपि पौर्वापर्यं किमुपाध्यन्तरात् किंवा पूर्वापर-
कालसंबन्धात् । नाद्यः । अनवस्थानात्, तैरेव चार्थेषु पूर्वापरवादिव्यवहारसिद्धेः, कालवैयर्थ्याच्च । द्वितीये-
ऽन्योन्याश्रयः । कालपौर्वापर्यादुपाधिपौर्वापर्यम् उपाधिपौर्वापर्याच्च कालपौर्वापर्यमित्यर्थः । यदिच किंचिदुपा-
धिविशिष्टकालेनोपाध्यन्तरविशिष्टकालसंबन्धादस्ति कालपौर्वापर्यमिति मतिः तदा विशेष्यांश आत्माश्रयत्वं
स्यात्तच्चायुक्तं लोके तथाऽदर्शनादित्याह—स्वात्मेति । तव नियतत्वानिरूपणाच्च न तद्विशिष्टलक्षणमित्याह
—नियतत्वेति । श्लोकं विवृणोति—कालान्यामेरित्यादिना । स्वात्मवृत्तेरित्येतद्विवृणोति—उपा-
धिभेदेपीति । स्वात्मवृत्तिविरोधमेवोपपादयति—नहि कुण्डलिनीति । अन्यदूषणं विवृणोति—
काचेति । प्राक्कालसत्त्वमाकाशादेरप्यस्तीति कार्यानुगुणतयेत्युक्तम् । नच प्रथमचतुर्थयोः पौनरुक्त्यम् ।
धूमाभ्योरन्ययोगव्यवच्छेदेऽप्ययोगव्यवच्छेदाभावात् । रासभस्येति । यद्यपि धूमजातीयस्य रासभे सत्येव
भाव इति नास्ति, तथापि तदानीमुत्पन्नधूमविशेषस्यैवंभावोक्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । एतदेव विशदयति—

यत्त्वापत्तेः. स्वमत्तायां मत्तामेव जायमानधूमविशेषं प्रति तस्यापि नियतत्वान् । न द्वितीयः । रासभाकाशादेरपि तथात्वापत्तेः । स्वकारणसत्त्वेन नित्यविभुतया च तेषां सन्निधिर्नित्यनन्यथामिद्ध इति चेन्, तत्किं स्वकारणसन्निधिप्रयुक्तसन्निधीनि बीजधरणी-
धामसलिलानीत्यकारणान्येवाङ्कुरोत्पत्तौ किं वा शब्दमुखाद्युत्पत्तौ नित्यविमुखभावा वि-
यदात्तादयः । नापि तृतीयः । प्राक्कालसत्त्वातिरिक्तानुगुणत्वस्याप्यनिरूपणान् । न च-
तुर्थः । बीजादेरकारणत्वप्रसङ्गान् । नहि तस्मिन्सति भाव एवाङ्कुरादेः ।

सहकारिमध्यमध्यासीने तस्मिन्सति भवत्येवेति चेन् । मैवम् । रासभस्यापि कदा-
चित्सहकारिमध्यमध्यासीनतासंभवान् । सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं कारणत्व-
मिति तृतीयोपि न । 'हेतुसाकल्यरूपायां सामग्र्यां तदसंभवात् । कारणत्वानिरुक्तौ च
सहकार्यनिरूपणान्' ॥ ५४ ॥ सामग्र्या अकारणत्वप्रसङ्गान् तस्याः सहकारिवैकल्यप्र-
युक्तकार्याभाववत्त्वाभावात् सहकारिसकलताया एव सामग्रीत्वान् । किंच सहकरोतीति
सहकारि कारणान्तरं तथा च कारणत्वस्यैवाद्याप्यनिरुक्तेरात्माश्रयः । नापि चतुर्थः ।
'जातेरहेतुतापत्ते रासभेऽतिप्रसक्तिः । गगनादिषु चान्याप्तेरन्वयादेरयोगतः' ॥ ५५ ॥

स्वसत्तायामिति । अनन्यथासिद्धत्वमिति पक्षेर्पादमेव दूषणमाह—न द्वितीय इति । नन्वनन्यथा-
सिद्ध इति कोट्यः अन्यथासिद्धो न भवतीति, तथाच कारणत्वं नियतत्वं वा विना सिद्धो निष्पन्नो ज्ञातो वा
न भवतीत्युक्तं भवति, नचैवं रासभ आकाशो वा, एकस्य स्वकारणप्रयुक्तसन्निधित्वादपरस्य च विभुतया-
ऽवर्जनीयसन्निधित्वं ततो नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—स्वकारणसत्त्वेनेति । तत्किं स्वकारणप्रयुक्तसन्निधि-
विभुत्वे एव बान्यथासिद्धिः किं बाध्यमानुनीयमाना कचित् । नोभयथापि, बीजादीनामङ्कुराद्युत्पत्तावाकाशा-
दीनां च शब्दाद्युत्पत्ताद्युत्पत्तत्वाभावेपि अनन्यथासिद्धत्वादिति दूषयति—तत्किमित्यादिना । धाम
तेजः । तत्तत्कार्येत्यादि तृतीयपक्षं दूषयति—नापीति । अनिरूपणादिति । यथा काललक्षणकारणेपि
संभवति तथा निरुक्तेराक्षेप्तश्रित्यन्यनानुगुण्यमपि दुर्निरूपणमतो सिद्धिरित्यर्थः । प्राक्कालसत्त्वमात्रस्य रास-
भाकाशादावप्यविशिष्टत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । सति तस्मिन्भवत्येवेति चतुर्थपक्षेऽव्याप्तिमाह—बीजादेरिति ।

ननु यद्यपि बीजमात्रस्यैवंविधनियमो नास्ति तथापि सहकारिसमेतस्यास्ति कदाचिदपि च तदन्वयो
यत्र तत्र प्रतिनियतमुच्यते इति शङ्कते—सहकारीति । तत्र किं सहकारिमध्यमनिवेश एवैवंविधनियमो-
ऽतिरिक्तो वा । नान्त्यः, अनिरुक्तेः । आयेऽतिव्याप्तेः । गर्दभादेरपि क्षित्यादिसहकारिमध्यमनिवेश एवैवं-
विधनियममात्रेणाङ्कुरं प्रतिनियतत्वापातादिति दूषयति—मैवमिति । एवं नियतत्वसङ्गडेन द्वितीयं
कारणलक्षणं दूषयित्वा तृतीयं दूषयति—सहकारीति । तत्रापि दूषणानि संगृह्णाति—हेत्विति ।
कारणपूर्वकत्वरूपा या सामग्री सापि तावद्बीजादिवत्कारणमेव । अथच तत्र लक्षणं न संभवति तस्यां सत्यां
सहकारिवैकल्यस्यैवासंभवान् । किंच सहकरोतीति सहकारी कारणविशेषः तथा केनेत्यपेक्षायां च कारणेनेति
वचनीयं तथावात्माश्रयत्वमित्यर्थः । विवृणोति—सामग्र्या इति । अन्वयव्यतिरेकव्यातीत्यत्वमेति चतुर्थे
पक्षे दूषणानि संगृह्णाति—जातेरित्यादिना । नहि जातेर्जातिरस्ति येन तज्जातीयतया कारणता तस्याः
स्यादित्यव्याप्तिः । किंच सत्त्वादिकमादाय गर्दभादेरपि बीजादिजातीयतयाङ्कुरादिकारणतापातादित्यव्याप्तिः ।
अथ द्रव्यत्वावान्तरजाला साजालं निवक्ष्यते तदाकाशादावभावादव्याप्तिः, व्यतिरेकाभावावेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

तथादि किमिदं कारणत्वं किं पूर्वकालभावितं १ किं वा नियतप्राकालमत्त्वं २ अथकिं
 निर्विकल्पकपुण्यकर्मोभाववत्त्वं वा ३ अन्वयव्यतिरेकवत्त्वानीकत्वं वा ४ स्वात्म्येतिहेतुत्वं
 वा ५ स्वाभाववत्त्वं वा ६ यदन्वयपुण्यमपि निवृत्त्यप्यवश्ययोग्यव्यवस्थितमिति ॥
 साधः । रासभस्यापि भूमादिकारणत्वप्रसङ्गात् । न दिनेशः । 'कालस्यादेतत्तत्त्वमेवो-
 चितोऽप्येवमेवमेव' । स्वाभाववत्त्वमुक्तत्वादिन्यतन्नामिदं किन्तः' ॥ ५२ ॥ कारणत्वादेः
 कालस्य कारणत्वसंभवात् । तन्नौपाधिकं कालस्य पौर्वापर्यम् । कृतमेतत्प्रसङ्गप्रसङ्गात् ।
 कारणतोत्रोपे उपाधिपौर्वापर्ये तन्नौपाधिकं कालस्य तत्त्वत्वमिति । 'उपाध्यन्तमधीनमुपाधि-
 गोचरं' इत्युक्तत्वाधीनमिति चेत् । न । भूमिदन्वयोपाध्यन्तमप्यवस्थापयत्वात् । तत्रैवा-
 भित्तिरिति वाच्यम् । यमप्यभावात्, अथवा तस्य आपातमन्वेति नोपपत्तेः, तत्त्वत्वाभावात् ।
 अथवा तदुपाधेरनानीनादिन्यवस्थापयन्तो कालपञ्चापयत्वात् । उपाधिर्हेतुः कि-
 चिदुपाधिविविधस्य कालस्य उपाधिविविधे काले न वर्तित्वेन कालस्य पूर्वकाले भावितं
 स्वात्मनि वृत्तिविरोधान् । नहि कुण्डलिनि देवदत्ते स एव दण्डनिविष्टो भवति । कारणं
 नियतिः किं तस्मिन्मन्वेन भावः १ असत्यधामिदत्वं वा २ तत्तत्कार्यानुगुणतया प्राक्क-
 लमत्त्वं वा ३ तस्मिन्मन्वेन भाव एव वा ४ । साधः । रासभस्यापि भूमिविशेषं प्रति नि-

निष्पद्यमानं कारणत्वमेव विधाविधानत्वमेव । एतादृशाधिधानत्वविवक्षया न 'म कारणं करणाधिपाधिपः,
 कारणत्वेन चाकाशरिष्व'त्यादिभूतिगूढभाष्यादौ वक्ष्यति कारणवत्त्वप्रयोग इति हृदि निभाष्य कारणत्वं स-
 ण्डयति—कारणत्वेति । कारणत्वाभिदत्तं न कारणगुणप्रकटी विदुषां परितोषावेत्यन्वयः । अतस्त-
 ननलक्षणकार्योभाववत्त्वमन्यकारणस्याप्यस्तीत्युक्तम्—गहकारीति । त्रानीपपदं व्यक्तिमेव प्रार्थम् ।
 यदन्वयपुण्यम इति । निव्यवस्थामत्त्वयोग्यव्यवस्थामिति विवरकं चेत्यर्थः । यस्य मृदादेः कारणत्वेनाभि-
 मतस्यानन्वयपुण्यमे निर्देतुकतया भावत्वे गति आदिवत् मृदादेः मत्त्वमभावत्वे तति शशविषाणादिवत्सात्वं
 च प्रपद्यते तन्मृदादिकारणमिति भावः । रासभस्यापीति । अकारणस्यापि गर्भभादेर्धुमारिपूर्वभावित्व-
 मस्तीति तस्यापि भूमादिकारणत्वप्रसङ्गादतिव्याप्तिरित्यर्थः । नियतप्राकालमत्त्वमिति द्वितीयपक्षेपि दूषणाभि-
 श्लोकेन संयुज्जति—कालस्येति । नहि कालस्य कालभावित्वमस्ति कालस्यैकत्वेन कालान्तराभावात् । अधौ-
 पाधिकः कालभेदोऽस्ति तथाचोपाधिपौर्वापर्याभ्यामुपहितकालपौर्वापर्यमिति तत्राह—नाधित इति ।
 नाप्युपाधितः पौर्वापर्यं कृतः, अन्योन्यसंभवात् । उपाध्यन्तरेपि पौर्वापर्यं किमुपाध्यन्तरात् किंवा पूर्वापर-
 कालसंबन्धात् । नायः । अनवस्थानात्, तैरेव चार्थेषु पूर्वापरारिव्यवहारविदेः, कालवैयर्थ्यात् । द्वितीये-
 ऽन्योन्याशयः । कालपौर्वापर्यादुपाधिपौर्वापर्यम् उपाधिपौर्वापर्यात् कालपौर्वापर्यमित्यर्थः । यदिच किंचिदुपा-
 धिविशिष्टकालेनोपाध्यन्तरविशिष्टकालसंबन्धादस्ति काठपौर्वापर्यमिति मतिः तदा विशेष्यांश आत्माप्रत्यक्षं
 स्वातन्त्र्यायुक्तं लोके तथाऽदर्शनादित्याह—स्वात्मेति । तत्र नियतत्वानिरूपणाच्च न तद्विशिष्टलक्षणमित्याह
 —नियतत्वेति । श्लोकं विवृणोति—कालाव्याप्तेरित्यादिना । स्वात्मवृत्तेरित्येतद्विवृणोति—उपा-
 धिभेदेपीति । स्वात्मवृत्तिविरोधमेवोपादायति—नहि कुण्डलिनीति । अन्यदुपपन्नं विवृणोति—
 काचेति । प्राकालसत्त्वमाकाशादेरप्यस्तीति कार्यानुगुणतयेत्युक्तम् । नच प्रथमचतुर्थयोः पौनरुक्त्यम् ।
 धूमाभ्योरन्ययोगव्यवच्छेदेत्ययोगव्यवच्छेदाभावात् । रासभस्येति । यद्यपि धूमजातीयस्य रासभे सत्येव
 भाव इति नास्ति, तथापि तदानीमुत्पन्नधूमविशेषसंप्रभावोऽस्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । एतदेव विशदयति—

यत्त्वापत्तेः, स्वसत्तायां सत्यामेव जायमानधूनविशेषं प्रति तस्यापि नियतत्वान् । न द्वितीयः । रासभाकाशादेरपि तथात्वापत्तेः । स्वकारणसत्त्वेन नित्यविभुतया च तेषां सन्निधिर्नित्यनन्यथासिद्ध इति चेत्, तर्हि स्वकारणसन्निधिप्रयुक्तसन्निधीनि वीजधरणी-
धामसलिलानीत्यकारणान्येवाङ्कुरोत्पत्तौ किं वा शब्दसुखानुत्पत्तौ नित्यविभुस्वभावा वि-
यदात्तादयः । नापि तृतीयः । प्राक्कालसत्त्वातिरिक्तानुगुणत्वसाप्यनिरूपणान् । न च-
तुर्थः । बीजादेरकारणत्वप्रसङ्गान् । नहि तस्मिन्सति भाव एवाङ्कुरादेः ।

सहकारिमध्यमध्यासीने तस्मिन्सति भवत्येवेति चेत् । मैवम् । रासभस्यापि कदा-
चित्सहकारिमध्यमध्यासीनतासंभवात् । सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं कारणत्व-
मिति तृतीयोपि न । 'हेतुसाकल्यरूपायां सामग्र्यां तदसंभवात् । कारणत्वानिरुक्तौ च
सहकार्यनिरूपणान्' ॥ ५४ ॥ सामग्र्या अकारणत्वप्रसङ्गान् तस्याः सहकारिवैकल्यप्र-
युक्तकार्याभाववत्त्वाभावात् सहकारिसकलताया एव सामग्रीत्वान् । किंच सहकरोतीति
सहकारि कारणान्तरं तथा च कारणत्वसैवाद्याप्यनिरुक्तेरासाश्रयः । नापि चतुर्थः ।
'जातेरहेतुतापत्ते रासभेऽतिप्रसक्तितः । गगनादिषु चाव्याप्तेरन्वयादेरयोगतः' ॥ ५५ ॥

स्वसत्तायामिति । अनन्यथासिद्धत्वमिति पक्षेर्पादमेव दूषणमाह—न द्वितीय इति । नन्वनन्यथा-
सिद्ध इति कोऽर्थः अन्यथासिद्धो न भवतीति, तथाच कारणत्वं नियतत्वं वा विना सिद्धो निष्पन्नो ज्ञातो वा
न भवतीत्युक्तं भवति, नचैवं रासभ आकाशो वा, एकस्य स्वकारणप्रयुक्तसन्निधित्वादपरस्य च विभुतया-
ऽवर्जनीयसन्निधित्वं ततो नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—स्वकारणसत्त्वेनेति । तर्हि स्वकारणप्रयुक्तसन्निधि-
विभुत्वे एव बान्यथासिद्धिः किं बाध्यामनुनीयमाना काचित् । नोभयथापि, बीजादीनामङ्कुराद्युत्पत्तावाकाशा-
दीनां च शब्दाद्युत्पत्तावुक्तरूपत्वभावेपि अनन्यथासिद्धत्वादिति दूषयति—तर्हिमित्यादिना । धाम
तेजः । तत्तत्कार्येत्यादि तृतीयपक्षं दूषयति—नापीति । अनिरूपणादिति । यथा काललक्षणकारणेपि
संभवति तथा निरुक्तेरशक्तेस्तन्निरूप्यमानानुगुण्यमपि दुर्निरूपणमतो सिद्धिरित्यर्थः । प्राक्कालसत्त्वमात्रस्य रास-
भाकाशादावप्यविशिष्टत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । सति तस्मिन्भवत्येवेति चतुर्थपक्षेऽव्याप्तिमाह—बीजादेरिति ।

ननु यद्यपि बीजमात्रस्यैवंविधनियमो नास्ति तथापि सहकारिसमेतस्यास्ति कदाचिदपि च तदन्वयो
यत्र तत्र प्रतिनियतमुच्यते इति शङ्कते—सहकारीति । तत्र किं सहकारिमध्यमनिवेश एवैवंविधनियमो-
ऽतिरिक्तो वा । नान्तः, अनिरुक्तेः । आयेऽतिव्याप्तेः । गर्दभादेरपि क्षित्यादिसहकारिमध्यमनिवेश एवैवं-
विधनियममात्रेणाङ्कुरं प्रतिनियतत्वापातादिति दूषयति—मैवमिति । एवं नियतत्वतण्डनेन द्वितीयं
कारणलक्षणं दूषयित्वा तृतीयं दूषयति—सहकारीति । तत्रापि दूषणानि संश्लेषाति—हेत्विति ।
कारणपौष्कल्यरूपा या सामग्री सापि तावद्बीजादिवत्कारणमेव । अथच तत्र लक्षणं न संभवति तस्यां सत्यां
सहकारिवैकल्यसैवावसंभवात् । किंच सहकरोतीति सहकारी कारणविशेषः तथा केनेत्यपेक्षायां च कारणेनेति
वचनीयं तथाचालाश्रयत्वमित्यर्थः । विज्ञोति—सामग्र्या इति । अन्यथ्यतिरिक्तव्याप्तीयत्वमिति चतुर्थं
पक्षे दूषणानि संश्लेषाति—जातेरित्यादिना । नहि जातेर्जातिरस्ति येन तज्जातीयतया कारणता तस्याः
स्यादित्यव्याप्तिः । किंच सत्त्वादिकमादाय गर्दभादेरपि बीजादिजातीयतयाङ्कुरादिकारणतापातादादित्यव्याप्तिः ।
अथ द्रव्यत्वावान्तरजात्या साजालं विवक्ष्येत तदाकाशादावभावादव्याप्तिः, अतिरेकानावाचेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

जातेरकारणत्वप्रसङ्गान् जातेर्जातिमत्त्वाभावान् द्रव्यत्वादिना रासभादेरप्यन्यव्यतिरेकवद्द्रव्यादिजातीयत्वेन भूमादिकारणत्वप्रसङ्गान् । द्रव्यत्वावान्तरजातीयत्वं विवक्षितमिति चेन्न । कालाकाशदिशामकारणत्वप्रसङ्गान् । तेषां द्रव्यत्वावान्तरजातिविधुरत्वात् । कौ चेमावन्यव्यतिरेकौ किं कालत उत देशत उतोभाभ्याम् । आद्ये काले तदभावाद्व्याप्तिः । द्वितीये तु देशे तदभावः । न तृतीयोपि । उभयोरप्युभयाभावान् ।

सति भावोऽसत्यभाव एव ताविति चेन्न । तदभावेपि तृणारणिमणीनां दहनहेतुलाङ्गीकारात् । तेषामेकैकाभावेपि दहनदर्शनात् । तत्रापि तज्जन्यदहनानामवान्तरजातिभेदान्न व्यभिचार इति चेन्न । जातिभेदे प्रमाणाभावान् । न तावत्प्रत्यक्षप्रमाणम् इन्द्रियसन्निकर्षमात्रेण मुनिपुणैरप्यनुपलभ्यमानत्वात् । ननु तृणारणिमणिप्रभवत्वज्ञानसंस्कृतेन्द्रियसन्निकर्षाधिगम्योयं जातिभेदः विशिष्टमावृष्टिप्रभवत्वज्ञानसंस्कारसचिवलोचनगोचर इव ब्राह्मणत्वमिति चेन् । न । तेषां व्यभिचारादेव जनकत्वासिद्धेः । जातिभेदालिङ्गितव्यक्तिविशेषं प्रति न तस्य व्यभिचार इति चेन्न । सिद्धे जातिभेदे जनकत्वसिद्धिस्तत्सिद्धौ च जातिभेदसिद्धिरिति तरेतराश्रयत्वप्रसङ्गान् ।

ननु कार्यविशेषेण तृणादिकारणविशेषप्रभवाणां बहूनां वैजात्यानुमानमस्तु । तथाहि प्रदीप एव प्रासादोदरव्यापकं प्रभामण्डलमारभते न तथा ज्वालाजटिलोपि बहिर्नतरां च कारीप इति कुसुमाञ्जलिकार इति चेन्न । एकजातीयत्वप्राहिप्रत्यक्षप्रतिहतस्यानुमानस्यानुत्थानात् । नच प्रत्यक्षयोग्यं वैजात्यम् । प्रत्यक्षव्यक्तिवृत्तिसामान्यस्याप्रत्यक्ष-

तथान्वयव्यतिरेकयोरपि कालतो देशतो वा दुर्निरूपणादयुक्तमिदं लक्षणमित्यर्थः । संप्रहं विवृणोति विशदग्रन्थेन—जातेरिति ।

ननु न देशतः कालतो घान्वयव्यतिरेकावभिमतौ किं तर्हि तस्मिन्सति भावोऽसत्यभाव एवेति यौ नियमौ ताविति शङ्कते—सतीति । तृणादिषु नियमाभावं विवृणोति—तेपामिति । नहि दहनस्तृणाभावे न जायते, मणेरपि जायमानत्वात् । नापि मणेरभावेऽभावः, अरणेरपि जायमानत्वात् । अथ च तेषामन्वयव्यतिरेकौ स्तः कारणत्वप्रसिद्धेरतोऽव्याप्तिरित्यर्थः । अत्र कुसुमाञ्जलिकारेण तृणादिप्रभवामिष्वप्यवान्तरवैजात्यमभ्युपगम्य कारणवैचित्र्ये कार्यवैचित्र्यं समर्थितं तथाच तत्तद्विशेषं प्रति तृणादीनामुक्तनियमोस्तीति शङ्कते—तत्रापीति । प्रत्यक्षतो वैजात्यमनुपलब्धिपराहृतमित्याह—मुनिपुणैरिति । ननु यद्यपीन्द्रियसन्निकर्षमात्रात् ज्ञायते तथाप्यभिज्ञानान्तरसचिवप्रत्यक्षेण शक्यं ज्ञातुमिति दृष्टान्तदर्शनपूर्वकं शङ्कते—नन्विति । तत्र वक्तव्यं किं तृणादिप्रभवत्वमभिमानदर्शनादवगम्यते किं वा जातिभेदाऽऽलिङ्गितामिदर्शनात् । आद्येऽसिद्धिः । अग्निमात्रं प्रति तेषां परस्परव्यभिचारादित्याह—न तेपामिति । द्वितीयं शङ्कते—जातिभेदेति । तर्ह्यन्योन्याश्रयः प्रथमतोऽस्मिन् जातिभेदे ज्ञाते तद्दर्शनात् तृणादिप्रभवत्वज्ञानं तज्ज्ञानाच्च जातिभेदज्ञानमिति परिहरति—न सिद्ध इति ।

ननु न प्रत्यक्षेण जातिभेदाधिगतिः किंतु लिङ्गेनेति शङ्कते—नन्विति । कार्यविशेषमेव समर्थयते—तथाहीति । कारीषो गोमयेन्धनोद्भवः । प्रदीपप्रभामण्डलं कारीषादिकारणाद्विभिन्नजातीयकारणजन्यं तद्विभिन्नजातीयकार्यत्वाद्वदत्तवदित्यनुमानाज्जातिभेदसिद्धिरित्यर्थः । नन्वतीन्द्रियजातिभेद एवानुमीयते तेन न प्रत्यक्षपराहतिस्त्राह—नचेति । यदि हि प्रत्यक्षाश्रयापि जातिरप्रत्यक्षा, घटत्वादेः प्रत्यक्षत्वे कृत

त्वायोगान्, प्रासादोदरव्यापिप्रभामण्डलादिकार्यभेदस्य तत्तत्सहकारिभेदादन्यथोपपत्तेश्च, एकजातीयेषु मृदादौ तत्तत्सहकारित्वाहित्येन तत्तद्विजातीयघटशरावादिकार्योपलब्धेः । एकजातीयादपि घटाद्भिन्नजातीयानां रूपादीनामुत्पत्तेरभ्युपगमाच्च । नापि पञ्चमः साम्या दुर्निरूपत्वेन तदेकदेशस्यापि दुर्निरूपत्वात् । तथाहि 'अतिव्याप्तेः स्ववृत्तित्वाद्भेदेऽभेदेऽप्यसंभवात् । कार्यस्य हेतुभिः सिद्धेर्दृष्टा साकल्यकल्पना' ॥ ५६ ॥

किं वस्तूनां साकल्यं सामग्री किं वा कारणानाम् । नाद्यः । अकारणसाकल्येऽपि प्रसङ्गात् । द्वितीये कारणत्वस्याद्याप्यनिरुक्तेरात्माश्रयः । कारणसाकल्यं च कारणानां स्वरूपमतिरिक्तं वा । आद्ये व्यस्तेभ्योऽपि कार्यमुत्पद्येत । द्वितीये नित्यत्वे साकल्यस्य सदा कार्योत्पादः, अनित्यत्वेऽपि व्यस्तानामेव साकल्यकारणत्वे साकल्यस्यापि सदातनत्वेन कार्यस्यापि सदात्पादः । समस्तानां हेतुत्वे चात्माश्रयः अनवस्था वा । साकल्यजनकेभ्य एव च प्रधानकार्योत्पत्तेः किमजागलस्तनायमानेन साकल्येन । एतेन कारणानामन्योन्यवैशिष्ट्यं सामग्रीति प्रत्यादिष्टम् । न च कारणसन्निधिः सामग्री । तदनिर्वचनात् । न तावदेककालत्वं सन्निधिः । काले तदभावात् ।

नाप्येकदेशत्वं देशे तदभावात् । नोभयं उक्तदोषानुपज्ञान् । नापि संयोगसमवायौ

आश्वासः, व्यस्रकस्य च पूर्वमेवोन्मूलितत्वादिति भावः । विपक्षे बाधकविधुरत्वाच्छङ्कितोपाधिता च कार्यभेदस्य प्रकारान्तरेणाप्युपपत्तेरित्याह—प्रासादेति । न केवलमुपपत्तिर्दृश्यते च तत्र तत्र एकजातीयात्सहकारिभेदयुताद्विलक्षणद्रव्यस्य विलक्षणगुणस्य चोत्पत्तिस्तथानैकान्तिकत्वेत्याह—एकजातीयेत्यादिना । साम्येकदेशत्वमिति पक्षं दूषयति—नापि पञ्चम इति । तत्र सामग्रीदूषणानि संयुक्ताणि—अतिव्याप्तेरित्यादिना । किं वस्तूनां साकल्यं सामग्री किं वा कारणानाम् । आद्ये अद्वाराद्यजनकानामपि शिलाशकलादीनामपि साकल्यस्याद्वारादिसामग्रीत्वप्रसङ्गादित्यातिः । द्वितीये कारणज्ञानात्सामग्रीज्ञानं सामग्रीज्ञानाय कारणज्ञानमित्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । किंच तत्साकल्यं कारणेभ्यो भिन्नमभिन्नं वा । भिन्नत्वे नित्यं चेत्सदा कार्यजन्मप्रसङ्गः । अनित्यत्वेऽपि व्यस्तेभ्यः समस्तेभ्यो वा तस्य नोत्पत्तिर्संभवः । आद्ये कार्यसाम्यस्योः सदा जन्मप्रसङ्गः । द्वितीये साकल्यात्साकल्योत्पत्तिरित्यात्माश्रयात् । अभिन्नत्वे तु प्रत्येककारणेभ्योऽपि कार्योत्पत्तिप्रसङ्गात् तावन्नाश्रयात्साकल्यस्य, तथाच सदा कार्यजन्मप्रसङ्गः ।

किंचोत्पत्त्यायाः साम्याः उत्पादकानि यानि कारणानि तैरेव कार्योत्पत्तिरिद्धेः दृष्टा तेषां साकल्यकल्पनेति श्लोकार्थं विवृणोति—किं वस्तूनामित्यादिना । व्यस्तानामेवेति । यदि व्यस्तान्येव कारणानि साकल्यमुत्पादयन्ति तदा बीजादिरनित्यत्वैर्वाध्यादिरनित्यतया सदा साकल्योत्पादात्कार्यस्यापि सदातनता स्यादित्यर्थः । ननु न व्यस्ता अपि तु सर्वे संभूय साकल्यं जनयन्तीति तर्हि साकल्यात्साकल्यमुत्पद्यते इति वचनीयं तथाचाभेदे भेदे चात्माश्रयानवस्थे स्यातामित्याह—समस्तानामिति । समुदायानामित्यपि दृष्टव्यम् । उत्तरार्धे व्याख्येयं—साकल्येति । सामग्रीलक्षणान्तरेणुत्पादप्रसङ्गमिति दृश्यते—एतेनेति । तत्रापि वैशिष्ट्यं भिन्नमभिन्नं वेत्तादिरदोषाणां समानत्वादित्यर्थः । ननु कारणानां येषां सन्निधिः सैव सामग्री नैत्याह—नचेति । तयोरिति । यदि हि कारणानां संयोगः सामग्री तदा संयोगस्त्वेतत्कारणैः संयोगानाश्रयात्साम्यन्तःपातित्वाभावेनाकारणत्वं स्यादेवं समवायेपीत्यर्थः ।

ननु कारणानामस्ति कश्चिद्वरमो व्यापारो यदन्तरं कार्यमुत्पद्यते सा सामग्रीति तत्राह—नार्थमिति ।

तयोरेवाकारणत्वप्रसङ्गान् । नाप्येककारणकारणत्वं सन्निधिः । कार्यकारणभावस्यैवापि-
 क्षेरात्माश्रयान् । नापि कारणानां चरमो व्यापारः सामग्री, व्यस्तानां समस्तानां वा
 तज्जनकत्वे पूर्वोक्तदोषानुपपन्नान् । अपिच व्यापारे जननितन्त्रे कारकाणि व्यापारवन्नि-
 निर्वापाराणि वा । आद्येऽनवस्था । द्वितीये कार्यमेव प्रधानं तथा कुर्वन्तु कृतमन्तरा
 व्यापारेण । व्यापारस्य च सव्यापारस्य जनकत्वेऽनवस्था निर्व्यापारत्वे च कारकाणामेव
 तथात्वमस्तु किं व्यापारेण । यदनन्तरं कार्यं भवत्येव सा सामग्रीति चेन् न विभागा-
 नन्तरं पूर्वसंयोगनाशस्यावश्योत्पत्तेर्विभागस्यापि तथा सामग्रीत्वप्रसङ्गान्, एवं कर्मणो
 विभागेऽन्यतन्तुसंयोगस्य च पटे तत्त्वप्रसङ्गाच्च । नापि पट्टः । 'व्यापाराव्यापनादाला-
 श्रयत्वादतिरुक्तितः । समवायेऽस्य हेतुत्वे पूर्वोक्तदोषानुपपन्नतः' ॥ ५७ ॥ चरमव्यापारस्य व्या-
 पारान्तरविधुरस्याकारणत्वप्रसङ्गान् । तज्जन्यस्तज्जन्यजनको व्यापार इति जनकत्वमन्त-
 र्भाव्य व्यापारनिरुक्तेरात्माश्रयत्वाच्च । व्यापारवत्त्वं च व्यापारसमवायित्वमुत तज्जनक-
 त्वम् । नाशः । यागादेः स्वर्गाद्यकरणत्वप्रसङ्गान् । ध्वस्तस्य यागादेरपूर्वादिव्यापारास-
 मवायित्वात् । नेतरः । आत्माश्रयत्वात् । नापि सप्तमः । 'असिद्धेः प्रतिबन्धस्य नृशृङ्गा-
 दावभावतः । सत्त्वे सतीति चायुक्तं दृष्टान्तादेरसिद्धितः' ॥ ५८ ॥ निर्हेतुकस्य नित्यसत्त्वा-
 सत्त्वाभ्यां प्रतिबन्धासिद्धौ नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसङ्गस्य दुर्वचत्वात् । अहेतुकत्वेपि
 प्रागभावस्य नित्यसत्त्वासत्त्वाभावान् शशविपाणस्य नित्यसत्त्वाभावाच्च ।

इमं पक्षं प्रकारान्तरेणापि दूषयति—अपिचेत्यादिना । यथायं चरमो व्यापारः कारणानां सोपि किं
 सव्यापारतया जनको निर्व्यापारतया वेति विकल्प्य दूषयति—व्यापारस्येति । सामग्याः लक्षणान्तरं
 शङ्कते—यदनन्तरमिति । कार्यं कारणे हि सत्येव भवतीति नियमः नत्वसत्येवेति ततो नातिव्याप्तिरिति
 भावः । तदेतदतिव्याप्त्या दूषयति—न विभागानन्तरमित्यादिना । तत्त्वप्रसङ्गादिति । सामग्री-
 त्वप्रसङ्गादित्यर्थः । व्यापारवत्त्वमिति पटे पक्षे दूषणानि संगृह्णाति—व्यापारेत्यादिना । व्यापारस्य
 व्यापारवत्त्वाभावादकारणत्वप्रसङ्गेनाव्याप्तिः । किंच जनकत्वमन्तरेण व्यापारस्य दुर्निरूपत्वादात्माश्रयत्वं
 स्यात् । किंचास्य व्यापारवत्त्वानिरुक्तित्वात्सिद्धिलक्षणस्य, तथाहि—व्यापारसमवायित्वं व्यापारजनकत्वं वा
 व्यापारवत्त्वमिति मनुष्योऽर्थः । उभयत्र समवाये हेतुत्वे च पूर्वोक्तदोषानुपपन्नतः अव्याप्तिरात्माश्रयत्वं च पूर्व-
 दोषः । तथाहि यागादेरपूर्वसमवायित्वाभावादव्यापारवत्त्वप्रसङ्गादव्याप्तिः । जनकत्वपक्षे च कारणत्वस्या-
 व्याप्तिक्षेरात्माश्रय इति श्लोकार्थः । विवृणोति—चरमेत्यादिना । अथ किमिति यागादेः स्वर्गाद्यकार-
 णत्वं तत्राह—ध्वस्तस्येति । यदनभ्युपगमे नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसङ्गसिद्धित्वमिति सप्तमे पक्षे दूष-
 णानि संगृह्णाति—असिद्धेरित्यादिना । यदि हि हेत्वभावस्य नित्यसत्त्वासत्त्वाभ्यां व्याप्तिरवधार्यते
 ततस्तद्व्यपक्षकत्वं स्यात् त्वेतदस्तीत्याह—असिद्धेः प्रतिबन्धस्येति । तस्यैवोपपादनं—नृशृङ्गादावभा-
 वत इति । आदिशब्देन प्रागभावो गृह्यते । तथाहि निर्हेतुत्वं तु शशविपाणेत्यस्य च नित्यसत्त्वं नास्ति
 तथा प्रागभावे निर्हेतौ नास्ति नित्यसत्त्वं विनाशित्वादतो नास्ति व्याप्तिरित्यर्थः । ननु सत्त्वे सति निर्हेतु-
 कत्वमाकाशादौ नित्यसत्त्वेन व्याप्तमिति तत्राह—सत्त्वे सतीति चायुक्तमिति । तत्र हेतुर्दृष्टान्ता-
 देरिति । स्वभाववादिनं प्रत्याकाशादेरसिद्धेर्व्याप्त्यसिद्धिरिति भावः । एतमेव श्लोकं व्याचष्टे—निर्हेतुकस्ये-
 त्यादिना । प्रतिबन्धासिद्धेरेव विवरणम्—अहेतुकत्वे इत्यादिना ।

[illegible]

वेन सहावस्थानादसंभवदोषस्तदवस्थः । स्वप्रागभावेन सहानवस्थाने चात्मादेरपि कार्य-
त्वप्रसङ्गः । तेषां प्रागभावाभावेन तेन सहानवस्थानात् । न चतुर्थः । मनुवर्थस्याधिकर-
णार्थतायामात्मादेरपि कार्यत्वप्रसङ्गात् । तेषामपि सुखादिकार्यप्रागभावाधिकरणत्वात् ।
प्रतियोगिपरत्वे पूर्वदोषानुपपन्नात् । न पञ्चमः । उत्तरकालस्याकार्यत्वप्रसङ्गात् । तस्यो-
त्तरकालसंबन्धित्वाभावात् । अथ नोत्तरकालः कार्यं नित्यत्वात्तस्येति चेत् । न । प्रागभा-
वस्यापि कार्यत्वप्रसङ्गात् । तस्य प्रागसद्रूपत्वात्, किञ्चिच्चापेक्ष्योत्तरकालसंबन्धित्वाच्च ।
प्रागसत्त्वशब्देन प्रागभाववत्ता विवक्षितेति चेत् । न । मनुवर्थानिरूपणात्, कालसंबन्ध-
पदस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । एतेन नियतोत्तरक्षणवर्ति कार्यमित्यपि परास्तम् । कारणानिरुक्तौ
तदपेक्षया नियतोत्तरक्षणवर्तित्वस्यानिरूपणात्, कालानिरूपणाच्च । न पूर्वोत्तरक्षणभावः
कारणकार्यभावः । तथाहि—‘प्रत्यक्षागोचरत्वेन परत्वादेरलिङ्गतः । स्वरूपतोऽनिमित्त-
त्वाद्दुपाधौ निष्फलत्वतः ॥ ६० ॥ दिवाकरपरिस्पन्दपिण्डसङ्गतिसंभवात् । व्यापिन-
श्चेतनादेव कथं कालः प्रसिद्ध्यति’ ॥ ६१ ॥

न तावत्काले प्रत्यक्षं प्रमाणम् । द्रव्यग्राहकयोश्चक्षुस्पर्शनयोस्तस्मिन् रूपविरहिणि
स्पर्शविधुरे चाप्रवृत्तेः, मनसश्च बाह्येन्द्रियनिरपेक्षस्य बहिरप्रवृत्तेरननुभवाच्च । नाप्यनु-
मानम् । तत्प्रतिबद्धलिङ्गाभावात् । परापरयौगपद्यायौगपद्यचिरक्षिप्रप्रत्ययाः प्रत्येकं लि-

ग्राह—अव्याप्तेरिति । घटादेरपि यत्किञ्चित्प्रागभावेन सहावस्थानात्तेष्वव्याप्तिरित्यर्थः । द्वितीये त्वात्मा-
दावतिप्रसङ्गं वक्ष्यति, स्वशब्दार्थाननुगमादव्याप्तेः । चतुर्थे ग्राह—मनुवर्थेति । किं प्रागभावाधिकरणत्वं
प्रागभाववत्त्वं किं वा तत्प्रतियोगित्वम् । आद्ये सुखादिप्रागभावाधिकरणात्मादावतिव्याप्तिः । द्वितीये तु
तृतीयपक्षोक्तदोष इति भावः । पञ्चमपक्षेऽव्याप्तिमनुपपन्नयिष्यति विशदग्रन्थेन । संप्रहं विवृणोति—**नता-
वदित्यादिना** । यत्तद्वक्ष्यतीत्युक्तं तदाह—**स्वप्रागभावेनेति** । यच्चानुपपन्नयिष्यतीत्युक्तं तदाह—**उत्त-
रकालस्येति** । तस्मिन्नेव पक्षेऽतिप्रसङ्गान्तरमाह—**न प्रागभावस्येति** । वैयर्थ्येति । प्रागभाववत्त्व-
मित्युक्ते क्वातिव्याप्तिर्योत्तरकालसंबन्धपदेन व्यावर्त्येतेत्यर्थः । एतेनेत्यस्यैव विवरणं—**कारणानिरुक्ता-
विति** । नहि किञ्चिदपेक्षया नियतत्वमपि विवक्षितमतिप्रसङ्गादिति भावः । तत्र काले प्रमाणं दूषयति
श्लोकेन—**प्रत्यक्षेति** । न तावत्प्रत्यक्षप्रमाणं, रूपादिरहितद्रव्यत्वेन बाह्यत्वेन च बहिरन्तःकरणागो-
चरत्वात् । नाप्यनुमानं, परत्वादेस्तलिङ्गित्वाभावात् । ननु तज्जन्यत्वात्परत्वादेः किमिति न तद्विज्ञत्वं तत्राह
—**स्वरूपत इति** । किं कालस्वरूपमात्रं परत्वादिति मितं किं वा तद्विशेषः । नायः । कालस्याविलक्षणत्वेन
विलक्षणपरत्वादेस्ततोपपत्तेः । न द्वितीयः । स्वतो विशेषाभावात् । अथौपाधिकस्तत्राह—**उपाधौ नि-
ष्फलत्वत इति** । तैरेवोपाधिभिः परत्वादिव्यवहारसिद्धेर्विफला कालकल्पनेत्यर्थः । ननु दिवाकरपरिस्प-
न्दभेदास्तावदुपाधयः नच तेषां पिण्डैः साक्षात्संबन्धः परिस्पन्दक्रियाया दिवाकरवर्तित्वात्, नचासंबन्धानां
पिण्डेषु व्यवहारजनकत्वमतिप्रसङ्गात्, अतस्तत्संबन्धकतया कालकल्पनेति तत्राह—**दिवाकरेति** । यः
खलु विभुरात्मा परमेश्वरस्त एव दिवाकरपरिस्पन्दानां पिण्डानां च संगतिसंभवात् तत्सिद्ध्यर्थमपि कालः
कल्प्य इति श्लोकयोरर्थः ।

यथाकर्म विवृणोति—**नतावदित्यादिना** । परत्वादेरलिङ्गत इत्यस्य दृष्टमाह—**परापरेति** । तत्र
परापरादिपदं किं कालगुणतया स्वसमवायित्वेन तं कल्पयति किं वा तदसमवायिकारणतया किं वा तन्नि-
मित्तकतया । नायः । कालस्य विभुतया पञ्चमात्रगुणतया च तद्गुणकत्वाभावात् । नापि द्वितीयः । द्रव्य-

ज्ञमिति चेत् । न । तेषां निरुपाधिककालनिबन्धनत्वे प्रत्ययवैलक्षण्यानुपपत्तिप्रसङ्गान् । तपनपरिस्पन्दभेदलक्षणोपाधिकवलितकालाधीनत्वे तूपाधिभिरेव तस्मिन्नेः कृतं कालकल्पनया ।

ननु 'तृणिपरिस्पन्दभेदानां युवस्थविरादिपिण्डैः स्वतः संबन्धासंभवेन दिवसमासादिविशिष्टप्रत्ययजनकत्वायोगात्पिण्डचण्डरोचिःपरिस्पन्दयोः परंपरासंबन्धसंपादकः कालः स्वीकर्तव्यः । सच संबन्धः संयुक्तसंयोगिसमवायात् । नच तत्र पृथिव्यादिचतुष्टयं हेतुः तस्य तपनपिण्डाभ्यां नियमेन संसर्गाभावान् । नच दिनकरैर्निकरस्तथा । तद्भावे गृहनिखातनिध्यादिषु मासाद्यवच्छेदप्रतीतेः । नचाकाशालानौ तथा । विशेषगुणवत्त्वान् पृथिव्यादिवन् । नचाव्यापकत्वमुपाधिः । एकस्य व्यापकस्य संबन्धोपनायकत्वे व्यापकान्तरस्य तद्हेतुतया व्यतिरेकव्याप्तौ साध्याव्यापकत्वेनानुपाधित्वान् । ततः परिशेषात्पिण्डसंयुक्तः कालस्तपनेनापि संयुज्यमानस्तत्तन्मवेतपरिस्पन्दानां परम्परया पिण्डसंबन्धहेतुः सिद्ध इति लीलावतीकारः ।

स्वप्नसमवायिकारत्वाभावात् । गुणकर्मणोरेव हि तत्रात् । नापि कृतं यः अपि धातुदेने भिन्नं गौरवतः । ननु वा चयातयापि किं कालमात्रं निमित्तं तद्विशेषो वा । नाद्य इत्याह—न तेषामिति । द्वितीयेति किं स्वतो विशेष आनाधिको वा । नाद्यः । अन्तरात्तन्नात् । द्वितीये प्रह—तपनेति । भेदो विनोदः ।

अत्र धीवर्गभेदादितकालसमर्पणारीतिमुद्रावयति तत्तिवर्तकयोक्तारोक्तमवधारयितुं—नमिति । तस्मिन् सूर्यः । अनुभूयते तावदन्वयव्यतिरेकानां तरुणिपांस्त्रयदिविषयानां युवस्थविरादिचतुष्टयं मासादिविशिष्टप्रत्ययजनकत्वायोगात्पिण्डचण्डरोचिःपरिस्पन्दयोः परंपरासंबन्धसंपादकः कालः स्वीकर्तव्यः । नच तत्र पृथिव्यादिचतुष्टयं हेतुः तस्य तपनपिण्डाभ्यां नियमेन संसर्गाभावान् । नच दिनकरैर्निकरस्तथा । तद्भावे गृहनिखातनिध्यादिषु मासाद्यवच्छेदप्रतीतेः । नचाकाशालानौ तथा । विशेषगुणवत्त्वान् पृथिव्यादिवन् । नचाव्यापकत्वमुपाधिः । एकस्य व्यापकस्य संबन्धोपनायकत्वे व्यापकान्तरस्य तद्हेतुतया व्यतिरेकव्याप्तौ साध्याव्यापकत्वेनानुपाधित्वान् । ततः परिशेषात्पिण्डसंयुक्तः कालस्तपनेनापि संयुज्यमानस्तत्तन्मवेतपरिस्पन्दानां परम्परया पिण्डसंबन्धहेतुः सिद्ध इति लीलावतीकारः ।

अत्र धीवर्गभेदादितकालसमर्पणारीतिमुद्रावयति तत्तिवर्तकयोक्तारोक्तमवधारयितुं—नमिति । तस्मिन् सूर्यः । अनुभूयते तावदन्वयव्यतिरेकानां तरुणिपांस्त्रयदिविषयानां युवस्थविरादिचतुष्टयं मासादिविशिष्टप्रत्ययजनकत्वायोगात्पिण्डचण्डरोचिःपरिस्पन्दयोः परंपरासंबन्धसंपादकः कालः स्वीकर्तव्यः । नच तत्र पृथिव्यादिचतुष्टयं हेतुः तस्य तपनपिण्डाभ्यां नियमेन संसर्गाभावान् । नच दिनकरैर्निकरस्तथा । तद्भावे गृहनिखातनिध्यादिषु मासाद्यवच्छेदप्रतीतेः । नचाकाशालानौ तथा । विशेषगुणवत्त्वान् पृथिव्यादिवन् । नचाव्यापकत्वमुपाधिः । एकस्य व्यापकस्य संबन्धोपनायकत्वे व्यापकान्तरस्य तद्हेतुतया व्यतिरेकव्याप्तौ साध्याव्यापकत्वेनानुपाधित्वान् । ततः परिशेषात्पिण्डसंयुक्तः कालस्तपनेनापि संयुज्यमानस्तत्तन्मवेतपरिस्पन्दानां परम्परया पिण्डसंबन्धहेतुः सिद्ध इति लीलावतीकारः ।

अत्र धीवर्गभेदादितकालसमर्पणारीतिमुद्रावयति तत्तिवर्तकयोक्तारोक्तमवधारयितुं—नमिति । तस्मिन् सूर्यः । अनुभूयते तावदन्वयव्यतिरेकानां तरुणिपांस्त्रयदिविषयानां युवस्थविरादिचतुष्टयं मासादिविशिष्टप्रत्ययजनकत्वायोगात्पिण्डचण्डरोचिःपरिस्पन्दयोः परंपरासंबन्धसंपादकः कालः स्वीकर्तव्यः । नच तत्र पृथिव्यादिचतुष्टयं हेतुः तस्य तपनपिण्डाभ्यां नियमेन संसर्गाभावान् । नच दिनकरैर्निकरस्तथा । तद्भावे गृहनिखातनिध्यादिषु मासाद्यवच्छेदप्रतीतेः । नचाकाशालानौ तथा । विशेषगुणवत्त्वान् पृथिव्यादिवन् । नचाव्यापकत्वमुपाधिः । एकस्य व्यापकस्य संबन्धोपनायकत्वे व्यापकान्तरस्य तद्हेतुतया व्यतिरेकव्याप्तौ साध्याव्यापकत्वेनानुपाधित्वान् । ततः परिशेषात्पिण्डसंयुक्तः कालस्तपनेनापि संयुज्यमानस्तत्तन्मवेतपरिस्पन्दानां परम्परया पिण्डसंबन्धहेतुः सिद्ध इति लीलावतीकारः ।

‘इन्द्रियानधिगमत्वान्नाध्यक्षं नानुमा दिशि । वर्णैरर्थान्तरत्वेन साध्यासिद्धिनि-

नन्दयति ।
लौलावतीकारस्तु संयोगाल्पत्वभूयस्त्वे विकल्प्य दूषयांभूय । तद्वातिनत्राशुद्राव्य दूषयति—नच तर-
णीति । अवश्यं तावद्युवाननवधि कृत्वा स्यादिवे विप्रकृष्टा दुदित्स्वयते स्वविरमवधि कृत्वा यूनै च सति-
कृष्टा दुदित्स्वयते इत्यपेक्षाबुद्धितः परत्वादिसंभवमभ्युपगच्छता परत्वापरत्वजनकबुद्धीः परस्परं विरोधो
वक्तव्यः । सच विषयगतप्रभुताप्रभुत्वतरनिपरित्यन्धान्तर्गतजन्मव्यतिरेकेण दुर्गिह्यस्ततो दाहो प्राशुर्वाप्राशु-
तवाभिमतं तादृशानेव ननापील्यर्थः । ननु न विषयविशेषकृतो बुध्योर्विशेषः किंतु स्वरूपसामर्थ्यनिष्पन्नः,
यथाह श्रीवहभः—‘अपेक्षादुद्धेयविषयवैचित्र्यमन्तरेणापि विविचकार्यजननशीलत्वेन विलक्षणकलजनकत्वा-
विरोधा’ इति तपेतदुद्भावयति—अपेक्षेति । एवंविधं स्वभाववैचित्र्यं परापरबुध्योरेव कालमतां लापवादा-
वदयकत्वाच्च कृषा तदतिरिक्तबुद्धिकल्पनापीत्याह—मेवमिति । अतिप्रसङ्गदर्शनपूर्वकमपरादान्तप्रसङ्गं नाह-
—तथा नीलेति । तथागताः बौद्धाः । भवेतां वा यथातथा परत्वापरत्वे तथापि तदसमवायिकारणसं-
योगाश्रयः परमेश्वर एव प्राशुपपादितरीत्या पटते इति कृषा कालकल्पना । नचातिप्रसङ्गः । कालवदेव पदार्थ-
विशेष एव तत्प्रवर्तकत्वाद् । किंच परंपरालम्बकत्वाच्च संबन्धो भवत्येव तस्माद् रविपरिदन्दिनः स्थान-
व्यतो एवैव स्वीकृतेषु काले न तत्संयोगमात्रात्परत्वादिरूपोत्तरविशेषाद् उच्यतेकालसंयोगाधीनत्वं बु-
पाधिकालयोरेषापिभिन्नेष्वर्थो न साक्षात्संबन्धः । नच संयुक्तसंयोगसमवायान्नकः कश्चित्संबन्धो भवत्येव
भावाभावान्तर्गततया शक्यनिश्चयः । तस्मादप्या समवायाम्बन्धयोः स्वभाववैच संबन्धव्यवहारजनकत्वमेव
तरनिपरित्यन्धानमेव स्वभावविशेषपरत्वाद् भिन्नेषु परत्वापरत्वमवधारजनकत्वमन्तु एवमन्तर्गतोऽन्तरालमन्-
नादितकालकल्पनमेवति । एतेन परत्वापरत्वात्मनवापिसंयोगाभयोः निष्ठुः कालः, परापरवीचकपदार्थो-
नपरापरप्रलम्बलिङ्गः कालः, किञ्च परत्वापरत्वात्मनवापिकरणीभूतसंयोगाभयोः इत्यभिष्टुच्यन्नाभावप्रतिषे-
निकातिनपररहितः परत्वजनकसंयोगवाचकालः, इत्यस्मिन् भिन्नान्तरमन्तर्गतद्विविधविषयप्रतिषेधितकाल-
लक्षणाभ्यापि प्रतिक्षेपानि सज्जन्तानि, परत्वापरत्वसंयोगात्मनवैचित्र्यपदार्थेन विभिन्नानि स्येति ।

समुत्तमानादि तु समनन्तरमेव विरक्तपदमेव पुनः विरक्तपदे इदानीं तिष्ठेति विरक्तपदमत्र प्रत्ययान्ते । अनेनैव
 दृष्टयति—इन्द्रियेत्यादिना । न तदाप्यर्थः तत्र नानम् । पूर्वोक्तस्य सर्वविशेषोक्त्यात् । नान्यमु-
 त्तानादीनिनामिति । तेषां सर्वव्यपनानामेवोक्त्यात् नान्यत्वात् । केचिद्विरक्तपदे तु सप्तमिदश्या, तदाप्य-
 मन्तानामुत्तरात्तत्त्वमुक्तयन्म् । सर्वविशेषोक्त्यात्तदुक्त्यात् नान्यत्वात् । नान्यत्वं अनेन विरक्तपदे

दर्शने' ॥ ६२ ॥ एतेन दिगपि व्याख्याता । तस्या अप्यनध्यक्षत्वादलिङ्गत्वाच्च । ननु पूर्वापरदक्षिणोत्तरादिदशप्रत्ययाः सन्ति तत्कथं लिङ्गाभाव इति चेत् । न । तेषां निरुपाधिदिगालम्बनत्वे सर्वत्र सर्वप्रत्ययप्रसङ्गात् । दिशां दशत्वप्रसङ्गे नवैव द्रव्याणीति व्याधाताच्च । नचासत्त्वेन संग्रहवद्दिशामपि दिक्त्वेन संग्रहाददोषः । शब्दलिङ्गानामपि भिन्नतया तत्कारणाकाशस्याप्यानन्यप्रसङ्गात्, आकाशत्वेन संग्रहस्य तत्रापि तुल्यत्वात् । नच तथैवास्तु को दोष इति वाच्यम् । आकाशकालदिशामेकैकत्वादपरजात्यभावे पारिभाषिक्यस्तास्ताः संज्ञा आकाशं कालो दिगिति भाष्यविरोधात् ।

सुरशिखरिशिखरपरिभ्रमन्मार्तण्डमण्डलप्रथमसंयोगाद्युपाध्युपधाने तेनैव पूर्वादिप्रत्ययानामन्यथासिद्धत्वात् । उपहितदिगालम्बनत्वे च परस्पराश्रयत्वात् । पूर्वादिप्रत्ययबलादुपाध्युपहितदिक्सिद्धिः । तत्सिद्धौ च तदालम्बनपूर्वापरादिप्रत्ययसिद्धिरिति

—एतेनेत्यादिना । ननु सन्ति पूर्वापरादिप्रत्ययाः प्रत्यात्मवेदनीयाः नच तेषां मूर्तद्रव्यनिबन्धनत्वं, तेषाम् सार्वत्रिकत्वादनुगतविचित्रव्यवहारानुपपादकत्वात्, पूर्वादिप्रतीत्यनुपपत्तेश्च । नच विभुद्रव्यान्तरनिबन्धनाः, तेषामविचित्रतया विचित्रव्यवहारानुपपत्तेः । ततस्तेभ्योतिरिक्तं किञ्चिदेवामालम्बनं दिग्निधानं कल्पयितुं शक्नुते—ननु पूर्व्वेति । तत्र किं निरुपाधिका दिगेवामालम्बनं किंवा तत्तदुपाध्युपहिता । अनौपाधिकपक्षेऽप्येकानैका वा । आद्ये । पूर्वादिदिशां व्यवस्था न स्यात्, अविचित्रविषयत्वादित्याह—न तेषामिति । अथ पूर्वादिप्रत्ययविषयासंकराय विभिन्ना दिशः कल्प्येरन्तत्राह—दिशामिति । यत्तु लीलावतीकारेणोक्तम् —‘अनेकत्वेपि तत्क्रियोपनायकः कालः संयोगोपनायिका दिक् नच नवैवेति विरोधः आत्मनामानन्त्येव्यात्मत्ववदविरोधादिति तत्र कालसंग्रहोपाधिः पुरस्तादेव निरस्तः । दिक्संग्रहोपाधिमपि पुरा निराकरोति । अत्राभ्युपगम्याप्युपाधिमैवं संग्रहेतिप्रसक्तमाह—नचात्मत्वेति । यदिहि पूर्वादिप्रत्ययवैलक्षण्येन दिग्भेदकल्पनं तर्हि तारतरत्वादिरूपेण शब्दलिङ्गानामपि भिन्नतया गगनमपि किं विभिन्नं न स्वीक्रियते शक्यते हि तत्राप्युपाधिपुरोधानेन नवत्वव्याकोपपरिहार इत्याह—शब्दलिङ्गानामपीति । गुडजिहिकायामेव विश्वसन्तं डिम्भकं प्रत्याह—न च तथैवेति । भाष्यं प्रशस्तपादीयम् । तथा काललिङ्गाविशेषादेकत्वं सिद्धं, दिग्लिङ्गाविशेषादजसैकत्वैपीति च तत्र तत्र भाष्यमुदाहरणीयम् ।

एवमनौपाधिकपक्षं दूषयित्वापाधिकपक्षमाशङ्क्य तत्राप्युपाधेर्निष्फलत्वत इत्येतदतिदिशति—सुरशिखरीति । सुरशिखरी मेरुपर्वतः । तथाहि दिग्लिङ्गाविशेषात् दिश एकत्वेपि दिशः परमर्षिभिः श्रुतिस्थितिलोकसंन्यवहारार्थं मेरुप्रदक्षिणमावर्तमानस्य भगवतः सवितुर्यै संयोगास्तेषां संयोगानां लोकपालपरिग्रहीतदिक्प्रदेशानामन्वर्थाः प्राच्यादिभेदेन दशविधसंज्ञाः कृता इति भाष्यात्सन्ति दशोपाधयः प्रागग्रनमवागग्रनं प्रत्यगग्रनमुदगग्रनमिति मेर्वपेक्षया संति चत्वार उपाधयः, तथा तदन्तरालाश्चत्वारः, तथा नक्षत्रलोकाद्यपेक्षयाभिमुख्यं पृथिव्यादेः पृथिव्याद्यपेक्षयाभिमुख्यं नक्षत्रलोकादेरिति द्वावुपाधी । तदेतैर्दशभिर्दिशो दशत्वं न स्वभावत इति यद्यभिमतं तर्हि तैरेवोपाधिभिः पूर्वापरादिप्रत्ययाः पदार्थैर्दूषयन्तां कृतमन्तरा दिशेः लब्धः । किञ्चोपाधिकत्वेत्येतेषां प्रत्ययानां किं दिश्यात्रं विषयाः उपाधिमार्तं वा उपहितदिग्वा । नायः । विचित्रत्वात् । नोत्तरः । दिग्वैयर्थ्यात् । तृतीये दूषणमाह—उपहितेति । परस्पराश्रयं विद्युगोति—पूर्वापरेति । अयमर्थः—तत्र किं पूर्वापरादिबुद्ध्य एव दिक्षु लिङ्गमन्यद्वा, द्वितीये वक्ष्यति । प्रथमे तु शायमानतया तासां लिङ्गत्वं तत्रापि न रूपादिबुद्धिभिरिव चक्षुरादेरेताभिर्दिशामनुमानं तथासति दिग्विषयत्वाभावात् प्रसङ्गात् । तथाच दिग्विषयाभिरैताभिरवगताभिर्दिशामनुमाने विषयविशिष्टबुद्धिलक्षणलिङ्गज्ञानात् दिगनु-

रव्यवहारोपपत्तेः । नचात्पीयस्त्वभूयस्त्वयोः संख्यारूपगुणत्वे परिमाणविशेषत्वे च संयोगाख्यगुणाधिकरणत्वासंभवादनुपपत्तिः । भवदभिमतपरत्वापरत्वजनकसन्निकृष्टविप्रकृष्टलक्षणापेक्षाबुद्धिविषयसंयोगात्पीयस्त्वभूयस्त्वयोरपि तुल्यत्वात् ।

यच्च दिक्कालयोः प्रसाधनाय प्रमाणमुक्तं लीलावतीकारेण—‘महत्परिमाणसामान्यं विशेषगुणशून्यद्रव्याधिकरणानेकव्यक्तिवृत्ति परिमाणतारतम्यविश्रान्तिविषयनिष्ठजातित्वाद्गुणत्ववत् अस्ति हि विशेषगुणशून्यानेकमनोगतानेकाणुपरिमाणनिष्ठतानुत्वजातेः, तथा विवादाध्यासितानि मूर्तद्रव्याणि युगपद्विशेषगुणशून्यानेकद्रव्यसंसर्गाणि द्रव्यत्वादात्मवदिति, तदयुक्तम् । अन्तरेणापि दिक्कालौ व्यापकपश्चाद्वर्णद्रव्यप्रसाधनेनार्थान्तरत्वात् । वेदान्तिनं प्रति दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वाच्च, मनसो विशेषगुणशून्यत्वे हि तद्वृत्ताणुत्वस्य विशेषगुणविधुरद्रव्याधिकरणानेकव्यक्तिवृत्तित्वम्, आत्मनश्च युगपद्विशेषगुणशून्यद्रव्यसंसर्गित्वं च भवेत्तच्च वेदान्तिनं प्रत्यसिद्धं मनसोपि विशेषगुणवत्त्वात् । नच तत्र मानाभावः, मूर्तत्वस्यैव तत्त्वात् । नच विशेषगुणवत्त्वे द्रव्यारम्भकत्वमुपाधिः घटादिष्वन्यावयविषु व्यभिचारात् । नच द्रव्यारम्भकवृत्तिद्रव्यत्वावान्तरजातिमत्त्वमुपाधिः ।

लीलावतीकारेणोक्तं—‘किं पुनः संयोगस्य भूयस्त्वमल्पत्वं चे’त्यादि तदनूय निषेधति—नचात्पीयस्त्वेति । भवतापि व्यपेक्षाबुद्धिवैषम्यात्तज्जन्ययोरनयोर्वैषम्यमभ्युपेयते बुद्धिवैषम्यं च संयुक्तसंयोगबहुत्वाल्पत्वलक्षणविषयवैषम्यात् । अत्रापि विप्रतिपत्तायुक्तमुत्तरं कालखण्डने तस्मात्तद्विकल्पस्तन्निराकरणं च जात्युत्तरमित्यर्थः ।

एवं चिरन्तनप्रमाणं दूषितमिदानीमाधुनिकोन्नीतं दिक्कालसाधकानुमानजातमनूय निराकरोति—यच्चेति । अणुत्वे सिद्धसाधनतावारणाय महत्परिमाणसामान्यमित्युक्तम् । विशेषगुणशून्यं यद्द्रव्यं तदधिकरणायानेकव्यक्तिर्महत्परिमाणानि तद्वृत्तौत्यर्थः । द्रव्याधिकरणानेकव्यक्तिवृत्तौत्युक्ते गगनात्मघटादिदृश्यनेकमहत्परिमाणनिष्ठतासाधनेनार्थान्तरता स्यात् तदर्थं विशेषगुणशून्येत्युक्तम् । अनेकव्यक्तिग्रहणेन च तदधिकरणविशेषगुणशून्यद्रव्यानेकत्वसिद्धौ कालदिशोः सिद्धिः । परिमाणवृत्तित्वेन सिद्धसाधनतानिष्ठस्यै द्रव्याधिकरणपदम् । घटत्वादितिष्ठत्यै विश्रान्त्यादिविशेषणम् । ज्ञानत्वादितिष्ठत्यै परिमाणेति । दृष्टान्ते साध्यप्रसिद्धिं दर्शयति—अस्ति हीति । विवादाध्यासितेति । शरीरेन्द्रियव्यतिरिक्तमूर्तद्रव्याणीत्यर्थः । द्रव्यसंसर्गाणि इत्युक्ते गगनसंसर्गितयार्थान्तरता तदर्थमनेकद्रव्येत्युक्तम् । तथापि घटादिसंसर्गितयार्थान्तरता तदर्थं विशेषगुणशून्येत्युक्तम् । तथापि क्रममुक्तसंसर्गितयार्थान्तरता तदर्थं युगपदित्युक्तम् । तेषां क्रमेणैवमुच्यमानानां युगपद्विशेषगुणशून्यताभावात् युगपत्संसर्गाणीति वा साध्यम् । तदालोकान्तरं प्रतिष्ठमानैर्मनोभिः क्रमेण संबध्यमानपृथिव्यादिना सिद्धसाधनतानिष्ठवृत्त्यर्थं युगपदिति पदम् । बाधपरिहारार्थं विशेषपदम् । मनोभिः संसर्गेण चात्मसु साध्यसिद्धिः । एतद्वृत्तपरतया वर्णैरर्थान्तरत्वेनेत्येतदवतारयति—तदयुक्तमित्यादिना । अधिगतमिदमपौरुषेयवादे यद्वर्णानां नित्यत्वं विभुत्वं च । नच तेषां विशेषगुणाः सन्ति । नादानामन्यधर्मत्वादित्यस्य चाभावादतत्सद्बुद्धितासाधनेनापि विश्रान्तेरर्थान्तरता प्रथमे । द्वितीयेपि तत्संसर्गसाधनेनार्थान्तरतेत्यर्थः । उभयोरपि दृष्टान्ते साध्यवैकल्यमाह—वेदान्तिनं प्रतीति । तदेव विवृणोति—मनस इति । मूर्तत्वस्येति । विप्रतिपन्नं विशेषगुणवन्मूर्तत्वात् घटवदित्यनुमानेन मनसो विशेषगुणसिद्धिरित्यर्थः । अत्रोपाधिमाशङ्क्य निरस्यति—नचेति । विशेषगुणवत्त्वप्यन्यावयविषु द्रव्यारम्भकत्वं नास्ति तत्त्वव्याधातादतः साध्याव्यापकत्वादनुपाधिरित्यर्थः । उपाध्यन्तरं निरस्यति—नच द्रव्यारम्भकेति ।

एतेन मानमनोहरप्रयोगोपपातः । विवादाध्यासितं कार्यं विशेषगुणरहितद्रव्याभ्यां
न्यते कार्यत्वाद् अन्तःकरणद्वयसंयोगवदिति तत्रापि दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वान् । वि-
वादाध्यासितं विशेषगुणरहितद्रव्यैर्जन्यत इति बहुवचनप्रक्षेपेणापि प्रयोगसंभवात्तिरि-
क्तद्रव्यसाधकतयाऽऽभाससमानयोगक्षेमत्वाच्च । नच दृष्टान्तासिद्धिरनेकान्तःकरणवि-
करणापेक्षाबुद्धिजन्यबहुत्वस्यैव दृष्टान्ततोपपत्तेः, विवादाध्यासितं विशेषगुणरहित-
द्रव्याभ्यां न जन्यतेऽन्तःकरणाकार्यत्वादकाशवदिति सत्प्रतिपक्षत्वाच्च । नचाकार्यतु-
लाधिः । वेदान्तवादिभिराकाशस्यापि कार्यताङ्गीकारान् । तदेवं शास्त्रादिभिरनन्तःकरण-
विचारः ।

[illegible]

यित्वलक्षणयुतसिद्ध्यभावात् । नापि चतुर्थः । व्यर्थविशेष्यत्वापत्तेः । नहि द्रव्यमुपादानमित्यभिहितेऽस्ति कचिदतिप्रसङ्गः येन जन्येनायुतसिद्धत्वमिति पदान्तरमुपादीयेत । नापि पञ्चमः निरवयवेष्वात्माकाशादिष्वन्याप्तेः । नह्यत्माकाशं वा ज्ञानेच्छादिरूपेण शब्दरूपेण वा परिणमते कात्स्न्यैकदेशविकल्पासहत्वात् । तन्त्वादीनामपि पटाद्याकारेण गुणकर्माद्याकारेण वा परिणामादर्शनात् नहि द्रव्यं गुणः कर्म वा भवति, तदाश्रयत्वात् । नापि षष्ठः । प्रपञ्चसत्यत्ववादिभिरनङ्गीकारात् । तदेवमुपादानोपादेयभावानिरूपणान्न तदन्यथानुपपत्त्या भेदाभेदसिद्धिः ।

नापि सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः, विकल्पासहत्वात् । तथाहि—किं शाब्दस्य सामानाधिकरण्यस्यानुपपत्तिरुतार्थिकस्य । नोभयथापि 'युक्तेः' शब्दनिमित्तानामेकाधिकरण-

कार्याकारेण परिणतत्वमिति पक्षं दूषयति—**नापि पञ्चम इति** । अथ किमित्यात्मा ज्ञानादिरूपेण आकाशश्च शब्दरूपेण न परिणमत इति तत्राह—**कात्स्न्यैकदेशेति** । अयमर्थः—किमाकाशः सर्वात्मना परिणमत एकदेशेन वा । नाद्यः । आकाशविनाशेनानित्यतापातात् । न विनाशस्तस्यैव शब्दत्वादिति चेत् किं कारणव्यापारवैयर्थ्यं समर्थयितुमध्यवसितोति । अभिव्यक्तौ सार्थक्यमिति चेत् सत्यमस्तीयं किंवदन्ती कापिलानां तत्र त्वदभिव्यक्तावपि किमुत्पादकतया कारणचक्रसार्थक्यमभिव्यजकतया वा । आद्ये घटकुटी-प्रभातायितम् । द्वितीये त्वनवस्थेति न किञ्चिदेतत् । नचोत्पत्तिप्रतिवन्दी, अनङ्गीकारात् । एकदेशपरिणामे तु किमवयव एकदेशः किं वान्यत् किञ्चित् । नाद्यः । निरवयवत्वात् । न द्वितीयः । अप्रसिद्धत्वात् । भवतु वा यथातथा तथापि किमेकदेश आकाशादभिन्नो भिन्नो वा । नाद्यः । पूर्वदोषात् । न द्वितीयः । आकाशस्यापरिणामात् । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्सत्यं यदि विरोधो न स्यात् विरुद्धं तु तत् । अथाविरुद्धौ कौचन धर्मौ भेदाभेदाभिधानौ रूपरसादिषु मध्ये कयोः कश्चिद्भेदाभेदनामाभिधीयते तथापि पर्यनुयुक्तयोः पक्षयोः कः परिगृहीतः स्यात् । नोभयमिति चेत्, तत्किमनिर्वचनीयं हन्त शब्दाकारेणाकाशो विवर्तत इति निरवयवं निर्वद किमिति परिणामभाषया दुर्भगया भास्करगोत्राभिसारिकया, एतेन परिणामपक्षं प्रत्याचक्षीत । तदेवं कात्स्न्यैकदेशविकल्पासहत्वादाकाशादीनां न परिणामः, अथच कारणप्रसिद्धिरस्ति शब्दादिप्रतीत्यव्याप्तिरित्यर्थः । न केवलं निरवयवेषु परिणामानुपपत्तिः सावयवेष्वापीत्याह—**तन्त्वादीनामपीति** । तत्रापि हि कात्स्न्यपक्षे तन्नुविनाशान्निरुपादानरूपः पटः स्यात् । स्यादेकदेशपक्षेपि भेदाभेदविकल्पकल्पान्तवातनिर्मूलनोन्मूलनमिति भावः । आश्रयाश्रितप्रतीतिविरोधेत्याह—**नहि द्रव्यमिति** । द्रव्यं यत्तन्त्वादि तद्गुणः कर्म वा नहि भवतीत्यन्वयः । घटादिकार्यस्याप्युपलक्षणमिति आश्रितत्वप्रतीतेस्तत्राप्यविशेषात् । कार्यविभ्रमाधिष्ठानत्वमिति पटं पक्षं दूषयति—**नापीति** । यः खलु कार्यकारणभावनिर्वक्ता नचासावनिर्वचनीयवादीति भावः ।

द्वे ह्यनुपपत्ति भेदाभेदसाधनाय कीर्तिते एकोपादानोपादेयभावानुपपत्तिः अपरा तु सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । तत्र प्रथमे दूषणं प्रसारितमुपसंहृत्य द्वितीयं दूषयति—**नापीति** । तत्र भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे प्रवृत्तिरूपशब्दसामानाधिकरण्यस्यैकाधिकरणत्वलक्षणार्थिकसामानाधिकरण्यस्य चालन्तभेदेऽप्युपपत्तिं श्लोकद्वयेन दर्शयति—**युक्तेः शब्दनिमित्तानामित्यादिना** । श्लोकस्य पदत्वादीनामेकपटाधिकरणत्वादिव शब्दसामानाधिकरण्योपपत्तेर्न शब्दसामानाधिकरण्यं गुणगुण्यादिभेदाभेदप्रसाधकमिति प्रथमश्लोकयोजना । 'तथाऽऽर्थमपि सामानाधिकरण्यमस्य न साधकं, (कुतः) धर्माणामेकनिष्ठत्वमात्रेणैवोपपत्तिः' । तथाहि धर्मेधर्मिणोऽभावत्सामानाधिकरण्यमेव नास्ति अभेदानुभव इति सामानाधिकरण्यानुभवोऽत्र

त्वतः । शब्दं न तावद्दत्ते भेदाभेदप्रसाधकम् ॥ ६२ ॥ धर्माणामेकनिष्ठत्वमात्रेणैवोपपत्तिः । अभेदानुभवाभावादर्थं नैवास्त्य साधकम् ॥ ६३ ॥ शुक्लः पट इत्यादौ शब्दसामानाधिकरण्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तयोरेकाधिकरणसंबन्धादेवोपपत्तेः धर्मधर्मिभेदाभेदयोरौदासीन्यान् । आर्थिकस्यापि धर्मयोरेकाधिकरणतालक्षणस्यात एवोपपत्तेः । धर्मधर्मिणोरभेदानुभवस्यासंप्रतिपत्तेश्चासाधकत्वान्, गुणो द्रव्यं कर्म द्रव्यं जातिर्व्यक्तिरिति सामानाधिकरण्यानुभवाभावान् ।

भिन्नाभिन्नमित्यत्र भिन्नशब्देन स्वरूपभेदस्याभिन्नशब्देन तदभावस्याभिधाने च भा-
वाभावयोर्युगपदेकत्र परस्परविरोधेनासंभवात् । अभेदे च शुक्रः पट इत्यादिषु द्वितीय-
बुद्धिन्वयपदेशयोः पौनरुक्त्यापत्तेः । नच भेदस्यापि भावात्सार्थकता अभेदस्यापि भावे-
वैयर्थ्यस्यापि संप्रतिपन्नांश इव दुष्परिहरत्वात् । हेत्वभावे फलाभावादौत्सर्गिकाद्वेतुभावे
फलभावस्य तदुपवादतया वलीयत्त्वान् । अन्योन्याभावतदभावयोरभिन्नाभिन्नशब्दाभ्या-

विवक्षितो नष्टस्त्यनुभवो रूपं पट इति वा चालनं पट इति वा । तथा धनयोर्लक्षाधिकरण्यमेव सामानाधिकरण्यं नान । तथाच धनेधर्मिणोर्भेदेषु तत्संबन्धादेव तदधिकरणत्वोपपत्तेरिति द्वितीयभोक्तृयोजना । तत्रायं विवृणोति—**गुण इत्यादिना ।** धनेधर्माति धनेधर्मिणोर्वा भेदाभेदौ तयोर्लक्षादीन्मादित्यर्थः । द्वितीयं विभजते—**आर्थिकेति ।** अत एवेति । धनेधर्मिसंबन्धादेवेत्यर्थः । अनेदादनुभवाभावादित्यर्थं विवृणोति—**धर्मेति ।** अत्राप्यभेदानुभवः सामानाधिकरण्यानुभवः असाधकत्वात्, भेदाभेदानुभवस्येति शेषः । अनुभवाभावमेव विवृणोति—**गुण इति ।**

[illegible]

यित्वलक्षणयुतसिद्धभावात् । नापि चतुर्थः । व्यर्थविशेष्यत्वापत्तेः । नहि द्रव्यमुपादानमित्यभिहितेऽस्ति कचिदतिप्रसङ्गः येन जन्येनायुतसिद्धत्वमिति पदान्तरमुपादीयेत । नापि पञ्चमः निरवयवेष्वालाकाशादिष्वव्याप्तेः । नह्यालाकाशं वा ज्ञानेच्छादिरूपेण शब्दरूपेण वा परिणमते कार्त्स्न्यैकदेशविकल्पासहत्वात् । तन्त्वादीनामपि पटाद्याकारेण गुणकर्माद्याकारेण वा परिणामादर्शनात् नहि द्रव्यं गुणः कर्म वा भवति, तदाश्रयत्वात् । नापि षष्ठः । प्रपञ्चसत्यत्ववादिभिरनङ्गीकारात् । तदेवमुपादानोपादेयभावानिरूपणान्न तदन्यथानुपपत्त्या भेदाभेदसिद्धिः ।

नापि सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः, विकल्पासहत्वात् । तथाहि—किं शाब्दस्य सामानाधिकरण्यस्यानुपपत्तिरुतार्थिकस्य । नोभयथापि 'युक्तेः' शब्दनिमित्तानामेकाधिकरण-

कार्याकारेण परिणतत्वमिति पक्षं दूषयति—नापि पञ्चम इति । अथ किमित्यात्मा ज्ञानादिरूपेण आकाशश्च शब्दरूपेण न परिणमत इति तत्राह—कार्त्स्न्यैकदेशेति । अयमर्थः—किमाकाशः सर्वात्मना परिणमत एकदेशेन वा । नाद्यः । आकाशविनाशेनानित्यतापातात् । न विनाशस्तस्यैव शब्दत्वादिति चेत् किं कारणव्यापारवैयर्थ्यं समर्थयितुमश्वयसितोति । अभिव्यक्तौ सार्धव्ययमिति चेत् सत्यमस्तीत्यं किंवदन्ती कापिलानां तत्र त्वदभिव्यक्तावपि किमुत्पादकतया कारणचक्रसार्धव्ययमभिव्यञ्जकतया वा । आद्ये घटकुटी-प्रभातायितम् । द्वितीये त्वनवस्येति न किञ्चिदेतत् । नचोत्पत्तिप्रतिबन्दी, अनङ्गीकारात् । एकदेशपरिणामे तु किमवयव एकदेशः किं वान्यत् किञ्चित् । नाद्यः । निरवयवत्वात् । न द्वितीयः । अप्रसिद्धत्वात् । भवतु वा यथातथा तथापि किमेकदेश आकाशादभिन्नो भिन्नो वा । नाद्यः । पूर्वदोषात् । न द्वितीयः । आकाशस्यापरिणामात् । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्सत्यं यदि विरोधो न स्यात् विरुद्धं तु तत् । अथाविरुद्धौ कौचन धर्मौ भेदाभेदाभिधानौ रूपरसादिषु मध्ये कयोः कथिद्वेदाभेदानामभिधीयते तथापि पर्यगुयुक्तयोः पक्षयोः कः परिहृतः स्यात् । नोभयमिति चेत्, तत्किमनिर्वचनीयं हन्त शब्दाकारेणाकाशो विवर्तते इति निरवयव निर्वद किमिति परिणामभाषया दुर्भगया भास्करगोत्राभिसारिकया, एतेन परिणामपक्षं प्रत्यानधीत । तद्वयं कार्त्स्न्यैकदेशविकल्पासहत्वादाकाशादीनां न परिणामः, अथच कारणप्रतिष्ठिरस्ति शब्दादिप्रतीत्यव्याभिरित्यर्थः । न केवलं निरवयवेषु परिणामानुपपत्तिः सावयवेष्वपीत्याह—तन्त्वादीनामपीति । तत्रापि हि कार्त्स्न्यपक्षे तन्नुविनाशाविद्यमानरूपः पटः स्यात् । स्यादेकदेशपक्षे भेदाभेदविकल्पकल्पान्तायातिनिरूपणोन्मूलनमिति भावः । आश्रयाश्रितप्रतीतिविरोधश्चेत्याह—नहि द्रव्यमिति । द्रव्यं यत्तन्त्वादि तद्वृणः कर्म वा नहि भवतीत्यन्वयः । घटादिकार्यस्याप्युपलक्षणमिति आश्रितत्वप्रतीतिस्त्राप्त्यविशेषात् । कार्यविश्रमाश्रितत्वमिति पष्ठं पक्षं दूषयति—नार्पीति । यः सत्य कार्यकारणभावनिरवका नचायावनिर्वचनीयवादीति भावः ।

द्वेऽनुपपत्तौ भेदाभेदनाशनाय कीर्तिते एकोपादानोपादेयभावानुपपत्तिः अपरा तु सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । तत्र प्रवर्ते दूषणे प्रसारितमुपसंख्य द्वितीयं दूषयति—नार्पीति । तत्र निरप्रवृत्तिमिति नामा शब्दानामेकस्मिन्पक्षे प्रवृत्तिरुपशब्दसामानाधिकरण्यस्यैकाधिकरणत्वलक्षणार्थिकसामानाधिकरण्यस्य व्याप्यन्तर्भेदेऽनुपपत्तिः श्लोकद्वयेन दर्शयति—युक्तेः शब्दनिमित्तानामित्यादिना । शाब्दस्य पटत्वादीनामेकपटादिकरणत्वादेव शाब्दसामानाधिकरण्योपपत्तेर्न शाब्दसामानाधिकरण्यं गुणपुष्पादिभेदाभेदप्रमापकमिति प्रथमश्लोकयोरेव । 'तथाऽऽद्यैरपि सामानाधिकरण्यस्य न सार्धकं, (कृतः) धर्मेणोभेदनिष्ठत्वमात्रेणोपपत्तिः' । तथाहि, धर्मेणोभेदोभेदसामानाधिकरण्यमेव नास्ति, अर्धेदनुपपत्तिरिति सामानाधिकरण्यमुपपत्तिः ।

परिच्छेदः]

त्वतः । शब्दं न तावद्वदते भेदाभेदप्रसाधकम् ॥ ६२ ॥ धर्माणामेकनिष्ठत्वमात्रेणैवोपपत्तिः । अभेदानुभवाभावादार्थं नैवास्य साधकम् ॥ ६३ ॥ शुक्लः पट इत्यादौ शब्दसा-
नानाधिकरण्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तयोरेकाधिकरणसंबन्धादेवोपपत्तेः धर्मधर्मिभेदाभेदयो-
रौदासीन्यान् । आर्थिकस्यापि धर्मयोरेकाधिकरणतालक्षणस्यात एवोपपत्तेः । धर्मधर्मि-
पौरभेदानुभवस्यासंप्रतिपत्तेश्चासाधकत्वात्, गुणो द्रव्यं कर्म द्रव्यं जातिर्व्यक्तिरिति सा-
नानाधिकरण्यानुभवाभावान् ।

भिन्नाभिन्नमित्यत्र भिन्नशब्देन स्वरूपभेदस्याभिन्नशब्देन तदभावस्याभिधाने च भा-
वाभावयोर्युगपदेकत्र परस्परविरोधेनासंभवान् । अभेदे च शुक्लः पट इत्यादिषु द्वितीय-
बुद्धिव्यपदेशयोः पौनरुक्त्यापत्तेः । नच भेदस्यापि भावात्सार्थकता अभेदस्यापि भावे-
वैयर्थ्यस्यापि संप्रतिपन्नांश इव दुष्परिहरत्वान् । हेत्वभावे फलाभावाद्यौत्सर्गिकाद्धेतुभावे
फलभावस्य तदपवादतया वलीयत्वान् । अन्योन्याभावतदभावयोर्भिन्नाभिन्नशब्दाभ्या-

विवक्षितौ नष्टस्तदुभयो रूपं पट इति वा चालनं पट इति वा । तथा धर्मयोरेकाधिकरण्यमेव सामा-
नाधिकरण्यं नाम । तथाच धर्मधर्मिणोर्भेदेपि तत्संबन्धादेव तदधिकरणत्वोपपत्तेरिति द्वितीयश्लोकयोजना ।
तत्राशं विदुषोति—शुक्ल इत्यादिना । धर्मेधर्माति धर्मधर्मिणोर्दो भेदाभेदौ तदोरौदासीन्यादित्यर्थः ।
द्वितीयं विनश्यते—आर्थिकेति । अत एवेति । धर्मधर्मिसंबन्धादेवेत्यर्थः । अभेदानुभवाभावादित्यं
विदुषोति—धर्मेति । अत्राप्यभेदानुभवः सामानाधिकरण्यानुभवः असाधकत्वात्, भेदाभेदानुभवस्येति
रूपः । अनुभवाभावेन विदुषोति—गुण इति ।

इदानीं भेदाभेद इत्यस्यैव तावदव्याहतः कश्चिदर्थो दुर्भगः कुत्र प्रमाणवित्तेलमिदं विराह—भिन्नेत्या-
दिना । अत्र किं भिन्न इत्यनेन स्वरूपभेदो विवक्ष्यते अभिन्न इत्यनेन तदभावः, किंवा भिन्न इत्यनेनान्यो-
न्याभाववत्त्वमभिप्रेयते अभिन्न इति च तदभावः अथवा भिन्न इति स्वरूपभेदवत्त्वं अभिन्न इति चेत्-
रेतराभावाहािलनमिधीयते इति । नाप इत्याह—भिन्नशब्देन स्वरूपभेदस्येति । तदा हि स्वरूपत्वमस्वरूपत्वं
च भेदाभेदशब्दार्थः स्यात् तत्र विरुद्धं अविरुद्धत्वेन धर्मिणोपि स्वापेक्षया तथात्वाभावात् । पटथापटयो-
रव्यवस्थितिरेव पदार्थैरास्थिता स्मरितिभावः । किंच यदि सौत्वयपटयोः स्वरूपभेदो नास्ति तदा शुक्ल इति
पदेन वाचनयोर्निहितः तावदेव पट इत्यपीति पटद्वयेस्तच्छब्दस्य च पौनरुक्त्यं स्यात् बुद्धेयं पौनरुक्त्यं
वैयर्थ्यमेव शब्दस्य च पौनरुक्त्ये सह प्रयोगोदुपपत्तिः । नच व्याख्यायां नूतप्रयोगनार्थमयं नूतप्रयोगः ।
नियमेन व्युत्पन्नान्नस्यैव प्रयोगात् । परि च शुक्लपटस्य पट एवार्थः तदा शुक्लो पट इत्यत्र पटस्यैव तत्त्वेन
पटपटइतिपात एवं सर्वत्रेति विवक्तव्यमिति । ननु भेदोति धर्मधर्मिणोरस्तीति कथं नैरपेक्षयति तत्राह—
नचेति । संप्रतिपन्नांश इवेति पटः पट इत्यपेक्षयर्थः । ननुपटहेतुशब्दावे कोवमाश्रयौ वैयर्थ्यं स्यादिति
तत्र नैरपेक्षयति चेति विविक्तव्यमिति । हेतुमाह—हेत्वभावे इति । औत्सर्गिकं सति तदं पदेनमात्रं
फलभावे इति इत्यप्य तयोः प्रतमानयोर्लोदिनोरतिवर्त्यतया नित्यमनुपपत्तिरेव कार्यस्य स्यात् तस्मादनु-
भवापत्तेरौ हेत्वभावे फलभावोदुपपत्तिः तस्मात्तु शुक्लशुक्लो भेदपक्षे शुक्लानुहेतुनद्रूपेति शुक्लं नहेत्वमा-
त्रमन्यतलक्षणफलमात्रसौत्वर्गिकत्वाभेदपक्षे शुक्लानुहेतुमनुपपत्तिरहेत्वभावे हेतुति नतलक्षणकार्यमयो-
पवादोऽवर्त्ययति नैरपेक्षयति शुक्लमेत्यर्थः । द्वितीयपक्षे पूर्वमेव युक्तमाह—अन्योन्येति । समानो-
न्यान्वयाभावतदभावयोरेकैवैवार्थो विरोधः । अविरोधे सत्ताव्यवयोरव्यवयवयोश्च पटपटत्वयोः पटपटत्वयो-

मिति चेन्न । अयं पर्वतोऽग्निमानिति परोक्षापरोक्षविषयानुमानिकज्ञाने व्यभिचारात् । अपरोक्षमात्रविषयत्वं विवक्षितमिति चेत् । न । सुखेच्छायां व्यभिचारात् । तज्जनकज्ञानस्य तद्विषयत्वादिच्छायास्तद्विषयत्वमुपचर्यते इति चेत् । मैवम् । तथाप्यविद्यायां व्यभिचारात् । स्वतोऽपरोक्ष आलैवाविद्याया आश्रयो विषयश्चेति भवद्विरभ्युपगमात् । नापि द्वितीयः । अविद्यायामेव व्यभिचारात् । तस्या अपरोक्षासविषयत्वेपि तद्विपरीतव्यवहारहेतुतया तद्व्यवहारहेतुत्वाभावात् ।

अपरोक्षव्यवहारहेतुत्वमेव हेतुरिति चेन्न । साध्याविशिष्टत्वप्रसङ्गात्, प्रतिप्रयोग-संभवाच्च । विवादाध्यासितः शब्दः अपरोक्षज्ञानजनको न भवति शब्दत्वात्, ज्योति-ष्टोमादिवाक्यवदिति । अत्रोच्यते—‘साक्षात्करणहेतोरप्यप्रत्यक्षत्वसंभवात् । दशमस्त्व-मसीत्यादौ शब्दादेव तदुद्भवात्’ ॥ १ ॥ यत्तावदुक्तमपरोक्षप्रमितिकरणत्वे प्रत्यक्षान्तर्भावः स्यादिति तत्र ब्रूमः—अभ्युपगम्यते हि परेणापि योगिमनसो बाह्यविषयापरोक्षप्रमिति-करणता, तथापि, न बाह्यप्रत्यक्षान्तर्भावस्तस्याभ्युपेयते एवं शब्दस्यापरोक्षप्रमितिजनक-त्वेपि प्रत्यक्षान्तर्भावो माभूत् । अथ तत्र बाह्यप्रत्यक्षान्तर्भावे चक्षुरादीनामन्यतमत्वं योगिमनोन्यत्वे सति बाह्यप्रत्यक्षप्रमितिकरणत्वं वा प्रयोजकं हन्तेहापि तर्हि स्वतोपरोक्ष-ब्रह्मासविषयशब्दान्यत्वे सत्यपरोक्षप्रमितिकरणत्वं प्रत्यक्षान्तर्भावे प्रयोजकमस्तु, सिद्धे शब्दस्यापरोक्षप्रमितिकरणत्वे तद्व्यावृत्त्यर्थं विशेषणं युक्तं तदेव तु कथमिति चेत्, दशमस्त्वमसीत्यादिवाक्येषु दर्शनादिति ब्रूमः ।

—अपरोक्षमात्रेति । तथापि सुखेच्छायां व्यभिचारः । तस्या अपरोक्षसुखविषयत्वेपि साक्षात्वानधिकर-णत्वादित्याह—न सुखेच्छायामिति । इच्छायाः सविषयत्वमौपचारिकं मुख्यं च विवक्षितमिति शङ्कते—तज्जनकेति । ननु कथमपरोक्षविषयत्वमविद्याया येनानैकान्तिकतेति तत्राह—स्वत इति । भवद्विरिति एकजीववादिभिरित्यर्थः । अपरोक्षव्यवहारहेतुत्वमपरोक्षत्वमिति द्वितीये पक्षेप्यविद्यायां व्यभिचारस्तत्र हेतुसद्भावेपि साध्याभावादित्याह—नापि द्वितीय इत्यादिना ।

नन्वपरोक्षविषयत्वादिति हेतोरयमर्थः—यदपरोक्षव्यवहारहेतुत्वादिति, तथाच नाविद्यायां विपरीतव्यव-हारजनिकायामनैकान्त्यमिति शङ्कते—अपरोक्षेति । परिहरति—न साध्येति । सत्प्रतिपक्षं चेदमनुमानमि-त्याह—प्रतिप्रयोगेति । ज्योतिष्टोमादिवाक्येषु सिद्धसाधनतापरिहाराय विवादेति विशेषणम् । बाधसा-ध्यवैकल्ययोः परिहारायापरोक्षेति विशेषणम् । साक्षादिति । अत्र किं बाधकवशाच्छब्दस्यापरोक्षज्ञानज-नकत्वं नेष्यतेऽदर्शनाद्वा । नायः । तदसिद्धेः । नतावत्प्रत्यक्षान्तर्भावो बाधकः । नहि साक्षात्कारिज्ञानहेतु-तामात्रेण प्रत्यक्षत्वं संभवति । शब्दव्यतिरिक्तत्वे सति तादृशस्य तत्प्रयोजकत्वात् । ननु दृष्टे शब्दस्य तदे-तुत्वे प्रयोजकसंकोचो युक्तस्तदेव कथमिति तत्राह—दशम इति । ननु तत्रापीन्द्रियमेव करणमित्युक्तं तत्राह—शब्दादेवेति । श्लोकं विवृणोति—यत्तावदित्यादिना । अत्र प्रत्यक्षविशेषप्रयोजके प्रतिबन्दी-युक्ताति—अभ्युपगम्यते हीति । विशेषणं दर्शयन्नाभासतां प्रतिबन्ध्याः शङ्कते—अथ तत्रेति । अनी-श्वरप्रत्यक्षेण चेदं प्रयोजकगवेषणमिति द्रष्टव्यम् । नायं विशेषः । प्रकृतेष्वेवं शब्दसंकोचत्वादिति परिहरति—हन्तेति । उत्तरार्थस्य शङ्कामाह—सिद्ध इति । एतत्परिहारहेतुत्वेन तृतीयपादमवतारयति—दशम इति ।

[illegible]

ब्रह्मणि च सकलकरणागोचरे प्रमाणान्तरेण प्रत्यक्षज्ञानानुत्पत्तेर्वाक्याच्चापरोक्षज्ञानानुत्पत्तावनिर्मोक्षः स्यादिति विपक्षे बाधकर्तृकसंभवान्नाभाससमानतानुमानस्य, तस्माच्छाब्दादेवापरोक्षज्ञानात् कैवल्यमिति सकलमनाविलम् । ननु कथं ज्ञानात्कैवल्यं तस्य स्वर्गादिफलकर्मशेषतया स्वतन्त्रफलसाधनत्वाभावात्, देहव्यतिरिक्तसत्त्वविज्ञानव्यतिरेकेण पारलौकिककर्मणि प्रवृत्त्ययोगात्, फलश्रुतेश्चापापश्लोकश्रवणवदर्थवादत्वात् । तथाचाहुः—‘आत्मा ज्ञातव्य इत्येतन्मोक्षार्थं न च चोदितम् । कर्मप्रवृत्तिहेतुत्वमालज्ञानस्य लक्ष्यते । विज्ञाते चास्य पाराध्यं पापिनामफलश्रुतिः सार्थवादी भवेदेव न स्वर्गादेः फलान्तर’मिति । देहव्यतिरिक्तज्ञानस्य कर्मप्रवृत्त्युपयोगित्वेऽप्यज्ञानायाद्यतीतब्रह्मविज्ञानस्य न तच्छेषत्वमनुपयोगादधिकारविरोधाच्चेति चेन्मैवम् । आज्यावेक्षणव्रीहिप्रोक्षणादिवददृष्टद्वारेणोपपत्तेः । नचाधिकारविरोधः । तथाभूतब्रह्मविदामपि यमनियमादौ प्रवृत्तिवत्कर्मप्रवृत्त्यविरोधात् । जनकोद्दालकप्रभृतीनां तथाभूतानामपि कर्मणि प्रवृत्तिदर्शनाच्चेति

नन्वपरोक्षज्ञानमपि मनसैवोत्पद्यतामिति तत्राह—ब्रह्मणीति । प्रत्यक्षेऽपरोक्षज्ञानं विवक्षितम् । वा-
 दार्थ्यमुपसंहरन्धतुर्थं पादं व्याचष्टे—तस्मादिति । ज्ञानात्कैवल्यमित्युक्तमसहमानः कर्ममीमांसकः आक्षिपति
 —ननु कथमिति । ननु कथमात्मज्ञानस्य कर्मशेषता तद्बोधकप्रमाणाभावात्, नह्यात्मज्ञानेन कर्म कुर्या-
 दिति काचिच्छ्रुतिरस्ति विनियोजी, नापि लिङ्गमसमर्थत्वात्, नापि वाक्यं पदद्वयसमभिव्याहाराभावात्,
 नापि प्रकरणं साकाङ्क्षविधिसन्निध्यभावात्, नापि स्थानं कर्मसन्निधावपठ्यमानत्वात्, नापि समाख्या संज्ञा-
 साम्याभावात्, ततः कथं कर्मशेषत्वमिति तत्राह—देहव्यतिरिक्तेति । यद्यपि श्रुत्यादीनि न सन्ति
 तथापि सामर्थ्यलक्षणमस्ति लिङ्गं विनियोजकं भस्मीभूयमानदेहस्य पारलौकिकफलोपभोगासंभवादिति भावः ।
 ननु मोक्षाख्यं फलमात्मज्ञानस्य श्रूयते ततः श्रुताधिकारस्य कथमन्यशेषत्वमिति तत्राह—फलश्रुतेरिति ।
 यथाहि—‘यस्य पर्णमयी जुहुर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति यस्य खादिरः सुबो भवति छन्दसमेव रसेनाव-
 द्यती’त्यादौ पर्णमयीत्वाद्याश्रित्य श्रूयमाणापापश्लोकादिश्रवणमर्थवादः तत्कस्य हेतोः परार्थत्वात् । नह्यत्र
 साक्षात्फलश्रवणमस्ति कामशिरस्कत्वाभावात् । कीर्तनमात्रं ह्येतत् । तथाच रात्रिसत्रवद्विपरिणेतव्यम् । नच
 स्वशेषिकलेनैव निराकाङ्क्षपर्णमयीतायाः फलान्तरापेक्षास्ति यदर्थं विपरिणेतव्यम् । नच वाक्यं क्लृप्तसंन्ये
 बोधनपरमपि भवति तस्मादर्थवाद एवैतत् प्रतिबद्धफलश्रवणं, तथेहापि स्वशेषिकमलेनैव निराकाङ्क्षमात्म-
 ज्ञानस्य न ब्रह्मैव भवतीत्यादिवर्तमानोपदेशविपरिणामापेक्षेत्यर्थः । तथाह परमर्षिः—‘द्रव्यगुणसंस्कारकर्मसु
 परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्या’दिति । अत्र वार्तिककारसंमतमप्याह—तथाचाहुरिति । अचोदितत्वे
 हेतुः कर्मेति । फलान्तरश्रवणस्य गतिमाह—विज्ञात इति । न स्वर्गादेरिति । स्वर्गादेः सकाशात्फ-
 लान्तरमपि नास्तीत्यर्थः । स्यादेतत् द्विविधं ह्यात्मज्ञानमेकं स्थूलदेहमात्रव्यतिरिक्ततया अपरं सूक्ष्मदेहव-
 त्कारणाविद्यातिरिक्ततया तत्र प्रथमं कर्माङ्गं भवति इतरत्तु न तथा, अनुपयोगात् प्रत्युताधिकारविरोध
 एव । नाहं भोक्तृत्वमिममन्यमानः कथं भोक्ता स्यात्, नाहं कर्तृत्वमिममन्यमानो वा कथं कर्ता स्यादिति शङ्कते
 —देहव्यतिरिक्तेति । अज्ञानायादौत्यादिशब्देन ब्राह्मण्यादिजातिराहित्यं गृह्यते तेन नाधिकारान्वयः
 प्रतिपिष्यते तत्रानुपयोगं परिहरति—आज्यावेक्षणेति । दृष्टोपयोगाभावेऽप्यदृष्टोपभोगोक्तिः शार्ङ्गकर्म-
 त्वादस्येत्यर्थः । अधिकारविरोधं परिहरति—नचाधिकारेति । यथाहि तथाविधामन्यमानेन यनादौ प्रवृ-
 त्तिर्विहितव्याप्त्या कर्मण्यपि विहितत्वादेव प्रवर्तितव्यं शास्त्रेण च तथाविधामन्यमानेन प्रवृत्तिर-
 दिदृश्येन को विरोधः प्रत्युत प्रत्यवाय एव तदकरणे स्यादिति भावः । अस्ति चान्यत्र सिद्धे ब्रह्मज्ञाने नियमा-
 नेन कर्मप्रवृत्तिर्न विवक्ष्यते इत्याह—जनकेति । सिद्धान्तां समाधत्ते—अत्रेति । अत्रापि सिद्धे—

प्रकरणे धृतं येन प्रयाजादिवत्कर्माङ्गतामश्नुवीत । नापि स्थानं, कर्मसंनिभावपञ्चमान-
त्वान् । नापि समाख्या, संज्ञासाध्याभावान् । नचासंज्ञानस्य कर्मण्युपकारप्रकारो नि-
रूप्येत । देहव्यतिरिक्तासाध्यानस्योपयोगेऽप्यज्ञानायागतीतात्मविज्ञानस्य तत्रानुपकारित्वान् ।
नचाज्यावेक्षणादिवद्दृष्टद्वारेणोपयोगः । स्वप्रकरणपठितसंसारनिवृत्तिलक्षणदृष्टफलनिरा-
काङ्गस्यादृष्टफलकल्पनानुपपत्तेः । नच क्रियाकारकफलशून्यमद्वैतमात्मानं विजानतः क-
र्मणि प्रवृत्तिरुपपद्यते । नच यमनियमादिप्रवृत्तिवद्विरोधः । यमनियमादावप्यपरोक्षाल-
विज्ञानवतो विधितः प्रवृत्त्यनङ्गीकारान् । 'तस्य कार्यं न विद्यते, ज्ञानामृतेन वृष्टस्य कृत-
कृत्यस्य योगिनः । नैवास्ति किञ्चित्कर्तव्यमस्ति चेन्न स तत्त्वविदिति स्मरणान् । भिक्षा-
टनादावपि व्युत्थानदशायां यदृच्छयैव प्रवृत्तेः । नचैवं कर्मणि प्रवृत्तिः नियतदेशकाल-
तया तस्य विधानान् ।

एतेन ज्ञानकर्मणोः समुद्ययोपि निराकृतो वेदितव्यः विरोधादेव । उक्तं हि 'यद्वि-
यस्यानुरोधेन स्वभावमनुवर्तते । तत्तस्य गुणभूतं स्थानं प्रधानादुणो यत' इति । अपिच

दादिभिः कल्पनागौरवेण फलवत्संनिधावित्यादिन्यायेनेतिकर्तव्यतासाक्षाद्गुणप्रधानभावनाभिलाषोपपन्नम् । नच
पूर्वाद्यनुमन्त्रणवदात्मज्ञानस्य स्वप्रकरणसमवायः कर्मप्रकरणसमवायो वा येनासंनिहितमपि तत्रोपयुज्येत,
नच स्वप्रकरणपठितैरङ्गजातैरनिराकाङ्गस्य कर्मणः कचिदप्यपेक्षास्तीति भावः । स्थानसमाख्ययोस्तु संभव
एव नास्तीत्युपेक्षा कृता । उपयोगानिरूपणादित्येतद्विदुषोति—नचात्मज्ञानस्येति । यत्स्वदृष्टद्वारेणोपयोग
उक्तस्तत्राह—नचाज्यावेक्षणेति । उत्तरार्धे विदुषोति—नच क्रियाकारकेत्यादिना । उत्पत्ता-
त्मापरोक्षस्यापि स्वभाववशाद्यमादीनामनुवृत्तिर्घटते नैवं कर्मणामिति भावः । ज्ञानिनो विधेयव्यापाराभावे
स्मृतीराह—तस्येति । स्यादेतत् भवतु निवृत्तिरूपाणां विधिव्यतिरेकेणाप्यनुवृत्तिः भिक्षाटनादौ प्रवृत्तिरूपे
का वार्ता । नहि तदीदासीन्यात्मकमिति तत्राह—भिक्षेति । यथा ह्यनियतदेशकालभुधानीनतयाऽनिय-
तवृत्तिर्भिक्षाहरणादिः, नैवं कर्म तस्य 'प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत सायंप्रातरमिहोत्रं जुहोती'त्यादिनियत-
देशकालतया विधानादित्यर्थः । एतेन 'भ्रान्त्या चेन्नैकिकं कर्म वैदिकं च तथा वदे'ति भास्करदुर्हारादिपि
चिकित्सितः । भ्रान्त्यविशेष्यवान्तरविशेषस्य दर्शितत्वादिति ।

एवं तावद्विधायाः कर्मशेषतानिरासेन कैवल्यफलता प्रसाधिता, इदानीं भवतु विधायाः कैवल्यसाधनता
तथापि कर्मसमुच्चिताया एव न केवलाया इति समुच्चयवादिनो मतं निराकुर्वन् ज्ञानिनः कर्मणि प्रवृत्त्यनु-
पपत्तिमुक्तां तत्राप्यातिदिशति—एतेनेति । अतिदिश्यमानं विशदयति—विरोधादेवेति । द्वेधा हि
समुच्चयः संभवति समप्राधान्येन वा पञ्चागवत्, गुणप्राधान्येन वा प्रयाजदर्शपूर्णमासवत् । तत्रापि ज्ञानं
गुणः कर्म प्रधानमिति वा विपरीतं वा । तत्र वक्ष्यमाणप्रकारेण ज्ञानकर्मणोः साध्यसाधनभावावगमात् न
समसमुच्चयो गुणप्रधानपक्षेपि परंपरया ज्ञानं प्रति कर्मणां गुणभावोऽनुपगत एव । यत्तु कर्म प्रधानं ज्ञानं
गुण इति तत्र स्वरूपविरोधादिति भावः । अत्रैव सुरेश्वराचार्यसंमतिमाह—उक्तं हीति । न प्रधाना-
दिति । प्रधानमतीति प्रधानात् प्रधानविद्याजकः स तस्य गुणो न भवति यत इत्यर्थः । यत्कर्मप्रवृत्ति-
विधातकं ज्ञानं तत्र कर्म प्रति गुणो भवतीति भावः । विभिन्नविरुद्धफलत्वाच्च न गुणगुणिभाव इत्याह—
अपिचेति । नह्यविद्यास्तमयात्मकस्य नित्यप्रत्यग्भूताविकार्यनामधेयातिशयनिर्दोषात्ममात्रस्य मोक्षस्य
ज्ञानोत्पाद्यत्वं संभवति भवनेनेव पिण्डस्य । नाप्याप्यत्वं दोहनेनेव पयसः । नापि विकार्यत्वमभिपवेणेव सो-

[परिच्छेदः]

स्तत्प्राप्तिविकृतिसंस्कृतयः कर्मणः फलं विद्यायाः पुनरविद्यास्तमयस्तत्कथमनयोः
साहित्यम् ।

नहि शुद्धिकाशकलं सकलमाकलयतः कलधौतविभ्रमनिवृत्तिः खानाऽऽचमनादिकर्मा-
पेक्षया विलम्बते । तदेवं लौकिकेन न्यायेन ब्रह्मात्मसाक्षात्कार एव तद्विद्यानिवृत्तिहेतु-
रित्याशयेयम् । क्षुत्तिल्यतिष्ठु कर्मणो निर्वाणकारणतानिराकरणाच्चैतद्वसेयम् । श्रूयते हि
'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय, न कर्मणा न प्रजया न धनेन,
नात्मकृतः कृतेन, एतावदरे खल्वमृतत्व'मित्यादि । स्मर्यते च 'ज्ञानादेव तु कैवल्यं प्रा-
प्यते येन मुच्यते । कर्मणा बध्यते जन्तुर्विद्यया च विमुच्यते । तस्मात्कर्म न कुर्वन्ति
पतयः पारदर्शिनः ॥' इति । नन्वेतानि वचनानि केवलानानेव कर्मणां कैवल्यसाधनत्व-
निराकरणापरणि समुचितानां तूपपद्यते तत्साधनभावः, तथाच 'अन्धं तमः प्रविशन्ति
येऽविद्यानुपासते । ततो भूय एव ते तमो य उ विद्यायां रता' इत्येकैकनिन्दापुरःसरं
'विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह । जविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुते' इति
ज्ञानकर्मणोः समुचितयोर्नोक्षसाधनत्वप्रतिपादनम् ।

तथाहि संसारनिवृत्तिर्ब्रह्मप्राप्तिश्च मुक्तिः, तत्र विद्येतरत्वेताविद्यामूलत्वेन वा जविद्याशब्द-
वाच्यानां कर्मणां मृत्युपदवेदनीयकर्मक्षयद्वारेण संसारनिवृत्तावुपयोगः ब्रह्म तालरूपतया

नस्ति । नापि संस्कारार्थं प्रोक्षणेनेव ग्रहीतव्यम्, एतावदेव च कर्मकलमतः कर्मकलविलक्षणमेव ज्ञानकल-
मैतरेयः ।

इदानीमुक्तव्यस्य ज्ञानसाविद्यानिवर्तने कर्मनिर्क्षेप नालि ततो ज्ञानं प्रदानं कर्मं पुन इति प्रभावदर्शनात्-
नान्यत्समुच्चय इति पक्षोपि न संभवतीति लौकिकन्यायेन दर्शयति—नहि शुक्तिकेति । कल्पार्थं रज-
त्वं विज्ञानो मोक्षः । एतादिति । ज्ञानकर्मणोरेककलता नालीति 'तमेव' तं विदित्वैवेत्येति योजनम् ।
अतिमृत्युमेति । मृत्युं जन्मरूपालोकसंसारमत्येतैलपर्यः । अयत्नं मार्गः । तेन च मृत्युमुत्तरलभ्यते ।
क्षेमप्राप्तये ज्ञानव्यतिरेकेणाहो मार्गो नालीलपर्यः । अहृतो तिलो लोकः कृतेन कर्मणा नालि
न कल्पते इत्यर्थः । अमृतत्वममृतत्वसाधनम् एतावद् पन्थोक्तमात्रज्ञानं नान्यत्समुच्चय-
पारदर्शिनः संसारसंसारकलत्वव्यतिरेक इत्यर्थः । अत्र च समुच्चयस्य प्रदर्शितव्यमनन्तमप्यति-
विहार—नन्वित्यादिना । नन्वितिरेकेण प्रकृतितैरेव च कैवल्यमनन्तरण संकोचः कितिपुनश्च इति
समुच्चयमुक्तिव्यतिरेका—तथावेति ।

नन्वत्र समुच्चयेऽप्यविद्या उत्पत्तेः अनुपपत्तिः च विचारः नन्वपन्नवैतिहेतुत्वात् समुच्चयेऽप्य-
प्रतीयते इति तद्वत्—तथासीति । नहि ब्रह्मनिर्गुणमनन्तर्यं तत्त्वं एवेति विद्वन्मतेन मान्यते-
त्वात्तत्रैवमर्थः । नाप्यनिरुद्धिहेतुत्वम् । अनात्मन्यनुपपत्तिरिति । तस्मादप्यनिरुद्धिहेतुत्व-
प्रतिपत्तये तदप्रतीत्यनन्तरं समुच्चयैतरेयः । अतरेयं तपसि । तमेतः विज्ञानार्थं समुच्चये अविद्या समु-
च्चये प्रतीयते इति तद्वत्—तत्र विद्येतरत्वेति । अन्धत्वं मार्गः । कर्मणो वा यत्तत्समुच्चय-
इत्यर्थः । तपसि च कर्मणा संसारेत्येतरेयं तपसः समुच्चयमेव तेन प्रतीयते तद्वत्—मृत्युपदेति ।
कर्मनिष्ठ कर्मक्षयतया च मोक्षेनेनेन । तमेव तु मृत्युपदस्य निवृत्तिहेतुं ज्ञानेनोपपन्नम्—प्रकृतित्वेति ।

प्रकरणे श्रुतं येन प्रयाजादिवत्कर्माङ्गतामश्रुवीत । नापि स्थानं, कर्मसंनिधावपक्यमानत्वात् । नापि समाख्या, संज्ञासाम्याभावात् । नचालज्ञानस्य कर्मण्युपकारप्रकारो निरूप्येत । देहव्यतिरिक्तालज्ञानस्योपयोगेऽप्यशनायाद्यतीतात्मविज्ञानस्य तत्रानुपकारित्वात् । नचाज्यावेक्षणादिवददृष्टद्वारेणोपयोगः । स्वप्रकरणपठितसंसारनिवृत्तिरक्षणदृष्टफलनिराकाङ्क्षस्यादृष्टफलकल्पनानुपपत्तेः । नच क्रियाकारकफलशून्यमद्वैतमात्मानं विजानतः कर्मणि प्रवृत्तिरुपपद्यते । नच यमनियमादिप्रवृत्तिवद्विरोधः । यमनियमादावप्यपरोक्षाल-विज्ञानवतो विधितः प्रवृत्त्यनङ्गीकारात् । 'तस्य कार्यं न विद्यते, ज्ञानामृतेन वृत्तस्य कृत-कृत्यस्य योगिनः । नैवास्ति किञ्चित्कर्तव्यमस्ति चेन्न स तत्त्ववि'दिति स्मरणात् । भिक्षा-टनादावपि व्युत्थानदशायां यदृच्छयैव प्रवृत्तेः । नचैवं कर्मणि प्रवृत्तिः नियतदेशकालतया तस्य विधानात् ।

एतेन ज्ञानकर्मणोः समुच्चयोपि निराकृतो वेदितव्यः विरोधादेव । उक्तं हि 'यद्वि-यस्यानुरोधेन स्वभावमनुवर्तते । तत्तस्य गुणभूतं स्यान्न प्रधानाद्गुणो यत' इति । अपिच

दादिभिः कल्पनागौरवेण फलवत्संनिधावित्यादिन्यायेनेतिकर्तव्यतासाकाङ्क्षप्रधानभावनाभिलाषोपपन्नम् । नच पृषोद्यनुमन्त्रणवदात्मज्ञानस्य स्वप्रकरणसमवायः कर्मप्रकरणसमवायो वा येनासंनिहितमपि तत्रोपयुज्येत, नच स्वप्रकरणपठितैरङ्गजातैर्निराकाङ्क्षस्य कर्मणः क्वचिदप्यपेक्षास्तीति भावः । स्थानसमाख्ययोस्तु संभव एव नास्तीत्युपेक्षा कृता । उपयोगानिरूपणादित्येतद्विवृणोति—**नचात्मज्ञानस्येति** । यत्स्वदृष्टद्वारेणोपयोग उक्तस्तत्राह—**नचाज्यावेक्षणेति** । उत्तरार्धं विवृणोति—**नच क्रियाकारकेत्यादिना** । उत्पन्ना-त्मापरोक्षस्यापि स्वभाववशायमादीनामनुवृत्तिर्घटते नैवं कर्मणामिति भावः । ज्ञानिनो विधेयव्यापाराभावे स्मृतीरार्ह—**तस्येति** । स्यादेतत् भवतु निवृत्तिरूपाणां विधिव्यतिरेकेणाप्यनुवृत्तिः भिक्षाटनादौ प्रवृत्तिरूपे का वार्ता । नहि तदौदासीन्यात्मकमिति तत्राह—**भिक्षेति** । यथा ह्यनियतदेशकालभुषाधीनतयाऽनिय-तवृत्तिर्भिक्षाहरणादिः, नैवं कर्म तस्य 'प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत सायंप्रातरग्निहोत्रं जुहोती'त्यादिनियत-देशकालतया विधानादित्यर्थः । एतेन 'भ्रान्त्या चेन्नैकिकं कर्म वैदिकं च तथा वदे'ति भास्करदुह्यारोपि चिकित्सितः । भ्रान्त्यविशेषेऽप्यन्तरविशेषस्य दर्शितत्वादिति ।

एवं तावद्विद्यायाः कर्मशेषतानिरासेन कैवल्यफलता प्रसाधिता, इदानीं भवतु विद्यायाः कैवल्यसाधनतां तथापि कर्मसमुच्चिताया एव न केवलाया इति समुच्चयवादिनो मतं निराकुर्वन् ज्ञानिनः कर्मणि प्रवृत्त्यनु-पपत्तिमुक्तां तत्राप्यतिदिशति—**एतेनेति** । अतिदिश्यमानं विशदयति—**विरोधादेवेति** । द्वेधा हि समुच्चयः संभवति समप्राधान्येन वा पञ्चागवत्, गुणप्राधान्येन वा प्रयाजदर्शपूर्णमासवत् । तत्रापि ज्ञानं गुणः कर्म प्रधानमिति वा विपरीतं वा । तत्र वक्ष्यमाणप्रकारेण ज्ञानकर्मणोः साध्यसाधनभावावगमात् न समसमुच्चयो गुणप्रधानपक्षेपि परंपरया ज्ञानं प्रति कर्मणां गुणभावोभ्युपगम्यत एव । यत्तु कर्म प्रधानं ज्ञानं गुण इति तत्र स्वरूपविरोधादिति भावः । अत्रैव सुरेश्वराचार्यसंमतिमाह—**उक्तं हीति** । न प्रधाना-दिति । प्रधानमस्तीति प्रधानात् प्रधानविद्याजकः स तस्य गुणो न भवति यत इत्यर्थः । यत्कर्मप्रवृत्ति-विधातकं ज्ञानं तत्र कर्म प्रति गुणो भवतीति भावः । विभिन्नविरुद्धफलत्वाच्च न गुणगुणिभाव इत्याह—**अपिचेति** । नह्यविद्यास्तमयात्मकस्य नित्यप्रत्यग्भूताविकार्यनामधेयातिशयनिर्दोषात्ममात्रस्य मोक्षस्य ज्ञानोत्पाद्यत्वं संभवति भवनेनेव पिण्डस्य । नाप्याप्यत्वं दोहनेनेव पयसः । नापि विकार्यत्वमभिपद्येणैव सो-

व्यस्त्यामिविकृतिमंरुहयः कर्मणः फलं विद्यायाः पुनरविद्यास्तमयस्तत्कथमनयोः साहितम् ।

नहि मुक्तिकाशकलं सकलभाकलयतः कलधौतविभ्रमनिवृत्तिः स्नानाऽऽचमनादिकर्मा-
पेक्षया विलम्बते । तदेवं लौकिकेन न्यायेन ब्रह्मालसाश्चात्कार एव तदविद्यानिवृत्तिहेतु-
रित्याख्येयम् । धुतिस्मृतिषु कर्मणो निर्वाणकारणतानिराकरणाच्चैतदवसेयम् । श्रूयते हि
'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विशतेऽयनाय, न कर्मणा न प्रजया न धनेन,
नास्त्यकृतः कृतेन, एतावदरे खल्वमृतत्व'मित्यादि । स्मर्यते च 'ज्ञानादेव तु कैवल्यं प्रा-
प्यते येन मुच्यते । कर्मणा व्यध्यते जन्तुर्विद्यया च विमुच्यते । तस्मात्कर्म न कुर्वन्ति
यतयः पारदर्शिनः ॥' इति । नन्वेतानि वचनानि केवलानामेव कर्मणां कैवल्यसाधनत्व-
निराकरणपराणि समुच्चितानां तूपपद्यते तत्साधनभावः, तथाच 'अन्धं तमः प्रविशन्ति
येऽविद्यामुपासते । ततो भूय एव ते तमो य उ विद्यायां रता' इत्येकैकनिन्दापुरःसरं
'विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह । अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुते' इति
ज्ञानकर्मणोः समुच्चितयोर्नोक्षसाधनत्वप्रतिपादनात् ।

तथाहि संसारनिवृत्तिर्ब्रह्मप्राप्तिश्च मुक्तिः, तत्र विद्येतरत्वेनाविद्यामूलत्वेन वा अविद्याशब्द-
वाच्यानां कर्मणां मृत्युपदवेदनीयकर्मक्षयद्वारेण संसारनिवृत्तावुपयोगः ब्रह्म त्वालरूपतया

मस्य । नापि संस्कार्यत्वं प्रोक्षणेनेव ग्रीहीणाम्, एतावदेव न कर्मफलमतः कर्मफलविलक्षणमेव ज्ञानफल-
नित्यं ।

इदानीमुत्पन्नस्य ज्ञानस्याविद्यानिवर्तने कर्मपक्षैव नास्ति ततो ज्ञानं प्रधानं कर्म गुण इति प्रयाजदर्शपूर्ण-
नासवस्तुमुच्य इति पक्षोपि न संभवतीति लौकिकन्यायेन दर्शयति—नहि शुक्तिकेति । कलधौतं रज-
तम् । निर्वाणो मोक्षः । एतदिति । ज्ञानकर्मणोरैकफलता नास्तीति 'तमेव' तं विदित्वैवैतपि योज्यम् ।
अतिमृत्युमेति । मृत्युं जन्मनस्यात्मकसंसारमत्येतीत्यर्थः । अयनं मार्गः । तेनच गन्तव्यमुपलभ्यते ।
क्षेमप्राप्तये ज्ञानव्यतिरेकेणान्यो मार्गो नास्तीत्यर्थः । अकृतो नित्यो लोकः कृतेन कर्मणा नास्ति
न लभ्यते इत्यर्थः । अमृतत्वममृतत्वसाधनम् एतावत् यन्मयोक्तमात्मज्ञानं नातः परमस्तीत्यर्थः ।
पारदर्शिनः संसारावसानरूपात्मतत्त्ववेदिन इत्यर्थः । अत्र च समुच्चयवादी प्रदर्शितवचनानामन्यथाति-
दिनाह—नन्वित्यादिना । नन्वविशेषेण प्रवृत्तिनिषेधस्य केवलधनपरतया संकोचः किमिदमन्य इति
समुच्चयवृत्तिबलादित्याह—तथाचेति ।

नन्वत्र मृत्युतरणोऽविद्याया उपयोगः अमृतप्राप्तौ च विद्यायाः तत्कथमनयोरेकफलतया समुच्चयोऽत्र
प्रतीयते इति तत्राह—तथाहीति । नहि ब्रह्मप्राप्तिमात्रमपवर्गः तस्य पूर्वमपि विद्यमानत्वेन साधनो-
त्थानवैयर्थ्यात् । नाप्यविद्यानिवृत्तिमात्रम् । समावरुनस्यापुनरार्यत्वात् । तस्मादविद्यानिवृत्तुपलक्षितब्रह्म-
प्राप्तिरपवर्गः तत्रचोभयमपि साधननित्यर्थः । अस्त्येवं तथापि कर्मणः किमादातं समुच्चये अविद्याया मृत्यु-
तरणं प्रतीयत इति तत्राह—तत्र विद्येतरत्वेति । अन्धत्वं नवोद्यः कारणवाचो वा कार्यं लक्षणया प्रवर्तत
इत्यर्थः । तथापि कथं कर्मणः संसारनिवर्तकत्वं यावता मृत्युतरणमेव तेन प्रतीयते तत्राह—मृत्युपदेति ।
कर्मनित्य कर्मक्षयत्वज्ञात च मोक्षोपयोगः ज्ञानेन तु साक्षादविद्यानिवृत्तिरिति ज्ञानोपयोगमाह—ब्रह्मत्विति ।

प्रकरणे श्रुतं येन प्रयाजादिवत्कर्माङ्गतामश्रुवीत् । नापि स्थानं, कर्मसंनिधावपश्यमानत्वात् । नापि समाख्या, संज्ञासाम्याभावात् । नचासंज्ञानस्य कर्मण्युपकारप्रकारो निरूप्येत । देहव्यतिरिक्तसंज्ञानस्योपयोगेऽप्यज्ञानायाद्यतीतात्मविज्ञानस्य तत्रानुपकारित्वान्नचाज्यावेक्षणादिवददृष्टद्वारेणोपयोगः । स्वप्रकरणपठितसंसारनिवृत्तिलक्षणदृष्टफलं काङ्क्षस्यादृष्टफलकल्पनानुपपत्तेः । नच क्रियाकारकफलशून्यमद्वैतमात्मानं विजानतः कर्मणि प्रवृत्तिरुपपद्यते । नच यमनियमादिप्रवृत्तिवद्विरोधः । यमनियमादावप्यपरोऽविज्ञानवतो विधितः प्रवृत्त्यनङ्गीकारात् । 'तस्य कार्यं न विद्यते, ज्ञानामृतेन तृप्तः कृत्यस्य योगिनः । नैवास्ति किञ्चित्कर्तव्यमस्ति चेन्न स तत्त्वविदिति स्मरणात् । दृष्टान्तावपि व्युत्थानदशायां यदृच्छयैव प्रवृत्तेः । नचैवं कर्मणि प्रवृत्तिः नियततया तस्य विधानात् ।

एतेन ज्ञानकर्मणोः समुच्चयोपि निराकृतो वेदितव्यः विरोधादेव । उक्तं यस्यानुरोधेन स्वभावमनुवर्तते । तत्तस्य गुणभूतं स्यान्न प्रधानाद्गुणो यतः ।

दादिभिः कल्पनागौरवेण फलवत्संनिधावित्यादिन्यायेनेतिकर्तव्यतासाकाङ्क्षप्रधानभावनाभिलाषपूर्वैश्चिन्तुमन्त्रणवदात्मज्ञानस्य स्वप्रकरणसमवायः कर्मप्रकरणसमवायो वा येनासंनिहितं नच स्वप्रकरणपठितैरङ्गजातैर्निराकाङ्क्षस्य कर्मणः क्वचिदप्यपेक्षास्तीति भावः । स्थानं एव नास्तीत्युपेक्षा कृता । उपयोगानिरूपणादित्येतद्विद्युतीति—**नचात्मज्ञानस्येति ।** उक्तस्तत्राह—**नचाज्यावेक्षणेति ।** उत्तरार्धे विद्युतीति—**नच क्रियाकारकेऽप्यपरोक्षस्यापि स्वभाववशाद्यमादीनामनुवृत्तिर्धृते नैवं कर्मणामिति भावः ।** ज्ञानं स्मृतीराह—**तस्येति ।** स्यादेतत् भवतु निवृत्तिरूपाणां विधिव्यतिरेकेणाप्यनुवृत्तिरिति वाता । नहि तदौदासीन्यात्मकमिति तत्राह—**भिक्षेति ।** यथा ह्यनियतं तद्वृत्तिर्भिक्षाहरणादिः, नैवं कर्म तस्य 'प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत सायंप्रातः देशकालतया विधानादित्यर्थः । एतेन 'भ्रान्त्या चेन्नैकिकं कर्म वैदिकं च चिकित्सितः । भ्रान्त्यविशेषेष्वनन्तरविशेषस्य दर्शितत्वादिति ।

एवं तावद्विद्यायाः कर्मशेषतानिरासेन कैवल्यफलता प्रसाधिता, इदं तथापि कर्मसमुच्चिताया एव न केवलाया इति समुच्चयवादिनो मतं । पपत्तिमुक्तां तत्राप्यतिदिशति—**एतेनेति ।** अतिदिश्यमानं विश्वसमुच्चयः संभवति समप्राधान्येन वा पञ्चागवत्, गुणप्राधान्येन वा गुणः कर्म प्रधानमिति वा विपरीतं वा । तत्र वक्ष्यमाणप्रकारेण समसमुच्चयो गुणप्रधानपक्षेऽपि परंपरया ज्ञानं प्रति कर्मणां गुणः गुण इति तत्र स्वरूपविरोधादिति भावः । अत्रैव सुरेश्वराचार्यः **दिति ।** प्रधानमस्तीति प्रधानात् प्रधानविद्याजकः स तस्य विद्यातकं ज्ञानं तत्र कर्म प्रति गुणो भवतीति भावः । **विदिति अपिचेति ।** नह्यविद्यास्तमयात्मकस्य नित्यप्रत्यग्भूतादिज्ञानोत्पाद्यत्वं संभवति भवनेनेव पिण्डस्य । नाप्याप्यत्वं दोहः

नित्यप्राप्तमविद्यामात्रतिरोहितं कण्ठगतचामीकरवत् । न तत्राविद्यानिवृत्तेरधिकं कार्य-
मस्तीति अविद्यानिवृत्तौ विद्यायाः उपयोगः । तदिदमुक्तं—‘विद्ययाऽमृतमश्नुते’ इति ।
यत्पुनः परेषां व्याख्यानं देवताज्ञानमिह विद्याशब्देन विवक्षितं तस्य कर्मणा समुच्च-
योऽनेन वाक्येन कथ्यत इति । तदयुक्तम् । प्रक्रमाननुगुणत्वात्, ईशावास्ये परमालनः
प्रक्रान्तत्वात् । तथाच श्रुतिः—‘तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृतैजसश्च सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येव
आत्मा सम्यक्ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण नित्यमिति स्पष्टमेव समुच्चयं प्रतिपादयति । स्मृतिरपि—
‘तपो विद्या च विप्रस्य निःश्रेयसकरं परम् । तपसा कल्मषं हन्ति विद्ययाऽमृतमश्नुते ॥’
तत्प्राप्तिहेतु ज्ञानं च कर्म चोक्तं महामुने । यथात्रं मधुसंयुक्तं मधुचात्रेण संयुतम् । एवं
तपश्च विद्या च संयुक्तं भेषजं महर्दि’त्यादिका । तेन च वाचनिकसमुच्चयानुसारेण
कर्मनिन्दापराणां वाक्यानां केवलकर्मविषयतैवेति निश्चीयते ।

नच मोक्षस्य साक्षाज्ज्ञानं साधनं कर्माणि तु पापापाकरणद्वारेण ज्ञानसाधनानीति
वचनानां व्यवस्था । ‘कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादय’ इत्यादेस्तु लाङ्गलेन वयं
जीवामह इतिवत्पारंपर्येणापि तत्साधनपरत्वोपपत्तेरिति युक्तम् । साक्षान्मोक्षसाधनत्वेन
प्राप्तस्य कर्मणः साधनसाधनत्वग्रहणे प्राप्तान्वयवाधप्रसङ्गात् ।

‘नान्यः पन्था’ इत्यादेस्तु निषेधस्य केवलकर्मविषयतयान्तरेणापि प्राप्तान्वयवाधसंको-

‘अमृतमश्नुते’ इति प्रतिबन्धकाविद्यानिवृत्तिर्विवक्ष्यत इत्यर्थः । अत्र सिद्धान्त्यन्ययोजनामुद्भावयति
पूर्ववादी—यत्पुनरिति । प्रक्रममेव दर्शयन्तदननुगुणतां दर्शयति—ईशावास्य इति । अत्र
हीष्ट इतीदं परमेश्वरः तेन परमेश्वरेणेशा वास्यमाच्छादनीयं व्याप्यम् । वस निवास इत्यस्माद्धातोर्भ्यति
वास्यमिति रूपम् । कारणं हि कार्यं स्वस्मिन् वर्तयति । इदं सर्वमिति परमात्मैवोपक्रान्तस्तद्विरुद्धं च मध्ये
देवताविज्ञानाश्रयणमित्यर्थः । तेनैतीति । यस्तैजसो योगी ब्रह्मवित्पुण्यकृच्च भवति असौ तेनोत्तरमार्गेणैति
गच्छतीति ब्रह्मवित्पुण्यकृत्वयोरेकपुरुषसंबन्धकीर्तनात् ज्ञानकर्मणोः समुच्चयोवसीयत इत्यर्थः । सत्यतपो-
ब्रह्मचर्याणां च सम्यग्ज्ञानेन समुच्चयोपि क्वचित्प्रतिपाद्यत इत्याह—सत्येनेति । पराशरदक्षस्मृतिपर्यालो-
चनयाऽथेवमेवावसीयत इत्याह—स्मृतिरपीति । एवं निन्दावचनानां केवलकर्मविषयतायामुपपादितं
हेतुमुपसंहरति—तेनेति ।

स्यादेतत् ज्ञानमेव साक्षान्मोक्षसाधनं कर्माणि तु पापलक्षणप्रतियन्धापाकरणद्वारेण ज्ञानसाधनानि, ‘धर्मेण
पापमपनुदती’ति श्रुतेः । तद्वारा च मोक्षसाधनमतः साक्षादभावपराणि निन्दावचनानि समुच्चयवचनानि तु
साधनतया पारंपर्येण समुच्चयपराणि इत्यस्तु व्यवस्थेति तत्राह—नच मोक्षस्येति । ननु ‘कर्मणैव हि
संसिद्धिमि’त्यादीनि कर्मणामपि साक्षान्मोक्षसाधनतां दर्शयन्तीति तत्राह—कर्मणैवेति । यथाहि सा-
क्षात् जीवनसाधनौदनादिसाधने लाङ्गलादौ लाङ्गलेन वयं जीवामह इति जीवनसाधनत्वव्यपदेशस्तद्वि-
त्यर्थः । नच युक्तमित्युक्तं तत्र हेतुमाह—साक्षादिति । वचनतत्त्वावत्साक्षात्साधनत्वं प्राप्तं तस्य वाधो-
ऽयुक्तः रागतः प्राप्तं हि वाध्यते न शास्त्रतः प्राप्तम् । तुल्यं हि सांप्रदायिकम् । इतरथा षोडशग्रहणादा-
वपि विकल्पानवकाशप्रसङ्गात्, निषेधस्य निषेध्यसापेक्षतया दुर्धलत्वाच्चेति भावः ।

ननु ‘नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाये’त्यादिवचनान्यपि ज्ञानव्यतिरिक्तं मोक्षसाधनं वारयन्ति तथाच, कर्म-
णामपि मोक्षसाधनत्वे तेपु प्राप्तान्वयवाधः समान एवेति तत्राह—नान्यः पन्था इति । यदिदं ज्ञानव्य-
तिरिक्तसमस्तनिवारकवचनस्य तदेकदेशे केवलकर्मविषये व्यवस्थापनं नायं वाधोऽपि तु संकोचः श्रुताधस्य

न्ती'त्यत्रापूर्वत्वाद्धिपरवाक्ये विध्यवच्छिन्नभावनारूपवाक्यार्थानुप्रवेशेनैव पदार्थानां परस्परसंबन्धात्, तस्याऽत्र भावनाया मोक्षभाव्यावच्छिन्नत्वान्, धात्वर्थस्य च स्वतोऽसमीहिततया भाव्यत्वानुपपत्तेः । ततश्चान्यार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वलक्षणकरणभाव एव धात्वर्थस्य ।

तथाच लब्धश्रौतधात्वर्थकरणायां भावनायां यज्ञादीनां करणत्वेनानुप्रवेशानुपपत्तेस्तदपेक्षितकरणोपकारद्वारेण तेषां संबन्धः ततश्च यज्ञादिभिरुपकृतेति वाक्यार्थः संपद्यते । नच शमादीतिकर्तव्यतानिराकाङ्क्षत्वान् भावनाया यज्ञादीनां विधेयधात्वर्थकरणत्वेनैवान्वय इति वाच्यम् । उभयोरपि प्रयाजानुयाजादिवदगृह्यमाणविरोपतयेतिकर्तव्यत्वेनैवान्वयोपपत्तेः । तदेवं बाधकाभावात्साधकसद्भावाच्च कर्मसमुज्जितमेव ज्ञानं मोक्षसाधनमिति तदिदमसु-

न्तीति वर्तमानोपदेशाद्धिप्रायकमेधेयं न भवति तत्राह—अपूर्वत्वादिति । यथा 'त्याभिनं गृह्णाति मैत्रावरुणं गृह्णातीत्यादी 'वचनान्यपूर्वत्वादिति न्यायेन विधिपरतया विधिविभक्तित्वेन परिणामः कृतः, यथा च 'समिधो यजती'त्यादावपूर्वत्वादेव लिट्प्रतिग्रहः कृतः, एवमत्रापीति भावः । विध्यवच्छिन्नेति । प्रथानेन हि गुणानामन्वयः भावना च प्रधानमिति तथैवेतरेषामन्वयः पश्चाच्छाहणाधिकरणन्यायेन तमेवान्वयं निर्वाहुं योग्यतावशेन परस्परं पाण्डुक्रान्वय इत्यर्थः । अस्तु प्रकृते किमायातमिति तत्राह—तस्याश्चेति । विविदिपन्तीत्यत्राख्यातविशेषलिङ्गा शाब्दभावनाभिधीयते, आख्यातविशेषेण च पुरुषप्रत्ययरूपार्थभावनाप्यभिधीयते, साच किं भावयेत्, केन भावयेत्, 'केवेति'कृत्येति भाव्यकरणेतिकर्तव्यतालक्षणांशत्रयवती प्रतीयते, एतदाकाङ्क्षात्रयपूरकतयैव चेतरेषामन्वयः । तत्रच रात्रिसन्नन्यायेनार्थवादिकमोक्षो भाव्यत्वेनान्वेतीत्यर्थः । ननु कथं मोक्षस्य भाव्यत्वं यावता समानपदोपात्ततया धौतस्य धात्वर्थस्य भिन्नपदोपात्ततया वाक्यप्राप्तात् प्राकरणाकाङ्क्षा मोक्षाद्वलीयस्त्वेन तस्यैव भाव्यत्वमिति तत्राह—धात्वर्थस्यचेति । अन्वयमर्थः—चेतनसमीहास्पदं हि फलं तत्साधनविधायिना चानेन वाक्येन भवितव्यम्, उपदेशत्वात् । तथा भवतु नाम समानपदोपात्तो धात्वर्थः तथापि दुःखात्मकत्वेनासमीहास्पदत्वान्न तस्य भाव्यत्वम् । अपिच न फलस्य वाक्यार्थत्वम् । इष्टसाधनरूपभावना हि लिङ्गादिनाभिधीयते तथाचेष्टमपि भाव्यमभिहितमेव तेन पदान्तरेण तु परं तस्यैव विशेषसमर्पणम् । अत एव 'ज्योतिष्टोमेने'त्यादौ तृतीयायोग्यतया तस्मात्समानपदोपात्ताद्धात्वर्थतत्समानप्रत्ययोपात्तमोक्ष एव वलीयान् । यथाहुः—समानप्रत्ययश्रुत्या वलीयस्या हि बाध्यत इति तस्मान्मोक्षस्यैव भाव्यत्वं न धात्वर्थस्येति कथं तर्हि धात्वर्थस्यान्वय इत्याशङ्क्य करणतयेत्याह—ततश्चेति । अन्यार्थस्वर्गमोक्षोद्देशेन प्रवृत्ता या भावना तया चान्तराले भाव्यत्वलक्षणो यः करणभावः स एव धात्वर्थस्य भवति, अत्र च फलव्यवच्छेदार्थमन्यार्थपदम् । कुठारादेरपि द्वैधीभावाद्युद्देशेन प्रवृत्तपुरुषप्रत्ययलभाव्यत्वमेव हि करणत्वं तदत्रापि समानमित्यर्थः ।

तथापि यज्ञादेरितिकर्तव्यत्वे किमायातमिति तत्राह—तथाचेति । लब्धं श्रौतं समानपदश्रुतिसिद्धं धात्वर्थलक्षणं करणं यथा भावनया सा तथोक्ता । अत्रोपपत्तिर्भिन्नपदोपात्तस्य समानपदोपात्तादुर्वलत्वादिति भावः । अन्वयप्रकारमेवाभिनयति—ततश्चेति । अत्र 'ज्ञान्तो दान्त'इत्यादिवाक्यपरिप्राप्तशमादीतिकर्तव्यतानिराकाङ्क्षत्वात्तद्वारेणाप्यनुप्रवेशो न युक्तः तथाच तृतीयानुसारेण कारणकरणतयैवैषामन्वय इत्यनन्दबोधाचार्याः, तन्निपेधति—नचेति । भावनया हि साक्षादन्वयः श्रेयान् तथाच प्रकरणेन शमादिवदेव यज्ञादीनामपीतिकर्तव्यतयैवान्वय इत्यभिमानः । पूर्वपक्षिणा एवमुपपादितं समुच्चयं दूषयति सिद्धान्ती—तदिदमिति । यज्ञादेस्तृतीययैव तावद्विधेयभावनां प्रति करणत्वं प्रतीयते तद्यदि साक्षात् संभवति तर्हि परंपरयापि करणत्वमेव श्रेयः श्रुतिलोभात् इतरथा प्रकरणलोभेन श्रुतिबाधः स्यात् नच तद्युक्तं शुल्लपेक्ष-

न्ती'त्यत्रापूर्वत्वाद्विधिपरवाक्ये विध्यवच्छिन्नभावनारूपवाक्यार्थानुप्रवेशेनैव पदार्थानां परस्परसंबन्धात्, तस्याश्च भावनाया मोक्षभाव्यावच्छिन्नत्वात्, धात्वर्थस्य च स्वतोऽसमीहिततया भाव्यत्वानुपपत्तेः । ततश्चान्यार्थप्रवृत्तभावनभाव्यत्वलक्षणकरणभाव एव धात्वर्थस्य ।

तथाच लब्धश्रौतधात्वर्थकरणायां भावनायां यज्ञादीनां करणत्वेनानुप्रवेशानुपपत्तेस्तदपेक्षितकरणोपकारद्वारेण तेषां संबन्धः ततश्च यज्ञादिभिरुपकृत्येति वाक्यार्थः संपद्यते । नच शमादीतिकर्तव्यतानिराकाङ्क्षत्वात् भावनाया यज्ञादीनां विधेयधात्वर्थकरणत्वेनैवान्वय इति वाच्यम् । उभयोरपि प्रयाजानुयाजादिवदगृह्यमाणविशेषतयेतिकर्तव्यत्वेनैवान्वयोपपत्तेः । तदेवं बाधकाभावात्साधकसद्भावाच्च कर्मसमुच्चितमेव ज्ञानं मोक्षसाधनमिति तदिदमसु-

न्तीति वर्तमानोपदेशाद्विधायकमेवेदं न भवति तत्राह—अपूर्वत्वादिति । यथा 'ह्याश्विनं गृह्णाति मैत्रावरुणं गृह्णातीत्यादौ 'वचनान्यपूर्वत्वादिति न्यायेन विधिपरतया विधिविभक्तित्वेन परिणामः कृतः, यथा च 'समिधो यजती'त्यादावपूर्वत्वादेव लिङ्परिग्रहः कृत, एवमत्रापीति भावः । विध्यवच्छिन्नेति । प्रधानेन हि गुणानामन्वयः भावना च प्रधानमिति तयैवेतरेपामन्वयः पश्चाच्चारुणाधिकरणन्यायेन तमेवान्वयं निर्वाहं योग्यतावशेन परस्परं पार्ष्टिकोन्वय इत्यर्थः । अस्तु प्रकृते किमायातमिति तत्राह—तस्याश्चेति । विविदिपन्तीत्यत्राख्यातविशेषलिङ्गा शान्दभावनाभिधीयते, आख्यातविशेषेण च पुरुषप्रयत्नरूपार्थभावनान्वयिधीयते, साच किं भावयेत्, केन भावयेत्, 'केवेतिकृत्येति भाव्यकरणेतिकर्तव्यतालक्षणांशत्रयवती प्रतीयते, एतदाकाङ्क्षात्रयपूरकतयैव चेतरेपामन्वयः । तत्रच रात्रिसत्रन्यायेनार्थवादिकमोक्षो भाव्यत्वेनान्वेतीत्यर्थः । ननु कथं मोक्षस्य भाव्यत्वं यावता समानपदोपात्ततया श्रौतस्य धात्वर्थस्य भिन्नपदोपात्ततया वाक्यप्राप्तात् प्राकरणिकाद्वा मोक्षाद्वलीयस्त्वेन तस्यैव भाव्यत्वमिति तत्राह—धात्वर्थस्यचेति । अयमर्थः—चेतनसमीहास्पदं हि फलं तत्साधनविधायिना चानेन वाक्येन भवितव्यम्, उपदेशत्वात् । तथा भवतु नाम समानपदोपात्तो धात्वर्थः तथापि दुःखात्मकत्वेनासमीहास्पदत्वात् तस्य भाव्यत्वम् । अपिच न फलस्य वाक्यार्थत्वम् । इष्टसाधनरूपभावन हि लिङादिनाभिधीयते तथाचेष्टमपि भाव्यमभिहितमेव तेन पदान्तरेण तु परं तस्यैव विशेषसमर्पणम् । अत एव 'ज्योतिष्टोमेने'त्यादौ तृतीयायोगश्च तस्मात्समानपदोपात्ताद्वात्वार्थात्समानप्रत्ययोपात्तमोक्ष एव वलीयान् । यथाहुः—समानप्रत्ययश्रुत्या वलीयस्या हि वाच्यत इति तस्मान्मोक्षस्यैव भाव्यत्वं न धात्वर्थस्येति कथं तर्हि धात्वर्थस्यान्वय इत्याशङ्क्य करणतयेत्याह—ततश्चेति । अन्यार्थस्वर्गमोक्षोद्देशेन प्रवृत्ता या भावना तया चान्तराले भाव्यत्वलक्षणो यः करणभावः स एव धात्वर्थस्य भवति, अत्र च फलव्यवच्छेदार्थमन्यार्थपदम् । कुठारादेरपि द्वैधीभावाद्युद्देशेन प्रवृत्तपुरुषप्रयत्नभाव्यत्वमेव हि करणत्वं तदत्रापि समानमित्यर्थः ।

तथापि यज्ञादेरितिकर्तव्यत्वे किमायातमिति तत्राह—तथाचेति । लब्धं श्रौतं समानपदश्रुतिविद्धं धात्वर्थलक्षणं करणं यथा भावनया सा तथोक्ता । अत्रोपपत्तिर्भिन्नपदोपात्तस्य समानपदोपात्ताद्युपलब्धादिति भावः । अन्वयप्रकारमेवाभिनयति—ततश्चेति । अत्र 'शान्तो दान्त'इत्यादिवाक्यपरिप्राप्तशमादीतिकर्तव्यतानिराकाङ्क्षत्वात्तद्वारेणान्यनुप्रवेशो न युक्तः तथाच तृतीयानुसारेण कारणकरणतयैवेपामन्वय इत्यनन्दबोधाचार्याः, तन्निषेवति—नचेति । भावनया हि साक्षादन्वयः श्रेयान् तथाच प्रकरणेन शमादिवदेव यज्ञादीनामपान्तिकर्तव्यत्वान्वय इत्यभिमानः । पूर्वपक्षिणा एवमुपपादितं समुचयं दूषयति सिद्धान्ती—तदिदमिति । यज्ञादेस्तृतीययैव तावद्विधेयभावनानां प्रति करणत्वं प्रतीयते तद्यदि साक्षात् गमनवति तर्हि परंपर्यापि करणत्वमेव श्रेयः श्रुतिलोभात् इतरथा प्रकरणलोभेन श्रुतिबाधः स्यात् नच तमुक्तं श्रुत्येव-

नच यज्ञादीनां श्रवणादिवत्साक्षाद्विज्ञानसाधनत्वाभावात् करणत्वानुपपत्तिः । पर-
रासाधनेष्वपि लोके वेदेपि करणत्वाभ्युपगमात्, अभ्युपगम्यते हि ज्वालाव्यवधाने
काष्ठानां पाके करणत्वम्, अपूर्वव्यवधानेनैव स्वर्गे यागस्य तथेहापि परिपन्थिदुरितः
धनव्यवधानेन यज्ञादेर्विज्ञानकरणतायां न कश्चिद्विरोधः । तदेवं तृतीयाश्रुत्या यज्ञादे-
विज्ञानकरणत्वाधिगतौ सर्वाण्यपि समुच्चयवचनानि परम्परासमुच्चयप्रतिपादनपराणीत्य-
पेयम् । नच केवलविद्यानिन्दानुपपत्तिः । 'निन्दाया देवताज्ञानविषयत्वेपि संभवात्
प्रक्रमस्यापि बाध्यत्वाद्ब्रह्मीयस्या तृतीयया' ॥ ६ ॥ निन्दाया देवताविज्ञानविषयत्वेनापि
पपत्तेः । नच परमात्मोपक्रमविरोधः । 'यज्ञेने'ति तृतीयाश्रुतेः प्रक्रमाद्ब्रह्मीयस्त्वेन तद्व-
धेयविरोधात् । क्रमसमुच्चयविषयत्वेनाप्युपपत्तेश्च ।

'अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुत' इति पौर्वापर्याभिधानात्, 'सह वेदे'ति
वेदन एव सहभावश्रवणात्, प्रक्रमानुरोधेनासविद्याविषयत्वेऽप्यपरिपक्वज्ञानविषयतया
प्युपपन्नत्वात् । एतदुक्तं भवति—विद्यापरिपाकात्प्रागेव ये यथास्वं विहितं नित्यादिक-
त्यजन्ति तेषामुपात्तदुरितक्षयाभावाद्विहिताकरणनिमित्तप्रत्यवायस्याहरहरूपचीयमानत्वेन
शुद्धान्तःकरणतया परिपक्वविद्यानुदयात् न कैवल्यं, शुभकर्मपरित्यागाच्च नाभ्युद-

ननु यद्यपि तृतीयायां करणत्वं यज्ञादीनां ज्ञानं प्रति श्रूयते तथापि तत्र संभवति, प्रमाणाधीनस्य ज्ञानस्य
यज्ञायजन्यत्वात् । नहि प्रत्यक्षादिमध्ये यज्ञादयः किञ्चित्प्रमाणमतो यथाश्रुतार्थासंभवादध्याहृत्यापि योजनं श्रे-
यसीति तत्राह—**नच यज्ञादीनामिति** । यद्यपि साक्षाज्ज्ञानं प्रति न साधनं श्रवणादीनामेव तत्त्वात्, त-
थापि यज्ञादेः परंपरया संभवति तदप्यभ्यर्हितमेव इतरथा श्रुतिबाधप्रसङ्गात् । नच निर्देशाशुक्तिः लोक-
वेदयोर्दृष्टचरत्वादिति भावः । **परिपन्थीति** परिपन्थिभूतं यदुरितं तत्प्रतिशोधनेन यद्यवधानं तेनेति योजना
एवं श्रुत्यैव साधनसाधनतायां दक्षितत्वात्साधारणसमुच्चयवचनान्येतदानुगुण्येन परंपरया समुच्चये व्यवस्था-
पनीयानीत्याह—**तदेवमिति** । दुर्बलं हि वाक्यं श्रुतेरिति भावः । यत्केवलविद्यायाः साधनत्वे 'ततो भूय'
इति तन्निन्दा नोपपद्यते विधित्सितस्य निन्दायोगादिति तच्च श्लोकेन परिहरति—**निन्दाया इति**
यत्त्वीशावाप्ते परमात्मोपक्रमविरोधात् देवताध्यानस्य निन्दा वा समुच्चयो नोपपद्यत इति तत्राह—**प्र-
क्रमस्येति** । विवृणोति—**निन्देति** । एवमुपासनाविषयत्वेन परिहारोभिहितः । इदानीमस्तु परमात्मविद्यैवो-
पक्रमानुसारेण तथापि न विरोधः, उपायोपेयभावेन क्रमसमुच्चयपरतयाप्युपपत्तेरित्याह—**क्रमेति** ।

न केवलमुपपद्यत इत्येतावन्मात्रमपि त्वेवमेवोपपद्यते इतरथा क्रमश्रुतेर्गन्धर्वकप्रसङ्गादित्याह—**अवि-
द्ययेति** । ननु परम्परापक्षे सहवेदेति फलं प्रति साहित्यमनुपपन्नमिति तत्राह—**सहेति** । उपायत्वज्ञान-
एव सहभावो ननु फलं प्रतीति भावः । नन्वस्मिन्पक्षे कथं निन्दोपपत्तिः नहि प्रक्रमानुसारेण परमात्मवि-
द्याकर्मणोः परंपरया समुच्चयस्वीकारे साक्षात्साधनभूतकेवलविद्यानिन्दोपपद्यत इति तत्राह—**प्रक्रमेति** ।
उपपन्नत्वात्निन्दाया इति शेषः । अयमर्थः—नास्मिन्पक्षेऽविद्यानिवर्तनसमर्थकेवलमात्मविद्याविषय-
निन्दा किं तर्ह्यपरिपक्वमात्मविद्याविषया । तथाच—यावत्परिपक्वमात्मविद्योदयमाश्रमादिविहितकर्माप्यनुष्ठेयानीनि-
फलित्यतीति उक्तार्थे 'ततो भूय' इति वाक्यं योजयति—**एतदुक्तमिति** । अन्तःकरणशुद्धेः प्रागेवाष्टा-
पातज्ञानोदयमात्र एव कृतार्थमन्याः सन्तो ये यथा विहितानि चित्तशोधकानि कर्माणि त्यजन्ति उभयप्रश-

भावे विशेषानाधायकत्वात् । सन्तानस्यावस्तुत्वात्, सन्तानिनां च प्रतिक्षणमपूर्ववदुप-
जायमानत्वेनानासादितभावनाप्रकर्षतया विशुद्धविज्ञानजननासामर्थ्यात् । नाप्यात्यन्तिकी
दुःखनिवृत्तिः । अतीतस्य तस्य स्वत एवात्यन्तं निवृत्तत्वेनासाध्यत्वात्, वर्तमानस्य
विरोधिगुणप्रादुर्भावनिवर्त्यत्वात्, अनागतस्य निवर्तयितुमशक्यत्वात् । निवृत्तेरात्यन्ति-
कत्वशब्देन निवृत्तजातीयस्य दुःखस्य तस्मिन्नात्मनि पुनरनुत्पादो विवक्षित इति चेन्न ।
अनुत्पादस्यापि प्रागभावतयानुत्पाद्यत्वात् ।

ननु दुःखात्यन्ताभावो मोक्षः, नच तस्य नित्यत्वादसाध्यत्वं, तत्संबन्धस्य स्वात्मनि
साध्यत्वादशेषहेतुनाशस्य दुःखात्यन्ताभावात्मनोः संबन्धरूपत्वात्, तदुत्पत्तौ दुः-
खात्यन्ताभावस्य तदीयत्वेन व्यवहारात्, तदीयतया व्यवहारहेतुत्वेन च विषयविषयि-
भावादिवदस्यापि संबन्धव्यवहारगोचरत्वात् । तस्य च कृतकत्वेपि ध्वंसत्वादेवाविना-
शित्वात् ।

नचात्यन्ताभावस्य प्रतियोगी दुर्निरूपः मुमुक्षुसमवेततया संभावनोपनीतस्य दुःखस्य
उक्तं हि—‘यस्मिन्नेव हि संतान आहिता कर्मवासना । फलं तत्रैव वध्नाति कार्पासे रक्तता यथे’ति । तत्राह
—संतानस्येति । अत्र तार्किकाः प्राहुः—‘योगपरिभाषानुभूयः परमेश्वरसाक्षात्कारान्नवानामात्मविशेष-
गुणानामात्यन्तिकी निवृत्तिरपवर्ग इति तदुपयति—नापीति । दुःखशब्देन चैकविंशतिप्रकारमपि दुःखं
विवक्ष्यते इन्द्रियपट्टं विषयपट्टं बुद्धिपट्टं शरीरं सुखं दुःखं चेत्येकविंशतिप्रकारं हि दुःखं, तत्र किमतीत-
वर्तमाने निवर्त्यते अनागतं वा दुःखं यथाह पतञ्जलिः—‘हेयं दुःखमनागत’मिति । त्रिधापि न संभव-
तीत्याह—अतीतस्येत्यादिना । अशक्यत्वादिति । विद्यमानस्य हि प्रध्वंस इत्यर्थः । पक्षत्रयप्रयु-
क्तदोषपरिहाराय तात्पर्यपरिशुद्धावुदयनोदीरितामात्यन्तिकत्वनिष्किसुद्भावयति—निवृत्तेरिति । चेत-
नान्तरे तथाविधोत्पत्तिर्संभवेनासंभवनिवृत्त्यर्थं तस्मिन्नात्मनीति विशेषणम्, निवृत्तस्यानुत्पादः संसार-
दशायामप्यस्तीति तज्जातीयस्येत्युक्तम्, तथाप्युपायानुष्ठानं व्यर्थमित्याह—अनुत्पादस्यापीति ।

अत्र लीलावतीकारमतमुद्भावयति—ननु दुःखात्यन्ताभाव इत्यादिना । नन्वत्यन्ताभावपक्षे सुत-
रामानर्थक्यमुपायानुष्ठानस्य नित्यत्वेनासाध्यत्वादिति तत्राह—नच तस्येति । ननु भावाभावयोर्न मुख्यः
संबन्धः संभवी, संयोगसमवाययोरभावात् अथ विशेषणविशेष्यभावस्थापि तस्य स्वभावानतिरिक्ततया
न साध्यत्वमिति तत्राह—अशेषेति । य एतेऽविव्यासितारागद्वेषाभिनिवेशा दुःखहेतवः पक्ष हेतुस्तोपा-
नशेषाणां निवृत्तिरेव दुःखात्यन्ताभावस्यात्मना संबन्धः सच साध्य इत्यर्थः । नन्वयं संयोगाद्यनन्तर्भूतः
मशेषाणां निवृत्तिरेव दुःखात्यन्ताभावस्यात्मना संबन्धः सच साध्य इत्यर्थः । नन्वयं संयोगाद्यनन्तर्भूतः
कथं संबन्धः स्यादप्रसिद्धत्वादिति तत्राह—तदुत्पत्ताविति । नहि संबन्धबुद्धिजनकत्वमन्तरेण सकल-
संबन्धव्यवृत्तपाथि संबन्धत्वं नाम किञ्चिच्छक्यनिरूपणं तदिह यथा ज्ञानार्थयोस्तदीयबुद्धिजनकतया विषय-
विषयिभावसंबन्धः तद्वद्दुःखात्यन्ताभावस्यात्मनीयत्वव्यवहारहेतुरभावपि संबन्ध इत्यर्थः । तस्य चेति ।
अशेषहेतुनाशस्येत्यर्थः ।

ननु कस्य दुःखस्यायमत्यन्ताभावो मोक्षत्वेनाश्रीयते न तावदतीतवर्तमानयोरेतस्मिन्प्रत्ययत्वेन तदत्य-
न्ताभावस्य तस्मिन्संभवात् । नापि भविष्यतोऽन्यदीयभविष्यदुःखात्यन्ताभावस्य संसारदशायामप्येवमि-
न्विद्यमानत्वेनानुत्पत्तेरभावात् । एतदीयभविष्यदुःखात्यन्ताभावोऽस्य सुक्तिरिति चेन्न । तथैतदीयभवि-
ष्यदुःखात्यन्ताभावप्रतियोगिभूतं प्रमितं न वा । आद्ये, तदत्यन्ताभावोस्मिन् संभवत्येव प्रतियोगितत्वात्-
स्यात्र प्रमितत्वात् । द्वितीये स्वप्नदीयप्रतियोगित्वेनात्यन्ताभावरूपमोक्षस्याप्यप्राप्तिरिति चेन्न—
नचात्यन्तेति । प्रतियोगित्वाभावेपि संभावनोपनीतस्य संभवति प्रतियोगित्वमित्यर्थः । संभावनामो-

प्रक्षयानुपपत्तिः । योगप्रभावादनन्ततदुपभोगसाधनकायव्यूहनिर्माणेन तदुपपत्तेः । न-
चानियतकालविपाकतया कर्मणां युगपदुपभोगविरोधः । उपभोगानुकूलसहकारिसाक-
ल्यादेव समानविपाकसमयतोपपत्तेः । अतः आत्यन्तिकदुःखनिवृत्तावपि मुक्तौ न समव्य-
यफलता ।

नचाननुभूयमानतया दुःखनिवृत्तेरपुरुषार्थत्वम् । विकल्पासहत्वात् । किमनुभूय-
मानतामात्रं पुरुषार्थत्वोपयोगि यावत् दुःखनिवृत्तिसत्त्वं वा । नाद्यः । चरमे जन्मनि
योगप्रभावादनागताया अपि दुःखनिवृत्तेरनुभूयमानत्वसंभवात् । वर्तमानाया अप्यचि-
रमनुभवोपपत्तेः । तथाहि योगिनश्चरमज्ञानेन सकलविषयेण दुःखतदभावौ युगपत्सा-
क्षात्कृतौ तेनैव विरोधिगुणप्रादुर्भावेण निवृत्ते दुःखे विनश्यदवस्थज्ञानेन वर्तमानापि
दुःखनिवृत्तिरनुभूतेति । नापि द्वितीयः । प्रसक्तकण्टकादिदुःखनिवृत्तेरपुरुषार्थत्वप्रसङ्गात् ;
यावत्सत्त्वमननुभूयमानत्वात् । तथात्वे विषयान्तरावेदनप्रसङ्गात् । नच दुःखाभावस्य
सुखशेषतया पुरुषार्थत्वम् । सुखस्यापि दुःखाभावशेषतया पुरुषार्थत्वमिति वैपरीत्यस्यापि
वक्तुं सुकरत्वात् । कामनायाश्चोभयत्रापि समानोदयतयोभयोरपि पुरुषार्थत्वोपपत्तेः ।
प्रयोगश्च—आत्मा कदाचित् ध्वस्ताशेषविशेषगुणः, नित्यत्वे सत्यनित्यविशेषगुणाश्रयत्वात्
महाप्रलयावस्थायामाकाशवदिति लीलावतीकारः ।

धिका, अनियतविपाकत्वं, वा । नाद्यः । सौभर्यादिवियोगप्रभावादुपपत्तेरित्याह—योगेति । नोतरः । अनि-
यतविपाकत्वं हि कर्मणां सहकारिसंपत्त्यनियमप्रयुक्तं सा च सहकारिसंपत्तिरस्य योगप्रभावात्संपत्त्यत्वे
अगत्यादेरिव पयोनिधिपानादाविति भवत्येव युगपदुपभोग इत्याह—नचानियतेति । उक्तं हि पतञ्ज-
लिना 'योगप्रभावाद्देते नागस्य इव समुद्रं पात्यतीति । उपपादितमसमव्ययफलत्वमुपसंहरति—अत इति ।

ननु दुःखाभावस्य न पुरुषार्थत्वम्, अननुभूयमानत्वात् अनुभवे च नाशेषविशेषगुणोच्छेदः ज्ञानस्यानुच्छिन्न-
त्वादिति तत्र तात्पर्यपरिशुद्धादुदयनोक्तं परिहारमाह—नचाननुभूयमानेति । अत्र किं दुःखनिवृत्तेरनु-
भूयमानत्वमात्रं पुरुषार्थत्वोपयोगि किं वा यावद्दुःखनिवृत्तेः सत्त्वं तावन्तं कालमनुभूयमानत्वमिति विक-
ल्पाद्य आपादकासिद्धिमाह—चरमेजन्मनीति । योगप्रभावादिति । भूतभविष्यद्वर्तमानवेदनादित्यर्थः ।
ननु कथं वर्तमानायाः सकलदुःखनिवृत्तेरनुभवसंभवः येन हि चरमज्ञानेन दुःखनिवृत्तिरनुभूयते तदपि ता-
वदेकं दुःखं नच तत्समये तस्य निवृत्तिरस्ति नापि तन्निवृत्तिसमये तदनुभवान्तरमस्ति, चरमत्वभङ्गादिति
तत्राह—वर्तमानाया अपीति । तस्यैवोपपादनं तथाहीति । विनश्यदवस्थेत्वं हृदयम् नित्यद्रव्ये-
ष्वाश्रयविनाशाभावेन विरोधिगुणप्रादुर्भावेन पूर्वगुणशादुक्तं विरोधिगुणप्रादुर्भावेणेति । प्रसक्तेति ।
प्रसङ्गादतः प्रशिथिलमूलतेति भावः । ननु दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वमेव नास्ति, यातु तत्र प्रार्थना सा तस्य
सुखशेषतया तत्राह—नचेति । हेतुमाह—सुखस्यापीति । ननु काम्यमानत्वात्सुखस्यैव पुरुषार्थत्वमिति
तत्राह—कामनाया इति । आत्मेति । इदानीमुपलभ्यमानविशेषगुणकतया बाधपरिहारार्थं कदाचि-
दित्युक्तम् । पर्यायेण विशेषगुणध्वंसस्य संसारदशायां सिद्धत्वेनार्थान्तरत्वनिवृत्त्यर्थमशेषग्रहणम् । युगपदिति
चात्र विवक्षितम् । संख्यापरिमाणादीनां मोक्षदशायामपि विद्यमानत्वेन बाधपरिहारार्थं विशेषग्रहणम् ।
पीडपाकपक्षे घटादिषु विशेषगुणैः सहैव ध्वस्यमानेषु व्यभिचारनिवृत्त्यै नित्यत्वे सतीत्युक्तम् । ईश्वराध्यपर-
माण्वादिषु व्यभिचारनिवृत्त्यर्थमनित्यविशेषगुणाश्रयत्वादित्युक्तम् । नित्यगुणादिध्वनैकान्तिकत्वपरिहाराय वि-
शेषगुणग्रहणम् । दृष्टान्ते च शब्दव्यक्तिमेदापेक्षयाऽशेषपदसार्थक्यम् ।

वक्रमतानुसारिणः पुनरेवं मोक्षलक्षणमाचक्षते—‘एतज्जीवनिष्ठदुःखसमानकाली-
नदुःखध्वंसातिरिक्तैतन्निष्ठदुःखध्वंसोऽस्य मुक्तिरिति । प्रयोगश्च देवदत्तोयमेवंविधदुःख-
ध्वंसवान् दुःखित्वाच्चैववत् । एतन्निष्ठदुःखप्रागभावासमानकालीनैतन्निष्ठदुःखध्वंसोऽस्य
मोक्ष इत्यपरे । एवंविधसाध्यैऽपि दुःखित्वादिति प्रयोगः पूर्ववदेव । अन्ये तु ज्ञानाजन-
कसंस्कारजनकजन्यसाक्षात्कारविषयो दुःखध्वंसो मोक्ष इति मन्यन्ते तत्र साक्षात्कार-
विषयो दुःखध्वंस इत्येतवति लक्षणे सांसारिकदुःखध्वंसेतिव्यातिर्माभूदिति ज्ञानाज-
नकेत्यादिना विशेषणेन साक्षात्कारो विशेष्यते । तत्र जन्यपदेनेश्वरसाक्षात्कारो व्याव-
र्त्यते । तस्यापि सकलजनकतया ज्ञानाजनकसंस्कारजनकत्वान् । अस्ति च ज्ञानाजन-
कसंस्कारजनकत्वं चरमसाक्षात्कारस्य दुःखध्वंसविषयस्य तदनन्तरं मुक्तौ ज्ञानान्तरानु-
दयान् ।

दुःखनिवृत्तिरेव मुक्तिरित्यत्र चा‘शरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशत’इत्यादयो
वेदान्ताः प्रमाणम् । प्रियशब्दाभिधेयस्य सुखस्यापि निराकरणान् । ‘यो वै भूमा तत्सु-

तदेवं दुःखालम्बनाभावाल्लोः संपन्थरूपोऽशेषहेतुनामो मोक्ष इति धीवदभनतं दर्शयित्वाऽधुनिक-
रीति दर्शयति—वक्रेति । एतज्जीवनिष्ठं दृष्टुःखं तेन समानकालीनो यो दुःखध्वंसः ततोतिरिक्तः तत्त्वान-
धिकरणं य एतन्निष्ठो दुःखध्वंसः स एतज्जीवस्य मुक्तिरिति योजना । एतन्निष्ठदुःखध्वंस एतत्संसारदशाया-
नप्यर्थात्यतिव्याप्तिपरिहारायातिरिक्तैत्यन्तं विशेषणम् । जीवान्तरसंसारसमयदुःखध्वंसं तादृशतिव्याप्तिपरि-
हारायैतन्निष्ठदुःखध्वंसं इत्युक्तम् । अर्चमवपरिहारायैतज्जीवनिष्ठेऽत्युक्तम् । षटादिध्वंसव्यवच्छेदार्थं दुःखध्वंसे-
त्युक्तम् । प्रयोगश्चेति । अपं देवदत्त एतदेवदत्तनिष्ठदुःखसमानकालीनदुःखध्वंसातिरिक्तदुःखध्वंसवान्
दुःखित्वाद् चैत्रवदित्यनुनातव्यमित्यर्थः । लक्षणान्तरमाह—एतन्निष्ठेति । एतदेवदत्तनिष्ठो यो दुःखप्रा-
गभावस्तेनासमानकालीनो य एतन्निष्ठदुःखध्वंसः स एतन्मुक्तिरित्यर्थः । अत्रापि सांसारिकैतदुःखध्वंसेति-
व्याप्तिपरिहारायैतन्निष्ठदुःखप्रागभावासमानकालीनेत्युक्तम् । संसारदशायां दुःखसमानकालीनदुःखप्रागभावसमान-
कालीनो हि दुःखध्वंसः । अत्रापि प्रयोगं दर्शयति—एवंविधेति । अपं देवदत्त एतन्निष्ठदुःखप्रागभा-
वासमानकालीनदुःखध्वंसवान् दुःखित्वाद् पुरान्तरवदिति प्रयोग इत्यर्थः । ज्ञानाजनकेति । ज्ञानाज-
नको यः संस्कारजनकजन्यसाक्षात्कारविषयदुःखध्वंसः स मोक्ष इति योजना ।
स्वयमेव विशेषणानां कृत्यमाह—तत्रेत्यादिना । ननु भावनासंस्कारस्यैव स्वभावः यत्कृतिजनकत्वं
तत्कथं ज्ञानाजनकसंस्कारजनकत्वमतोऽतिविशिष्टलक्षणमेति तत्राह—अस्तिचेति । प्रयोगस्त्वयं देवदत्त एत-
देवदत्तनिष्ठज्ञानाजनकसंस्कारजनकजन्यसाक्षात्कारविषयदुःखध्वंसवान् दुःखित्वात्संप्रतिपन्नवदिति ।

तदेवं दुःखनिवृत्तिरेव मुक्तिरित्यनुनातैरप्यपदितं संप्रति धुतिमिति तत्र प्रमाणवति—दुःखेति । वावे-
त्यवधारणे । अशरीरं च सन्तं प्रियाप्रिये न स्पृशत एवेति दुःखवत्सुखस्यैव प्रतिपेक्षया दुःखनिवृत्तिमात्र-
मेव मुक्तिः न पुनः सुखसंस्कारित्यवधारयति इत्यर्थः । स्वादेतत् सन्ति सुखा सुखप्रतिपादिका अति धुन-
यन्ताः किं ननुप्रगीता इति तत्राह—यो वै भूमेति । यो ननुप्रगीतः प्राणान्तेभ्यः परत्वेन प्रतिपादितः
सत्याद्यो भूमा तत्सुखम् । भूमाशब्दस्य पुनरिहत्वेन विशेषणलक्षणा ददिति निर्देशः । वै इत्यवधारणे ।
एवं छान्दोग्यधुतिमुक्त्वा वाचस्पतेयवधुतिमप्याह—एष इति । यः सुखादेववर्ततेऽपि न कानन्दः प्रति-
भासते एयोऽस्मान्नः परम उन्मत्त आनन्द इत्यर्थः । ननु किमेति सुखस्यैव परमस्यैव अर्चमवदर्थमादि-

खमेपोऽस्य परमानन्द इत्येवमाद्यास्तु श्रुतयो दुःखाभावविषयतयोपचरितार्था विषयाजन्य-
सुखस्यादृष्टचरत्वात् । नच सुप्तोत्थितस्य सुखमहमस्वाप्समिति सुखपरामर्शदर्शनाददृष्ट-
चरत्वमसिद्धमिति वाच्यम् । पिताद्युपहतेन्द्रियस्य दुःखमहमस्वाप्समिति परामर्शात्
दुःखस्यापि नित्यताप्रसक्तेः । नच परमप्रेमास्पदत्वादात्मनः सुखरूपतानुमेया । दुःखाभावे
व्यभिचारात् ।

आत्मनः सुखरूपत्वे च मुक्तिसंसारयोरविशेषप्रसङ्गात् । स्वयंप्रकाशस्य निरतिश-
यसुखरूपतया सदावभाससंभवात् । सुखं मे स्यादिति च प्रेमालोके न सुखमहं स्यामिति
तथाचात्मनः सुखरूपत्वे प्रेमास्पदत्वमेव न स्यादिति प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधस्तत्र कुतस्ततः
सुखरूपतानुमानं तस्मात् दुःखनिवृत्तिरेव मुक्तिरिति । अत्रोच्यते—प्रतियोगिहेतुनाशो
न तदत्यन्ताभावस्य तदीयत्वे प्रयोजकः 'लीनशब्दनिदानेपि व्योम्नि तस्यानवस्थितेः ।
रूपाभावव्यवहृतेस्तदभावेपि चालनि' ॥ १ ॥ प्रलयदशायामशेषशब्दनिदाननाशेपि आ-
काशे न शब्दालयन्ताभावः पुनः सर्गे तत्रैव शब्दोत्पत्तेः । प्रतियोगिहेतुनाशाभावेऽप्यात्मनि
रूपात्यन्ताभावव्यवहारात् । नचाभावत्वेपि विषयविषयिभावादिवत् ध्वंसस्य संबन्धरूपता
विषयविषयिभावादेरप्यभावत्वे संबन्धरूपत्वे चासंप्रतिपत्तेः ।

त्याह—विषयेति । नन्वादृष्टचरत्वमसिद्धं सुप्तोत्थितेन परामृश्यमानत्वादिति तत्राह—नच सुप्तेति ।
ननु माभूदर्थोपतिरनुमानं तु भविष्यति तथाहि—आत्मा सुखं परमप्रेमास्पदत्वात्संप्रतिपन्नसुखवत् व्यतिरे-
केण दुःखवदिति वा तत्राह—नच परमप्रेमेति । अस्ति हि दुःखाभावस्यापि परमप्रेमास्पदत्वं, नच तत्र
सुखशेषतयेति वाच्यं वैपरीत्यस्य सुवचत्वात् नच सुखरूपत्वमित्यनैकान्तमित्यर्थः ।

तर्कबाधितत्वं चाह—आत्मन इति । ननु स्वरूपभूतमपि सुखं संसारदशायां न प्रकाशते मुक्तौ तु
प्रकाशतेऽतोऽस्ति विशेष इति तत्राह—स्वयंप्रकाशेति । प्रतिज्ञाविरोधलक्षणं निग्रहस्थानमप्याह—सुख-
मिति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तमुपक्रमते—अत्रेति । दुःखालयन्ताभावस्य स्वरूपतो
नित्यत्वेपि तत्संबन्ध आत्मनि साध्यः संबन्धश्च दुःखहेतुतामशेषकेशानां नाशस्तस्मिन्निति तदीयत्वव्यवहा-
रादिति हि धीवद्वभेनोक्तं तत्र दुःखहेतुनाशो दुःखालयन्ताभावस्यास्माद्यतया व्यवहारे न प्रयोजको व्यभिचा-
रादित्याह—प्रतियोगीति । प्रतियोगिनो दुःखाद्वहेतुभूतकेशानाशो न दुःखालयन्ताभावस्य तदीयत्वे प्रयो-
जक इति योजना । हेतुं श्लोकेनाह—लीनेति । प्रलयावस्थायां आकाशेऽधिकरणे शब्दहेतवोऽसमवायि-
कारणसमवायिकारणनिमित्तकारणानि च कानिचित्प्रकीर्णानि अथापि शब्दालयन्ताभावस्य नाकाशसंबन्धो
नहि पूर्वोत्पन्नशब्दध्वंसानुपपन्नमानशब्दप्रागभावान्तरेण तत्र शब्दालयन्ताभावोऽस्ति । नच शब्दापाना-
काशस्य निमित्तभूतेश्वरदेश्च विद्यमानत्वात् प्रलये कथं शब्दकारणाभाव इति वचनीयम् । दुःखेऽप्यात्मादीनां
सत्त्वेन हेतुनाशसंबन्धवामावस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् । तदेवमन्यो नाम्नीत्युक्तं व्यतिरेकोपि नाम्नी-
त्याह—रूपेति । रूपहेत्वभावस्यात्मन्यविद्यमानत्वेपि रूपालयन्ताभावव्यवहारायैति श्लोकयोजना । विप्र-
णोति—प्रलयेति । उत्तरार्धे विप्रणोति—प्रतियोगीति । केशहेतुध्वंसमाभावेपि परमेश्वरे दुःखालयन्ता-
भावव्यवहाराच्च । नच तदत्यन्ताभावविवक्षा जीवत्वभावान् । नच संसर्गाभावमात्रविवक्षा गणनेऽप्यभिधा-
रोदीरगदिति । किंच भावविशेषस्यैव संबन्धत्वप्रतिपत्तेः प्रतियोगिहेतुध्वंसस्य संबन्धन्यभेद नास्ति । नच
विषयविषयिभावादित्यन्तस्तस्याप्युक्तकथन्ये विप्रतिपत्तेरित्याह—नचाभावव्येपीति ।

नच विनाशस्याप्यविनाशिता, कृतकत्वात् । नच ध्वस्ताध्वस्तिप्रसङ्गः, पुरस्तादेव परास्तत्वात् । नच समारोपितप्रतियोगिकत्वे दुःखाल्यन्ताभावस्य पारमार्थिकता, स्वप्रसमारोपितद्विरदध्वंसवदस्यापि पारमार्थिकत्वानुपपत्तेः । नच शशविषाणनिषेधप्रतिबन्दी ग्रहः, तस्याप्यविचारितरमणीयत्वात् । नच कायव्यूहनिर्माणेन जीवन्मुक्तिदशायामशेषसुखोपभोगाङ्गीकारात् समव्ययफलत्वदोषपरिहारः । विदेहकैवल्ये दुःखानुभववत्सुखानुभवस्याप्यभावात् । नच सर्वकर्मफलोपभोगसंभवः प्रारब्धकर्मंतरकर्मणां ज्ञानाग्निवृत्तिश्रवणात् । नचाकृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां भोगैकनाशयत्वनियमः । क्षीराक्षैराश्रपत्रैस्तु ज्वरं सद्यो निवारयेदित्यादिना अकृतप्रायश्चित्तानामपि ज्वरादिहेतुकर्मणां निवृत्तिस्ररणात् । नचाकृतप्रायश्चित्तत्वम् । 'एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते, एवमेव विदि पापं कर्म न ह्रिष्यत' इत्यादिवाक्यशेषे श्रूयमाणपापक्षयस्य रात्रिसत्रन्यायेन ज्ञानफलत्वकल्पनया सगुणासु विद्यासु दुरितक्षयकामो ब्रह्मोपासनं कुर्यादिति प्रायश्चित्तविधित्वोपपत्तेः । 'उपपातकेषु सर्वेषु पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरे'दिति स्मरणाच्च । 'सत्येनापि शपेद्यस्तु देवाग्निगुरुसन्निधौ । तस्य वैवस्वतो राजा धर्मस्यार्द्धं निकृन्तती'त्यादिस्मरणात् सुकृतस्यापि भोगैकनाशयत्वनियमानुपपत्तेः ।

यत्तु ध्वंसस्य कृतकत्वेपि नित्यत्वसमर्पणं तदुपपत्ति—नचविनाशस्येति । पुरस्तादेवेति । उत्तरोत्तरध्वंसनालाया अन्त्यस्तिप्रति ध्वस्तपदार्थे विरोधित्वादिति प्रागभावसङ्गणे कृतसमाधानत्वादित्यर्थः । यत्तु दुःखाल्यन्ताभावस्य संभावनोपनीततया विशेषतः समारोपितद्विदुःखप्रतियोगिकत्वमुक्तं तदुपपत्ति—नच समारोपितेति । ननु समारोपितद्विरदध्वंसत्वानल्यन्ताभावत्वादप्रानाग्निकत्वम्, असन्ताभावस्य त्वयं विशेषः यत्प्रतियोग्यप्रानाग्निकतयापि प्रानाग्निकत्वम् इतरथा शशविषाणनिषेधासंभवादिति तत्राह—नच शशेति । समव्ययफलतामपि समर्थयते—नच कायेति । यद्यपि जीवन्मुक्तिदशायामेतच्छक्यपरिहारं तथापि विदेहकैवल्यपस्थायां दुष्परिहरमेतदित्याह—विदेहेति । एवेनेतदप्यपास्तम् यदाह मानमनोहरः—'योगसिन्धुमासादितचिरकालोपभोग्यसुखविशेषपरत्वेऽनुपपत्तेरिति तादृशसुखस्य सुखावभावात् । नच जीवन्मुक्तिदशायामपि सर्वकर्मणां फलोपभोगसंभवः येनाधिकमुत्तोषभोगः स्यादित्याह—नच सर्वेति । येन कर्मणा फलं प्रारब्धं तत्कर्म प्रारब्धं कर्म । यदि हि भोगैकविनाश्यानि कर्माणि तदा ज्ञानाग्निवृत्तिर्न श्रूयते वातो न सर्वकर्मफलोपभोगस्तदेत्यर्थः । यत्तु ज्ञानाग्निवृत्तिर्न यत्र इत्युक्तं तत्राह—नचाकृततेति । तत्र हेतोर्नैकान्तिकत्वमाह—क्षीरेति । अत्र हि सः क्षीरान्यथाश्रपत्रैर्होमैः नातो प्रायश्चित्तं नापि भोगः स्वपापि निवर्त्यते ज्वरहेतुकर्म ततो नायं निपद्य इत्यर्थः । नच तत्र ज्वरस्यैव कर्मस्य नामः कर्मणस्तु प्रतिपन्नमात्रमेवेति वाच्यम् । तत्कार्यस्याल्यन्तासुखत्वात् कर्मस्यैव प्रमाणाभावात् । अन्तुत्तम्य वेदमुक्तं, यत्तु तस्य अकृतप्रायश्चित्तत्वमपि इत्युक्तं तदालोच्येति—नचाकृतप्रायश्चित्तत्वमिति ननु पातकनोदहेतुविहितस्य कर्म प्रायश्चित्तत्वावधारणं तत्राह—एवं हास्येति । ननु वाक्यमर्थे श्रूयमाणनपानश्लोकप्रवचनपर्यवेद इति तत्राह—रात्रीति । स्पष्टं 'प्रतिष्ठितं ह वै स एवा रात्रोरप्यन्तो'त्यत्र विश्वसिन्धुभावेन स्वर्गकल्पनायां गौरवप्रकाशकानुपविर्तनभावेन प्रतिष्ठकनो रात्रित्रयं कुर्यादिति कल्पितं तद्वित्यर्थः । ज्ञानफलत्वेति । इत्थं प्रति पक्षेन कल्पनमित्यर्थः । साधयेच्च पातकनोदहेतुं ध्यातव्यधायिका स्मृतिरप्युक्तित्याह—उपपातकेष्विति । रजनीपादः रजन्मासुखयनमयः । नन्मु दुरिते न नियमः सुखे तु भोगैकविनाशयत्वनियमेत्येवेति तत्राह—सत्येनापीति । ननु तत्र भोगैकविनाशयत्-

खमेपोस्य परमानन्द'इत्येवमाद्यास्तु श्रुतयो दुःखाभावविषयतयोपचरितार्था विषयाजन्व-
सुखस्यादृष्टचरत्वात् । नच सुप्तोत्थितस्य सुखमहमस्वाप्समिति सुखपरामर्शदर्शनाददृष्ट-
चरत्वमसिद्धमिति वाच्यम् । पिताद्युपहतेन्द्रियस्य दुःखमहमस्वाप्समिति परामर्शात्
दुःखस्यापि नित्यताप्रसक्तेः । नच परमप्रेमास्पदत्वादात्मनः सुखरूपतानुमेया । दुःखाभावे
व्यभिचारात् ।

आत्मनः सुखरूपत्वे च मुक्तिसंसारयोरविशेषप्रसङ्गात् । स्वयंप्रकाशस्य निरतिश-
यसुखरूपतया सदावभाससंभवात् । सुखं मे स्यादिति च प्रेमालोके न सुखमहं स्यामिति
तथाचात्मनः सुखरूपत्वे प्रेमास्पदत्वमेव न स्यादिति प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधस्तत्र कुतस्ततः
सुखरूपतानुमानं तस्मात् दुःखनिवृत्तिरेव मुक्तिरिति । अत्रोच्यते—प्रतियोगिहेतुनाशो
न तदत्यन्ताभावस्य तदीयत्वे प्रयोजकः 'लीनशब्दनिदानेपि व्योम्नि तस्यानवस्थितेः ।
रूपाभावव्यवहृतेस्तदभावेपि चात्मनि' ॥ १ ॥ प्रलयदशायामशेषशब्दनिदाननाशेपि आ-
काशे न शब्दात्यन्ताभावः पुनः सर्गे तत्रैव शब्दोत्पत्तेः । प्रतियोगिहेतुनाशामावेप्यात्मनि
रूपात्यन्ताभावव्यवहारात् । नचाभावत्वेपि विषयविषयिभावादिवत् ध्वंसस्य संबन्धरूपता
विषयविषयिभावादेरप्यभावत्वे संबन्धरूपत्वे चासंप्रतिपत्तेः ।

त्याह—विषयेति । नन्वदृष्टचरत्वमसिद्धं सुप्तोत्थितेन परामृश्यमानत्वादिति तत्राह—नच सुप्तेति ।
ननु माभूदर्थोपतिरनुमानं तु भविष्यति तथाहि—आत्मा सुखं परमप्रेमास्पदत्वात्संप्रतिपन्नसुखवत् व्यतिरे-
केण दुःखवदिति वा तत्राह—नच परमप्रेमेति । अस्ति हि दुःखाभावस्यापि परमप्रेमास्पदत्वं, नच तत्र
सुखशेषतयेति वाच्यं वैपरीत्यस्य सुवचत्वात् नच सुखरूपत्वमित्यनैकान्तमित्यर्थः ।

तर्कबाधितत्वं चाह—आत्मन इति । ननु स्वरूपभूतमपि सुखं संसारदशायां न प्रकाशते, मुक्तौ तु
प्रकाशतेऽतोऽस्ति विशेष इति तत्राह—स्वयंप्रकाशेति । प्रतिज्ञाविरोधलक्षणं निग्रहस्थानमप्याह—सुख-
मिति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तमुपक्रमते—अत्रेति । दुःखात्यन्ताभावस्य स्वरूपतो
नित्यत्वेपि तत्संबन्ध आत्मनि साध्यः संबन्धश्च दुःखहेतूनामशेषकेशानां नाशस्तस्मिन्सति तदीयत्वव्यवहा-
रादिति हि श्रीवच्छिन्नोक्तं तत्र दुःखहेतुनाशो दुःखात्यन्ताभावस्यात्मीयतया व्यवहारे न प्रयोजको व्यभिचा-
रादित्याह—प्रतियोगीति । प्रतियोगिनो दुःखादेहेतुभूतकेशनाशो न दुःखात्यन्ताभावस्य तदीयत्वे प्रयो-
जक इति योजना । हेतुं श्लोकेनाह—लीनेति । प्रलयावस्थायां ह्याकाशेऽधिकरणे शब्दहेतवोऽसमवायि-
कारणसमवायिकारणनिमित्तकारणानि च कानिचित्प्रलीनानि अद्यापि शब्दात्यन्ताभावस्य नाकाशसंबन्धो
नहि पूर्वोत्पन्नशब्दध्वंसानुपपद्यमानशब्दप्रागभावावन्तरेण तत्र शब्दात्यन्ताभावोऽस्ति । नच शब्दोपादाना-
काशस्य निमित्तभूतेश्वरादेश्च विद्यमानत्वात् प्रलये कथं शब्दकारणाभाव इति वचनीयम् । दुःखेप्यात्मादीनां
सत्त्वेन हेतुनाशरूपसंबन्धाभावस्यात्रापि वक्तुं शक्यत्वात् । तदेवमन्वयो नास्तीत्युक्तं व्यतिरेकोपि नास्ती-
त्याह—रूपेति । रूपहेत्वभावस्यात्मन्यविद्यमानत्वेपि रूपात्यन्ताभावव्यवहाराच्चेति श्लोकयोजना । विदु-
णोति—प्रलयेति । उत्तरार्द्धे विदुणोति—प्रतियोगीति । क्लेशहेतुध्वंसाभावेपि परमेश्वरे दुःखात्यन्ता-
भावव्यवहाराच्च । नच तदत्यन्ताभावविवक्षा जीवेष्वाभावात् । नच संसर्गाभावमात्रविवक्षा गगनेव्यभिचा-
रोदीरणादिति । किंच भावविशेषस्यैव संबन्धत्वप्रसिद्धेः प्रतियोगिहेतुध्वंसस्य संबन्धत्वमेव नास्ति । नच
विषयविषयिभावादित्यन्तस्तस्याप्युक्तरूपत्वे विप्रतिपत्तेरित्याह—नचाभावत्वेपीति ।

नच विनाशस्याप्यविनाशिता, कृतकत्वात् । नच ध्वस्ताध्वस्तिप्रसङ्गः, पुरस्तादेव परास्तत्वात् । नच समारोपितप्रतियोगिकत्वे दुःखाल्यन्ताभावस्य पारमार्थिकता, स्वप्रसमारोपितद्विरदध्वंसत्वस्यापि पारमार्थिकत्वानुपपत्तेः । नच शशविषाणनिषेधप्रतिबन्दी-प्रहः, तस्याप्यविचारितरमणीयत्वात् । नच कायव्यूहनिर्माणेन जीवन्मुक्तिदशायामशेष-सुखोपभोगाङ्गीकारान् समव्ययफलत्वदोषपरिहारः । विदेहकैवल्ये दुःखानुभववत्सु-खानुभवस्याप्यभावात् । नच सर्वकर्मफलोपभोगसंभवः प्रारब्धकर्मेतरकर्मणां ज्ञाना-निवृत्तिश्रवणान् । नचाकृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां भोगैकनाशयत्वनियमः । क्षीराक्षैरान्न-पत्रैस्तु ज्वरं सद्यो निवारयेदित्यादिना अकृतप्रायश्चित्तानामपि ज्वरादिहेतुकर्मणां नि-वृत्तिस्ररणात् । नचाकृतप्रायश्चित्तत्वम् । 'एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते, एवमेवं-विदि पापं कर्म न श्लिष्यत' इत्यादिवाक्यशेषे श्रूयमाणपापक्षयस्य रात्रिसत्रन्यायेन ज्ञान-फलत्वकल्पनया सगुणासु विद्यासु दुरितक्षयकामो ब्रह्मोपासनं कुर्यादिति प्रायश्चित्तवि-धित्वोपपत्तेः । 'उपपातकेषु सर्वेषु पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरे'दिति स्मरणाच्च । 'सत्वेनापि शपेद्यस्तु देवाग्निगुरुसंनिधौ । तस्य वैवस्वतो राजा धर्मस्यार्द्धं निकृन्तती'त्यादिस्ररणात् सुकृतस्यापि भोगैकनाशयत्वनियमानुपपत्तेः ।

यत्तु ध्वंसस्य कृतकत्वेपि नित्यत्वसमर्पणं तद्व्यपयति—नचविनाशस्येति । पुरस्तादेवेति । उत्तरो-त्तध्वंसनालाया अन्त्यस्तिमपि ध्वस्तपदार्थं विरोधित्वादिति प्रागभावस्वप्ने कृतसनाधानत्वादित्यर्थः । यत्तु दुःखाल्यन्ताभावस्य संभावनोपनीततया विरोधतः समारोपितद्विदुःखप्रतियोगिकत्वमुक्तं तद्व्यपयति—नच समारोपितेति । ननु समारोपितद्विरदध्वंसत्वानल्यन्ताभावत्वादप्रामाणिकत्वम्, अल्यन्ताभावस्य त्वयं वि-रोधः यत्प्रतियोग्यप्रामाणिकतयापि प्रामाणिकत्वम् इतरथा शशविषाणनिषेधासंभवादिति तत्राह—नच शशेति । समव्ययफलत्वमपि समर्पयते—नच कायेति । यद्यपि जीवन्मुक्तिदशायामेतच्छब्दपरिहारं तथापि विदेहकैवल्यावस्थायां दुष्परिहरनेतदित्याह—विदेहेति । एतेनैतदप्यपातम् यदाह मानमनोहरः—'योगदित्तमासादितविरकालोपभोग्यमुखविशेषपरत्वेऽनुपपत्तेरिति तादृशसुखस्य मुक्तावभावात् । नच जीवन्मुक्तिदशायामपि सर्वकर्मणां फलोपभोगसंभवः येनाधिकसुखोपभोगः स्यादित्याह—नच सर्वेति । येन कर्मणा फलं प्रारब्धं तत्कर्म प्रारब्धं कर्तुं । यदि हि भोगैकविनाश्यानि कर्माणि तदा ज्ञानानिवृत्तिर्न श्रूयेत श्रूयते वाती न सर्वकर्मफलोपभोगस्तदित्यर्थः । यत्तु ज्ञानानिवृत्तिर्न घटत इत्युक्तं तत्परिहरति—नचाकृ-तेति । तत्र हेतोर्नैकान्तिकतानाह—क्षीरेति । अत्र हि यः क्षीरान्दकात्मपत्रैरौनः नासी प्रायश्चित्तं नापि भोगः कथापि निवर्त्यते ज्वरहेतुकर्म ततो नायं नियम इत्यर्थः । नच तत्र ज्वरस्य कार्यस्य नाशः कर्मणस्तु प्रतिबन्धनाशनेवेति वाच्यम् । तत्कार्यस्याल्यन्ताहुत्वात् कर्मसद्भावे प्रमाणाभावात् । अन्त्युपगम्य वेदसुक्तं, वस्तुतस्तु कृतप्रायश्चित्तत्वमपि शक्यसंसादनित्यलिङ्गिनाह—नचाकृतप्रायश्चित्तत्वमिति ननु पापक्षयोर्द्वैतनावहितस्य कथं प्रायश्चित्तत्वावधारणं तत्राह—एवं हास्येति । ननु वाक्यशेषे श्रूयमाण-नपापश्लोकप्रवचनवर्षवाद इति तत्राह—रात्रीति । यथाहि 'प्रतिदिष्टमिह व व एता रात्रोररपन्ती'त्यत्र विश्वविष्यायेन स्वर्गकल्पनायां गौरवप्रसङ्गात्कानपदविपरिणामेन प्रतिश्रकामो रात्रिसत्रं उपार्शिति कल्पितं तद्वदित्यर्थः । ज्ञानफलत्वेति । ज्ञानं प्रति फलत्वेन कल्पनमित्यर्थः । साक्षादेव च पापक्षयोर्द्वैतेन ध्यानि-धायिका स्मृतिरभ्यस्तित्याह—उपपातकेष्विति । रजनीपादः रजन्याद्यदुर्गन्धभागः । नन्वस्तु दुरिते न नियमः सुदृते तु भोगैकविनाशयत्वनियमोत्पद्येति तत्राह—सत्वेनापीति । ननु तर्हि भोगैकविनाशयत्वं-

तथा साक्षात्कारसंभवः । अप्राप्तैश्वर्यस्यापि मुक्तिप्रतिपादनेन तदसंभवस्योपपादितत्वात् । नच दुःखाभावः स्वतन्त्रतया पुरुषार्थः सुखाभिव्यक्तिशेषत्वात् । नच विपरिवृत्तिप्रसङ्गः, विकल्पासहत्वात् । किं सुखं दुःखाभावस्योत्पादकमुताभिव्यञ्जकम् । नोभयथापि । आलनं समस्तदुःखाभावमनुभवतोऽप्यकस्मादुपनतविपश्चीस्वरश्रवणादौ सुखोत्पत्तेः । नच संतापवतः शीतहृदे निमग्नार्थकायस्य सत्येव दुःखे सुखोपलम्भात् न दुःखाभावस्य सुखप्रतिपत्तिशेषतेति वाच्यम् । सुखस्य दुःखाभावैकाभिव्यङ्ग्यत्वनियमानभ्युपगमान् अनुभूयमानो दुःखाभावः सुखमभिव्यनत्तयेवेति नियमात् ।

ननु वैयधिकसुखस्य कण्टकादिनिवृत्तावननुभवान् आलनश्च सुखरूपत्वासंप्रतिपत्तेर्नदुःखाभावस्य सुखाभिव्यक्तिशेषतेति चेन्न । आलनः सुखरूपत्वस्यानन्तरमेव निवेदयिष्यमाणत्वात् प्रयोगश्चासमीचीनो वेदान्तिनः प्रति हेतोरसिद्धत्वात् दृष्टान्तस्य च साध्यसाधनविकलत्वात् आकाशस्यापि प्रलये लयाभ्युपगमान् । अस्तु तर्हि 'दुःखसंततिरत्यन्तमुच्छिद्यते संततित्वात् प्रदीपसंततिवदिति किरणावलीकारप्रयोग इति चेत् न, पार्थिवपरमाणुरुपादिसंताने तन्मते व्यभिचारान् । ननु सर्वमुक्तौ सापि संततिः उच्छिद्यते धर्माधर्माद्यनिमित्तस्य सुखदुःखोपभोगलक्षणप्रयोजनस्य चाभावादिति चेत् । मैवम् । सर्वमुत्तयनङ्गीकारवादिनं प्रति एवं पर्यनुयोगायोगात् । कन्दलीकारलीलावतीकारप्रभृतिभिः कैश्चिद्वैशेषिकविशेषैः सर्वमुत्तेरनङ्गीकारान् केषांचिदालनां संसार्यकस्वभावताङ्गीकारान् ।

नचैवं सति सर्वेषां तथाऽऽत्माशङ्कया मोक्षसाधनाननुष्ठानप्रसङ्गः । शमदमोपरमतितिक्षादिना मुमुक्षुचिहेन श्रुतिसिद्धेन तथात्वशङ्कानिवृत्तेः । वक्रानुमानं पुनः सिद्धसाधन-

वैपरीत्यं किं न स्यादिति तत्राह—नच विपरिवृत्तीति । यदिदं दुःखाभावशेषत्वं सुखस्य तर्हि तदुत्पादकतया तदभिव्यक्ततया वेति विकल्पोभयथापि व्यभिचारमाह—आत्मनीति । विपश्चीं वीणा । नहि विद्यमान एव दुःखाभावो वीणापणवादिनिर्मादस्तायते अनुभूयमान एव वाभिव्यज्यत इत्यर्थः । ननु दुःखाभावस्य सुखप्रतिपत्तिशेषताप्युक्ता दुःखानुभवसमयेपि सुखानुभवदर्शनादिति तत्राह—नच संतापवत इति । मूर्छार्ता सुखानुभवप्रसङ्गवारणायोक्तं—अनुभूयमान इति ।

स्मादेतत् । यदिदं दुःखाभावेनानिव्यङ्ग्यतया निमित्तं सुखं तत् किं वैयधिकमुत स्वानाविकम् । नायः । कण्टकादिदुःखनिवृत्तिसमये चन्दनवनितादिसैवानावेन तत्सुखस्य तदानीनभावान् । न द्वितीयः । तत्र प्रमाणाभावादिति शङ्कते—नन्विति । यत्तु लीलावलीकारानुमानं वदूयति—प्रयोग इति । निर्गुणान्वादिनो वेदान्तिनो हेतुरसिद्ध इत्यर्थः । साधनवैकल्यं मुदोषम् । आश्रयहीनश्च दृष्टान्तः । अत्यन्तमुच्छिद्यत इति । दुःखप्रागभावसमानकालीनसंसृतिप्रयोगिनीत्यर्थः । प्रलयावस्थायां दुःखसन्नेरच्छेदस्वीकारात्सिद्धसाधनतानिश्चयमनलन्तग्रहणम् । पार्थिवेति । तत्र हि सन्ततित्वमस्ति नचालन्तोच्छिद्यतिः सर्गान्तरेषु तेषु रूपाद्युत्पत्तेरित्यर्थः । अत्र तदीयमेव पतेहारं समुद्रावयति—नन्विति । यदा हि सर्वेषां मुक्तिरिति पक्षः तदा क्रमेण सर्वेषु मुक्तेषु सत्सु मिलितप्रयोजनपौरभावात्प्राप्त्यन्तमुच्छिद्यत इत्यर्थः । स्मादेवं यदेवमेव सर्वतार्किकाणां संनतिः सैव तु नास्तीत्याह—मैवं सर्वेति ।

ननु तर्हि कस्यापि मुक्त्यर्थो प्रवृत्तिर्न स्यात्सर्वेषामात्मनि यदैकस्वभावत्वशङ्कयेति तत्र श्रौतवृत्तीयं प्रतिहाराह—नचैवमिति । सिद्धसाधनतानेव विरोदयति—नहीति । इत्याननकसम्भरेत्यादिपक्षं दूयति—

त्वादुपेक्षणीयम्, नहि मुक्तस्य दुःखनिवृत्तौ कश्चिद्विप्रतिपद्यते । तृतीयमपि मोक्षलक्षण-
मसंभवित्वदोषेण निरसनीयं योगप्रभावनियमनिराकरणात् अनागतदुःखध्वंसस्य साक्षा-
त्कर्तुमशक्यत्वात् चरमदुःखध्वंसदशायां विज्ञानस्यापि विशेषगुणस्योच्छेदस्याङ्गीकारात् ।
प्रियस्पर्शनिषेधश्च्युतिस्तु वैषयिकसुखनिषेधपरा । अन्यथा 'एषोऽस्य परमानन्दः यो वै भूमा
तत्सुख'मिति सुखरूपताप्रतिपादकश्च्युतिविरोधात् । नचासामुपचरितार्थत्वं सुख्यार्थं वा-
धकाभावात् । नच नित्यसुखस्यानुपलब्धिर्वाधिका नित्यज्ञानवदुपपत्तेः । सुखस्य विप-
येन्द्रियादिजन्यत्वव्याप्तेश्च । ज्ञानेच्छादेर्जन्यत्वव्याप्तिवदेव निरसनीयत्वात् श्रुत्ववष्टमेन
नित्यत्वाङ्गीकारस्योभयत्रापि तुल्यत्वाद्विपयाद्यभावेपि सुप्तोत्थितस्य सुखमहमस्वाप्समिति
सुखपरामर्शदर्शनाच्च । नच दुःखपरामर्शस्यापि सत्त्वान्नित्यदुःखरूपत्वमपि तुल्यमिति
वाच्यम् । नित्यदुःखरूपतायामात्मनः परमप्रेमास्पदत्वव्याकोपात् । नच दुःखाभावे
व्यभिचारादिदमसाधनमिति वाच्यम् । तस्य सुखशेषतया परमप्रेमास्पदत्वाभावात् ।
परमप्रेमास्पदत्वानुपपत्तिरप्यात्मनः सुखरूपत्वे प्रमाणम् ।

आत्मनः प्रेमास्पदतायां न कस्यचिद्विवादः मा न भूवं भूयासमित्यात्मन्याशिषो लौ-
किकपरीक्षकसंमतत्वात् । नचेयमाशीः शरीरोपघातजन्मनो दुःखाद्विभ्यतो नपुनरा-
त्मानमानन्दं मन्यमानस्येति युक्तम् । शरीरोपघातजन्मनो भयस्याप्यात्मनः प्रेमास्पदत्व-
मन्तरानुपपत्तेः, नहि दुःखं दुःखतया भयहेतुरन्यगतस्यापि तथाभावप्रसङ्गात् । "तदेत-

तृतीयमपीति । चरमदुःखध्वंसः किमनागतः साक्षात्कियते किं वा वर्तमानः । नाद्यः । योगप्रभावनियम-
निरासेनानागतसाक्षात्कारनियमनिराकरणादित्याह—योगेति । द्वितीये प्राह—चरमेति । ततः साक्षा-
त्कारविषयो दुःखध्वंस इत्यंशोऽसंभवीत्यर्थः । यातु दुःखनिवृत्तिमात्रमेव मोक्ष इत्यत्र श्रुतिस्मृदाहता सामान्य-
ययति—प्रियस्पर्शेति । मुक्तिदशायामानन्दप्रतिपादकश्च्युतिराशेर्मुक्त्यार्थप्रचयवनेनोपचरितार्थत्वरूपनाद्वै-
प्रियस्पर्शनिषेधस्य वैषयिकप्रियस्पर्शतया संकोचमात्रत्वमिति भावः । नित्यज्ञानेति । यथाहि जीवज्ञाने-
च्छाप्रयत्नानामनित्यत्वेऽप्यथर्वज्ञानादेर्नित्यत्वमिन्द्रियादेर्हेतुजानस्य च न ज्ञानादिमात्रं प्रति व्याप्तिः किंतु तद्वि-
शेषं प्रतीति भवद्विः कल्प्यते तत्कस्य हेतोः योगस्यै सत्यनुपलब्धेरभावात्, अनन्यथातदधुनिगममि-
तत्वाच्च, तथात्रापि स्वरूपभूतसुखस्य नित्यत्वेऽप्यविद्यावृत्ततया संसारदशायामुपलब्धुमयोगप्रत्याश्रुतिवत्त्वाच्च
नापलापसंभव इति खण्डलकार्थः । अपि चोपलभ्यत एव संसारदशायां नित्यमुक्तमित्याह—विषया-
द्यभावेपीति । यावत्त्रातिप्रमत्तिका तां परिहरति—नचेति । परंप्रेमास्पदत्वमेव दुःखास्पदतायां न
घटत इत्यर्थः । अत्र बहुलं दुःखाभावेपि परंप्रेमो दर्शनाच्च सुखरूपतायाधिकं परंप्रेमास्पदत्वमिति यत्राह
—नचदुःखेति । निरुपाधिकत्वं हि प्रेम्णः परत्वं नाम तथान्न कृत्तशेषदुःखाभावे कथं परत्वमित्यर्थः ।
एवं परमशान्त्यानुपपत्त्या सुखरूपत्वमुक्तं, संप्रति परंप्रेमास्पदत्वानुपपत्तिरन्यत्र प्रमाणमित्याह—पर-
प्रेमेति ।

इदानीं परंप्रेमास्पदत्वसंबन्ध कल्पकं साधयति—आत्मन इत्यादिना । नारीरिति । नारीरस्य य उप-
पादः हिता लब्धयं बहुलां तद्वत्तदेवेनं प्राथम्येति । ननु दुःखमन्यत्रादेव परंप्रेमेति तत्राह—तद्वि-
दुःखमिति । परंप्रेमास्पदत्वे श्रुतिन्यायः—तदेतदिति । तदेतदस्य तत्त्वं पुत्रादपि प्रियमस्यमिति

स्त्रेयः पुत्रा” इति प्रेमास्पदत्वश्रुतेश्च । न च दुःखाभावतया लनः प्रेमास्पदत्वम् भावरूपत्वात् । नापि तदाश्रयतया दुःखदशायामप्यालानि प्रेमोपलम्भात् । नापि तत्साधनतया साधने प्रेम्णो निरुपाधिकत्वासंभवात् । अतएव न सुखसाधनतयापि सुखस्याप्यालार्थतया प्रेमास्पदत्वात् । अतः सकललौकिकवैदिकसुखगोचरप्रेम्णोतिशयो स्वालानि प्रेमा निरतिशयसुखगोचरप्रेमसमानएवालन्यवकल्पत इत्यर्थापत्त्या लनो निरतिशयसुखस्वभावत्वसिद्धिः । प्रयोगश्च ‘कुम्भः कुम्भेतराचित्कासुखान्व्यान्यः प्रसाध्यताम् । कुम्भत्वेन यदित्यं तत्तथा कुम्भान्तरं यथा’ ॥ २ ॥ कुम्भो यमेतदितरानालासुखान्व्यान्यः कुम्भत्वात्संप्रतिपन्नकुम्भवत् ।

नच कुम्भोद्यमेतदितरानालादुःखान्यान्यः कुम्भत्वात्संप्रतिपन्नकुम्भवद्वित्वाभासस-
मानयोगक्षेमता तस्यागमार्थापत्तिबाधितविषयतयानुत्थानान् । किंच सुखप्रेम्णोः सं-
बन्ध जालनिष्ठः सुखनिष्ठत्वात्संप्रतिपन्नलक्ष्यत्वादिवन् । नच सुखनिष्ठोत्कर्षापकर्षादि-
धर्मैरनैकान्तता, तेषां वेदान्तिभिः सुखनिष्ठतानङ्गीकारान् तत्प्रतीतिरौपाधिकत्वाभ्यु-
पगमान् । नचेदृशसंबन्धोऽजालनिष्ठः प्रेमनिष्ठत्वात्सत्तादिवदिति सप्रतिसाधनता । प्रेम-

मृदाप्यकधुतेर्यः । भवतु तर्हि दुःखानामवतारिति तत्राह—नव दुःखेति । अन्तु तर्हि दुःखानामाधु-
तयेति नेत्याह—दुःखेति । तत्साधनतयेति दुःखानामवतारनतयेत्यर्थः । अत एव निरवधिकन्यासि-
त्यर्थः । सुखस्वार्पाति । तथापि कथं निरतिशयत्वमित्यत आह—अत इति । अत्रकामानन्दस्य पुरार्पायं
न संभवतीत्यत उक्तं—समान इति । आत्मस्वरूपसुखसद्वत्त्वे अनुमाननम्याह—कुम्भ इति । अत्र
कुम्भविशेषः पक्षः । श्लोकं विदूषोति—कुम्भोयमिति । अयं कुम्भ एतत्कुम्भेतरस्य समानत्वमनु-
त्पन्नधिकरणादन्यः कुम्भत्वात्कुम्भान्तरवारित्यर्थः । अत्र च सम्यक्त्वानधिकरणान्न इत्युक्ते सुखदत्तत्वे-
नाधार्मन्तरता तदयमनात्मासुखान्यान् इत्युक्तं तथावाप्रसिद्धिप्रतिपत्ता अनात्मत्वसुखजननधिकरणत्वैक-
स्यासंप्रतिपत्तेर्नान्यदनुपपत्तिरिति संप्रतिपत्तिरिति सुखं प्रति वदितः तत्कारणप्रसिद्धिरेव तदतिशयार्थमेतद-
तरेत्युक्तम् । एतत्कुम्भेतरस्यैव कुम्भान्तरे साध्याप्रसिद्धिः । अन्तु हि कुम्भान्तरात्मनस्तुतवाधिकरणत्वे-
त्येतदतिशये सति तदधिकरणत्वं कालपदे एतत्सर्वगतितरत्वाभावात् । पक्षे चेतदतिशये समानत्वमनु-
त्पन्नानधिकरणत्वमेतदतिशयाधिकरणत्वान्न अनात्मत्वसुखजननधिकरणत्वज्ञा । प्रथमे व्यासतिः । ननु-
त्पादस्यान्यायं संभवति द्वितीये चेतदतिशयमनात्मत्वसुखजननधिकरणं विविददप्यतदन्त्यत्वमिद्वि-
त्वात्स्वरूपमिति ।

[illegible]

निष्ठतथैव सिद्धसाधनत्वादनालनिष्ठ एवेति तु साधने दृष्टान्तस्य साध्यविकलता । सत्ता-
देरासानानालनिष्ठत्वस्य परैरङ्गीकारात् । नच नित्यसुखरूपत्वे मुक्तिसंसारयोरविशेषप्रसङ्गः,
तस्याविद्यातिमिरतिरोधानातिरोधानाभ्यां विशेषोपपत्तेः । नचालनः सुखरूपत्वे सुखं मे
स्यादिति प्रेमानुपपत्तिः । संवन्धव्यपदेशस्यान्यनिष्ठताव्यावृत्तिपरत्वात् । अन्यासंवन्धि-
सुखसाक्षात्कारे सत्यपि संवन्धाभावापराधेनापुरुषार्थत्वानुपलब्धेः । संवन्धस्य केवल-
व्यतिरेकाभावात् । सुखसंवन्धमात्रस्य पुरुषार्थत्वे परकीयसुखसंवन्धस्यापि तथात्वप्रस-
ङ्गात् । संवन्धे न संवन्धान्तरमभ्युपेयं तथाचानवस्था तस्मादात्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिरेव
मुक्तिरित्युक्तम् । एतेन प्रकृतिपुरुषविवेकदर्शनात्पुरुषस्य स्वरूपावस्थानं मुक्तिरित्यपि
परास्तम् । 'आसनो सुखरूपत्वाद्बन्धस्यान्यगतत्वतः । उपचारस्य वायोगात्संवन्धस्यानि-
रूपणात्' ॥ ३ ॥

सुखसाक्षात्कारस्यैव पुरुषार्थत्वोपपादनादासनञ्च सुखत्वानभ्युपगमात् न पुरुषस्य
स्वरूपमात्रावस्थानं पुरुषार्थः ।

अपिच यस्य बन्धस्तस्यैव मुक्तिः नच पुरुषस्य बन्धः बन्धस्य बुद्धिगतत्वाङ्गी-

स्वप्रकाशस्य तिरोधानमेव न संभवतीति वाच्यम् । मतद्वयेपि व्याप्त्यसिद्धेः । यत्तु प्रेमास्पदत्वमेव सुखरूप-
त्वेन स्यात् सुखैकस्याप्रार्थनीयत्वादिच्छाया आत्मरूपस्योभयानभिमतत्वादित्युक्तं तत्परिहरति—नचात्मन
इति । नन्वन्यनिष्ठताव्यावृत्तिवत्सनिष्ठत्वमपि पुरुषार्थोपयोगि तथा व्यपदेशस्यापि मुख्यत्वमिति तत्राह—
अन्यासंवन्धीति । योगिनः परसुखसाक्षात्कारेपि पुरुषार्थता नास्तीत्यन्यासंवन्धीत्युक्तम् । नच सुखस्य
संवन्धित्वे विद्यमानेप्यन्यासंवन्धित्वाभावापराधेनापुरुषार्थत्वादर्शनात्तदप्यप्रयोजकम् । सुखात्मनोरभेदवादे
संवन्धस्यासंमतत्वादुभयसंमतान्यासंवन्धित्वस्यैव प्रयोजकत्वे लाघवान्मम स्वरूपमितिबन्धम सुखमिति । व्यव-
हारस्यान्यासंवन्धित्वेनैवोपपत्तेः । किं सुखसंवन्धमात्रं पुरुषार्थः किं स्वस्य सुखसंवन्धः । नाय इत्याह—
सुखसंवन्धेति । द्वितीये ग्राह—संवन्धेति । वादार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । इदानीं सांख्यसं-
मतमोक्षं निराचष्टे—एतेनेति । महदादिविकृत्यन्ताकारपरिणामिनी त्रिगुणात्मिका जडा प्रकृतिः प्रधाना-
परपर्याया साहि प्रकृतिरेव न पुनर्महदादिसप्तकवत् प्रकृतिविकृत्यात्मिका नापि पृथिव्यादिषोडशवत् विकृत्ये-
करूपिणी । पुरुषस्त्वसंगोऽनाधेयातिशयः परमोदासीनश्चिच्छक्तिः । तयोर्विवेकाग्रहणात्संसारः । विवेकदर्श-
नात्त्वविवेकख्यातिनिवृत्ताबुदासीनरूपावस्थानं मोक्ष इति यत्सांख्यैः समाख्यायते तदप्येतेन दुःखनिवृत्तिमा-
त्रलक्षणमोक्षप्रतिक्षेपेण प्रतिक्षिप्तं मन्तव्यम् । तत्राप्यानन्दानवाप्तेः समानत्वादित्यर्थः । एतस्य चान्यान्यपि
दूषणानि श्लोकेन संगृह्णाति—आत्मन इति ।

आद्यपादं विवृणोति—सुखेति ।

द्वितीयपादं विवृणोति—अपिचेत्यादिना । अनाधेयातिशयोदासीनैकरसः स्वच्छः पुरुषः नच तस्य
सुखदुःखोपभोगलक्षणः संसारस्तत्प्रयोजकपुण्यापुण्यावेशो वा संभवति । भोक्तृत्वे कर्तृत्वस्यापि तन्माग्या-
शक्यवारणत्वात् कर्तृत्वे च परिणामितया तद्याप्तजाड्यस्याप्यवर्जनीयतया चिच्छक्तिव्याघातेन जगत एव
घोरान्धकाररूपे निपातः स्यात् । तस्माद्येयं बुद्धिः सत्त्वरजस्तमोमयी तत्रैव बन्ध इति वक्तव्यं तथाच बन्ध-
मोक्षयोर्वैयधिकरणमित्यर्थः । स्यादेतत् मोक्षोपि बन्धवद्बुद्धिगत एव नद्यपूर्वः कश्चिदतिशयो मोक्षाख्यः
पुंस्ते आधीयते, विद्यमानो वा कश्चिदाकारो निवर्त्यते असङ्गत्वात् । कथं तर्हि चेतने बन्धमोक्षप्रतिक्षिब्ध-
दिगतयोरपि तत्रोपचारात् स्फटिकमणाविवारुणित्रः प्रसूनवर्तिनः, योद्धृगतस्यैव विजयस्य राजनि । उक्तं

कारात् । नचोपचाराद्बुद्धिगतावेव बन्धमोक्षौ पुरुषे व्यपदिश्येते । निमित्ताभावादुप-
चारानुपपत्तेः ।

नच स्वस्वामिभावो निमित्तं सर्वधोदासीनस्य स्वामिभावे दृष्टान्ताप्रसिद्धेः । नच
बुद्धेः स्वत्वमपि अनाधेयातिशयपुरुषेऽनुपकारकत्वान् । नच द्रष्टृदृश्ययोर्योग्यतालक्षणः
संबन्धः मुक्तावपि प्रसङ्गान्, तस्यास्तदाप्यनपायात् । नच पुरुषभेदेन प्रकृतिगतयोग्य-
ताया अपायातपायौ । अनाधेयातिशयतया पुरुषं प्रति प्रकृतिविशेषाभावे तद्व्यवस्थानु-
पपत्तेः, तस्मादनतिशयानन्दस्वभावस्यालनोऽविद्यातिरोधानमेव बन्धः विद्यानिमित्तस्त-
द्वत्तमयो मोक्ष इति सिद्धम् ।

ननु कस्याविद्या किं ब्रह्मणो जीवानां वा नाद्यः । सर्वज्ञस्य तदनुपपत्तेः । न द्वितीयः ।
तेषां परमार्थतः परस्माद्भेदेऽद्वैतव्याघातान् । अभेदे च पूर्वदोषानुपज्ञान् ।

अविद्याकल्पितभेदत्वे चेतरेतराश्रयापातान् । अविद्याधीनो जीवविभागो जीवाश्रया
चाविद्येति । अनुपपत्तिरविद्याया न दूषणमिति चेन् । अनुपपत्त्यभावे मुक्तानां ब्रह्मणश्च

हि—रूपैः सप्तभिरेव तु ब्रह्मात्मात्मानमात्मना प्रकृतिः । सैव च पुरुषार्थ इति विमोचयत्येकरूपेणेति ।
तथा पतञ्जलिनापि—‘एवंबन्धमोक्षौ बुद्धिभूतौ बुद्धावेव वर्तमानौ पुरुषे व्यपदिश्येते स हि तत्फलस्य भो-
क्तेति । तत्राह—नचोपचारादिति । एतेन तृतीयः पादो विवृतः । असाधारणसंबन्धं निमित्ताकृत्य
रूपचाराः प्रवर्तते यथा क्रौर्दशैर्यादिगुणगणशालिनि बलवन्नेति सिद्धशब्दः । नचालन्तविलक्षणयोर्धितयोरिति
सादृश्याद्युपयोग इत्याह—निमित्तेति । एतेन तुरीयचरणो विवृतः ।

धनदानादिना ह्युपकुर्वतां बहुधापतिप्रवृत्तीनां स्वामित्वं दृष्टं बुद्ध्यादिनोपकुर्वतां च मृत्वादीनां स्वत्वं, नचेह
द्वयमित्याह—नच स्वस्वामीत्यादिना । ननु विच्छेदेः पुरुषस्य द्रष्टृद्योग्यतासि जडबुद्धेर्दृश्ययोग्यता,
अतो योग्यतालक्षण एवानयोः संबन्धोऽस्त्यलमिति तैः । युक्तं चैतत्, इतरधोभयोर्वैयर्थ्यप्रसङ्गादिति तत्राह—
नच द्रष्टृदृश्ययोरिति । एषा योग्यता मुक्तावप्यस्तीतिनिर्णय एव स्यादित्यर्थः । अथ संसारावस्थाया-
मेव योग्यता न मुक्तावपि द्रूयातत्राह—तस्या इति । स्वस्वामित्वेति न योग्यता नामास्तीति भावः ।
यदि मुक्तौ सत्त्वानयोग्यैव प्रकृतिस्वयंस्वत्वात्मानं किंचिदपि तत्र योग्यतेत्येकमुक्तौ सर्वमुक्तिः स्यात् ।
अथैकापि प्रकृतिर्मुक्तं प्रत्येकायोग्या नेतरं प्रति । यथोक्तं—‘हृताथ प्रति नष्टमनश्च तदन्वसाधारणत्वा-
दिति । तत्राह—नच पुरुषेति । तत्र वक्तव्यं किमिमावसादानपायौ मुक्तानुत्पत्त्यलक्षणपुरुषविशेषप्रयुक्तौ
किं वा प्रकृतिर्वैवं जानाना तिरोदधाति बन्धित्वत्वात्तन्मिति । तत्र नाद्य इत्याह—अनाधेयेति । उक्त-
रस्तु जडत्वात्प्रकृतेरपात्यः । एवं परानिमित्तं मोक्षं विरस्य स्वतन्त्रान्तविद्यनोऽनुपपत्तेश्चकारेण दर्शयति—
तस्मादिति ।

अविद्याया तिरोधानं बन्धो विद्यया चाविद्यानिवृत्तिर्नोक्ष इत्युक्तं तदेतद्बन्धुवसादनोपपत् । तत्राविद्यातिरोधानं
निरूपयिष्यदविद्याधर्मविषयावाक्षिप्य समादधानुत्तरवादेन—ननु कस्येत्यादिना । सर्वप्रत्ययेति । यः
स्वत्वविद्याप्रयोऽसावहो आन्तो वा दृष्टः, सर्वज्ञश्च च ब्रह्मणो ह्यनानि निमित्तिप्रसिद्धित्वार्थः ।

ननु यदपि बहुलोऽस्मिन् ब्रह्मणो जीवः तपस्यविद्याविकल्पितभेदा द्वेते । तेषामन्येति न ब्रह्मणस्त्व-
मिति तत्राह—अविद्येति । जीवविभागे द्विदे तदाभितोऽविद्यातिरिक्तेः निरूपणं च तस्यां जीवविभाग-
स्तिरिक्तोऽनेतराश्रयत्वमित्यर्थः । ननु नमिभ्योऽस्मिन्बुद्धेति—अनुपपत्तिरिति । ननु तस्या मुक्तानां ब्रह्मणो
वा अनुपपत्तिरस्तीति नास्तीतिः परिरूप्यते किं नहि तद्विद्यमानानुपपत्त्यलक्षणमन्येति दृश्यते—

सा किं न स्यात् । ननु न सा मुक्तानां ब्रह्मणश्च भाति नापि कल्प्या । कल्पकाभावात् । मुक्तसर्वज्ञयोरविद्याश्रयत्वव्याघाताच्च । जीवानां तु न सा कल्प्या अहमज्ञ इत्यनुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । अविद्याकल्पितोऽहमज्ञ इत्यनुभवाभावात् । नन्वहमिति प्रतीतिः कल्पिततामविद्याश्रयस्य बोधयति । अहंकृतेः कल्पनामयत्वात् । सुषुप्ततुरीयादौ च सत्यपि चिदात्मनि तदभावात् । अहं ब्रह्मास्मीति सामानाधिकरण्यस्य योयं स्थाणुरसौ पुमानिति वद्वाधपरत्वात् । अहंशब्दस्य तत्र लक्षण या शोधितत्वं पदार्थविषयत्वाभ्युपगमाच्च अतः कल्पिताश्रयमज्ञानं प्रतीतित एव सिद्धमिति चेत् । न । प्रविलीनाहंकारेऽप्यात्मनि सुषुप्तादावज्ञानस्य सद्भावाभ्युपगमादन्यथा सुषुप्तिप्रलययोर्मुक्तिप्रसङ्गात् । तस्मादविद्याधीनो जीवविभागस्तदधीना वाऽविद्येति दुर्बारा परस्पराश्रयता ।

नच बीजाङ्कुरसन्तानयोरिव जीवाविद्ययोरनादित्वेन तत्परिहारः । दृष्टान्तवैषम्यात् । तत्र हि बीजाङ्कुरव्यक्तीनामन्योन्यकार्यकारणभावात् तत्सन्तानयोः परस्पराधीनत्वव्यपदेशः, इहतु जीवाविद्याव्यक्तयोरेकत्वात् कार्यकारणभावाभावाच्च कथं तथा व्यपदेशः स्यात् । नन्वात्मनि गुणवत्त्वद्रव्यत्वयोरिवानादित्वेऽपि प्रयोज्यप्रयोजकभावो जीवाविद्ययोः किं न स्यादिति चेत् । तर्ह्यविद्यावत्त्वजीवत्वयोश्चिन्मात्रं किमधिकरणमुताविद्याविशिष्टम् । आद्ये ब्रह्मण्येवाविद्येति प्राचीनदोषानुपङ्गः । द्वितीये पुनरविद्यावत्येवाविद्येत्यात्माश्रयः । ब्रह्मवज्जीवस्यानादित्वे च न ब्रह्मप्रतिविम्बता ।

नन्विति । ननु कल्पकाभावो जीवेऽपि समानः । सत्यं, कल्पनायामयं दोषः । अनुभूयते तु जीवे इत्याशयवानाह—जीवानामिति । ननु यद्यप्यहमज्ञ इत्यत्राविद्याकल्पिततास्तीति शङ्कते—नन्वहमित्यादिना । अहंकृतेरिति । अहमिति कृतिः करणमहमाकारेण परिणामो यस्मिन् यस्याहंकारस्य वेत्यर्थः । अयावदात्मभावित्वाच्च कल्पित इत्याह—सुषुप्तेति । तुरीयं मोक्षावस्था । नन्वहं ब्रह्मास्मीति वाक्येन ब्रह्मसामानाधिकरण्यमहंकारस्योच्यते नच कल्पितस्य वस्तुभूतेनैक्यं संभवतीति कथं कल्पितत्वमहंकारस्येति तत्राह—अहमिति । अन्यतरवाधायामपि भ्रान्तिस्थलेषु सामानाधिकरण्यं दृश्यत इत्यर्थः । ननु न तावदिदं वाक्यं बाधमात्रपरम् ऐक्योपदेशपरत्वात् ऐक्यसाक्षात्कारेण ह्यविद्यानिवृत्तिरिति । सत्यं, शोधितत्वं पदार्थस्य ब्रह्मैक्योपदेशपरं नत्वहंकारस्य । कथं तर्ह्यहंशब्दस्य तत्र प्रवृत्तिस्तत्राह—अहंशब्दस्येति । स्यादेवं यद्यहंकारविशिष्टाधितमज्ञानमिति ते मतं स्यात् । नत्वेवं सुषुप्तिप्रलययोरप्यस्ति दण्डायमानमज्ञानमिति हि ते मतम्, नच तदाहंकारोस्ति । विकारस्य तदा प्रविलयात्तदभावे कथं कल्पिताश्रयत्वमज्ञानस्येति दूषयति पूर्ववादी—न प्रविलीनेति ।

मण्डनवाचस्पतिमिश्राभिमतपरिहारं दूषयति—नचेति । वैषम्यमेवाह—तत्र हीति । नहि साक्षात्सन्तानयोरन्योन्यस्मादुत्पत्तिः । अनादित्वात् । ततो व्यक्तिद्वारा व्यक्तीनामप्यनेकतया नान्योन्यमुत्पत्तिः । नहि यतो बीजाद्योऽङ्कुरो जायते तदेव बीजं तस्मादङ्कुरात् अपित्वङ्कुरान्तरात् नचेह तथा । नहि प्रतिदिनमन्येन्ये जीवाः नाप्यविद्या तस्मादस्त्येव वैषम्यमित्यर्थः । यद्यप्यनादित्वादिकत्वाच्च नान्योन्यमुत्पत्तिर्जीवाविद्ययोरन्योन्यन्यज्ञप्तिः एकस्य स्वप्रकाशत्वात् अपरस्य साक्षिवेद्यत्वात् तथाप्यन्योन्यनियम्यत्वं घटत इति दृष्टान्तमवष्टभ्य शङ्कते—नन्वात्मनीति । तर्हि यथागुणवत्त्वद्रव्यत्वयोरेकआत्माधिकरणं तथात्राप्येकमधिकरणं वक्तव्यं तर्हि चिन्मात्रं किं वा अविद्याविशिष्टमिति विकल्प्य दूषयति—तर्ह्येत्यादिना । दूषणान्तरं चाह—ब्रह्मवदिति ।

अथ ब्रह्मैवं स्वाविद्यया संसरति स्वविद्यया च विमुच्यत इत्युच्येत, तदा तस्यैक-
त्वान्न विद्वद्विद्वदुरुशिष्यबन्धमोक्षादिव्यवस्थाः स्युः । तथाहि—यदि नोत्पन्नाविद्या कस्तदा
गुरुरालान्तराभावाद्, यद्युत्पन्ना कस्तदा शिष्यः सर्वभेदप्रविलयात् । मायाविनिर्मितौ गुरु-
शिष्यौ स्त एवेति चेन्न । उत्पन्नविद्यस्य मायानुपपत्तेः । शिष्याविद्याविनिर्मितो गुरुरिति
चेन् । न । अविद्यानिर्मितस्य जडत्वेन विद्यावत्त्वानुपपत्तेः । दृश्यत एवाविद्यानिर्मितस्य
गुरुत्वं स्वप्न इति चेन् । तर्हि शिष्याविद्याविनिर्मितस्य गुरुत्वे तस्य तस्यापि शिष्यस्य
स्वीयस्वीयशिष्यं प्रति गुरुत्वेन तत्तद्विद्याविनिर्मितत्वान्न कोपि परमार्थः परमालतया
निरूपितः स्यात् । यच्चाहुः, स्वात्मानमेव कल्पितभेदं गुरुः शास्तीति । तच्चायुक्तम् । तस्य
स्वात्मानो मुक्तिं निश्चिन्वतः स्वव्यतिरेकेण तेषामभावं च पश्यतस्तदुपदेशार्थं प्रवृत्त्ययो-
गान् । प्रवृत्तौ च 'मन्मुच्यैवासि मुक्तत्वं मा यत्नं कुरु मुक्त्य' इत्येवोपदेशप्रसङ्गान् ॥

किंचानादौ संसारे कस्यचिन्मुक्तिरासीन्न वा । आद्ये नेदानीं संसारोपलम्भः स्यादा-
लान्तराभावान् । द्वितीयेपि कथं भविष्यतीति प्रत्याशा । नच विद्याभावात्पूर्वममुक्तिः ।
शुकवामदेवप्रभृतीनामविद्यमाना विद्याऽन्यस्य भविष्यतीति प्रत्याशाऽसंभवान्, गुरुसं-
प्रदायाभावाच्च । तस्मादेकालभावे बन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तेः पारमार्थिक एवालभेदः समा-
श्रयणीयः । प्रयोगश्च—आत्मा आत्मप्रतियोगिकान्योन्याभाववान् आत्मनिष्ठमिध्यामे-
दातिरिक्तभेदवान् लक्ष्यत्वाद्भेदवान् । 'नचैको देवः सर्वभूतेषु गूढः' इत्याद्यागमविरोधः ।
तस्येश्वरैकत्वप्रतिपादनपरत्वान् । नच तत्र सर्वभूतान्तरालत्वविरोधः । तस्यैव नियामकतया

इष्टलिङ्गिकारमतनुद्भावयति—अथेति । गुर्वदिविभागभावेनैव प्रपद्यति—तथाहीत्यादिना ।
यद्युत्पन्नविद्यतया गुरोर्नामा नास्ति तथापि शिष्यस्याविद्यान्ति अनुत्पन्नविद्यत्वात्तद्विद्याविजृम्भित एव
तद्गुरुः । नच कल्पितस्वोपदेष्टृत्वाद्युपपत्तिः स्वाप्नवदुपपत्तेरिति शङ्के—शिष्याविद्येति । एवं शिष्या-
विद्याविनिर्मितो गुरुरिति पक्षं दूषयित्वा गुर्वविद्याविनिर्मितः शिष्य इति पक्षं दूषयति—यच्चाहुरिति ।
तस्याप्यविद्यावस्थायामिदं कल्पनेति वक्तव्यं साचोत्पन्नविद्यया ध्वत्वेति शिष्यकल्पनैव नास्ति कथमनुमि-
ष्यात् । भवतु तथाप्यपिगतपरमार्थत्वाच्छिष्यादितत्त्वं जानन्न एषवदनुपरिरोक्षित्वाह—तच्चायुक्तमि-
त्यादिना ।

एवं गुरुशिष्यव्यवस्थानुपपत्तितुक्त्वा बद्धवृत्त्यवस्थानुपपत्तिरुच्यते—किंचेत्यादिना । ननु पूर्वं निर्देय
नोत्पन्ना तेनोत्पन्नः संसारः, शुकर्यानां तु निर्दोषविराजितमर्पवादमात्रमेति तत्राह—नच विद्येति ।
किंच पूर्वं कल्पविदमपि चेद्विद्या नोत्पन्ना तर्हि गुरुसंप्रदायाभावादप्यपि विद्या नोत्पन्नेति निर्देयस्य सं-
वादनिर्नोक्षप्रसङ्ग इत्याह—गुरुसंप्रदायेति । तदेवमविद्याप्रयत्निरुत्पन्नादविद्यार्थानो जेवमनोर्वाक्यतो
च भेद इत्युच्यते । अतः पारमार्थिक एकात्मभेद इत्याह—तस्मादिति । पञ्चमीत्यामरयेन लिङ्गा-
धनतापराहणाय आत्मप्रतियोगिकेत्युक्तम् । आत्मनोनिष्ठ इत्यर्थः । भेदमात्रमत्रनैवयुक्तमात्रमाह—
आत्मनिष्ठेति । अस्तित्वमननधिकरणत्वं, लिङ्गाधनकारित्वमपि लिङ्गाभेदातिरिक्तमित्युक्तम् । अस्तित्व-
स्वविशेषणानिष्ठत्वर्यमात्मनिष्ठमिति । 'नन्वेकः देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वस्यां सर्वभूतान्तरालेति सर्व-
भूतानामन्तरालत्वमप्यस्य कोलते सच क्षेत्र इति कथमन्येधमनिरपरा इत्यद्वैतान्तर्यामिन्यया वन्नापि
तत्संभवतीत्याह—नच तत्रेति । नन्वेव एव तु भूतान्तेति प्रतिभूतभेदेन प्रतिभासमानार्थकत्वमनर्पवत्त्व-

सा किं न स्यात् । ननु न सा मुक्तानां ब्रह्मणश्च भाति नापि कल्प्या । कल्पकाभावात् । मुक्तसर्वज्ञयोरविद्याश्रयत्वव्याघाताच्च । जीवानां तु न सा कल्प्या अहमज्ञ इत्यनुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । अविद्याकल्पितोऽहमज्ञ इत्यनुभवाभावात् । नन्वहमिति प्रतीतिः कल्पिततामविद्याश्रयस्य बोधयति । अहंकृतेः कल्पनामयत्वात् । सुषुप्ततुरीयादौ च सत्यपि चिदात्मनि तदभावात् । अहं ब्रह्मास्मीति सामानाधिकरण्यस्य योयं स्थाणुरसौ पुमानिति वद्वाधपरत्वात् । अहंशब्दस्य तत्र लक्षण या शोधितत्वंपदार्थविषयत्वाभ्युपगमाच्च अतः कल्पिताश्रयमज्ञानं प्रतीतित एव सिद्धमिति चेत् । न । प्रविलीनाहंकारेऽप्यात्मनि सुषुप्तादावज्ञानस्य सद्भावाभ्युपगमादन्यथा सुषुप्तिप्रलययोर्मुक्तिप्रसङ्गात् । तस्मादविद्याधीनो जीवविभागस्तद्धीना वाऽविद्येति दुर्वारा परस्पराश्रयता ।

नच बीजाङ्कुरसन्तानयोरिव जीवाविद्ययोरनादित्वेन तत्परिहारः । दृष्टान्तवैषम्यात् । तत्र हि बीजाङ्कुरव्यक्तीनामन्योन्यकार्यकारणभावात् तत्सन्तानयोः परस्पराधीनत्वव्यपदेशः, इहतु जीवाविद्याव्यक्तयोरेकत्वात् कार्यकारणभावाभावाच्च कथं तथा व्यपदेशः स्यात् । नन्वात्मनि गुणवत्त्वद्रव्यत्वयोरिवानादित्वेऽपि प्रयोज्यप्रयोजकभावो जीवाविद्ययोः किं न स्यादिति चेत् । तर्ह्यविद्यावत्त्वजीवत्वयोश्चिन्मात्रं किमधिकरणमुताविद्याविशिष्टम् । आद्ये ब्रह्मण्येवाविद्येति प्राचीनदोषानुपपन्नः । द्वितीये पुनरविद्यावत्त्वेवाविद्येतात्माश्रयः । ब्रह्मवज्जीवस्यानादित्वे च न ब्रह्मप्रतिविम्बता ।

नन्विति । ननु कल्पकाभावो जीवेऽपि समानः । सत्यं, कल्पनायामयं दोषः । अनुभूयते तु जीवं इत्याशयवानाह—जीवानामिति । ननु यद्यप्यहमज्ञ इत्यत्राविद्याकल्पिताऽऽश्रयत्वं न केनाप्युद्दिश्यते तथाप्यत्र इति प्रतीतिवत्तादज्ञानाश्रयस्याविद्याकल्पिततास्तीति शङ्कते—नन्वहमित्यादिना । अहंकृतेरिति । अहमिति कृतिः करणमहमाकारेण परिणामो यस्मिन् यस्याहंकारस्य वेत्यर्थः । अथावदात्मभावित्वात् कल्पित इत्याह—सुषुप्तेति । तुरीयं मोक्षावस्था । नन्वेवं ब्रह्मास्मीति वाक्येन ब्रह्मसामानाधिकरण्यमहंकारस्योच्यते नच कल्पितस्य वस्तुभूतेनैवयं संभवतीति कथं कल्पितत्वमहंकारस्येति तत्राह—अहमिति । अन्यतरवाधायामपि भ्रान्तिस्थलेषु नामानाधिकरण्यं ददयत इत्यर्थः । ननु न तावदिदं वाक्यं बाधमात्रपरम् ऐक्योपदेशपरत्वात् ऐक्यनाशकारेण ह्यविद्यानिवृत्तिरिति । सत्यं, शोधितत्वं पदार्थस्य प्रतीयोपदेशपरं नत्वहंकारस्य । कथं तर्ह्यहंशब्दस्य तत्र प्रवृत्तितत्राह—अहंशब्दस्येति । स्यादयं यद्यहंकारविशिष्टाश्रितज्ञानमिति ते मनं स्यात् । नन्वेवं सुषुप्तिप्रलययोर्स्थितिं दृष्टायमानमज्ञानमिति हि ते मतम्, नच तदाहंकारोऽस्ति । विहारस्य तदा प्रविलयान्तदभावं कथं कल्पिताश्रयत्वमज्ञानम्येति द्वयमपि पूर्ववादी—न प्रविलीनेति ।

मण्डनवाचस्पतिमिश्रमिमनपरिहारं दूषयति—नचेति । वैषम्यभेदाह—तत्र हीति । नहि माध्याम्यन्तर्द्वन्द्वोन्वयस्यादुपपत्तिः । अनादिवाद् । ततो व्यभिचारा व्यक्तीनामप्यनेकतया नाप्येक्यमुपपत्तिः । नहि यतो बीजादौऽदुर्गे जायते तदेव बीजं तस्माददुर्गम् अतिवदुर्गमनात् नभेदः तथा । नहि प्रसिद्धं नन्वेते जीवाः नान्यथा तस्मादन्वेव वैषम्यमिति । यद्यप्यनादिवादिकथापि नाप्येक्यमुपपत्तिः । वाचस्पतिमिश्रमन्वेत्येति एकस्य स्वप्रकाशत्वात् अस्य स्याद्वैतवादात् तथाप्यन्योन्यसिद्ध्यर्थं यत्र इति शब्दान्तरेणैव सति—नन्वाहमस्मीति । तर्हि यद्यहमन्वेवद्रव्यत्वयोरेकभ्रान्तमपि तदा नचप्राप्ते इत्येकस्यैव वस्तुत्वं तस्मिन् चिन्मात्रे हि वा अविद्याविशिष्टमिति विदयत दूषयति—तर्हीत्यादिना । तस्मात् नचेत्यहं—प्रत्यवेदिनि ।

अथ ब्रह्मैवं स्वाविद्यया संसरति स्वविद्यया च विमुच्यत इत्युच्येत, तदा तस्यैक-
त्वान् विद्वद्विद्वद्गुरुशिष्यबन्धमोक्षादिव्यवस्थाः स्युः । तथाहि—यदि नोत्पन्नाविद्या कस्तदा
गुरुरालान्तराभावाद्, यद्युत्पन्ना कस्तदा शिष्यः सर्वभेदप्रविलयात् । मायाविनिर्मितौ गुरु-
शिष्यौ स्त एवेति चेन्न । उत्पन्नविद्यस्य मायानुपपत्तेः । शिष्याविद्याविनिर्मितो गुरुरिति
चेन् । न । अविद्यानिर्मितस्य जडत्वेन विद्यावत्त्वानुपपत्तेः । दृश्यत एवाविद्यानिर्मितस्य
गुरुत्वं स्वप्न इति चेन् । तर्हि शिष्याविद्याविनिर्मितस्य गुरुत्वे तस्य तस्यापि शिष्यस्य
स्वीयस्वीयशिष्यं प्रति गुरुत्वेन तत्तद्विद्याविनिर्मितत्वान्न कोपि परमार्थः परमात्मतया
निरूपितः स्यात् । यथाहुः, स्वात्मानमेव कल्पितभेदं गुरुः शालीति । तत्रायुक्तम् । तस्य
स्वात्मनो मुक्तिं निश्चिन्वतः स्वव्यतिरेकेण तेषामभावं च पश्यतस्तदुपदेशार्थं प्रवृत्त्ययो-
गान् । प्रवृत्तौ च 'मन्सुक्त्यैवासि मुक्तत्वं मा यन्नं कुरु मुक्त्य' इत्येवोपदेशप्रसङ्गान् ॥

किंचानादौ संसारे कस्यचिन्मुक्तिरासीन्न वा । आद्ये नेदानीं संसारोपलम्भः स्यादा-
लान्तराभावान् । द्वितीयेपि कथं भविष्यतीति प्रत्याशा । नच विद्याभावात्पूर्वममुक्तिः ।
शुकवानदेवप्रभृतीनामविद्यमाना विद्याऽन्यस्य भविष्यतीति प्रत्याशाऽसंभवान्, गुरुसं-
प्रदायाभावाच्च । तत्सादेकालवादे बन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तेः पारमार्थिक एवालभेदः समा-
श्रयणीयः । प्रयोगञ्च—आत्मा आत्मप्रतियोगिकान्योन्याभाववान् आत्मनिष्ठमिध्याभे-
दातिरिक्तभेदवान् लक्ष्यत्वाद्भवेन् । 'नचैको देवः सर्वभूतेषु गूढः' इत्याद्यागमविरोधः ।
तस्यैश्वरैकत्वप्रतिपादनपरत्वान् । नच तत्र सर्वभूतान्तरात्मत्वविरोधः । तस्यैव नियामकतया

इष्टनिष्ठिकारमतमुद्रावयति—अधेति । गुर्वादिविभागाभावेनैव प्रपञ्चयति—तथाहीत्यादिना ।
पश्यत्युक्तविद्यतया गुरोर्माया नास्ति तथापि शिष्यस्याविद्यास्ति अनुत्पन्नविद्यत्वात्तदविद्याविजृम्भित एव
तद्गुरुः । नच कल्पितस्योपदेष्टृत्वानुपपत्तिः स्वाप्रवृत्तुपपत्तेरिति ग्राह्यते—शिष्याविद्येति । एवं शिष्या-
विद्याविनिर्मितो गुरुरिति पक्षं दूषयित्वा गुर्वविद्याविनिर्मितः शिष्य इति पक्षं दूषयति—यथाहुरिति ।
तस्याप्यविद्यावस्थायालिङ्गं कल्पनेति वक्तव्यं साचोत्पन्नविद्यया ध्वस्त्येति शिष्यकल्पनैव नास्ति कथमनुशि-
ष्यात् । भवतु तथाप्यभिगतपरमार्थत्वाच्छिष्यादितत्त्वं ज्ञानत्र पृथक्तमुपदिशेदित्याह—तत्रायुक्तमि-
त्यादिना ।

एवं गुरुशिष्यव्यवस्थानुपपत्तिसुक्ता बद्धसुखव्यवस्थानुपपत्तिमप्याह—किंचेत्यादिना । ननु एवं विद्वद्
नोत्पन्ना तेनोपपन्नः संसारः, दुरादीनां तु दियोत्पत्तिशक्तमयैवात्मनात्रमिति तत्राह—नच विद्येति ।
किंच एवं कस्यचिदपि चेद्विद्या नोत्पन्ना तर्हि गुरुसंप्रदायान्नावादयापि विद्या नोत्पद्येतेति निर्णयस्यैव संभ-
वादनिर्णोक्षप्रसङ्ग इत्याह—गुरुसंप्रदायेति । तदेवमविद्याप्रदानिरुपपादविद्यार्थिनो जीवब्रह्मनोर्जावानो
च भेद इत्यसंपदम् । अतः पारमार्थिक एवालभेद इत्याह—तत्सादिति । यद्वान्योन्याभावत्वेन सिद्धसा-
धनतापरिहाराय आत्मप्रतियोगिकेत्युक्तम् । आत्मनोभिद्यत इत्यर्थः । भेदनाशसत्यव्यवस्थानुमानमाह—
आत्मनिष्ठेति । अतिरिक्तत्वमनधिकरणत्वं, सिद्धसाधनतापरिहाराय मिध्याभेदातिरिक्त्येत्युक्तम् । अप्रति-
द्विविशेषणतानिश्चय्यैनात्मनिष्ठपदम् । 'नचैको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मे'ति सर्व-
भूतानामन्तरात्मत्वमन्यस्य कालेते सच क्षेत्रज्ञ एवेति कथनस्यैश्वर्यविवक्षया इत्यादिहान्तर्भावमित्याह तस्यापि
तत्संभवतीत्याह—नच तत्रेति । नचैक एव तु भूतात्मेति प्रतिभूतभेदेन प्रतिभासनानर्वाक्यत्वमनैवैक-

विना विद्यासंबन्धं नैव सिध्यति' ॥ ४ ॥ स्वरूपप्रज्ञया चैत्सर्वज्ञत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते तदा असङ्गस्य ब्रह्मणो नाविद्यामन्तरेणाशेषार्थसंगतिरिति सर्वज्ञत्वोपपत्त्यर्थमेव साभ्युपगमनीया । प्रमाणतः सर्वज्ञत्वेऽपि प्रमादृत्वस्य प्रमाणप्रमेयसंबन्धस्य चाविचारितरमणीयानाद्यविद्यासंबन्धमन्तरेणासिद्धेः सर्वज्ञत्वमविद्यावत्तामाक्षिपति—ननु प्रतिक्षिपतीति कुतो विप्रतिषेधः ।

ननु प्रकाशरूपस्य कथमप्रकाशरूपाविद्याश्रयत्वं परस्परविरोधिनोत्तमः प्रकाशयोरिवाधाराधेयभावानुपपत्तेरिति चेत् । मैवम् । विकल्पासहत्वान् । किमप्रकाशशब्देन प्रकाशाभावः उत प्रकाशादन्यत् तद्विरुद्धं वा विवक्षितम् । नाद्यः । अविद्याया भावाभावविलक्षणत्वेनाभावत्वानभ्युपगमान् । द्वितीये तु दृष्टान्ताभावः । किं खलु चित्प्रकाशादन्यत्तदाश्रयं न भवतीति मां प्रत्युदाहिष्येत सर्वस्य जडस्य चित्प्रकाशाश्रयत्वाभ्युपगमान् । तदेकाश्रयस्य तेन सह विरोधात्संभवान्न तृतीयोपि । नचाविरुद्धत्वादिनिवृत्तिः । वेदान्तवाक्यजनितेन ब्रह्मैकाकारेण विज्ञानेन तद्वच्छिन्नेन वा चित्प्रकाशेन तन्निवृत्त्युपपत्तेः । नच विज्ञानस्य निवर्तकान्तराभावादिनिवृत्तिः, भावे वा तन्निवर्तकान्तरस्याभ्युपगमन्तव्यत्वादनवस्येति वाच्यम् । कारणनिवृत्त्यैव तन्निवृत्तेरप्यत्र सिद्धत्वान् । नच कार्येण कार-

यथा वा तावद्योगिनाहुमुपपत्त्याप्यविद्यासंबन्धमन्तरेण नोपपत्ते इति श्लोकार्थः । निवृत्तेति—स्वरूपेत्यादिना । यथा इन्द्रियदोषाभ्यास्तिक एव संबन्धो नान्यस्तथोपपत्तिरिति प्रधानपरिच्छेदे सिध्यत्युक्तम् । प्रमादृत्वस्येति । प्रमाणजनितज्ञानाकारपरिणामी प्रमाता नाम । नच निर्विकल्पकचित्प्रमातात्मनः परिणामसंबन्धः, नापि केवलजडदुष्टैरनप्यस्तायाः प्रकाशाभासपरिणामात् तस्यादविद्यात्मनोरितरेतराध्यात्मविवक्षितः प्रमाता स चन्द्रियपथिष्ठता । इतरथा तेषां वरणात्मन्यस्य कर्तृत्वं च नोपपद्यत इति । नच तेष्वहंमनाभिमानहान्यस्य तदधिष्ठातृत्वमस्ति परस्परपक्षदर्शनात् । नचासहस्रादिद्याभ्यात्मनन्तरेण तादृशभिमानसंबन्धः । प्रमाणप्रमेययोः संबन्धस्य नाभ्यास्तिकत्वमधस्ताद्विद्योपपत्तिरिति तत्प्रमाणजनितमपि सर्वज्ञत्वमविद्यावत्त्ववत्परमेष्ठिन्यर्थः ।

एवमविद्याश्रयत्वं सर्वज्ञत्वमनुरूपं ननु विरुद्धादुक्तं, स्वस्मिन्निवृत्त्यादयः परिहृति—ननु प्रकाशेत्यादिना । विद्यायाः प्रकाशत्वमभिप्रेत्य तस्याः कोप्येतिप्रेत इति विरुद्धस्य प्रमेयसिद्धिदिनात्—नाद्य इति । द्वितीये व्याप्त्यदिदिनात्—द्वितीय इति । तन्निवृत्त्यर्थमप्राप्त्यर्थमन्यन्त इति हि तदा साधनीयम् । नचैवं कचिदपि व्याप्तिर्मां प्रति संप्रतिपद्यति प्रसूत निरर्थक्यानिदितिरिक्तस्य विदेकात्मनेन व्याप्तेरित्यर्थः । विदेकात्मनो नाप्यस्य मनोऽप्यपि इच्छा इत्यतः—तदेवेति । ननु यदि नन्देदस्य विद्वेदविरोधकत्वं तेन न विनियतं तैत्तिरिक्तं चो प्रमादृत्वकारिणोति तदा—नचाविरुद्धेति । यदपि नान्यथैव न च निवर्तकमविद्यामात्रादुपपत्त्यात्मा प्रवृत्त्यन्तः नित्यनिवृत्तिप्रमाणाय, तथापि वाक्यजनितप्रकारवित्तित्तिकत्वरूपैतत्त्वं तन्नाशयेत्तत्त्वं वा किमनुक्तिरिति तद्विचारः, इच्छायां दोषो वेदेषु इच्छायां अपिदावेदसिद्धिरिति हि तदा इति भावः । विज्ञानस्येति । अन्तःकरणपरिणामस्येति । अन्तःकरणपरिणामेन कथं कारणमविद्यानिवृत्तिरिति चेत् । ननु जडस्य चेतोऽपि तन्निवृत्तिरिति तदा तैत्तिरिक्तपरिणामात् सन्तः संबन्धमस्ति—नच कार्येतेत्यादिना । ननु निमित्तमिति तदेवमन्तः ।

णस्यानिवृत्तिः । संस्कारेण तज्जनकस्य ज्ञानस्य स्मरणेन तज्जनकसंस्कारस्यान्यशब्देनो-
पान्तशब्दस्य च परीक्षकैर्नाशाभ्युपगमात् । लौकिके चारणिप्रभवेनाशुशुक्षणिनाऽरणेः
कदलीफलोद्गमेन वा कदलीकाण्डादेः प्रक्षयदर्शनाच्च ।

ननु भवत्वेवं ब्रह्माश्रया अविद्या तस्याश्च को विषयः किं स्वयमेव ब्रह्म उत द्वैतमु-
भयं वा । सर्वथाप्यनुपपन्नं सर्वज्ञस्य तत्तद्विषयज्ञाने सति तत्र तत्राज्ञानासंभवादिति चेत् ।
मैवम् । मां न जानामि त्वदुक्तमर्थं न जानामीति चावभासमानेपि विषये तस्याः स्वा-
नुभवसिद्धत्वात् । जडस्याविद्यानिर्मितत्वेन तद्विषयविद्यानुपपत्तौ तन्निवर्त्याविद्यायास्त-
त्रासंभवाच्च । जीवाश्रयाविद्यापक्षोद्भावितास्तु दोषास्तदनङ्गीकारादेव परास्ताः । यत्तु ब्रह्मण
एवाविद्याश्रयत्वे विद्वद्विद्वद्गुरुशिष्यबन्धमोक्षव्यवस्था न स्यादिति तदसत् । यावदविद्यं
सर्वव्यवस्थानां स्वप्रवदुपपत्तेः । निवृत्तायां तस्यां न काचिदपि व्यवस्था । नचाविद्यानि-
र्मितस्य गुरोः कल्पितत्वेन विद्यावत्त्वानुपपत्तिः । स्वप्न इव विद्यावत्तयैव कल्पनोपपत्तेः ।

नच गुरोः शिष्याविद्याकल्पितत्वे शिष्याणामपि स्वीयस्वीयशिष्याविद्याकल्पितत्वात्
कोपि परमार्थः स्यादिति वाच्यम् । विकल्पासहत्वात् । गुरुशिष्यादिशब्दैः किं केन-
चित्परिच्छेदेन कवलीकृतं चैतन्यमभिधीयते किं वा निरस्तसमस्तभेदम् । नाद्यः । परि-
च्छिन्नस्य परिकल्पितत्वादेवाविद्याश्रयत्वानुपपत्तेः । द्वितीये तु सिद्धसाधनं, यस्मादस्मा-
भिरप्येतदेवाभिधीयते । विध्वस्तसमस्तविकल्पं चिन्मात्रमेव ब्रह्म स्वाविद्यापरिकल्पितांस्त-
त्तद्विकल्पान्पश्यत् संसरतीति, तादृशमेव चाकारमभिप्रेत्य गुरुरिति शिष्य इति चाभिल-
प्यते, ननु परिच्छिन्नं कंचनाकारम् । न चेत्परिच्छिन्नानामविद्या कथं तर्हि मद्विद्यानिर्मि-

यिनिवर्तकत्वं न दृष्टमिति तत्राह—अन्यशब्देनेति । अथोपादाननिवर्तकत्वं न दृष्टमिति ब्रूयात् प्र-
त्याह—कदलीति ।

एवमविद्याश्रयं निरूप्य तद्विषयं निरूपयति—ननु भवत्वेवमित्यादिना । ज्ञायमाने विषये अविद्या न
संभवतीत्युक्तं पूर्वपक्षिणा तदसिद्धमित्याह—मां न जानामीति । यथाच ज्ञानाज्ञानयोर्भिन्नविषयताऽसं-
भवः तथोपपादितं भावरूपाज्ञानवादे । किंच विद्याविषयोस्तावत्समानविषयत्वं वक्तव्यमितरथातिप्रसङ्गात् ।
नच जगद्विषयिणी विद्या संभवतीति विषयचैतन्यमेवाविद्याया अपि विषय इत्याह—जडस्येति । एवं
ब्रह्माश्रयत्वपक्षोक्तदूषणानि परिहृत्य जीवाश्रयत्वपक्षोक्तदोषाननङ्गीकारेण परिहरति—जीवेति । दूषणा-
न्तरमनूय दूषयति—यत्त्वित्यादिना । तत्र किमनिवृत्तायामविद्यायां व्यवस्थाभावः निवृत्तायां वा । आद्ये
प्राह—यावदिति । द्वितीये प्राह—निवृत्तायामिति ।

ननु भवतु स्वप्नवद्विद्यावतो गुरोः कल्पितत्वं नापि कल्पितस्यार्थक्रियानुपपत्तिस्तथापि परमार्थः कोपि न
निरूपितः स्यात् तत्तच्छिष्याणामपि स्वस्वशिष्यगुरुतया कल्पितत्वादित्युक्तदोषोऽपरिहार्य इति तत्राह—
नच गुरोरिति । शिष्याविद्याकल्पितो गुरुरिति वदतामस्माकं शिष्यशब्देन किमवच्छिन्नचैतन्यमभिप्रेतमि-
त्युच्यते भवान् अनवच्छिन्नं वा । आद्येऽनधिगतपराभिसंधिरायुष्मान् । नह्यस्माभिरविद्याकल्पितस्य चिदव-
च्छेदस्याविद्याश्रयत्वमभ्युपेयते । कस्तर्हि शिष्यशब्दार्थः । अज्ञातमात्रमनवच्छिन्नं चैतन्यमित्यवगच्छतु भवान् ।
द्वितीये विष्टप्रसक्तिस्तदेतदभिप्रेत्याह—विकल्पासहत्वादित्यादिना । अनुभवविरोधं शङ्कते—न
चेत्परिच्छिन्नानामिति । यथाहि स्वप्नदृश्यपुरुषाणामज्ञानितया शिष्यगुर्वादिभेदेन प्रतीयमानानामपि

तत्त्वं मदविद्यानिर्मितस्त्वमिति वादिप्रतिवादिनोरन्येषां च कोलाहल इति चेत्, मैवम् ।
विनैव तत्तत्परिच्छेदेष्वविद्यां स्वप्ने इव परस्मिन्नेव ब्रह्मणि गुरुरिति शिष्य इति चायमिति-
चाहमिति चैकस्मिन्नेव नानाप्रतिभासः स्वप्नदृशीव चिदात्मनीत्युक्तत्वादित्यलं मतिकर्दमेन ।
एतेन स्वात्मानमेव कल्पितभेदं गुरुः शास्तीत्यत्राभिहितोपालम्भः परास्तः । परमार्थत
उत्पन्नविद्यो मुक्तश्च कश्चिच्छास्तीत्यनङ्गीकारान् ।

अविद्यानिर्मिते च गुरौ स्वाप्न इव कस्मादित्थं कुरुते कस्मान्नेति पर्यनुयोगायोगान् ।
यत्पुनरनादौ संसारे न कश्चिदपि मुक्तश्चेद्भविष्यति मुक्तिरिति प्रत्याशा न संभवति,
विद्योत्पत्तिरप्यनुपपन्ना गुरुसंप्रदायाभावादिति तदपि प्रत्युक्तम् । शास्त्रप्रामाण्यादेव भ-
विष्यति मुक्तिरिति प्रत्याशोपपत्तेः । नच गुरुसंप्रदायाभावः, विद्वत्तया परिकल्पितगुरो-
स्तदुपपत्तेरुक्तत्वात् ।

प्रथमप्रयोगे च पारमार्थिकान्योन्याभावत्वसाधने साध्यविकलो दृष्टान्तः, अद्वैतवा-
दिभिः घटस्यापि वास्तवान्योन्याभावानभ्युपगमात् । व्यावहारिकसाधने च सिद्धसाध-
नत्वात् । द्वितीयप्रयोगे च कालात्ययापदिष्टता 'एको देवः सर्वभूतेषु गृह' इति धृत्वा वा-
धान् । नचैषा धृतिरीश्वरपराऽप्रसक्तनिपेधप्रसङ्गान् । नहीश्वरस्य प्रतिभूतं भेदो लोकतो

नादानित्वं किंतु यस्तान्तर्धानवच्छेदान्कल्पयन्मदमिति तमिद्वैवाविद्या तमिद्वैवत्वमिति च । एवमेव हि मन्त्रक-
ल्पनासाधिमूलचतस्रस्थाविषयैव तथाभिन्नत्वात्तत्त्वोपपत्तेर्नापि व्यपत्तरोऽवच्छेदवन्निष्कल्पक इति प्रतिपादितं—
मैवं विनैवेति । एतेन स्वात्मानमेव कल्पितभेदं गुरुः शास्तीत्येवमिति समर्थितम् । गुरुपरिमाणविच्छेदान-
मिलापारिलाह—एतेनैति ।

यत्तु न पृथगुपदिष्टो उपदिष्टायाः सम्मुखैव मुक्तपक्षितुपदिष्टेतिमुक्तं तत्र—अविद्यानिर्मिते
इति । शास्त्रप्रामाण्यादेवेति । अत्र वामदेवदिरुचिप्रतीत्येवमा निधिः स्वप्न इव मुक्तमुक्तान-
नायाः संभवत् । नच तत्त्वज्ञानप्रतिपत्तिरित्या स्वप्नैव उपपन्नमिति मन्त्रात् तत्त्वज्ञानात्मन्यप्यवत् ।
नच देवताधिकरणस्यैव, अद्वितीयगुरुत्वैव तत्त्वज्ञानसंभवप्रतिपत्तिरुक्तपुनितुष्टदुर्लभत्वनिमित्तं तस्या-
वावधारणम् । अतिलब्धव्यवस्थितित्वं चैतन्ये प्राकट्यमानमेव भविष्यति । नच तत्त्वज्ञानस्यैव सुखं भाग्य-
वर्धितात्मनाय भवराशिपातः । यथाय तद्वैदुषिकदिनं हैदिसहितः पूर्वसंवेदनस्य सुखः सर्वसंवेदनात्
सातत्रासाध्यमेव भविष्यतीत्युक्तमप्येते ।

अथातमानप्राप्तमवलम्ब्य इति त्वम् । मन्त्रादेः हि योग्याधनमुक्तिरिति वादिर्भवेत् । तत्र—
इति वा विदितं इति भासः । मन्त्राधनमेव प्रमाणमुक्तम् । यथाः सामर्थ्येनैवित्यन्तेमान् मन्त्रादि तत्
पारमार्थिकत्वमपि मन्त्रादेः व्यावहारिकं ऐश्वर्यादि दृश्यम्—अप्यनप्रयोग इत्यादिना । द्वितीयमु-
क्तमेव प्रपन्नम्—द्वितीयेति । एव सापेक्षत्वात् यत्तन्मन्त्रे न विद्यते इत्यनेन मन्त्राधनस्यैव तत्
च तत्त्वप्रतिपत्तिरित्यामुक्तपक्षितुपपत्तिरिति दृष्टेः । मन्त्राधनस्यैव तत्त्व आदर्शमेव । मन्त्र-
रुक्तत्वमिति मन्त्राधनस्यैव इत्यर्थः । मन्त्राधनस्यैव तत्त्व मन्त्राधनस्यैव इत्यनेन मन्त्राधन-
—नहीश्वरस्येति । किं तदेतन्मन्त्राधनस्यैव इति प्रमाणम् । एवमेवैवमन्त्राधनः न दृश्यते-

वेदतः परीक्षकसंमत्या वा प्रसक्तः । नच तस्यापि नियन्वृतया सर्वभूतान्तरवस्थानं 'य आत्मनि तिष्ठ'न्निति श्रुतेरिति वाच्यम् । आत्मेश्वरभेदाभावस्य तत्र तत्र श्रुतिषु बहुशः प्रतिपादनात् ।

अन्तर्यामिब्राह्मणे च 'नान्योऽतोस्ति द्रष्टा नान्योऽतोस्ति श्रोते'त्यात्मभेदनिराकरणात् 'य आत्मनि तिष्ठ'न्निति चौपाधिकस्यात्मनो घटाकाशस्य महाकाशाधीनत्ववत्त्वानुगतात्मा-धीनतामात्रप्रतिपादनपरत्वात्, अन्यथा नित्यद्रव्याणां स्वतन्त्रतया परस्पराधाराधेयभावानुपपत्तेरनङ्गीकाराच्च श्रुतेरानर्थक्यप्रसङ्गात् । नच तत्त्वमसीत्याद्युपासनापरं, तथात्वे प्रमाणाभावात् । तथाहि किं प्रमाणान्तरविरोधादुपासनापरमुत स्वार्थे तात्पर्यावगमोपायाभावात् । नाद्यः । जीवब्रह्मणोः प्रमाणान्तरागोचरतया तद्भेदस्यापि प्रमाणान्तरागोचरत्वात् । विश्वप्रतिविम्बयोरिव भेदावभासोपपत्तेश्च । नापि द्वितीयः । तत्त्वमसीति नवकृत्वोभ्यासा'दनेन जीवेने'ति चार्थवादोपादानादथ ये अन्यथातो विदुरिति भेददर्शननिन्दनादथ संपत्स्यत इति फलश्रवणा'देकमेवाद्वितीयमैतदात्म्य'मिति चोपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यादपूर्वत्वान्मृदादिदृष्टान्तैश्चोपपादनात् ।

अन्यत्रा 'प्यहं ब्रह्मास्मि' स एष इह प्रविष्टो, योन्यां देवतामुपास्ते स इदं सर्वं भव-

श्वरस्य । यात्वन्तर्यामितया तटस्थेश्वरपक्षेऽप्यन्यथासिद्धिरुक्ता तामनूय निराचष्टे—नच तस्यापीति । नच वाच्यमित्यन्वयः ।

न केवलं श्रुत्यन्तरे अन्तर्यामिब्राह्मण एवात्मभेदी निराकृत इत्याह—अन्तर्यामीति । ननु तर्हि 'य आत्मनि तिष्ठ'न्नित्यात्मेश्वरयोराधाराधेयभावस्य का गतिरित्यत्राह—य आत्मनीति । यथाहि घटाकाशे महाकाशो वर्तत इति व्यपदिश्यते तत्स्वरूपतया तत्रानुगतत्वादत एव च महाकाशाधीनो घटाकाश इति व्यवहारः, तद्वदत्राप्यौपाधिकजीवात्मनः स्वरूपत्वात्परमात्मा तत्र तिष्ठन्निति तन्नियमयतीति च परमेश्वराधीनताप्रतिपादनार्थं व्यपदेश इत्यर्थः । किंच त्वत्पक्षेऽपि न मुख्योर्थः संभवति नित्यद्रव्ययोः परापरात्मनोः परस्पराधाराधेयभावानुपपत्तेः, व्यापित्वाच्च न कुण्डवदन्यायः, तस्मादनिच्छतापि नैरर्थक्यपरिहारायोक्तपरिहारः स्वीकर्तव्य इत्याह—अन्यथेति । श्रुत्यन्तरस्योक्तान्यथासिद्धिं परिहरति—नच तत्त्वमसीति । यदि जीवब्रह्मणोर्भेदः प्रमाणान्तरागोचरस्तर्ह्येकत्वग्राहिप्रमाणैरैक्योपदेशो विरुध्येत न तदस्तीत्याह—जीवब्रह्मणोरिति । ननु परमेश्वरविरुद्धधर्मवत्तया तावत्कर्ता भोक्ता दुःख्यहमिति भेदप्रतीतिरस्ति ततस्तद्विरुद्धोऽयमागम इति तत्राह—विम्वेति । अथवा यदि जीवब्रह्मभेदः प्रमाणान्तरागोचरः कथं तर्हि तत्प्रतिभास इति तत्राह—विम्वेति । न वास्तवभेदसाधिकेयमित्यर्थः तात्पर्यावगमोपायाभावादिति । द्वितीयपक्षेऽसिद्धिं दर्शयन्नुपक्रमोपसंहाराभ्यासापूर्वताफलार्थवादोपपत्तिलक्षणपङ्क्तिविधितात्पर्यलिङ्गानि दर्शयति—नापि द्वितीय इत्यादिना । अथ य इति । अथ येऽन्यथातो विदुरन्यराजानस्ते क्षय्यलोका भवन्तीत्यत्र ये अतः उक्तात् ऐक्यज्ञानात् व्यतिरेकेणान्यथा मतो भिन्नः परमेश्वरः अहं च तस्माद्भिन्नः संसारीति भेदेन परमेश्वरं विदुः तेऽन्यराजानः सन्तस्तदधीनतया स्वाराज्याभावात् क्षय्यलोकाः भवन्ति अपुनरावृत्तिलक्षणमुक्तिं न प्रतिपद्यन्ते मृत्युरूपं संसारं च प्रतिपद्यन्त इति भेदनिन्दाश्रवणादित्यर्थः ।

एवं छान्दोग्यश्रुतौ लिङ्गादिदर्शयित्वा बृहदारण्यकेऽपि दर्शयति—अन्यत्रापीति । अतोऽप्युपासनापर-

विचारासहत्वात् सहानवस्थानस्यासिद्धेः एकस्मिन्नप्यात्मनि पादे मे वेदना शिरसि मे सुखमिति युगपत् सुखदुःखयोरनुभवात् । अणुपरिमाणस्य मनसो युगपत्प्रदेशद्वयेन सन्निकर्षाभावेऽपि त्वगिन्द्रियेण व्यापकेन युगपत्सन्निकर्षात् ।

तत्तत्प्रदेशावच्छिन्नात्मनःसन्निकर्षस्य च सुखदुःखनिदानत्वाङ्गीकारे सुखदुःखयोरणुमात्रतयोपलम्भप्रसङ्गात् । सकलदेहव्यापितया च तयोरनुत्पादप्रसङ्गात् । विनश्यदविनश्यतोश्च सुखदुःखयोः सहावस्थानस्य स्वयमेवाङ्गीकारात् । वध्यघातकभावस्य च 'नाजात एकोन्यं हन्ति नाप्यन्याधार'मिति न्यायेन सहावस्थानाक्षेपकत्वात् । व्यवस्थायाश्च कल्पितभेदाश्रयत्वेनाप्युपपत्तेः । अननुसंधानस्य च शरीरभेदादेवातीतशरीरेष्विव संभवात् । वर्तमानशरीरेष्वपि निदर्शनाभावादेव योगिनमनङ्गीकुर्वद्भिः अनुसंधानस्य प्रसञ्जयितुमशक्यत्वात् योगिसद्भावाभ्युपगमेऽपि नयनावच्छिन्नस्यात्मनः शब्दाद्यननुसंधानवदेकशरीरविशिष्टस्य शरीरान्तरेऽननुसंधानोपपत्तेः ।

उपलक्षितस्य परमात्मनः सर्वज्ञस्य सर्वज्ञानुसंधानेऽपि दोषाभावात् । अनुसंधानेऽपि

त्वम् । आद्ये प्राह—**सहानवस्थेति** । ननु कथमणुपरिमाणस्य मनसः शिरःपादप्रदेशाभ्यां युगपत्संबन्धः येन तत्तत्प्रदेशवर्तिसुखदुःखयोर्युगपदुत्पत्तिः स्यादतः समानाधिकरणकमेणोत्पन्नसुखदुःखयोरान्तरितरेव यौगपद्यप्रतीतिरिति तत्राह—**अणुपरिमाणस्येति** । त्वगिन्द्रियं हि निखिलशरीरव्यापकत्वाद्युगपच्छीतोष्णाभ्यां सन्निकृष्यते तच्चैकेन मनसाधिष्ठीयते तत्तद्योभयविषयज्ञानोत्पत्तौ युगपत्सुखदुःखयोरुत्पादो न विरुध्यते । त्वगद्वारा च युगपत्सन्निकर्षाधिष्ठानादुभयविषयमेकं ज्ञानं सामग्रीसंपत्त्या समुत्पद्यत इत्यर्थः ।

ननु भवतु युगपज्ज्ञानं तथापि नैकत्र द्वयोरवस्थानं नहि यावदात्मसुखदुःखोत्पत्तिरनुपलम्भात् किं तर्हि येन शरीरप्रदेशेन कण्टकादिसंयोगः समजनि तदवच्छिन्नात्मप्रदेशेन मनःसंयोगात्तत्रैव दुःखादय उत्पद्यन्ते ततश्च सुखदुःखयोर्भिन्नप्रदेशावस्थितत्वादस्त्येव सहानवस्थानमिति तत्राह—**तत्तत्प्रदेशेति** । अथवाऽसमवायिकारणमनःसंयोगकमात् सुखदुःखयोः क्रमोत्पादः किं न स्यादिति तत्राह—**तत्तत्प्रदेशेति** । **अण्विति** । पादादिव्यापितया नोपलभ्येतेत्यर्थः । दूषणान्तरं चाह—**सकलेति** । मनःसंयुक्तप्रदेशस्याणुपरिमाणतया तत्र सुखस्य निखिलशरीरव्यापिता नोपलभ्येतेत्यर्थः । अलं वा विवादेन विनश्यदविनश्यतोर्भवतैव सहावस्थानमङ्गीक्रियत इत्याह—**विनश्यदिति** । द्वितीयपक्षं प्रतिक्षिपति—**वध्यघातकेति** । नन्वस्त्येवं युक्तिपरिनिष्पन्नः पन्थाः अनुभवस्य तु का गतिः न ह्येकस्मिन्मुखिनि सर्वे मुखिनो दुःखिनि वा दुःखिन उपलभ्यन्त इति तत्राह—**व्यवस्थायाश्चेति** । अङ्गीकृत्य सहानवस्थानमयं काल्पनिकभेदमादाय परिहारः । एतेन भावाभावपक्षोऽपि प्रतिक्षिप्तः एकस्मिन्नप्यात्मनि सुखादेस्तदभावस्य च भवद्भिरेवाङ्गीकारेणाव्यवस्थापकत्वात् । नच भावाभावत्वमपि शङ्कामधिरोहति उभयोरपि गुणत्वेनाङ्गीकारात् । यत्तु पादाद्यवयवेष्विव निखिलशरीरेष्वेकस्यैवानुसंधानं स्यादिति तत्राह—**अननुसंधानस्येति** । नन्वतीतत्वमेव तत्रोपाधिः ननु शरीरभेद इतरथा वर्तमानानेकशरीराधिष्ठातृयोग्याप्रस्य तेष्वननुसंधानप्रसङ्गादिति तत्राह—**वर्तमानेति** । मीमांसकानां तावदयं न युक्तः प्रसङ्ग इत्यर्थः । तार्किकान्प्रत्यप्याह—**योगीति** ।

ननु यद्यपि चक्षुरवच्छिन्नस्य शब्दाद्यनुसंधानं नास्ति तथाप्यस्त्येवैकस्तदुपलक्षितोऽनुसंधाता, इतरथा य एवाहं रूपमद्राक्षं स एव शृणोमीति प्रतिसंधानाभावप्रसङ्गादिति तत्राह—**उपलक्षितस्येति** । परमात्माऽनुसंधात्येवेत्यर्थः । ननु कथं दोषाभावः यावता चरणतललप्रकण्टकोद्धरणाय पाणितलव्यापारवचैत्रगात्रवेदनापरिहाराय मैत्रगात्रव्यापारप्रसङ्गस्य दोषत्वादिति तत्राह—**अनुसंधानेऽपि** । यथाहि भवतां सर्व-

तस्याभोक्तृत्वादेव योगिवदीश्वरवच्च तस्य तत्तच्छरीरदुःखपरिहाराय प्रवृत्तेरप्रसङ्गान् ।
सुखादीनां च साक्ष्याणां साक्षिधर्मत्वाभावेन तद्भेदासाधकत्वान् ।

साक्षिणश्च प्रमाकरणासंनिधानेऽपि सुषुप्तावज्ञानसाधकस्य प्रमात्रन्तर्भावानुपपत्तेः ।
तस्य च जीवात्तान्तर्भावात्साक्षिप्रत्यक्षस्य लौकिकव्यवहाराङ्गलोपपत्तेः । नच साक्षिणि
प्रमाणाभावः, यतः 'चैत्ररागः स्वविषयानित्यज्ञानातिरेकिणा । तदध्यक्षेण संवीक्ष्यः प्र-
त्यक्षत्वात्पटाद्विन्' ॥ ५ ॥ विवादाध्यासिताः चैत्रेच्छादय एतद्वाहकाऽनित्यज्ञानातिरिक्तै-
तत्प्रत्यक्षप्राप्त्याः एतत्प्रत्यक्षत्वादेतत्प्रत्यक्षपटाद्विन् ।

नचाभाससन्नानयोगक्षेमत्वम्, अनुमानस्य नित्यत्वप्रसाधने लक्षणव्याघातात् ।

व्याप्याद्यापके बुद्धिरनुमानम् । साधनधर्मदर्शनात् साध्यधर्मविशिष्टे बुद्धिरनुमानम् ।
लिङ्गदर्शनात् संजायमानं लैङ्गिकननुमानं त्रिरूपाह्लिङ्गतोऽर्थदृगित्यादिलभ्यैरनित्यस्यैव
ज्ञानस्यानुमानत्वेन लक्ष्यमाणत्वान्, विपक्षे बाधकाभावाच्च । मानसप्रत्यक्षवेद्यत्वे इच्छादेः
कर्मकर्तृभावस्यैव बाधकत्वान् । नच स्वरूपमात्रेण ग्राहकस्य विशिष्टरूपेण ग्राह्यत्वेनवि-
रोधः । केवलस्य देवदत्तस्य गन्तृत्वं कुण्डलविशिष्टस्य तु गन्तव्यत्वमिति तत्रापि विरोधा-
भावप्रसङ्गान् । दृश्यते च कर्तृरप्यन्यत्र करणता योऽर्थ राजा बुध्यते चारेण परमैश्वर्यं

हृत्पेशरत्न योगिनो वा सर्वद्रागुत्तमैर्यप्रशस्तिरायकल हेतोः अमोक्षवत् एवमन्मयैर्वाणीः । यत्र साक्षरता मुद्रादेः साक्षिर्भवाभावापरिवर्णकताऽन्वयव्यपकर्षं स्वैरभिहितं ह्यनित्यं तस्मिन् समर्थायै—सुखादीनां वेति ।

ननु साक्षिणोपि श्राव्ये प्रमादवत्तर्हिः इतरथा व्यवहारान्न साक्षिण्यं न च श्राव्येने प्रमादवत्तर्हिः प्र-
तिरिति—साक्षिणश्चेति । प्रमादर्थः प्रमिष्यति स प्रमादतो नैवमन्विष्यते । ननु यदि साक्षिणो
ज्ञानरित्वाप्रवृत्तं तस्य न साक्षात् अनुसरतप्रमादवत्तर्हिः तदानीन्तो व्यवहारान्न तद्वत्तर्हिः
तत्राह—तस्य चेति । अतर्हि साक्षिण्यवत्तर्हिः । साक्षिणि तर्हि च प्रत्यक्षमन्वह—चैवेति । तद-
प्रवृत्तेनैव प्रमलक्षणेत्तर्हिः । इत्थं न निरूप्यते प्रमलक्षणेत्तर्हिः नित्यतर्हिः न च साक्षिण्यं नैवम-
त्वमिति भवतावतीत्यर्थः । तेषां निरूपणे—विवादेति । अत्र अनित्यत्वानानिर्दिष्टेति अविश्वस्य-
मपि वक्तव्यत्तर्हिः । ईदृशप्रमलक्षणेत्तर्हिः नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः, नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः
धनतादृशतर्हिः नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः, नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः, नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः, नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः
नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः, नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः, नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः, नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः, नित्यतर्हिः नित्यतर्हिः

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

[illegible]

कलयतीत्यादिपु । नचाविद्याविशिष्टः साक्षी येन कर्तृकोटिनिविष्टाया अविद्यायाः कर्तृत्वं स्यात् चिद्रूपस्यैवात्मनः साक्ष्यसंबन्धे साक्षित्वेन व्यवहारान् ।

‘यद्वै तन्न पश्यति पश्यन् वै तन्न पश्य’तीत्यादिश्रुतेः ‘ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्’ ‘तदा-
त्मानमेवावे’दित्यादिना नात्मनः कर्मकर्तृभावो विवक्ष्यते किंतर्हि—वेदान्तवाक्यजनित-
ब्रह्मैकाकारान्तःकरणवृत्तिरूपया विद्यया स्वतःसिद्धस्यैवात्मनोऽब्रह्मत्वभ्रमकारणाविद्या-
निवृत्तिः, तथाचान्तःकरणविशिष्टस्यैव प्रमातृत्वं विशुद्धस्य ब्रह्मणो वृत्तिव्याप्यत्वमिति
कुतस्तत्रैकस्य कर्मकर्तृभावः । नच नित्यबोधमन्तरेण पूर्वापरबुद्धीनामनुसंधानसिद्धिः ।
ग्राहकतया सिद्धेर्निराकृतत्वात् । नच ‘साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्चे’ति वाक्यमीश्वरपर-
त्वादात्मनः साक्षित्वे न प्रमाणमिति युक्तम् । मायाविशिष्टरूपे तस्मिन् केवलो निर्गुण
इति विशेषणानुपपत्तेः, तस्मात्सर्वप्रत्यग्भूतं विशुद्धं ब्रह्मात्र जीवाभेदेन साक्षीति प्रति-
पाद्यते ।

नचानन्दादीनां साक्ष्याणां साक्षिधर्मत्वम् आनन्दानुभवयोरालम्ब्यत्वात् । नच नि-
त्यत्वं धर्मः विनाशराहित्येनोपलक्षितस्वरूपस्य तथा व्यपदेशान् । विशेषगुणवद्वापका-

अथ च करणतया निर्दिश्यन्तइत्यर्थः । यावत्विद्यायां कर्तृत्वकर्मत्वप्रतिबन्दी गृहीता तां परिहरति—
नचाविद्येति । नाविद्याविशिष्टस्य साक्षित्वं नाप्युपलक्षितस्य, किंतु तदुपाधिकस्य । अथ कोयं विशेषणो-
पलक्षणोपाधीनां भेदः । शृणु—कार्यान्वयित्वेन तु भेदकं यत्तद्विशेषणं नैत्यमिबोत्पलस्य । अनन्वयित्वेन तु
भेदकानामुपाधितोपलक्षणताप्रसिद्धा तयोरपि यावत्कार्यमवस्थायिभेदहेतोरुपाधिताकादाचित्कतया भेदधी-
हेतुरुपलक्षणं तेन नाविद्यायाः कर्तृभाव इत्यर्थः ।

यद्वै तदिति । इयं हि साक्षाद्वैताभावनिवन्धनमदर्शनं स्वरूपतश्च दर्शनं वदतीत्युक्तिः स्वाभाविकमेव
सकलावभासकचैतन्यं तस्य तत्तद्विषयानुपपन्नवशाच्च तत्तद्विषयानुभवत्वं विकल्प्य निदर्शयतीत्यर्थः । या तु
तदात्मानमेवावेदिति ब्रह्मणि कर्तृकर्मत्वप्रतिबन्दी गृहीता तां परिहरति—ब्रह्म वा इति । ननु तथापि
कर्मकर्तृत्वाभावे किमायातं यावतैकस्यैव वेद्यत्ववेदितृत्वाङ्गीकारादिति तत्राह—तथाचेति । नन्वेवं घट-
कुटीप्रभातायितम् अन्तःकरणविशिष्टस्य प्रमातृत्वं स्वरूपेण च कर्मत्वमिति वदतैकस्यैव कर्मकर्तृत्वनौपाधिकस्य
विरोधपरिहार इत्यङ्गीकारादिति । न । तदुभयस्याप्यसिद्धेः । नतावदन्तःकरणविशिष्टतयास्य कर्तृत्वम् । आरो-
पात् । अन्तःकरणगतं हि कर्तृत्वं धर्म्यध्यासद्वारा चैतन्ये परमारोप्यते नहि दण्डदेवदत्तयोरिव विशेषण-
विशेष्यभावः तस्मादारोपितत्वाच्च कर्तृत्वं नापि कर्मत्वं तज्जन्यातिशयताभावात् । अस्तु वा कर्म वृत्तिव्या-
प्यतामात्रेण, तथापि कर्तृत्वाभावादेव वैषम्यमिति अनुसंधानान्यथानुपपत्तिमपि साक्षिणि प्रमाणं समर्थयते
—नच नित्येति । निराकृतत्वात्प्रकाशवाद इति शेषः । आगममपि समर्थयते—नच साक्षीति ।
किमिति न युक्तं तत्राह—मायाविशिष्टेति । नहि निर्विकारचैतन्यस्य मायानिवेशमन्तरेण वियदाद्याका-
रविवर्तः संभवतीति भावः ।

तदेवं न साक्षात्सुखादेः साक्षिधर्मत्वमित्युक्तं यत्तु पञ्चपादीवचनमुदाहृतं तत्परिहरति—नचानन्दादी-
नामिति । यच्चाकाशं पक्षीकृत्य विशेषगुणवद्वापकद्रव्यान्यत्वसाधनेनात्मनो भेदसाधनं तत्परिहरति—
विशेषगुणेति । यस्य हि वेदान्तिनो वियदधिकरणन्यायेनाकाशोप्युत्पद्यते प्रलीयते चेति मतं तन्मते
कल्पान्तरीयाद्विशेषगुणवद्वापकद्रव्यादाकाशादन्यत्वमादायाप्यर्थान्तरमित्यर्थः । ईश्वरादन्यत्वमादायाप्यर्थान्त-

मनसु मोहोदयमदिक्रिया न भवेत् । किंचेकस्य मोहो मोहान्तरमात्रं तत्कारणं च भवदेतुस्तत्त्वम् । अथ । मोहस्य भवप्रत्यक्षाभावात् । न विधीतः । तन्मोह-
कल्पितत्वात् मयविषयत्वमोहकल्पितत्वं मनसमोहस्य तत्त्वमप्येतादृशमिति । न तन्मोह-
द्वयस्यैव तत्त्वम् ।

न च तत्त्वकल्पितत्वात्तन्मोहस्यान्वयमोहकल्पकत्वम् कल्पितत्वात् । अन्तरादिकमोह-
मनसत्कारणं च स्वातन्त्र्ये मयविषयत्वम् तन्मोहत्वं तत्कारणत्वं च स्यात् । अथ-
मोहसत्कारणं चान्यद्वर्तमानमयविषयत्वम् तन्मोहसत्कारणं च मयद्वर्तमान-
मयवर्तमानं विद्यमानं । अनेन नान्यदेवैतन्मोहकल्पितत्वं बहुदृष्टान्तैकस्य प्रसिद्धत्वाद्व्यव-
सितिः । तन्मोहकल्पितत्वं तत्त्वदृष्टत्वं च भिन्नत्वात् । तदेव मया द्रष्टं मयादृष्ट-
मिति मयादृष्टं चेकस्य भवमोहादात् तन्निमित्तद्वयमोहादिकारणमात्रेकस्य तत्त्वमोह-
कल्पितत्वात्तत्कारणत्वं तन्मोहादात्तत्वेन विषयत्वादेकमोहकल्पितत्वं तद्विरोधकस्य प्रत्यक्ष-
बहुमोहकल्पितत्वे चेकस्य विद्या तन्नामे सर्वभूतकल्याणेऽर्पकस्याप्यनुक्तिः, न चैकमोह-
गुरुभेदेन नष्टमनसं चेति युक्तं विरोधात् । अविरोधे वा तमेव प्रति युगपदेकमेव नष्ट-
मनसं च स्यात् । द्विचन्द्रादृष्टं युगपन्नष्टमनस्यैव विषयत्वात् । भ्रान्तगुरुभेदेन
नष्टमभि भेदान् । नमोनामविद्याभेदे नापि तद्वेदान्तरभेदमिद्विगिति स्थितम् ।

अत्रोच्यते—यथावदेकैवाविश्येति पक्षे दोषः मोहोऽभ्युपगमादेव परास्तः । अतएव ए-
कैकस्य तत्त्वमोहमनसाविद्यावच्छेदनात्मनो जीवनिर्भागात्पक्षात्तन्मोहस्युपगमात्, सति च क-
ल्पके कल्पनामोहव्यापारोपत्वात्, एकस्यापि च जीवमनसकविद्याराज्ञावाभ्युपगमात् ।

इष्टमिद्विकारैरपि यावन्ति ज्ञानानि तावन्त्यज्ञानानीत्यनेकाविद्यामयीकाम् । नन्वपर-
—किंचैकमेवत्यादिना । नन्वन्वमोहेनापि कल्पितमोहमोहमनसादिना तत्राह—नचान्येति ।
इत्यन्वयान् तन्मोहेनेति दोषः । इत्यन्वयमप्यन्वयः ।

किंच तन्मोहकल्पितस्य मोहान्तरस्य स्वातन्त्र्येणाप्यकल्पकत्वमपि नास्तीत्याह—न च तत्रैककल्पित-
स्येति । दृष्टान्तरमाह—मोहान्तरस्यादिना । विगतमोहसत्कारणं देवदत्तोपायि इत्यादौ प्रतिप-
वदित्यर्थः । अथान्यदृष्टान्तरमाह—मोहान्तरस्यादिना । शक्त्यानुमानं न हेतुद्वयान्तयोरिति चेत्त्याह—अन्यमोहेत्यादिना ।
स्वपक्षे दृष्टान्तमिदमाह—स्वमोहेति । ननु मायाविप्रदर्शितप्रागादादिनिगमनादिमोहविकल्पितस्यापि बहु-
दृष्टत्ववदप्यन्यमोहादिरन्यदृष्टत्वं किं न स्यात् तत्राह—नचेन्द्रजालेति । तत्रापि प्रतिपक्षं भिन्नमेव
दृष्टमित्यर्थः । तर्हि संवादः किं निबन्धनः तत्राह—तदेवेति । अथ केन बलेन प्रत्यक्षिणा बाध्यत इति
अन्यत्रमोहकल्पितस्यासाधारण्यदर्शनादित्याह—एकदृष्टेति । एकमोहकल्पितस्य दृष्टान्तस्य सिद्धिर्वाङ्मेन
समर्थते । दृष्टान्तरमाह—एकस्येवेति । स्यादेतस्य मोहो नष्टः प्रति प्रपञ्चोपि नष्ट एव इतरं प्रति वा
नष्ट इत्यस्तु, न च विरोधलोभमन्धोपि कल्पितस्याचिन्त्यसंभावत्वादिति तत्राह—नचैकमेवेति । ननु
बहुदृष्टद्विचन्द्रादावप्येवं भाव इति नेत्याह—द्विचन्द्रेति । अनेकजीवदृष्टान्तमुपसंहरति—तस्मादिति ।

रामाधातुमुपक्रमते—अत्रेति । ननु तर्हि कल्पनामोहमुक्तं तत्राह—सति चेति । तर्ह्येकस्याप्यनेका-
विद्याः कल्पेन तत्कारणमात्रं विगिनत्वादिति ओमित्याह—एकस्यापीति । एकजीवादिभिरप्यन्यमोह-
श्रीकियत इत्याह—इष्टसिद्धीति । पूर्वपक्षाशयमनूय दृष्टयति—नन्वित्यादिना । नन्वित्यमपि त्व-

पादितत्वान् । अन्यथा शुक्तिरजतादिवज्जीवाविद्यामात्रनिमित्तत्वे जगतो जीवादिकर्तृकत्व-
निरासप्रयासवैयर्थ्यान् । जीवाविद्याकल्पितत्वे चेश्वरस्य जीवानामीश्वरो नियन्तेत्यादिशु-
तिस्मृतीनामप्राप्त्यप्रसङ्गान् । एकस्य प्रपञ्चस्य बहुमोहकल्पितत्वानङ्गीकारादेव तत्रोक्तदो-
षाणां दूरपरास्तत्वान् । स्वीयस्वीयविद्यया च स्वस्वाविद्यानिमित्तकर्तृत्वभोक्तृत्वादेर्वन्धस्य स-
कारणस्य निरासेन नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावाख्यब्रह्मप्राप्तिलक्षणमुक्तेरप्युपपत्तेः । ननु स्व-
स्वाविद्येति कथं जीवनिष्ठत्वेनाविद्या व्यपदिश्यते ब्रह्माश्रयत्वादविद्यानामिति चेत्तत्त्वम्,
ब्रह्मसंबन्धित्वेपि तासां नवच्छिन्नजीवरूपपक्षपातितया प्रतिभानान् ।

दृष्टं हि लोके मुखमात्रसंबन्धिनोपि दर्पणस्य प्रतिबिम्बपक्षपातित्वम्, दृश्यते च घट-
स्वाकाशनात्रसंबन्धिनोप्यवच्छिन्नाकाशपक्षपातित्वं तस्मान्न किञ्चिद्व्यभिचिन्ति । अपिच
—‘सूत्रभाष्यादिवाक्यानां ध्रुतिस्मृतिगिरामपि । मुख्यार्थत्वोपपन्नस्यैव व्यपदेश्याभ्युपेय-
ताम्’ ॥ ७ ॥ एवं च सति ‘नेतरोनुपपत्तेस्तु न शारीरः कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च, परास्तु
तच्छ्रुतेः, कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिपिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः, यावदधिकारमपत्तिरिति, परा-
भिधानास्तु तिरोहितं ततोद्यस्य बन्धविपर्ययो प्रकाशादिवर्तमानः परः, अमन्तव्येभ्यः अन्यतिकर’
इत्येवमादीनि सूत्राणि तद्व्याख्यानपराणि भाष्याणि च सामञ्जस्येनोपपत्त्यानि भवन्ति ।

‘तयो यो देवानां प्रत्युद्ध्यत स एव तदभवत्तथा ऋषीणां तथा मनुष्याणां तसैतद-
व्यन् श्रुतिर्वामदेवः प्रतिपेदे अहं मनुजमहं सूर्यश्च, तस्मै मुदितवत्तथापि तन्मगः पारं
साधारण्यं प्रतीयत इति तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मिन् कश्चित्स्य तान्मगं न तान्मगं प्रत्युद्ध्यत ।

तथासाधारण्यं प्रतीयत इति तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मिन् कश्चित्स्य तान्मगं न तान्मगं प्रत्युद्ध्यत ।
भिर्जैर्मीनिरविमितिः परिवर्णितं त्वात् तथाच स्वकल्पितवृत्तभाष्यपरमैः प्रवृत्तव्यं न भवेत् । तन्मगं न
प्रतिपेदे अहं सूर्यश्च, तस्मै मुदितवत्तथापि तन्मगः पारं साधारण्यं प्रतीयत इति तस्मात्—जीवाविद्येति ।
परिराजि—एकस्येति । ब्रह्मभित्तवत्तत्त्वस्यैव ब्रह्मण्यभिहितः प्रत्युद्ध्यत इति तस्मात्—जीवाविद्येति ।
जीवाविद्याभिहितवत्तत्त्वस्यैव ब्रह्मण्यभिहितः प्रत्युद्ध्यत इति तस्मात्—जीवाविद्येति ।
भारतप्रपञ्चोद्भवैव बोधः ननु साधारण्यविषयः । तस्मात्तस्मै मुदितवत्तथापि तन्मगः पारं साधारण्यं प्रतीयत इति तस्मात्—जीवाविद्येति ।
तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति ।
तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति ।

ननु विद्याप्रत्ययव्यभिचारात् तस्य जीवस्य तान्मगं न तान्मगं प्रत्युद्ध्यत इति तस्मात्—जीवाविद्येति ।
मिति तस्मात्—एवं हीति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति ।
तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति ।
तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति ।
तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति । तस्मात्—जीवाविद्येति ।

दर्शयति भगवान् सनत्कुमारो, ऽभयं वै जनकं प्राप्तोसि, एतावदरे खल्वमृतत्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यः प्रवव्राज, तद्वास्य विजिज्ञावेकशतं ह वै वर्षाणि मघवान् प्रजापतौ ब्रह्मचर्य-मुवास, भृगुर्वै वारुणिः वरुणं पितरमुपससार, स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय ग्राहेत्येवमादिश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणवाक्यानि च मुख्यार्थं प्रामाण्यमश्रुवी-रन् । तस्मादेकमपि ब्रह्मानेकोपाधिभिरवच्छिन्नं लब्धनानाजीवभावं तत्र वद्धमिव यत्र विद्यया अविद्योपाधिनिवृत्तिस्तत्र मुक्तमिव भवतीति नानाजीववादेऽपि बन्धमुक्तिव्य-वस्थोपपद्यत इति केचिदाचार्याः प्रतिपेदिरे ।

का पुनरविद्यानिवृत्तिः । न तावत्सती, आत्मव्यतिरिक्तत्वे तस्याः सदैवतापत्तेः । अव्य-तिरिक्ते चात्ममात्रत्वे सदानिवृत्तेः संसारानुपलब्धिप्रसङ्गात् । तन्मात्रत्वे चात्मनस्तस्या-ज्ञानजन्यतया पूर्वमभावात् अज्ञानस्य स्वातन्त्र्यप्रसङ्गात् । नाप्यसती, तुच्छत्वे शशवि-पाणादिवत् ज्ञानाधीनत्वासंभवात् । अभावत्वे च तस्य निर्वाच्यत्वे द्वैतापातात्, अनिर्वा-च्यत्वे च तत्कारणाविद्यावस्थानादनिर्माक्षप्रसङ्गात् । भावस्याभावो निवृत्तिरभावस्य च भावः भावाभावविलक्षणस्याज्ञानस्य कथमभावो निवृत्तिः स्यात् । नाप्यनिर्वाचनीया, अविद्या-

वान् । स एव तदभवत् नतु स्वर्गादिष्विव भेदेन भोगमात्रम् । एवं मनुष्यादिष्वपि । एकशतमिति । मघवानिन्द्रः । प्रजापतौ प्रजापतिसकाशे । एकोत्तरशतं वर्षाणि ब्रह्मविद्यार्थं ब्रह्मचर्यमुवास उपतितवान् । स ब्रह्मविद्यामिति । स ब्रह्मा ज्येष्ठपुत्रायाथर्वाय । अथर्वशब्दोयमकारान्तः । सर्वविद्याप्रतिष्ठां ब्रह्मविद्यां ग्राहं । स्मृतीतिहासादि बहिरेव द्रष्टव्यम् । अनेकजीववादमुपसंहरति—तस्मादिति । उपाधयोऽविद्या इव द्वयेन बन्धमोक्षयोरैकानेकपक्षद्वयेऽपि दुर्निरूप्यत्वं प्रदर्श्यते उक्तं हि संप्रदायविद्भिः ‘न निरोधो न चोत्पत्तिर्न-बद्धो न च साधकः । न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थते’ति । केचिदाचार्या मण्डनमिश्रवाचस्पतिमि-श्रमतावलम्बिनः ।

सत्यज्ञानानन्तानन्दैकरसब्रह्मात्मनोऽविद्याया तिरोधानं बन्धः विद्यया तन्निवृत्तिश्च मोक्ष इत्युक्तं तत्र ब्रह्म-ण्यविद्याश्रयत्वविषयत्वोपपादनेन जीवापेक्षाविद्यातिरोधानरूपबन्धविधा निरूपिता । तिरोधानेन हि तत्पूर्वविषय-र्यासो विवक्ष्यते । संप्रत्यविद्यानिवृत्तिलक्षणमोक्षतत्त्वं निरूपयत्याक्षेपसमाधानाभ्यां—कापुनरित्यादिना । तत्र किं सद्रूपिण्यविद्यानिवृत्तिरसद्रूपिणी वा सदसद्रूपिणी वाऽनिर्वाचनीया वा पञ्चमप्रकारा वा आत्ममात्रं वा, सत्त्वपक्षेऽपि किमात्मातिरिक्तानतिरिक्ता वा । प्रथमे चाह—आत्मेति । द्वितीये ग्राह—अव्यतिरिक्तेचेति । तत्रापि वक्तव्यं किमविद्यानिवृत्तेरात्ममात्रत्वम् । आत्मनो वा निवृत्तिमात्रत्वम् । आद्ये ग्राह—आत्ममात्रत्व इति । आत्मनः सदातनत्वादित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—तन्मात्रेति । अविद्यानिवृत्तेस्तात्कालिकतया तन्मात्रा-त्मनोऽपि तात्कालिकत्वेन पूर्वमभावादज्ञानस्य सांख्यप्रकृतिवत्स्वातन्त्र्यं स्यादाश्रयाभावात् आत्मनित्यत्वादयश्च बहवः कुप्येरन्निति भावः । असत्त्वपक्षं दूषयति—नापीति । तत्रापि किं निरुपाख्यमसत्त्वेनाभिप्रेयते यथा शशविपाणादि किंवा सोपाख्यं यथा घटाभावादि । आद्ये ग्राह—तुच्छत्व इति । ननुत्पत्तिस्तस्य संभव-तीत्यर्थः । द्वितीये ग्राह—अभावत्वेति । तत्रापि किं निर्वाच्यमिति पक्षः यथा तार्किकप्रभृतीनामुत्तानि-र्वाच्यमिति यथा भवन्नये शुक्तिरजतादि । उभयत्रापि क्रमेण दूषणमाह—तस्य निर्वाच्यत्व इत्यादिना । तत्कारणेति । अविद्याकल्पिते ह्यनिर्वाच्यं नाम तथाच कार्यानिर्वाच्यस्थितौ तदुपादानेनापि स्वातन्त्र्यमि-त्यर्थः । नच भावाभावविलक्षणाविद्याया निवृत्तिरभाव इत्यपि युक्तिसहमित्याह—भावस्येति । भावनि-वृत्तेरेवाभावत्वमभावनिवृत्तेस्तु भावत्वं प्रसिद्धं तदुभयविलक्षणाविद्यानिवृत्तिः कथमभावः स्यात् । एतच्च

तत्कार्ययोरन्यतरत्वापातात् । नचाविद्यातत्कार्ययोरन्यतरत्वे निवृत्तिमत्त्वमुपाधिः । अनिर्वचनीयत्वेन निवृत्तिमत्त्वस्यापि साधनात् । नच निवृत्तेर्निवृत्तिमत्त्वेऽनवस्था । निवृत्तिमत्प्रध्वंसपक्षे प्रध्वंसमालावदुपपत्तेः । प्रध्वंसप्रध्वंस इव प्रतियोगिनो बन्धस्यानुन्मज्जनादेवापुनरावृत्तिश्रुतेरप्यव्याकोपात् । तस्मादनिर्वचनीयत्वे अविद्यातत्कार्ययोरन्यतरत्वं प्रसज्यत एव । नापि पञ्चमप्रकारा सदसद्विलक्षणतया तस्या अप्यनिर्वचनीयत्वप्रसङ्गात्,

सदसद्विलक्षणमनिर्वचनीयमिति लक्षणाङ्गीकारात् । ननु नेदं लक्षणं किंतु ज्ञाननिवर्त्तननिर्वचनीयम्, नचाज्ञाननिवृत्तिर्ज्ञाननिवर्त्त्या, ज्ञानजन्यत्वात् । ज्ञानानिवर्त्त्यापि च सा बाधगोचराऽतो न प्रपञ्चमिध्यात्वसाधनं सव्यभिचारम् 'नेह नानास्ति किंचने'ति प्रतिपन्नोपाधौ निषेधालबाधोऽज्ञाननिवृत्तेरपि तुल्य इति चेत् । मैवम् । अज्ञाननिवृत्तेर्ब्रह्मज्ञानरूपतया तज्जन्यत्वाभावात्, 'ज्ञातोऽर्थस्तज्ज्ञप्तिर्वाज्ञानहानि'रितीष्टसिद्धिकारैरभिधानात्, 'विद्यैव चाद्वया शान्ता तदस्तमय उच्यते' इति ब्रह्मसिद्धिकारैरप्युक्तत्वात्, ज्ञानजन्यसंस्कारे च ज्ञाननिवर्त्त्ये व्यभिचारात् । ननु तत्र ज्ञानान्तरेण ज्ञानान्तरजन्यसंस्कारो निवर्त्तते ननु तेनैवेति वैपन्यमिति चेत् । मैवम् । ईश्वरज्ञानजन्यस्य जगतस्तज्ज्ञानेनैव निवर्त्तत्वाङ्गीकारात्, उत्पाद्य घटं नाशयिष्यामि इत्यभिसंधानस्ये कुलालज्ञानजन्यघटस्य

भावत्वेपि तुल्यम् । एतेन सदसद्रूपपक्षोपि प्रतिक्षिप्तः, अविद्यायाः सदसद्रूपत्वे हि तद्विश्रुतेः सदसद्रूपता स्यात् । अनिर्वचनीयपक्षं दूषयति—**नार्पीति** । ननु नानिर्वचनीयत्वस्याविद्यातत्कार्यत्वेन प्रतिबन्धः, निवृत्तिमत्त्वस्य तत्प्रयोजकत्वात् । नच निवृत्तेर्निवृत्तिमत्त्वमस्ति अनवस्थानादपुनरावृत्तिव्याकोपाच्च । अतो निवृत्तिमत्त्वं व्यावर्त्तनानमविद्यातत्कार्यान्तरत्वमप्यतो व्यावर्त्तयतीत्यानन्दबोधोपाधौ च दूषयति—**नचाविद्येति** । साधनव्यापकत्वादुपाधिरित्यर्थः । तत्र च बाधकं परिहरति—**नच निवृत्तेरिति** । यथाहि प्रध्वंसध्वंसवादिनामनवस्था न दोष एवमित्यर्थः । अपुनरावृत्तिविरोधं परिहरति—**प्रध्वंसप्रध्वंस इति** । यथाह्युत्तरोत्तरत्वंज्ञानमपि प्रथमपदार्थविरोधितया तथाऽनुन्मज्जनं तथाऽविद्यानिवृत्तिनालाभाधापि प्राचीनाविद्याविरोधित्वादेव तदनुन्मज्जनादपुनरावृत्त्यविरोध इत्यर्थः । पदमपक्षं दूषयति—**नार्पीति** ।

अथ सदसद्विलक्षणत्वेपि किमिति निर्वाच्यता तत्राह—**सदसदिति** । तत्र यदुक्तं न्यायब्राह्मणकारैस्तद्ब्रह्मयति दूषयितुं—**ननु नेदमित्यादिना** । नन्विदमपि शब्दजित्वैव तत्राह—**नचेति** । सादेतत् । एवंविधाप्यविद्यानिवृत्तिर्इत्या तावदनुपेयते आत्मव्यतिरेकत्वात्तत्राह यदि नेदं ज्ञाननिवर्त्ता तर्हि इत्यल्लेहेतुर्ब्रह्मैकान्तिकमिति तत्राह—**ज्ञानानिवर्त्त्यापीति** । ज्ञाननिवर्त्तत्वमन्यद् ज्ञानबाधत्वं चाप्यदित्यभिमानः । अथ कथं बाधत्वमस्या इति तत्राह—**नेह नानेति** । तदेतद्दूषयति—**मैवमिति** । नहि विरोधुदपनन्तरेण विरोधिनिवृत्तिर्नान्मया इत्येते दुज्यते वेत्यर्थः । तत्राचार्यसंमतिमन्वाह—**ज्ञातोर्थ इति** । नष्टमभिधेयसंमतिमन्वाह—**विद्यैवेति** । तदस्यनयः अविद्यास्यनयः । त्रिव त्रिवाहुतायादित्यं व्याप्तिः यज्ज्ञानकारोपयज्यं तत्कारोपेन न निवर्त्तत इति, त्रिवा अर्थः । बाधे व्यभिचारमाह—**ज्ञानजन्येति** । द्वितीयमुद्रावयवि—**ननु तत्रेति** । अत्रापि व्यभिचारमाह—**मैवमीश्वरेति** । जगत्संहारोपि चष्टवदीश्वरज्ञानं निमित्तमेवेति भावः । अथाप्यनीश्वरज्ञान एवेयं निमित्तिरिति ब्रह्माह तर्हि तत्रापि व्यभिचारमाह—**उत्पाद्य घटमिति** । एवं हीदं ज्ञानं यदुत्पाद्य नादविद्यामिति भावः । यच्च ज्ञाननिवर्त्तनज्ञानबाधयोर्द्वयमाद्य इत्यल्लेहेतोरैकान्तिकताकरणं तदप्यनन्त, ज्ञानजित्वैव जित्वैव ज्ञानबाधत्वस्यादित्यनन्त-

तेनैव ज्ञानेन निर्वर्त्यत्वदर्शनाच्च । अज्ञाननिवृत्तेश्च ज्ञानानिर्वर्त्यत्वे प्रपञ्चमिव्यात्वसाध-
नस्य तत्र व्यभिचारात् । ज्ञानानिर्वर्त्यत्वेपि बाध्यत्वात् न व्यभिचार इति चेत् । न ।
ज्ञाननिर्वर्त्यत्वमन्तरेण बाध्यत्वस्यानिरूपणात् । सविलासाज्ञाननिवृत्तिर्बाध इत्यङ्गीकर-
णात् । नाप्यात्मैवाज्ञाननिवृत्तिः, आत्मनः सदातनत्वेनाज्ञाननिवृत्तेरपि तथात्वे संसारा-
भावप्रसङ्गात् । आत्मनस्तत्त्वज्ञानसाध्यत्वप्रसङ्गाच्च । ज्ञात आत्मा अज्ञाननिवृत्तिर्न स्वरूपेणै-
वेति चेत् । न । ज्ञानस्य विशेषणत्वे नित्यत्वे च मोक्षदशायामपि अन्तःकरणादेरवस्थान-
प्रसङ्गात् । अनित्यत्वे चाज्ञाननिवृत्तिरूपाया मुक्तेरप्यनित्यत्वापातात् । नच ज्ञानोपलक्षित
एवात्माऽज्ञाननिवृत्तिः । उपलक्षितत्वस्य नित्यत्वानित्यत्वयोः प्राचीनदोषानुपपन्नात् । तस्मा-
न्नाज्ञाननिवृत्तिरूपपन्नेति । अत्रोच्यते—‘निवृत्तिरात्मा मोहस्य ज्ञातत्वेनोपलक्षितः । उप-
लक्षणनाशेपि स्यान्मुक्तिः पाचकादिवत्’ ॥ ८ ॥ यथा लोके सकारणस्य कलधौतवि-
भ्रमस्य ज्ञाता शुक्तिरेव निवृत्तिः । नच तत्रापि नेदं रजतमित्यन्योन्याभावज्ञानं तन्नि-
वर्तकमिति युक्तम् । अपरिज्ञाते शुक्तिशकले धर्मिप्रतियोगिसव्यपेक्षस्य तस्यैवासंभवात् ।
परिज्ञाते तु तेनैव तदुपपत्तावितरस्य कृतकरस्य वैयर्थ्यात् । इदमाकारपरिज्ञानस्य च
भ्रान्तौ विद्यमानस्य तदविरोधात् । तथेहाप्यनृतजडदुःखानात्मद्वैतविरोधिसत्यज्ञानान-
न्दानन्ताद्वयलक्षणं ब्रह्मैव वेदान्तवाक्यजनितब्रह्मैकाकारान्तःकरणपरिणामदर्पणप्रतिवि-
म्बितं सविलासाज्ञाननिवृत्तिरिति युक्तमभ्युपगन्तुम् । नच ज्ञाततालक्षणोपलक्षणनाशे

त्याह—अज्ञानेत्यादिना । अपसिद्धान्तश्चेत्याह—सविलासेति । पष्ठं पक्षं दूषयति—नाप्यात्मैवेति ।
आत्मनित्यत्वव्याहतिश्चेत्याह—आत्मन इति । ज्ञानस्य विशेषणत्व इति । ज्ञात आत्मेत्यत्र वृत्तिरूपं
तावज्ज्ञानं वक्तव्यं स्वरूपज्ञानं प्रति कर्मत्वाभावात्ततश्च तद्यदिविशेषणं नित्यं च तदा जन्यस्य कथं नित्यत्वमि-
त्यास्तां तावत् । सन्तानरूपेण चेन्नित्यत्वं तथापि तत्कारणान्तःकरणादेरवस्थानाच्च संसारतो विशेषः स्यादि-
त्यर्थः । अथैतद्दोषभयादनित्यमेवाङ्गीक्रियते तर्ह्यपुनरावृत्तित्वव्याकोप इत्याह—अनित्यत्वे चेति । ननु
ज्ञानोपलक्षितात्मरूपमविद्यानिवृत्तिस्तेन विशेषणपक्षप्रयुक्तदोषद्वयनिवृत्तिरिति तत्राह—नच ज्ञानेति अत्रा-
प्युपलक्षितत्वधर्ममादाय दूषणद्वयं सुवचमित्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । आत्मैवाज्ञानहानि-
रिति पक्षं परिशुद्धमुपपादयति—उपलक्षणेति । यथाहि लोके पचनलवनादिक्रियानिष्ठतावपि देवदत्तः
पाचको लावक इति प्रतीयते व्यवहियते तथेहाप्युपलक्षणज्ञातत्वनाशेपि मुक्तिः स्यादिति । श्लोकार्थं विवृ-
णोति—यथालोक इति । कलधौतं रजतम् । ननु न शुक्तिज्ञानं रजतविभ्रमनिवर्तकं येन ज्ञातशुक्तिरेव
तन्निवृत्तिः स्यादपि तु नेदं रजतमित्यन्योन्याभावज्ञानं तथाच ज्ञातान्योन्याभाव एवान्यद्वा तन्निवृत्तिरिति
कथमधिष्ठानमात्रत्वं तन्निवृत्तेरिति तत्राह—नच तत्रापीति । कुतो न युक्तमित्यत आह—अपरिज्ञात
इति । धर्मितया प्रतियोगितया वा अधिष्ठानस्य पूर्वभावित्वात्तेनैव च तदारोपनिवृत्तेः संसर्गमात्रारोपस्य
चाधस्तादेव निरस्तत्वादन्योन्याभावज्ञानमर्थसिद्धानुवाद इत्यर्थः । नन्विदमाकारं ज्ञानमेवान्योन्याभावज्ञान-
जनकं न शुक्तिज्ञानम् अतो न कृतकरत्वमिति तत्राह—इदमिति । तदविरोधात् भ्रान्त्यविरोधात्तज्जनकत्वं
न संभवतीति शेषः । इममेव न्यायं प्रकृतस्थलेपि योजयति—तथेहापीति । अनन्तेति चानात्मत्वविरुद्धा-
कारनिर्देशः । अप्रत्यग्भूतं हि वस्तुतः परिच्छिन्नं भवेदिति उत्तरार्थं विवृणोति—नच ज्ञातेति । ये त्वमं

तेन घटितस्य मुक्तस्याभावप्रसङ्गः पाचकादिवद्व्यानोपपत्तेः । नहि लोके पचनल-
वनादिक्रियायामतिवृत्तायां देवदत्तः पाचको लावको न भवति न वा तथा व्यवह्रियते ।
एतेनाज्ञाननिवृत्तेरनित्यत्वे पुनरज्ञानस्य संसारस्य चोन्मज्जनापत्तिरित्याद्यो दोषाः प्रत्यु-
दस्ताः । शुक्तिशकलादौ ज्ञाननाशेन ज्ञातत्वोपलक्षणनाशेऽपि निवृत्तस्याज्ञानस्य तद्विलासस्य
वा पुनरुन्मज्जनादर्शनान्, पुनरुद्भवतो रजतादिविभ्रमस्याज्ञानान्तराधीनत्वान्, यावन्ति
ज्ञानानि तावन्ति संनिवर्त्यन्यज्ञानानीत्युपगमात् । इह च 'भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृ-
त्तिरिति श्रुतेरशेषाज्ञाननिरासान् पुनः संसारशङ्कातङ्कानवकाशान् ।

तस्मान् 'विगीताज्ञानहानिः स्यात् ज्ञाताधिष्ठानमात्रकम् । तत्त्वाद्यदित्यं तत्तादृग्यथा-
शुच्यादिकं नितम्' ॥ ९ ॥ एवं सति 'यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यालैवाभूद्विज्ञानतः, यत्र-
तस्य सर्वनालैवाभूद्विज्ञानतः, यत्र-
तस्य सर्वनालैवाभूद्विज्ञानतः, यत्र-
मुख्यार्थतान्भुवीरन् । इतरथा निर्वचनीयस्य पञ्चमप्रकारस्य वा अज्ञाननिवृत्तिरूपस्या-
ङ्गीकारे संसारदशायामिव केवलज्ञानमात्ररूपेणावस्थानासंभवादुद्घाताः धृतय उपनरि-
तार्थाः कदर्थिताः स्युः । तस्मादुत्पन्नालविज्ञानस्य ज्ञात आलैव सब्रह्माज्ञाननिवृत्तिरि-
तिस्थितम् ।

ननु ज्ञात आलैव चेत्सविलासाज्ञाननिवृत्तिसदोत्पन्नविज्ञानस्य गरीरादिप्रतिभासानु-

पक्षं दोषदुल्लभतया नल्लभत्वं नान्यमानाः प्राहुः, अत्रवैयर्थ्यात्कारणवत्तया परिहरमावश्यते—‘आत्मन्या-
ज्ञानहानि’रिति । तेषामनुपपत्त्युक्त्यति—एतेनेति । एतेनेत्येति द्विरप्यति—मुक्तीति । एतन्वय-
सिद्धपक्षपरित्यागादेव तत्प्रमुक्तदोषसाम्येः परमप्रकारे च प्रमाणाभावापरिपेक्षया हेतुदोषसाम्यादुपपन्न-
मिति भावः । ननु पुनरपि तत्रैव मित्रमदर्शनादुक्तजनकमप्येति तत्र—पुनरुक्तवत् इति । ननु—
मेवाज्ञानमिति तत्र—यावन्तीति । अतो वा प्रमेया वा अवयवा इत्युक्त्यापत्तिरिति चेन्न तत्र—
दोक्तजनकमिति भावः । ननु तत्रापि हेतुसाम्यरक्षणार्थमात्रतया पुनरुक्तवन्तीति तत्र—इह चेति ।
आतक्षो भयम् ।

[illegible]

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*) is the primary photosynthetic pigment in most plants and algae. It is a green pigment that absorbs light energy in the blue and red regions of the visible spectrum.

2. *Chlorophyll b* (Chl *b*) is an accessory pigment found in green plants and algae. It absorbs light energy in the blue and orange-red regions of the visible spectrum.

3. *Carotenoids* are a group of pigments that include carotenes and xanthophylls. They absorb light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

4. *Xanthophylls* are a group of pigments that include lutein, zeaxanthin, and antheraxanthin. They absorb light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

5. *Lutein* is a xanthophyll pigment that is found in green plants and algae. It absorbs light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

6. *Zeaxanthin* is a xanthophyll pigment that is found in green plants and algae. It absorbs light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

7. *Antheraxanthin* is a xanthophyll pigment that is found in green plants and algae. It absorbs light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

8. *Anthocyanins* are a group of pigments that include cyanidin, delphinidin, and pelargonidin. They absorb light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

9. *Cyanidin* is an anthocyanin pigment that is found in green plants and algae. It absorbs light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

10. *Delphinidin* is an anthocyanin pigment that is found in green plants and algae. It absorbs light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

11. *Pelargonidin* is an anthocyanin pigment that is found in green plants and algae. It absorbs light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

12. *Flavonoids* are a group of pigments that include flavones, flavonols, and flavanols. They absorb light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

13. *Flavones* are a group of pigments that include chrysin, apigenin, and luteolin. They absorb light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

14. *Flavonols* are a group of pigments that include quercetin, kaempferol, and myricetin. They absorb light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

15. *Flavanols* are a group of pigments that include catechins, flavan-3-ols, and proanthocyanidins. They absorb light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

16. *Catechins* are a group of pigments that include epigallocatechin gallate (EGCG), epigallocatechin (EGC), and epigallocatechin gallate (EGCG). They absorb light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

17. *Epigallocatechin gallate (EGCG)* is a catechin pigment that is found in green plants and algae. It absorbs light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

18. *Epigallocatechin (EGC)* is a catechin pigment that is found in green plants and algae. It absorbs light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

19. *Epigallocatechin gallate (EGCG)* is a catechin pigment that is found in green plants and algae. It absorbs light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

20. *Proanthocyanidins* are a group of pigments that include catechins, flavan-3-ols, and proanthocyanidins. They absorb light energy in the blue and green regions of the visible spectrum.

वृत्तिर्न स्यात् । नचाविशालेशान् तदनुवृत्तिः, निवर्तकतत्त्वज्ञानोदये तद्वेशस्यापि निवृत्तेः । प्रारब्धकर्मणा प्रतिबद्धं तत्त्वज्ञानं शरीरादिप्रतिभासोत्पन्नविशालेशं न निवर्तयतीति चेत् । मैवम् । कर्मणोऽन्यविद्याकार्यतया तन्निवृत्तौ तन्निवृत्तेः, अनिवृत्तौ च कर्मणस्तत्कार्यस्य च शरीरादेः सत्त्वप्रसङ्गान् । 'क्षीयन्ते नास्य कर्माणी'त्यवशेषेणाशेषकर्मणां ज्ञानान् प्र-
क्षयश्रवणात् । नच 'तस्य तावदेव चिरं गावन्न विमोक्षोऽयं संपत्स्य' इति विदुषो देह-
पातावधिभ्रवणान् प्रारब्धकर्मव्यतिरिक्तकर्मविषयेषां श्रुतिरिति वाच्यम् । तस्याः परोक्ष-
ज्ञानिविषयत्वात् ।

ननु 'उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिनः' इत्यपरोक्षज्ञानिन एवोपदेष्टृत्वं दर्शय-
न्नीश्वरस्तत्त्वदर्शिनामपि शरीरादेस्तद्वेतृणां च कर्मणामवस्थानं सूचयतीति चेन्मैवम् । ज्ञा-
निन इति परोक्षनिश्चयवतस्तत्त्वदर्शिन इति च तत्त्वदर्शनाभ्यासशीलस्य तत्र प्रतिपादित-
त्वात् । न चापरोक्षे परोक्षज्ञानविभ्रमः, खालनि स्वसुखादौ च परकीयानुमानादिज्ञानस्या-
विभ्रमत्वात् ।

भावेनानुत्पत्तिप्रसङ्गात्तयदि मुक्तिरस्ति अस्त्येव जीवन्मुक्तिः । अथ यदि न जीवन्मुक्तिः नास्त्येव मुक्तिरिति
मुक्तिसिद्ध्यर्थमेवायं विचारः विद्यासंप्रदायसिद्ध्यर्थमितरथा हि तत्त्वविदः सद्यः शरीरपाते शिष्याद्यप्रतिभासा-
दसाक्षात्कृततत्त्वस्य चानुपदेष्टृत्वाद्दिनसंप्रदायतयाऽनिर्मोक्ष एव पर्यवस्येत् । तदुक्तनानार्थजीवन्मुक्तिप्र-
करणे—'जीवन्मुक्तोस्ति मुक्तिर्यदी'त्यादिना । तत्र तावज्जीवनमुक्तिमाक्षिपति—**नन्वित्यादिना** । अय-
मर्थः—यथात्मातिरिक्ता स्यादविद्यानिवृत्तिस्तदा देहपातानन्तरमपि शम्भ्यसंभावनया स्याद्विदुषः शरीरादि-
प्रतिभासः, यदा तु ज्ञानोपलक्षितार्थमेवेति समर्थते तदोपलक्षितात्मनः सदातनत्वादुपलक्षणतत्संबन्धयोः
सत्तोरुपलक्षणतानिष्पत्तेर्निवृत्तवाविवेचि वचनीयं, तथाच तदा क्लृप्तस्थूलसूक्ष्मकलेवरयुगलविलयाच्छिष्या-
दिप्रतिभासाभाव इति भावः । नन्वविद्यायाः कश्चिदेकदेशोस्ति ज्ञानेनाप्यनिवर्त्यः तन्निवन्धनोयं शरीरादिप्रति-
भास इति तत्राह—**नचेति** । नहि समस्ताविद्याविनोदिविज्ञानमेकदेशोऽसमर्थमिति संभवतीत्यर्थः । समर्थ-
स्यापि प्रतिवन्धं शङ्कते—**प्रारब्धेति** । यदि हि प्रारब्धकर्मणः स्थितिरेव स्यात्सात्तदा कारणवशापरिरक्षणं
तदेव तु नास्तीति परिहरति—**मैवं कर्मण इति । सत्यत्वप्रसङ्गादिति** । ज्ञानवाध्यत्वं हि मिथ्यात्व-
मिति भावः । ननु कर्माणि क्षीयन्ते इति सामान्यवचनमिदम् । अस्तिचापराश्रुतिस्तस्य तावदेव चिरमिति
विदुषोपि शरीरपातावधिं दर्शयन्ती तथा चैतदनुसारेण प्रारब्धकर्मव्यतिरिक्तकर्मविषये सा व्यवस्थापनीयेति
तत्राह—**नच तस्य तावदेवेति** । नेयं श्रुतिपरोक्षज्ञानविषया येन तदेकदेशविषयतया तां संकोचये-
दपि तु परोक्षज्ञानविषयेति विरोधशङ्कैव नास्तीत्याह—**तस्या इति** ।

स्मृतिबलाजीवन्मुक्तिं शङ्कयित्वा दूषयति—**नन्वित्यादिना** । स्यादेतत्—भवतु परोक्षज्ञानिविषयो ज्ञा-
निन इति निर्देशः तत्त्वदर्शिन इति कथं तेषु सङ्गतः स्यात्, साक्षात्कारो हि दर्शनं नाम तस्मादेतदेव तत्त्व-
साक्षात्कारिणां शरीरादिप्रतिभासे प्रमाणमिति तत्राह—**तत्त्वदर्शिन इतिचेति** । अत्र हि तत्त्वं द्रष्टुं
शीलमेवास्मिन् ताच्छील्ये णिनिप्रत्ययविधानात्तत्त्वदर्शनाभ्यासशीलाः प्रतीयन्ते । नचापरोक्षज्ञानोदयेऽभ्या-
सावसरः तदर्थत्वाद्भ्यासस्य । तस्मात्परोक्षज्ञानाभ्यासशीलिन इह विवक्षिताः । अतएव तत्समभिव्याहृत-
ज्ञानशब्दोपि परोक्षज्ञानविषय इत्यर्थः । ननु परोक्षज्ञानशीलिनां तत्त्वदर्शित्वमनुपपन्नम्, अपरोक्षे परोक्षज्ञान-
स्यायथार्थतया विभ्रमत्वादित्यत्राह—**नचापरोक्ष इति** । स्वात्मा स्वसुखादि च स्वस्य तावदपरोक्षे
इतरेषां च तत्रानुमानाच्छब्दाद्वा परोक्षज्ञानमुत्पद्यते नच तद्भ्रान्तम् । अवितथार्थत्वादितरथा प्रतिपाद्याप्रमित्या
कथाऽप्रवृत्त्याद्यापात इति भावः ।

भासजनकस्तु मायालेशो जीवन्मुक्तस्यानिवृत्तः समाध्यवस्थायां तिरोहितोऽन्यदा देहाभासजगदाभासहेतुतयानुवर्तते । प्रारब्धकर्मफलोपभोगवसाने तु निवर्तते । श्रुतिरपि 'इन्द्रोमायाभिः पुरुरूपईयत' इत्याद्या मायां विविधाकारां दर्शयति । नच लेशस्यापि विरोधितत्त्वज्ञानोदयान्निवृत्तिः किं नस्यादिति वाच्यम् । प्रवलैः प्रारब्धकर्मभिर्ज्ञानस्य प्रतिवृद्धत्वान् । तथाहि—विद्यार्थानि कर्माणि कर्मान्तरारब्धशरीरे फलं जनयन्ति अन्यथा ज्ञानार्थानामपि कर्मणां भोगार्थत्वप्रसङ्गान् । तथाच शरीरारम्भककर्मण्युपजीव्य ज्ञानार्थानि कर्माणि तद्विरोधेन स्वफलं प्रयच्छन्तीति युक्तम् । तथाच तैः प्रतिवृद्धशक्तित्वात्तत्त्वज्ञानमविद्यालेशं न निवर्तयति ।

नच कर्मणामप्यविद्याकार्यतया तन्निवृत्तौ निवृत्तिः तज्जनकाविद्यालेशस्यानिवृत्तेः । नन्वेवं सतीतरेतराश्रयत्वं तत्त्वज्ञानशक्तिप्रतिबन्धकर्मणामवस्थानादविद्यालेशानुवृत्तिः तदनुवृत्तौ च कर्मणामनुवृत्तिरिति, मैवम् । 'भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्ति'रित्यत्र भूयोनिवृत्तिरिति विशेषणादुभयविधमायाकारनिवृत्तेराकारान्तरानुवृत्तेश्च मानान्तरेणाधिगमान्, प्रतीतावितरेतराश्रयत्वाभावात् । 'अन्ते विश्वमायानिवृत्ति'रिति च श्रवणात् । प्रारब्धफलकर्मलक्षणस्य विद्याशक्तिप्रतिबन्धकस्य फलोपभोगेन निवृत्तौ प्रतिबन्धाभावे तत्त्वज्ञानान्निवेशोपाविद्यानिवृत्तिरिति प्रतीतेश्च ।

पारमार्थिकत्वार्थकियात्सामर्थ्यरहिततया ज्ञातस्यापि प्रपञ्चस्य शुक्तिरजतादिवत्तत्समर्थकस्तृतीय आकार इत्यर्थः एतेषां च क्रमेण निवर्तकज्ञानशरीराणि दर्शयति—तत्रेत्यादिना । तत्त्वसाक्षात्कारेणेति । अद्वैतात्मवत्सुसाक्षात्कारेणेत्यर्थः । ननु यदि साक्षात्कारे जातेपि जीवन्मुक्तस्य समाध्यवस्थायां तिरोहितोऽन्यदा चोद्धटो वर्तते कश्चिदाकारः केन तर्हि तस्य निवृत्तिस्तत्राह—प्रारब्धेति । उक्तार्थं श्रुतिमपि प्रमाणयति—श्रुतिरपीति । इन्द्रः परमेश्वरः । इदि परमेश्वर्ये इति भैमसेनिस्तुतेः । आदिशब्देन 'भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्ति'रित्याद्या गृह्यन्ते । 'मायां तु प्रकृति'मित्यादावेकत्वेन प्रतिपादितमायाया मायाभिरित्यादिवहुत्वाभिधानमाकारभेद एव घटत इति भावः । उत्तरार्थं व्याचष्टे—नच लेशस्यापीत्यादिना । इदानीं प्रारब्धकर्मणां ज्ञानापेक्षया प्राबल्यमुपजीव्यतयोपपादयति—तथाहीत्यादिना । नन्वन्यैरेव कतिभिश्चित्कर्मभिर्ज्ञानार्थमेव देहमुत्पाद्य तत्त्वज्ञानमुत्पाद्यतां किमिति कर्मान्तरारब्धशरीरोपजीवनं ज्ञानोत्पादकानां तथाच ज्ञानोत्पत्तौ देहनिवृत्तेर्न जीवन्मुक्तिरिति तत्राह—अन्यथेति । भवतु कर्मान्तरारब्धशरीरे फलजनकत्वमेपां ततः किमिति तत्राह—तथाचेति । ननु भवतु ज्ञानोत्पादककर्मणां प्रारब्धकर्मपेक्षया दौर्बल्यं ज्ञानस्य तु किमायातं येनोत्पन्नं ज्ञानं तानि न निवर्तयतीति तत्राह—तथाच तैरिति । उत्पद्यमानमेव तावत्वंशे प्रतिवृद्धशक्तिकं कारणवशादुत्पद्यतामिति भावः ।

यत्तु प्रारब्धकर्मणां निरुपादानतया स्थितिरेव नोत्पद्यते कुतः प्रतिबन्धकत्वमित्युक्तं तत् परिहरति—नच कर्मणामिति । निरुपादानकत्वमसिद्धमित्यर्थः । ज्ञातावितरेतराश्रयं शङ्कते—नन्वेवमिति । नात्र प्रारब्धकर्मभिरेवाविद्यालेशावगतिः श्रुतिवशादपि शक्याधिगमत्वादिति परिहरति—मैवं भूयश्चेति । 'तस्याभिध्यानायोजनात्तत्त्वभावाद् भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्ति'रिति श्वेताश्वतराणां मन्त्रोपनिषदि श्रूयते । अत्र च भूयोनिवृत्तिर्विश्वमायानिवृत्तिरिति प्रतीयते तत्र विश्वग्रहणेनानेकमायाकारप्रतीतिस्तेषां च क्रमेण निवृत्तिर्भूयोनिवृत्तिरिति पौनःपुन्यापरपर्यायक्रियासमभिहाराभिधायिना भूयःशब्देनावगम्यते । अन्ते निवृत्तिरित्यनेन विदेहकैवल्यावस्थायां विलीयमानः कश्चिदाकारः प्रतीयते । अन्ते विश्वमायानिवृत्तिरिति च पूर्वमशेषमायाऽनिवृत्तिरिति च प्रतीयते ।

अतएव 'क्षीयन्तेचास्ये'ति सामान्यश्रुतेः प्रारब्धकर्मव्यतिरिक्तकर्मनिवृत्तिपरत्वोपपत्तिः 'तस्य तावदेव चिर'मिति विदुषः प्रारब्धकर्मतत्कार्ययोरवस्थानाधिगमाच्च 'तद्वास्तु विजज्ञा'विति विस्पष्टज्ञानोपजननस्याश्रयवत्प्रतिपादनात् परोक्षज्ञानविषयत्वानुपपत्तेरन्यथा श्रुतवाक्यस्य परोक्षज्ञानस्यावश्यंभावितया तत्प्रतिपादनवैयर्थ्यात् । 'नच ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिन' इति स्मृतिः परोक्षनिश्चयवत्तदभ्यसनशीलस्य प्रतिपादिका, दर्शनशब्देन साक्षात्कारस्यैव रूपादिदर्शनस्येवाभिधानात् । स्वात्मनि चापरोक्षे परोक्षज्ञानस्य विभ्रमत्वात् । नच सुखादिविषयपरकीयानुमानादिज्ञाने व्यभिचारः । स्वापरोक्षस्य स्वपरोक्षज्ञानविषयत्वे विभ्रमत्वाङ्गीकारात् ।

नचाकारिनिवृत्तौ तदाकारावस्थानासंभवः, सामान्यविशेषघटितस्यापि वस्तुनो विशेषपनिवृत्तौ सामान्याकारावस्थानस्य परीक्षकैरभ्युपगमात् । नच साधक एवावस्थाविशेषं प्राप्तः स्थितप्रज्ञो गुणातीतश्च, 'प्रजहाति यदा कामा'नित्याद्यभिहितविशेषणानां तत्रानुपपत्तेः । नहि सर्वकामानां विमोक्तः परमात्मसाक्षात्कारमन्तरेणोपपन्नः । 'रसवर्जं

तदेवं प्रारब्धकर्माणां प्रमाणमागें विदेहनिर्वाणावस्थानाधिगमात् 'क्षीयन्त'इति सामान्यश्रुतिः संकोचमर्हतीत्याह—अतएवेति । ननु 'तस्य तावदेवे'ति श्रुतिः परोक्षज्ञानविषयतया प्रत्याख्यातेति तत्राह—तद्वास्तुस्येति । तेन ह्याश्रयं योज्यत इत्यर्थः । ननु परोक्षज्ञानोत्पत्ताविदमाश्रयमस्तु श्रुतेः भवति हि मूर्खेष्वनुत्पद्यमानं परोक्षज्ञानमपि बुद्धिमत्सूत्रयमानमाश्रयहेतुरिति तत्राह—अन्यथेति । अधीतवेदो विदितपदतदर्थसंगतिकः श्रवणेऽधिक्रियते नच तस्य परोक्षज्ञानसाधनोत्पत्तिराश्रयहेतुः प्रत्युतानुत्पत्तौ गर्ह्यस्यादिति भावः । स्मृतैरन्यथासिद्धिं परिहरति—नच ज्ञानिन इति । किंचापरोक्षे परोक्षज्ञानं विभ्रान्तमेव । नच परस्य परात्मानुमाने व्यभिचारः । स्वापरोक्षे स्वपरोक्षविज्ञानस्य विभ्रमत्वाव्यभिचारादित्याह—स्वात्मनिचेति । यत्त्वाकार्यवियानिवृत्तावाकारावस्थितिर्न संभवतीत्युक्तं तत्परिहरति—नचाकारीति । अनुवृत्त्यावृत्तात्मकं हि समस्तं वस्तु भाट्टैरभिप्रेयते यथाहुः—'कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना । हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलात्मना भिदे'ति तत्र यथा कटककेयूरायाकारनाशेनाकारिनिवृत्तावप्याकारान्तरस्यानुवृत्तस्यानिवृत्तिस्तथेत्यर्थः ।

यदिचात्र तार्किको विप्रतिपद्येत तं प्रति सामान्यविशेषयोरत्यन्तभेदस्य समवायस्य च विरातीतत्पण्डनस्मरणेन संमतिरानेतव्या नचाकारादतिरिक्ताकार्यपि निरूपणसहिष्णुः यन्निवृत्त्यास्यापि निवृत्तिरापायेत । ननु तथाप्यविद्यायाः कोयनाकारः किमवयवः किं वा तदमः । नोभयथापि । किं तर्हि अविवर्थावस्थान्तरमापन्ना । विचित्रशक्तिर्विविद्याऽतः प्रारब्धभोगकर्तृत्कारणमात्ररूपेण तिष्ठतीत्यभ्युपेयम् । किंच स्थितप्रज्ञत्वेन च गुणातीतत्वेन च जीवन्मुक्तमेव भगवद्गीताप्रतिपादयति न साधकं शमादिसम्पन्नमपि तस्यात्मसाक्षात्काराभावेन तत्प्रयुक्तकलकान्तराणाभावादित्याह—नचेत्यादिना । साधकः फलायोपात्तशमादिसाधनः । अवस्थाविशेषम् उपसर्जनीभूतमनोनाशवासनाक्षयान्नाशाल्पत्वरूपम् । अन्तःकरणधर्माणां कामानां निवृत्तिं प्रति विविक्तात्मसाक्षात्कार एव हेतुरित्येतदपि तत्रैव दर्शितमित्याह—रसेति । रसः कामः दृष्ट्वा साक्षात्कृत्य ।

रसोप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते'इति स्मरणात्, 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः। अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुत'इति श्रुतेऽपि । तदेवं श्रुतिस्मृतिपुराणादिष्वा-
घुष्यमाणा जीवन्मुक्तिः प्रद्वेषमात्रेण नापलपितुं शक्यत इति सिद्धम् ॥ इति श्रीगौडेश्व-
राचार्यपरमहंसपरिव्राजकाचार्यज्ञानोत्तमपूज्यपादशिष्यश्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्री-
चित्सुखमुनिविरचितायां तत्त्वप्रदीपिकायां चतुर्थः परिच्छेदः ॥ ४ ॥

एतदेव श्रुतिरारण्यकी प्रकाशयतीत्याह—यदेति । फलितमाह—तदेवमिति । इति श्रीमत्परमहंसपरिव्रा-
जकाचार्यप्रत्यक्षप्रकाशपूज्यपादशिष्यस्य प्रत्यक्षरूपभगवतः कृतौ तत्त्वप्रदीपिकाटीकायां नयनप्रसादिन्यां
चतुर्थः परिच्छेदः ॥ ४ ॥

समाप्तोऽयं ग्रन्थः ।

